

PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

EGZ.1.




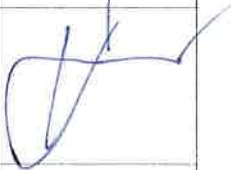

STAROSTWO POWIATOWE
w SIEDLCACH
Wydział Budownictwa

INWESTOR	Urząd Gminy Wiśniew ul. Siedlecka 13; 08-112 Wiśniew
NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO	Rozbudowa i przebudowa oraz zmiana sposobu użytkowania części budynku szkoły podstawowej na gminne przedszkole
ADRES I KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO	Szkoła podstawowa w Radomyślu, gmina Wiśniew kategoria obiektu: IX
POZOSTAŁE DANE ADRESOWE	Jednostka ewidencyjna 142611 Wiśniew Obręb Radomyśl; działka nr 22-5

Niniejsze stanowi załącznik
do pozwolenia na budowę
z dnia 04.10.2022

Nr 759/2022 B.6240.11.447.2022.011

Z up. Starosty Siedleckiego

Zakres opracowania	Imię i nazwisko	Specjalność i nr uprawnień	<div>Anna Sikora</div> <div>Kierownik Wydziału Budownictwa</div> <div>Podpis</div>
Architektura	Projektant mgr inż. arch. Małgorzata Szczęśniak	do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektura 01/LOIA/03	
	Sprawdzający mgr inż. arch. Wiesława Daniluk	do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektura 19/BP/77	
	Opracował inż. Jan Twarowski	do projektowania w spec. architektonicznej GP-7342/326/306/94	
Branża sanitarna	Projektant mgr inż. Łukasz Skolimowski	do projektowania b/o w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci instalacji i urządzeń cieplnych, went., gaz., wodociąg., kanalizacyjnych MAZ/0535/PWOS/10	
	Sprawdzający mgr inż. Michał Szkielonek	do projektowania b/o w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci instalacji i urządzeń cieplnych, went., gaz., wodociąg., kanalizacyjnych MAZ/0592/PBS/18	
maj 2022 poprawki wrzesień 2022			

ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA

1. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU – strona tytułowa		
Spis zawartości opracowania		str. 2
ZAŁĄCZNIKI do projektu zagospodarowania terenu		
Decyzja o warunkach zabudowy		str. 3
Oświadczenie projektantów o projekcie		str. 11
Oświadczenie projektantów o poprawkach		str. 12
Uprawnienia i przynależność do izby (architekt,i;inż.elektryk)		str. 13
Oryginał mapy do celów projektowych (egz. 1)		str. 24
OPIS do projektu zagospodarowania terenu:		str. 25
Przedmiot zamierzenia budowlanego		str. 25
Istniejący stan zagospodarowania		str. 25
Projektowane zagospodarowanie		str. 25
Zestawienie powierzchni		str. 26
Pozostałe informacje o terenie		str. 26
Dane dotyczące ochrony p.poż		str. 26
Obszar oddziaływania		str. 27
RYSUNEK zagospodarowania terenu	RYS. nr 1P	str. 28
2. PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY – strona tytułowa		str. 29
ZAŁĄCZNIKI do projektu architektoniczno-budowlanego		
Oświadczenie projektantów o projekcie		str. 30
Oświadczenie projektantów o poprawkach		str. 31
Uprawnienia i przynależność do izby (konstruktor, elektryk)		str. 32
OPIS TECHNICZNY		str. 41
Rodzaj i kategoria obiektu		str. 41
Sposób użytkowania		str. 41
Układ przestrzenny i forma architektoniczna		str. 41
Parametry obiektu		str. 41
Zestawienie powierzchni		str. 41
Opinia geotechniczna		str. 42
Parametry techniczne charakteryzujące wpływ na środowisko		str. 42
Analiza porównawcza		str. 42
Analiza zastosowania automatyki		str. 43
Informacja o zasadniczych el. wyposażenia instalacyjnego		str. 43
Dane dotyczące warunków ochrony p.poż.		str. 43
CZĘŚĆ RYSUNKOWA		
PRZYZIEMIE (1:100)	RYS. nr A2.	str. 45
PRZYZIEMIE (1:100)	RYS. nr A3.	str. 46
RZUT DACHU	RYS. nr A4	str. 47
PRZEKRÓJ A-A	RYS. nr A5.	str. 48
PRZEKRÓJ B-B	RYS. nr A6.	str. 49
ELEWACJA ZACHODNIA	RYS. nr A7.	str. 50
ELEWACJA POŁUDNIOWA	RYS. nr A8.	str. 51
ELEWACJA PÓNOCNA	RYS. nr A9.	str. 52
WYKAZ STOLARKI	RYS. nr A10.	str. 53
3. ZAŁĄCZNIKI DO PROJEKTU BUDOWLANEGO – strona tytułowa		str. 54
INFORMACJA DOTYCZĄCA BIOZ		str. 55
Zaświadczenie z gminy o braku sieci ciepłowniczej w gminie Wiśniew		str. 58
Opinia geotechniczna		str. 59

DECYZJA Nr 5/2022
O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO

Na podstawie art. 4 ust. 2 pkt 1, art. 50, art. 51 ust. 1 pkt 2, art. 52, art. 53, art. 54, art. 56, art. 61 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.), rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. Nr 164, poz. 1588), rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy (Dz.U. Nr 164, poz. 1589) oraz przepisów odrębnych:

- 1) ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2021 r. poz. 2351 z późn. zm.);
- 2) rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2019 r. poz. 1065 z późn. zm.);
- 3) ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1376 z późn. zm.);
- 4) ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2021 r. poz. 710 z późn. zm.);
- 5) ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1326 z późn. zm.);
- 6) ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2021 r. poz. 2233 z późn. zm.);
- 7) ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2021 r. poz. 1973 z późn. zm.);
- 8) ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2021 r. poz. 2373 z późn. zm.);
- 9) ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2022 r. poz. 699);
- 10) ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2021 r. poz. 1098 z późn. zm.);
- 11) ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2021 r. poz. 888 z późn. zm.);
- 12) ustawa z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz.U. z 2021 r. poz. 869 z późn. zm.);
- 13) ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2021 r. poz. 1899);

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 21.03.2022 r.,
Gminy Wiśniew, ul. Siedlecka 13, 08-112 Wiśniew

ustalam lokalizację inwestycji celu publicznego

I. Ustalenia dotyczące rodzaju i funkcji zabudowy i zagospodarowania terenu.

1. Rodzaj zabudowy: usługowa – usługi publiczne.
2. Rodzaj inwestycji: rozbudowa i przebudowa oraz zmiana sposobu użytkowania części budynku szkoły podstawowej na gminne przedszkole.
3. Lokalizacja inwestycji: na części terenu działki nr ewid. 5 położonej w miejscowości Radomyśl.

II. Warunki i wymagania ochrony i kształtowania ładu przestrzennego.

1. Zachować dla inwestycji:
 - 1) nieprzekraczalną 10 m przednią linię zabudowy od granicy działki z przyległym do niej istniejącym pasem drogowym drogi gminnej nr 361110W (dz. nr ewid. 1120/2),
 - 2) nieprzekraczalną 10 m przednią linię zabudowy od granicy działki z przyległym do niej istniejącym pasem drogowym drogi powiatowej nr 3656W (dz. nr ewid. 1118),
 - 3) nieprzekraczalne linie zabudowy w granicach wyznaczonych liniami rozgraniczającymi teren inwestycji z zastrzeżeniem odległości określonych w przepisach techniczno – budowlanych, w tym od granicy lasu na działce objętej decyzją na działkach sąsiednich.
2. Wielkość powierzchni zabudowy istniejącej i planowanej w stosunku do powierzchni wyznaczonego liniami rozgraniczającymi terenu inwestycji nie może przekraczać 50 %.
3. Udział powierzchni biologicznie czynnej nie mniej niż 30 % powierzchni wyznaczonego liniami rozgraniczającymi terenu inwestycji.
4. Ustala się front działki od strony wschodniej – drogi gminnej nr 361110W (dz. nr ewid. 1120/2).

5. Ustalenia dotyczące rozbudowy i przebudowy oraz zmiany sposobu użytkowania części budynku szkoły podstawowej na gminne przedszkole:
 - 1) budynek dobudowany do budynku szkoły podstawowej, parterowy;
 - 2) rozbudowa usytuowana z tyłu budynku nie zmieni parametrów elewacji frontowej, w tym szerokości elewacji frontowej i wysokości górnej krawędzi elewacji frontowej;
 - 3) poziom posadowienia parteru dostosować do istniejącego budynku;
 - 4) wysokość krawędzi okapu rozbudowy mierzona od planowanego średniego poziomu terenu przy budynku od 4,0 do 5,0 m;
 - 5) wysokość rozbudowy do kalenicy mierzona od planowanego średniego poziomu terenu przy budynku od 4,4 m do 5,0 m;
 - 6) dach rozbudowy płaski lub stromy, jedno- lub dwuspadowy, ustawiony główną kalenicą prostopadle do ścian istniejącego budynku, kąt nachylenia połaci do 20 st.

III. Ustalenia dotyczące ochrony środowiska, zdrowia ludzi, przyrody i krajobrazu.

1. Zgodnie z przepisami o ocenach oddziaływania na środowisko wnioskowana inwestycja nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.
2. Wnioskowana inwestycja nie jest położona w zasięgu ograniczeń, o których mowa w art. 73 ust. 1 przepisów Prawa ochrony środowiska.
3. Przy projektowaniu i realizacji inwestycji należy stosować rozwiązania uwzględniające ogólne zasady ochrony środowiska, zdrowia ludzi, przyrody i krajobrazu określone w przepisach odrębnych.
4. Ponadto określa się poniższe szczegółowe warunków tej ochrony:
 - 1) uciążliwość inwestycji powinna zamykać się w granicach dysponowania nieruchomością;
 - 2) nadmiar mas ziemnych przemieszczanych w związku z realizacją inwestycji należy zagospodarować w granicach dysponowania nieruchomością lub przekazać do zagospodarowania lub odzysku w sposób przewidziany w przepisach o odpadach, ewentualnie zagospodarować w sposób ustalony z Wójtem Gminy;
 - 3) należy zapewnić wyposażenie nieruchomości w urządzenia służące do czasowego selektywnego wstępnego magazynowania odpadów komunalnych.

IV. Ustalenia dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

1. Na terenie wnioskowanej inwestycji nie stwierdzono zabytków nieruchomych lub dóbr kultury współczesnej. Wnioskowana inwestycja nie jest również położona w otoczeniu zabytków. W związku z tym nie określa się szczegółowych warunków przedmiotowej ochrony.
2. W przypadku odkrycia podczas realizacji inwestycji przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, należy stosować się do przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

V. Warunki obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji.

1. Zaopatrzenie w energię elektryczną z istniejącego na działce przyłącza.
2. Zaopatrzenie w wodę z wodociągu gminnego z istniejącego na działce przyłącza.
3. Odprowadzenie ścieków bytowych do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej przez istniejące na działce przyłącze lub do istniejącego bezodpływowego zbiornika na nieczystości ciekłe.
4. Zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych, które nie zawierają substancji zanieczyszczających w ilościach przekraczających wartości dopuszczalne przepisami odrębnymi – poprzez zapewnienie warunków infiltracji tych wód, rozsączenie tych wód do gruntu lub ich retencjonowanie powierzchniowe lub podziemne. Zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych, które zawierają substancje zanieczyszczające w ilościach przekraczających wartości dopuszczalne przepisami odrębnymi w sposób określony powyżej lecz po odpowiednim oczyszczeniu w urządzeniach oczyszczających.
5. Ogrzewanie indywidualne z wykorzystaniem wysokoefektywnych instalacji bezemisyjnych lub emitujących do powietrza substancje w wielkościach poniżej dopuszczalnych dla nich poziomów określonych w przepisach o ochronie środowiska.
6. Teren posiada bezpośredni dostęp do dróg publicznych: drogi powiatowej nr 3656W (dz. nr ewid. 1118) oraz drogi gminnej nr 361110W (dz. nr ewid. 1120/2, obręb ewid. Radomyśl i dz. nr ewid. 617, obręb ewid. Zabłocie), z której posiada trzy istniejące zjazdy publiczne. Obsługa komunikacyjna terenu inwestycji pozostaje bez zmian.

VI. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich:

Obiekty należy projektować zgodnie z obowiązującymi przepisami w sposób zapewniający ochronę uzasadnionych interesów osób trzecich, wynikającymi z ustawy Prawo Budowlane, przepisów wykonawczych do tej ustawy oraz innych przepisów odrębnych.

VII. Linie rozgraniczające teren inwestycji:

Linie rozgraniczające teren inwestycji określone na załączonej mapie stanowiącej załącznik do niniejszej decyzji kolorem czerwonym oraz kolejnymi literami.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 21.03.2022 r. Pan **Krzysztof Kryszczuk** – Wójt Gminy Wiśniew działając w imieniu i na rzecz **Gminy Wiśniew**, wystąpił o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji polegającej na rozbudowie i przebudowie oraz zmianie sposobu użytkowania części budynku szkoły podstawowej na gminne przedszkole zlokalizowanego na części terenu działki nr ewid. 5 położonej w miejscowości Radomyśl.

Do wniosku dołączona została kopia mapy terenu, którego wniosek dotyczy i obszaru, na który ta inwestycja będzie oddziaływać oraz graficzne przedstawienie planowanej inwestycji.

Teren objęty wnioskiem położony jest w obszarze, na którym brak jest aktualnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, inwestycja celu publicznego, w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, lokalizowana jest w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Decyzja ta, obok przepisów szczególnych jest instrumentem prawnym ograniczającym dowolne inwestowanie na takim terenie.

W celu ustalenia warunków lokalizacji inwestycji celu publicznego przeprowadzono analizę warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych, a także stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji. Uznano, że wszystkie przesłanki wynikające z przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przepisów odrębnych zostały spełnione i można ustalić warunki lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Ponadto po powyższej analizie uznano, że wnioskowane zamierzenie inwestycyjne na wnioskowanym terenie, nie narusza ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury miejscowości. Rozbudowa i przebudowa oraz zmiana sposobu użytkowania części budynku uzupełni istniejącą zabudowę miejscowości i nie będzie dysharmonizowała otoczenia.

Planowana inwestycja zaliczana jest do inwestycji celu publicznego na podstawie art. 6 pkt 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami. Inwestycja obejmuje rozbudowę i przebudowę oraz zmianę sposobu użytkowania części budynku szkoły podstawowej na gminne przedszkole. Inwestycja będzie służyć mieszkańcom gminy, należy więc ją zakwalifikować do inwestycji celu publicznego o znaczeniu gminnym.

W odniesieniu do zabudowy zlokalizowanej na terenie obejmującym inne tereny zabudowane Bi, a nie obejmującym gruntów klas I-III i gruntów leśnych, nie stosuje się wymogu uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne. Grunty leśne LsV znajdują się w zachodniej części działki objętej wnioskiem, poza liniami rozgraniczającymi teren inwestycji.

Zgodnie z przepisami o ocenach oddziaływania na środowisko wnioskowana inwestycja nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Wnioskowana inwestycja nie jest położona na obszarze objętym formą ochrony przyrody ustanowionym w trybie ustawy o ochronie przyrody oraz inną ochroną przyrody na podstawie przepisów ww ustawy.

Wnioskowana inwestycja nie jest położona na obszarze ograniczonego użytkowania lub stref przemysłowych lub na obszarze cichym w rozumieniu przepisów Prawa ochrony środowiska.

Wnioskowana inwestycja nie jest położona w zasięgu stref ochronnych ujęć wód lub na obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych w rozumieniu przepisów Prawa wodnego.

Wobec powyższego wnioskowana inwestycja nie jest położona w zasięgu ograniczeń, o których mowa w art. 73 ust. 1 przepisów Prawa ochrony środowiska.

Wnioskowana inwestycja nie jest położona na obszarze uzdrowiska, gminy uzdrowiskowej lub ochrony uzdrowiskowej.

Na terenie wnioskowanej inwestycji nie stwierdzono zabytków nieruchomych lub dóbr kultury współczesnej. Wnioskowana inwestycja nie jest również położona w otoczeniu zabytków.

Teren objęty wnioskiem nie jest położony na terenach górniczych.

Zamierzenie budowlane nie znajduje się w obszarze w stosunku do którego decyzją o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej ustanowiony został zakaz wznoszenia i utrzymywania obiektów budowlanych przeznaczonych na pobyt ludzi.

Zamierzenie budowlane nie znajduje się w obszarze strefy kontrolowanej wyznaczonej po obu stronach gazociągu.

Zamierzenie budowlane nie znajduje się w obszarze strefy bezpieczeństwa wyznaczonej po obu stronach rurociągu.

Niniejsza decyzja podlega uzgodnieniu z zarządcą drogi gminnej, jednak w niniejszym przypadku nie ma zastosowania art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego uzależniający wydanie decyzji od zajęcia stanowiska przez inny organ, ponieważ oddziaływanie planowanej inwestycji na drogę organ, jako zarządca drogi ocenił samodzielnie w ramach prowadzonego postępowania wyjaśniającego w sprawie ustalenia warunków zabudowy.

Zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zawiadomiono o wszczęciu postępowania w sprawie wydania niniejszej decyzji. Żadnych uwag i wniosków nie złożono.

Sporządzenie projektu niniejszej decyzji powierzono inż. Katarzynie Sokulskiej posiadającej dyplom nr 224155 ukończenia studiów wyższych w zakresie gospodarki przestrzennej.

Szczegółowe rozwiązania projektowe, nie naruszające interesów osób trzecich i przepisów szczególnych, rozpatrywane będą na etapie wydawania decyzji o pozwoleniu na budowę.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Przedmiotowa inwestycja może być realizowana na podstawie ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę, z wyjątkiem robót zwolnionych z tego obowiązku – wymagających zgłoszenia lub zwolnionych z obu tych obowiązków (art. 28 ust. 1 w związku z art. 29-31 ustawy Prawo budowlane).

Niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich (art. 63 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Siedlcach, ul. Piłsudskiego 38, za pośrednictwem Wójty Gminy Wiśniew w terminie 14 dni od daty doręczenia.

Odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Institucje uzgadniające projekt decyzji:

- 1) Zarząd Powiatu Siedleckiego, ul. Józefa Piłsudskiego 40, 08-110 Siedlce,
(na podstawie art. 53 ust. 4 pkt 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym);

WÓJT
Krzysztof Kryszczuk

Załączniki:

- załącznik nr 1 – załącznik graficzny decyzji,
- załącznik nr 2- część tekstowa analizy.

Otrzymują :

1. Gmina Wiśniew
ul. Siedlecka 13
08-112 Wiśniew
2. Szkoła Podstawowa w Radomyśli
Radomyśl 46
08-112 Wiśniew

ZWOLNIONE OD OPŁATY SKARBOWEJ
Na podstawie art. 7 pkt.3 ustawy z 16 listopada 2006 r. o
opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r., poz. 1923).

Niniejsza decyzja stała się ostateczna
w dniu 27.05.2022.
i podlega wykonaniu
Wiśniew, dnia 30.05.2022.
z up. WÓJTA GMINY
Agnieszka Rawa
Sekretarz Gminy

MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH

OZNACZENIE KANCELARYJNE: G.6640.204.2022
L. KS. ROB.: 01/01/2022
GMINA: 142611_2 Wiśniew
OBREB: 0022 Radomyśl
DZIAŁKA: 22-5
UKŁAD WSPÓŁRZĘDNYCH: 2000(7)
UKŁAD WYSOKOŚCI: PL-EVRF2007-NH
SKALA 1:500
DATA WYKONANIA MAPY: 25.01.2022

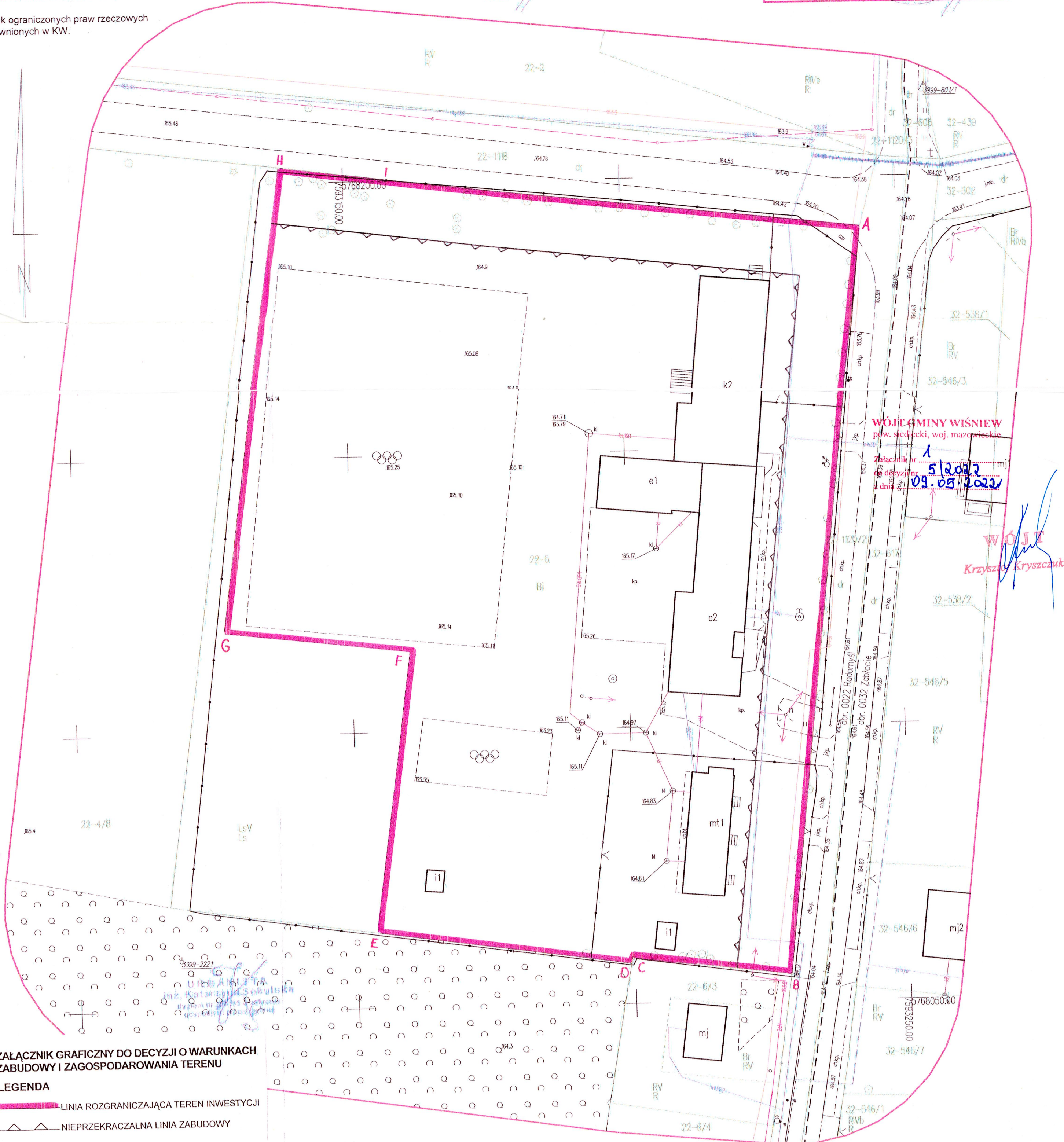


Geodezja i Klasyfikacja Gruntów
mgr inż. Mirosław Mędrzejewski
tel. 602 559 503
ul. Brzeska 76, 08-110 SIEDLCE

mgr inż. Mirosław Mędrzejewski
upr. zawod. nr 6450 zakres 1, 2, 4

Poświadczam, że niniejszy dokument został opracowany w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny pozytywnie zweryfikowany. Jednocześnie informuję, że jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.	
Identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych	G.6640.204.2022/ P.1426.2022.577
Organ służby geodezyjnej, który otrzymał zgłoszenie	STAROSTA SIEDLECKI
Wykonawca prac geodezyjnych	Geodezja i Klasyfikacja Gruntów
Data sporządzenia dokumentu pozytywnie weryfikacji	25.01.2022
Imię i nazwisko oraz nr uprawnień zawodowych kierownika prac	Mirosław Mędrzejewski Nr uprawnień 6450

Brak ograniczonych praw rzeczowych ujawnionych w KW.



ZAŁĄCZNIK GRAFICZNY DO DECYZJI O WARUNKACH ZABUDOWY I ZAGOSPODAROWANIA TERENU

LEGENDA

- LINIA ROZGRANICZAJĄCA TEREN INWESTYCJI
- NIEPRZEKACZALNA LINIA ZABUDOWY

WYNIKI ANALIZY

związanej z postępowaniem w sprawie wydania
decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

Na podstawie art. 53 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503), przeprowadzono analizę warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych, a także stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji,

związaną z wydaniem decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego na wniosek **Gminy Wiśniew**, przewidujący rozbudowę i przebudowę oraz zmianę sposobu użytkowania części budynku szkoły podstawowej na gminne przedszkole zlokalizowanego na części terenu działki nr ewid. 5 położonej w miejscowości Radomyśl.

I. Stan prawny terenu.

1. Działka nr ewid. 5.
2. Własność: Gmina Wiśniew.
3. Opis użytków:
 - 1) na terenie objętym wnioskiem – inne tereny zabudowane Bi,
 - 2) poza liniami rozgraniczającymi teren inwestycji – grunty leśne LsV.
4. Teren położony jest w obszarze, na którym brak jest aktualnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

II. Stan faktyczny terenu.

1. Działka nr ewid. 5 zabudowana.
2. Na ww. działce znajduje się zespół zabudowy oświatowej oraz budynek mieszkalny wielorodzinny.

III. Warunki i zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikające z przepisów odrębnych.

1. Planowana inwestycja zaliczana jest do inwestycji celu publicznego na podstawie art. 6 pkt 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami.
2. Inwestycja obejmuje rozbudowę i przebudowę oraz zmianę sposobu użytkowania części budynku szkoły podstawowej na gminne przedszkole. Inwestycja będzie służyć mieszkańcom gminy, należy więc ją zakwalifikować do inwestycji celu publicznego o znaczeniu gminnym.
3. W odniesieniu do zabudowy zlokalizowanej na terenie obejmującym inne tereny zabudowane Bi, a nie obejmującym gruntów klas I-III i gruntów leśnych, nie stosuje się wymogu uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne. Grunty leśne LsV znajdują się w zachodniej części działki objętej wnioskiem, poza liniami rozgraniczającymi teren inwestycji.
4. Zgodnie z przepisami o ocenach oddziaływania na środowisko wnioskowana inwestycja nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.
5. Wnioskowana inwestycja nie jest położona na obszarze objętym formą ochrony przyrody ustanowionym w trybie ustawy o ochronie przyrody oraz inną ochroną przyrody na podstawie przepisów ww ustawy.
6. Wnioskowana inwestycja nie jest położona na obszarze ograniczonego użytkowania lub stref przemysłowych lub na obszarze cichym w rozumieniu przepisów Prawa ochrony środowiska.
7. Wnioskowana inwestycja nie jest położona w zasięgu stref ochronnych ujęć wód lub na obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych w rozumieniu przepisów Prawa wodnego.
8. Wobec powyższego wnioskowana inwestycja nie jest położona w zasięgu ograniczeń, o których mowa w art. 73 ust. 1 przepisów Prawa ochrony środowiska.
9. Wnioskowana inwestycja nie jest położona na obszarze uzdrowiska, gminy uzdrowskiej lub ochrony uzdrowskiej.
10. Na terenie wnioskowanej inwestycji nie stwierdzono zabytków nieruchomych lub dóbr kultury współczesnej. Wnioskowana inwestycja nie jest również położona w otoczeniu zabytków. W związku z tym nie ma potrzeby określania szczegółowych warunków przedmiotowej ochrony.
11. Teren objęty wnioskiem nie jest położony na terenach górniczych.
12. Zamierzenie budowlane nie znajduje się w obszarze w stosunku do którego decyzją o ustaleniu

lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej ustanowiony został zakaz wznoszenia i utrzymywania obiektów budowlanych przeznaczonych na pobyt ludzi.

13. Zamierzenie budowlane nie znajduje się w obszarze strefy kontrolowanej wyznaczonej po obu stronach gazociągu.
14. Zamierzenie budowlane nie znajduje się w obszarze strefy bezpieczeństwa wyznaczonej po obu stronach rurociągu.

IV. Ustalenia dotyczące lokalizacji inwestycji celu publicznego.

1. Rodzaj zabudowy: usługowa – usługi publiczne.
2. Rodzaj inwestycji: rozbudowa i przebudowa oraz zmiana sposobu użytkowania części budynku szkoły podstawowej na gminne przedszkole.
3. Należy określić poniższe ustalenia dotyczące inwestycji:
 - 1) dla inwestycji należy zachować nieprzekraczalną 10 m przednią linię zabudowy od granicy działki z przyległym do niej istniejącym pasem drogowym drogi gminnej nr 361110W (dz. nr ewid. 1120/2), nieprzekraczalną 10 m przednią linię zabudowy od granicy działki z przyległym do niej istniejącym pasem drogowym drogi powiatowej nr 3656W (dz. nr ewid. 1118), nieprzekraczalne linie zabudowy w granicach wyznaczonych liniami rozgraniczającymi teren inwestycji z zastrzeżeniem odległości określonych w przepisach techniczno – budowlanych, w tym od granicy lasu na działce objętej decyzją na działkach sąsiednich;
 - 2) wielkość powierzchni zabudowy istniejącej i planowanej w stosunku do powierzchni wyznaczonego liniami rozgraniczającymi terenu inwestycji nie może przekraczać 50 %;
 - 3) udział powierzchni biologicznie czynnej nie mniej niż 30 % powierzchni wyznaczonego liniami rozgraniczającymi terenu inwestycji;
 - 4) należy ustalić front działki od strony wschodniej – drogi gminnej nr 361110W (dz. nr ewid. 1120/2).
4. Należy określić poniższe ustalenia dotyczące rozbudowy i przebudowy oraz zmiany sposobu użytkowania części budynku szkoły podstawowej na gminne przedszkole:
 - 1) budynek dobudowany do budynku szkoły podstawowej, parterowy;
 - 2) rozbudowa usytuowana z tyłu budynku nie zmieni parametrów elewacji frontowej, w tym szerokości elewacji frontowej i wysokości górnej krawędzi elewacji frontowej;
 - 3) poziom posadowienia parteru dostosować do istniejącego budynku;
 - 4) wysokość krawędzi okapu rozbudowy mierzona od planowanego średniego poziomu terenu przy budynku od 4,0 do 5,0 m;
 - 5) wysokość rozbudowy do kalenicy mierzona od planowanego średniego poziomu terenu przy budynku od 4,4 m do 5,0 m;
 - 6) dach rozbudowy płaski lub stromy, jedno- lub dwuspadowy, ustawiony główną kalenicą prostopadłe do ścian istniejącego budynku, kąt nachylenia połąci do 20 st.
5. Należy określić wymagania dotyczące ochrony środowiska, zdrowia ludzi, przyrody i krajobrazu:
 - 1) uciążliwość inwestycji powinna zamykać się w granicach dysponowania nieruchomością;
 - 2) nadmiar mas ziemnych przemieszczanych w związku z realizacją inwestycji należy zagospodarować w granicach dysponowania nieruchomością lub przekazać do zagospodarowania lub odzysku w sposób przewidziany w przepisach o odpadach, ewentualnie zagospodarować w sposób ustalony z Wójtem Gminy;
 - 3) należy zapewnić wyposażenie nieruchomości w urządzenia służące do czasowego selektywnego wstępnego magazynowania odpadów komunalnych.
6. Teren posiada bezpośredni dostęp do dróg publicznych: drogi powiatowej nr 3656W (dz. nr ewid. 1118) oraz drogi gminnej nr 361110W (dz. nr ewid. 1120/2, obręb ewid. Radomyśl i dz. nr ewid. 617, obręb ewid. Zabłocie), z której posiada trzy istniejące zjazdy publiczne. Obsługa komunikacyjna terenu inwestycji pozostaje bez zmian.
7. Zaopatrzenie w energię elektryczną z istniejącego na działce przyłącza. Zaopatrzenie w wodę z wodociągu gminnego z istniejącego na działce przyłącza. Odprowadzenie ścieków bytowych do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej przez istniejące na działce przyłącze lub do istniejącego bezodpływowego zbiornika na nieczystości ciekłe. Zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych, które nie zawierają substancji zanieczyszczających w ilościach przekraczających

wartości dopuszczalne przepisami odrębnymi – poprzez zapewnienie warunków infiltracji tych wód, rozsącenie tych wód do gruntu lub ich retencjonowanie powierzchniowe lub podziemne. Zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych, które zawierają substancje zanieczyszczające w ilościach przekraczających wartości dopuszczalne przepisami odrębnymi w sposób określony powyżej lecz po odpowiednim oczyszczeniu w urządzeniach oczyszczających. Ogrzewanie indywidualne z wykorzystaniem wysokoefektywnych instalacji bezemisyjnych lub emitujących do powietrza substancje w wielkościach poniżej dopuszczalnych dla nich poziomów określonych w przepisach o ochronie środowiska.

Opracowała inż. Katarzyna Sokulska

01.04.2022r.

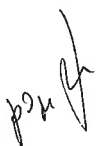
URBANISTA
inż. Katarzyna Sokulska
dyplom nr 224153 w zakresie
gospodarki przestrzennej

Niniejsze wyniki analizy zostały opracowane na potrzeby procedury związanej z wydaniem **decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego**, na podstawie art. 53 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503) jako wyniki analizy warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych, a także stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji.

Dodatkowe wyniki analizy uzyskane na podstawie przepisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. Nr 164, poz.1588), na wyznaczonym wokół terenu objętego wnioskiem obszarze analizowanym, w celu ustalenia wymagań dla nowej zabudowy i zagospodarowania terenu, jako wyniki analizy funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu w zakresie warunków, o których mowa w art. 61 ust. 1-5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, sporządzane są wyłącznie na potrzeby **decyzji o warunkach zabudowy**. Tego rodzaju wyniki analizy składają się również z części graficznej.

W związku z powyższym niniejsze wyniki analizy nie zawierają części graficznej.

OŚWIADCZENIE





34. ul. 30.05.2022

Zgodnie z wymaganiem art. ~~20 ust. 4~~ ustawy Prawo budowlane z dnia 7 lipca 1994r (Dz. U z ²⁰²¹ 2020r. Poz. ²³⁵¹ 1333 z późn. zm.) oświadczam, że projekt zagospodarowania terenu dotyczący:

Rozbudowy i przebudowy oraz zmiany sposobu użytkowania części budynku
szkoły podstawowej na gminne przedszkole

zlokalizowanego na działce nr geod. 22-5 w Radomyśli, gmina Wiśniew, został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Architektura	Projektant mgr inż. arch. Małgorzata Szczęśniak	do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektura 01/LOIA/03	
	Sprawdzający mgr inż. arch. Wiesława Daniluk	do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektura 19/BP/77	
	Opracował inż. Jan Twarowski	do projektowania w spec. architektonicznej GP-7342/326/306/94	
Branża sanitarna	Projektant mgr inż. Łukasz Skolimowski	do projektowania b/o w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci instalacji i urządzeń ciepłych, went., gaz., wodociąg., kanalizacyjnych MAZ/0535/PWOS/10	
	Sprawdzający mgr inż. Michał Szkielonek	do projektowania b/o w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci instalacji i urządzeń ciepłych, went., gaz., wodociąg., kanalizacyjnych MAZ/0592/PBS/18	



OŚWIADCZENIE

34 wst 3 d r k d 3

Zgodnie z wymaganiami art. ²⁰²¹~~20~~ ²³⁵⁴~~ust. 4~~ ustawy Prawo budowlane z dnia 7 lipca 1994r (Dz. U z 2020r. Poz. 1333 z późn. zm.) oświadczam, że poprawki do projektu zagospodarowania terenu dotyczącego:

Rozbudowy i przebudowy oraz zmiany sposobu użytkowania części budynku
szkoły podstawowej na gminne przedszkole

zlokalizowanego na działce nr geod. 22-5 w Radomyśli, gmina Wiśniew, został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Architektura	Projektant mgr inż. arch. Małgorzata Szczęśniak	do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektura 01/LOIA/03	
	Sprawdzający mgr inż. arch. Wiesława Daniluk	do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektura 19/BP/77	
	Opracował inż. Jan Twarowski	do projektowania w spec. architektonicznej GP-7342/326/306/94	
Branża sanitarna	Projektant mgr inż. Łukasz Skolimowski	do projektowania b/o w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci instalacji i urządzeń ciepłych, went., gaz., wodociąg., kanalizacyjnych MAZ/0535/PWOS/10	
	Sprawdzający mgr inż. Michał Szkielonek	do projektowania b/o w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci instalacji i urządzeń ciepłych, went., gaz., wodociąg., kanalizacyjnych MAZ/0592/PBS/18	

Lublin, dnia 9 stycznia 2003 r.

LUBELSKA OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

DECYZJA O NADANIU UPRAWNIENÍ BUDOWLANYCH

Nr ewidencyjny: 01 / LOIA / 03

Na podstawie art.13 ust.1, pkt 1, art.14 ust. 1, pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 106 poz. 1126 z późn. zmianami) oraz § 4 ust. 2 i 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 1995 r. Nr 8 poz. 38 z późn. zm.) i art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, z późn. zm. oraz w związku z art.104 K.p.a., po rozpatrzeniu wniosku, który złożyła mgr inż. arch. Małgorzata Zofia Szczęśniak – na podstawie dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie i praktykę zawodową oraz na podstawie pozytywnej oceny z egzaminu na uprawnienia budowlane złożonego przed Zespołem Egzaminacyjnym Lubelskiej Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Pani mgr inż. arch. Małgorzata Zofia Szczęśniak

urodzona dnia 26 grudnia 1963 r. w Kraśniku

otrzymuje:

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej

Od decyzji niniejszej służy Pani prawo wniesienia odwołania do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów za pośrednictwem Lubelskiej Okręgowej Izby Architektów w terminie 14 dni od daty doręczenia niniejszej decyzji.


Lubelska Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Izby Architektów

Obsługa prawna

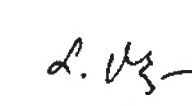

Mirosław
Załuski


Maria
Talma


Jacek
Begiello


Marcin
Kozłowski


Andrzej
Wojtas


Lubomira
Matczuk-Mazuś

mgr inż. architekt
MAŁGORZATA SZCZĘŚNIAK
Upr. b/e w spec. architektonicznej
Nr ewid.: 01/LOIA/03, 10-004-222-075

Otrzymują:

1. mgr inż. arch. Małgorzata Zofia Szczęśniak
2. Lubelska Okręgowa Rada Izby Architektów
3. Główny Urząd Nadzoru Budowlanego, ul. Krucza 38/42, 00-926 Warszawa
4. a/a



**IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Lubelska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ
(wypis z listy architektów)

Lubelska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. architekt Małgorzata Zofia Szczęśniak

posiadająca kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **01/LOIA/03**, jest wpisana na listę członków Lubelskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **LB-0159**.

Członek czynny od: 06-03-2003 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 12-01-2022 r. Lublin.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2023 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Andrzej Kasprzak, Przewodniczący Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

LB-0159-1718-Y19Y-56D3-CAY9

URZĄD WIEŚNIOWY
W SIEDLCACH
- 5 -
Nr GP.7342/326/306/94

Siedlce dnia 16 grudnia 1994 roku

STWIERDZENIE PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 2 ust.2 pkt.1 i § 13 ust.1 pkt.1
rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia
20 lutego 1975 roku w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budow-
nictwie /Dz.U. nr 8, poz.46/ z późniejszymi zmianami /Dz.U. nr 42 z 1988 r.
poz.334 i Dz.U. nr 69 z 1991 r. poz.299/
stwierdza się, że

Pan /1/ JAN TWAROWSKI, technik budowlany
urodzony /a/ dnia 07 stycznia 1944 roku w Koski Falki
posiada przygotowanie zawodowe
upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji
projektanta
w specjalności architektonicznej

Pan /1/ JAN TWAROWSKI
jest upoważniony /a/ do:

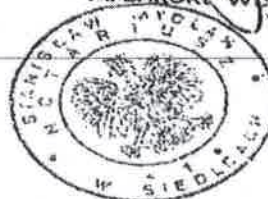
sporządzania w budownictwie jednorodzinym, zagrodowym oraz innych budynków
o kubaturze do 1000 m³, projektów w zakresie rozwiązań architektonicznych
i konstrukcyjno-budowlanych, z wyłączeniem konstrukcji fundamentów głębokich
i trudniejszych konstrukcji statycznie niewyznaczalnych.

Otrzymuje:

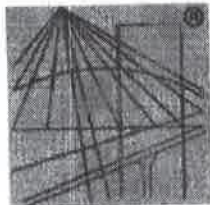
Pan Jan Twarowski
zam. w Siedlcach
ul. Wyszyńskiego 2/43

z up. WOJEWÓD

Henryk Małgorzany
Dyrektor Wydziału
Gospodarki Terenowej i
Architektury Wsi i Środowiska



24 260 101 2
mgr inż. architekt
MAŁGORZATA SZCZĘŚNIAK
Upr. b/o w spec. architektonicznej
Nr ewid.: 01/LOIA/93, tel. 604-222-075



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:
MAZ-T1C-8BW-6TH *

Pan JAN TWAROWSKI o numerze ewidencyjnym MAZ/BO/2985/02

adres zamieszkania ul. SZKOLNA 34, 08-110 SIEDLCE

jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-01-01 do 2022-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-12-10 roku przez:

Roman Lulls, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pilb.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



URZĄD WOJEWÓDZKI

w Dziale Podlaskiej
Wydział Gospodarki Terenowej
i Ochrony Środowiska

Biała Podlaska data 5.01. 1977

Nr 19/BP/77

Obywatel (ka) WIESŁAWA MARIA DANIŁUK jest upoważniony (a) do:

- 1/ sporządzania projektów w zakresie rozwiązań :
 - a/ architektonicznych wszelkich obiektów budowlanych,
 - b/ konstrukcyjno-budowlanych obiektów budowlanych w budownictwie osób fizycznych, z wyłączeniem konstrukcji fundamentów głębokich i trudniejszych konstrukcji statycznie niewyznaczalnych.

- 2/ w budownictwie osób fizycznych - do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy, kierowania i kontrolowania wytworzenia konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego obiektów budowlanych - z wyłączeniem konstrukcji fundamentów głębokich i trudniejszych konstrukcji statycznie niewyznaczalnych.

Otrzymuje:-

1/ Ob. Wiesława Maria Daniłuk
zam. Łesice ul. Świerczewskiego

14/34

2/ a/a

Z up. Wojewody

WIEŚŁAWA MARIA
DANIŁUK
Architekt IARP

Int. Wydział 10-1005



(podpis i pieczęć)



DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO

do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 4 ust. 1 i 2, § 7

i § 13 ust. 1 pkt 1 lit.

rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r.

w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 8, poz. 46) stwierdza się, że:

Obywatel (ka) WIESŁAWA MARIA DANIŁUK

(imię i nazwisko)

magister inżynier architekt

(tytuł naukowy - zawodowy)

urodzony (a) dnia 13 lutego 1945 r. w Wyrzykach

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji -

PROJEKTANTA

(rodzaj funkcji)

ARCHITEKTONICZNEJ

(rodzaj specjalności techniczno-budowlanej)

w zakresie

(specjalizacja zawodowa)

MAZOWIECKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW RP
CWD MA-BUA-V zam. 1407-Ku-W-76 WDA zam. 214-XI 90-000 płafo. 712

Magister inżynier architekt
MAŁGORZATA SZCZĘŚNIAK
upr. b/o w spec. architektonicznej
Nr ewid.: 01/LDIA/03, tel. 604-222-075



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Wiesława Maria DANILUK

posiadająca kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **19/BP/77**, jest wpisana na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MA-0163**.

Członek czynny od: 20-01-2002 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 17-03-2022 r. Warszawa.

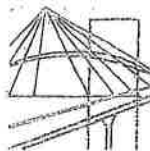
Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-12-2022 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Anatol Kuczyński, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

MA-0163-83E2-A268-5CAE-A445

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



sygn. akt MAZ/7131-7132/ 663 /10 /S

Warszawa, dnia 28 grudnia 2010 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42 z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1-5, ust. 3, art. 13 ust. 1, 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jedn.: Dz.U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15, § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 83 poz. 578 późn. zm.)

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:
nadaje**

**Panu Łukaszowi Marcinowi Skolimowskiemu
magistrowi inżynierowi
urodzonemu dnia 7 grudnia 1982 roku w Siedlcach, synowi Mariana**

UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr MAZ/0535/PWOS/10

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych,
wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych**

Szczegółowy zakres uprawnień

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1-5, art. 13 ust. 1, 3 i 4 ustawy - Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- 1/ projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- 2/ kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- 3/ kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
- 4/ wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- 5/ sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych, z zastrzeżeniem art. 62 ust. 5 i 6.

II. Na mocy § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie wyżej wymienionej specjalności.

III. Na mocy § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym takim jak: sieci i instalacje ciepłe, wentylacyjne, gazowe, wodociągowe i kanalizacyjne, z doбором właściwych urządzeń w projekcie budowlanym oraz ich instalowaniem w procesie budowy lub remontu.

mgr inż. Łukasz Skolimowski
upr. nr MAZ/0535/PWOS/10
do projektowania bez ograniczeń w specjalności
instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
ciepłych, wentylacyjnych, gazowych,
wodociągowych i kanalizacyjnych

**ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM**

UZASADNIENIE

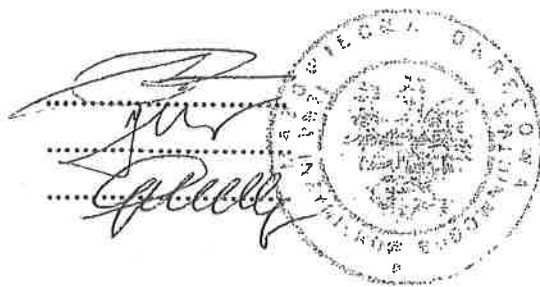
W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadniania decyzji.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane, podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru, prowadzonego przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

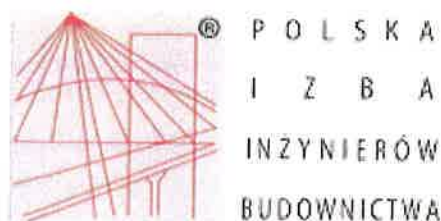
Skład Orzekający

- 1/ mgr inż. Krzysztof Latoszek
- 2/ mgr inż. Irena Churska
- 3/ mgr inż. Zygmunt Garwoliński



Otrzymują:

1. Pan Łukasz Marcin Skolimowski
ul. Topolowa 132
08-110 Siedlce
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-JY6-1BC-34P *

Pan ŁUKASZ MARCIN SKOLIMOWSKI o numerze ewidencyjnym MAZ/IS/0068/11
adres zamieszkania ul. TOPOŁOWA 132, 08-110 SIEDLCE
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-02-01 do 2023-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-01-03 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



Mazowiecka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
sygn. akt. MAZ/7131/ 1085 /18 /S

Warszawa, dnia 27 grudnia 2018 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tekst jedn.: Dz.U. z 2016 r. poz. 1725) i art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, ust. 2, 3 i 4c pkt 1, art. 13 ust. 1 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 4 lit. b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jedn.: Dz.U. z 2018 r., poz. 1202) oraz § 10 i 14 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2014 r. poz. 1278), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pan mgr inż. Michał Szkielonek
ur. dnia 30 maja 1990 roku w Siedlcach
otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny MAZ/0592/PBS/18

do projektowania
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych
bez ograniczeń

UZASADNIENIE:

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 t.j.):

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

dr hab. inż. Eugeniusz Koda, prof. nadzw.

dr inż. Jerzy Idzikowski

mgr inż. Teresa Mosak – Rurka

mgr inż. Łukasz Szkielonek
upr. nr MAZ/0592/PBS/18
do projektowania bez ograniczeń w specjalności
instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
ciepłych, wentylacyjnych, gazowych,
wodociągowych i kanalizacyjnych

**ZA ZGODNOŚCI
Z ORYGINAŁEM**



Uprawnienia budowlane nadane

Panu mgr inż. Michałowi Szkielonek
ur. dnia 30 maja 1990 roku w Siedlcach

numer ewidencyjny MAZ/0592/PBS/18
do projektowania
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych
bez ograniczeń

upoważniają do :

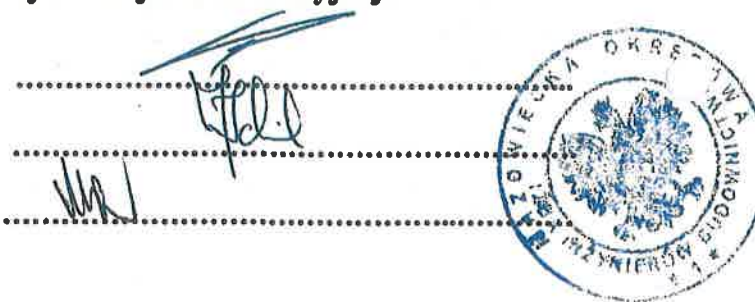
- I. w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych do:
- 1) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
 - 2) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych, w odniesieniu do obiektu budowlanego takiego jak: sieci i instalacje cieplne, wentylacyjne, gazowe, wodociągowe i kanalizacyjne;
- II. w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu.

Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

dr hab. inż. Eugeniusz Koda, prof. nadzw.

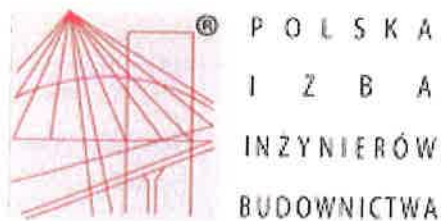
dr inż. Jerzy Idzikowski

mgr inż. Teresa Mosak – Rurka



Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Okręgowa Rada Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-PEZ-C3I-D95 *

Pan MICHAŁ SZKIELONEK o numerze ewidencyjnym MAZ/IS/0005/19

adres zamieszkania ul. Bitwy Warszawskiej 3/25, 08-110 Siedlce

jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-02-01 do 2023-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-01-19 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pilb.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH

OZNACZENIE KANCELARYJNE: G.6640.204.2022
L. KS. ROB.: 01/01/2022
GMINA: 142611_2 Wiśniew
OBREB: 0022 Radomyśl
DZIAŁKA: 22-5
UKŁAD WSPÓŁRZĘDNYCH: 2000(7)
UKŁAD WYSOKOŚCI: PL-EVRF2007-NH
SKALA 1:500
DATA WYKONANIA MAPY: 25.01.2022

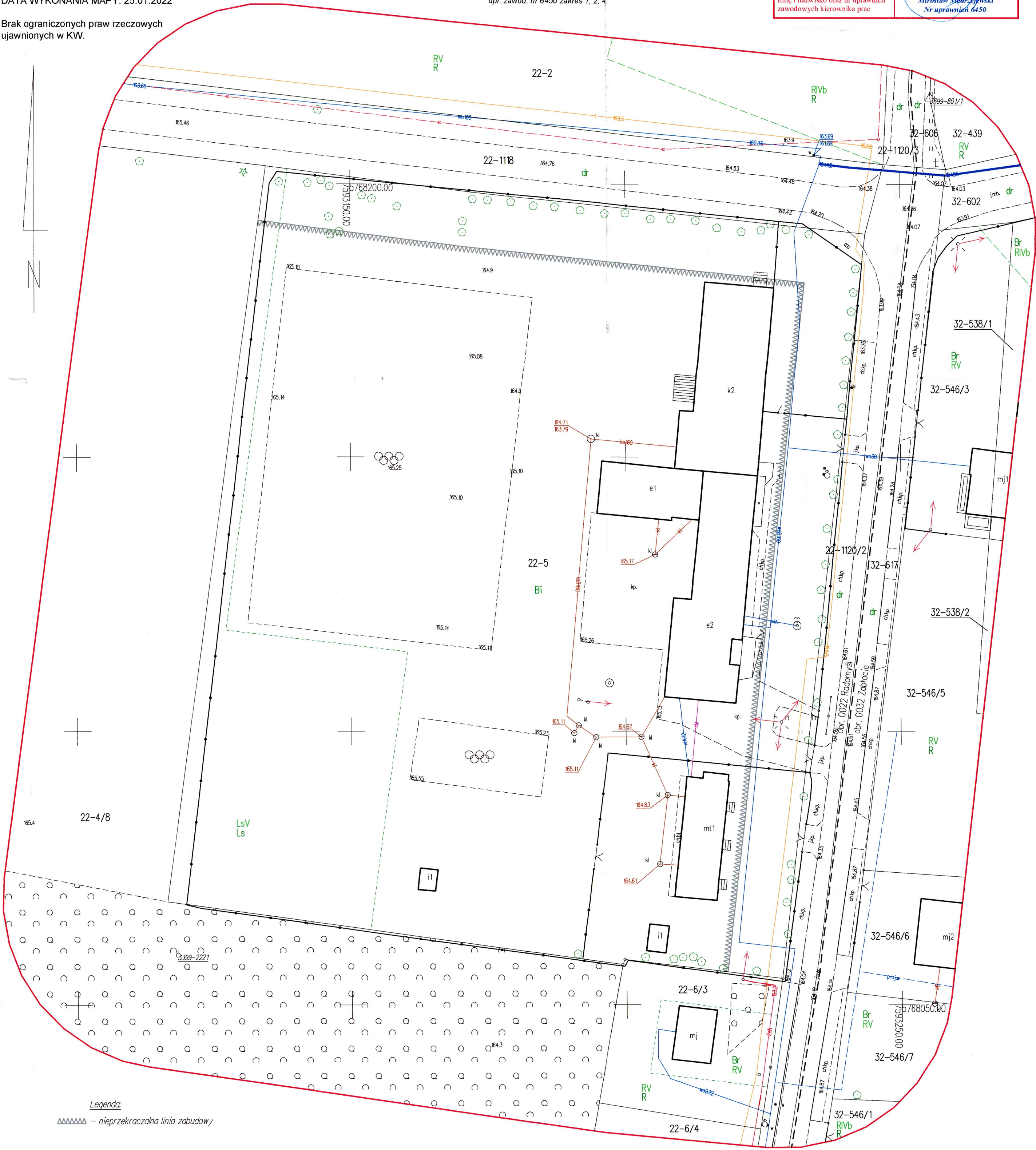
Brak ograniczonych praw rzeczowych
ujawnionych w KW.



Geodezja i Klasyfikacja Gruntów
mgr inż. Mirosław Mędrzejewski
tel 602 559 503
ul. Brzeska 76, 08-110 SIEDŁCE

mgr inż. Mirosław Mędrzejewski
upr. zawod. nr 6450 zakres 1, 2, 4

Poświadczam, że niniejszy dokument został opracowany w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny pozytywnie zweryfikowany. Jednocześnie informuję, że jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.	
Identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych	G.6640.204.2022/ P.1426.2022.577
Organ służby geodezyjnej, który otrzymał zgłoszenie	STAROSTA SIEDLECKI
Wykonawca prac geodezyjnych	Geodezja i Klasyfikacja Gruntów
Data sporządzenia dokumentu pozytywnie weryfikacji	Protokół Weryfikacji z dnia 01.03.2022
Imię i nazwisko oraz nr uprawnień zawodowych kierownika prac	Mirosław Mędrzejewski Nr uprawnień 6450



Legenda:

----- nieprzekraczalna linia zabudowy

I. Część opisowa projektu zagospodarowania terenu

1. Przedmiot zamierzenia budowlanego:

Rozbudowa i przebudowa oraz zmiana sposobu użytkowania części pomieszczeń szkoły podstawowej na potrzeby przedszkola gminnego, w zabudowie usługowej – usługi publiczne, na działce nr 22-5 w miejscowości Radomyśl gmina Wiśniew. Przedmiotowy teren usytuowany jest u zbiegu dróg: powiatowej (dz nr 1118) i gminnej (dz nr 1120/2). Dostęp do drogi gminnej poprzez trzy istniejące zjazdy.

Projektowana rozbudowa to dobudowa pomieszczeń: wiatrołapu, szatni i toalet dla oddziału przedszkola. Przebudowa to podział istniejącej jadalni na dwa pomieszczenia spełniające funkcję dotychczasowej jadalni na potrzeby szkoły i sali zabaw i dla przedszkola. Projektuje się również przebudowę istniejącej zewnętrznej instalacji kanalizacji sanitarnej.

2. Istniejący stan zagospodarowania:

Teren inwestycji jest obecnie zagospodarowany. Obiekty istniejące na działce to budynek szkoły podstawowej z wydzieloną częścią przedszkolną. Działka jest ogrodzona i ma wykonane przyłącza energii elektrycznej, wody i dwa zjazdy z drogi gminnej. Na działce wykonano również instalację zewnętrzną kanalizacji sanitarnej wraz ze zbiornikami na nieczystości ciekłe. W głębi podwórka wydzielono boiska i plac zabaw dla dzieci. Dojazdy w głąb podwórka i dojścia do wejścia głównego utwardzono kostką brukową.

Teren działki w znacznej części stanowi powierzchnię biologicznie czynną. Na granicy z drogami posadzono drzewa i krzewy.

Na budynku szkoły umieszczono maszt anten telekomunikacji radiowej – obiekt nie podlega inwentaryzacji geodezyjnej – nie ujawniony na mapie do celów projektowych.

3. Projektowane zagospodarowanie:

Projektowane zagospodarowanie terenu przewiduje rozbudowę budynku o: wiatrołap, szatnię i toalety dla dzieci przedszkolnych. Na potrzeby inwestycji przewiduje się dodatkowe utwardzenia terenu ułatwiające dojazd do miejsca gromadzenia odpadów segregowanych. Projektuje się również przebudowę istniejącej instalacji kanalizacji sanitarnej kolidującej z inwestycją (bez zmiany lokalizacji zbiorników szczelnych). Dla obsługi projektuje się 2 miejsca parkingowe. Na terenie działki występują istniejące nie oznakowane miejsca parkingowe na potrzeby dotychczasowych użytkowników obiektu.

Wody opadowe z projektowanego obiektu i dodatkowego utwardzenia będą odprowadzone na teren własny biologicznie czynny. Zgodnie z powyższym teren ukształtowano w sposób zapewniający właściwy odpływ i gromadzenie wód opadowych na terenie własnym.

Projektowany obiekt posadowiony bez barier – zapewnia swobodny dostęp dla osób ze szczególnymi potrzebami.

3.1 Układ komunikacyjny działki stanowi droga wewnętrzna łącząca dwa zjazdy i przebiegająca wzdłuż budynku – jest to również droga pożarowa. Wjazd w głąb podwórka i dojazd do wewnętrznego dziedzińca zapewnia swobodny dostęp do wszystkich wejść do budynku. Parametry techniczne drogi odpowiadają wielkościom i gabarytom wykorzystywanych pojazdów ciężarowych o nacisku

3.2 Parametry techniczne sieci i urządzeń uzbrojenia terenu:

- droga wewnętrzna wzdłuż budynku wraz z placem manewrowym wymiary łącznie 48x4 metry oraz od strony szczytu budynku 43x4,5m. Nawierzchnia dostosowana dla nieintensywnego użytkowania pojazdów o ładowności powyżej 16t. Wydzielone miejsca parkingowe dla samochodów osobowych o wymiarach 2,5x5m;
- przebudowa kanalizacji zewnętrznej ϕ 150 długość około 27m, zbiornik na nieczystości ciekłe – istniejący oddalony powyżej 15m od okien pomieszczeń przeznaczonych na pobyt stały;
- przyłącze i instalacja elektryczna – istniejąca bez zmian, oświetlenie dojścia do budynku będzie zainstalowane na budynku szkoły;
- przyłącze i instalacja wody od przyłącza – bez zmian;

4. Zestawienie powierzchni:

Powierzchnia działki :	-	14805,00 m ²
w tym teren inwestycji (grunty Bi) :	-	12557,00 m ²
 Powierzchnia zabudowy istniejąca:	-	1300,00 m ²
Powierzchnia zabudowy projektowana	-	57,42 m ²
łącznie:	-	1357,42 m ²
Wskaźnik zabudowy	-	11% < dop. 50%
Powierzchnia całkowita	-	1912,42 m ²
Powierzchnia utwardzona istniejąca	-	723,00 m ²
Powierzchnia utwardzona projektowana	-	83,67 m ²
łącznie	-	806,67 m ²
Powierzchnia dojazdów i dość gruntowych	-	1079,00 m ²
Pow. biologicznie czynna istniejąca	-	9313,91 m ²
Wskaźnik PBC	-	74,17% > minimalna 30%
Teren zainwestowany	-	3243,09 m ² < 10000 m ²

5. Pozostałe informacje i dane o terenie:

- Na przedmiotowym terenie nie występują ograniczenia ani zakazy w zabudowie i zagospodarowania terenu wynikające z zapisów planu miejscowego;
- Działka nie jest wpisana do rejestru zabytków, ani gminnej ewidencji zabytków. Zamierzenie nie jest objęte opieką konserwatorską;
- Działka nie znajduje się w granicach terenu górniczego;
- Na terenie objętym inwestycją nie występują gleby pochodzenia organicznego - grunty nie podlegają ochronie na podstawie przepisów odrębnych. Zabudowa usługowa – usługi szkolnictwa - teren inwestycji nie wymaga zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych;
- Inwestycja nie jest zaliczona do mogących znacząco oddziaływać na środowisko;
- Projektowana inwestycja nie posiada charakteru oraz cech stwarzających zagrożenie dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników;
- Inwestycja nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dn. 26 września 2019r. (Dz.U. 2019 poz 1839z późn.zm.) ze względu na rodzaj inwestycji ani też ze względu na wielkość terenu inwestycji, §3 ust.54 pkt b. Teren zainwestowany jest mniejszy niż 1.0ha.

W związku z powyższym na przedmiotowym terenie możliwa jest realizacja projektowanej inwestycji.

6. Dane dotyczące warunków ochrony p.poż.:

- Dane o obiekcie
Budynek, w którym usytuowane będzie przedszkole gminne o powierzchni zabudowy 186,17m², o wysokości 4,5 m, liczba kondygnacji: nadziemnych – 1.

- Kwalifikacja pożarowa
Obiekt wg przeznaczenia kwalifikowany do ZL II kategorii zagrożenia ludzi.

- Klasa odporności pożarowej oraz odporność ogniowa i stopień rozprzestrzeniania ognia przez ściany zewnętrzne i dach;
Budynek w klasie „D” odporności pożarowej, w tym:
 - ściany zewnętrzne EI 30
 - dach NRO
 - oddzielenia przeciwpożarowe ściany wydzielające od pozostałej części REI 60, otwory EI30 ,strop o RE 30.

- Występowanie zagrożenia wybuchem
Zagrożenie wybuchem nie występuje

- Usytuowanie obiektu z uwagi na bezpieczeństwo pożarowe
Budynek, w którym usytuowano przedszkole, jako odrębną strefę pożarową w zwartej zabudowie z wydzielaniem ścianą oddzielenia przeciwpożarowego REI 60 od sąsiedniej zabudowy- szkoły. Obiekt usytuowany w centralnej części działki w dużym oddaleniu od granic.

- Przygotowanie obiektu do działań ratowniczo-gaśniczych:

Drogę pożarową do obiektu stanowi droga gminna w odległości 18 m od chronionego obiektu. Połączenie drogi z wyjściem z budynku szkoły przez, który drogą ewakuacji można przejść do strefy ZL II dojściem o szerokości min. 1,5m i długości do 30m. Woda do zewnętrznego gaszenia pożaru dla obiektu w ilości 10 l/s z sieci wodociągowej wiejskiej. Hydrant DN 80 do 75 m. Wydajność potwierdzona badaniami.

7. Obszar oddziaływania:

Do analizy obszaru oddziaływania przyjęto działki sąsiednie nr 22-6/3 i 22-4/8.

Projektowany obiekt – rozbudowa budynku szkoły usytuowany jest na terenie zabudowy usługowej – usług publicznych (oświaty) nie kolidujących z zabudową mieszkaniową jednorodzinną występującą na działkach w sąsiedztwie. Oddziaływanie projektowanego budynku wynikające z funkcji nie wykracza poza teren inwestycji.

Analiza oddziaływania obiektów kubaturowych:

Projektowany obiekt – rozbudowa budynku szkoły usytuowany jest w głębi terenu w odległości 62 i 78m od granicy działki, Projektowany budynek o wysokości 4,09 m w okapie nie powoduje zacieniania ani przesłaniania działki sąsiedniej. Takie usytuowanie jest zgodne z warunkami technicznymi i nie utrudnia zagospodarowania terenów sąsiednich.

Wobec tego możliwe jest spełnienie - § 13 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U nr 75 poz 69 z późn zm.)

Usytuowanie obiektu zachowuje również przepisy ochrony przeciwpożarowej zawarte w warunkach technicznych (Dz.U jw.) oraz w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dn. 7 czerwca 2010r. W sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz.U z 2010r. Nr 109, poz 719)

Zgodnie z przepisami przyjmuje się poziom dopuszczalnego hałasu na terenie inwestycji jak dla zabudowy jednorodzinnej tj 50dB w dzień i 40dB w nocy - Rozporządzenie Ministra Środowiska z dn.15 października 2013r. (Dz. u. z 2014r. poz 112 z późn. zm.). r

Jak opisano powyżej

obszar oddziaływania obiektu kubaturowego obejmuje wyłącznie teren inwestycji i nie powoduje ograniczeń w zagospodarowaniu terenów sąsiednich.

Przepisy uwzględnione w opracowaniu:

- Ustawa z dn 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2013r poz. 1409 z późn. zm.)
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U nr 75poz 69 z późn zm.)
- Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dn. 7 czerwca 2010r. W sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz.U z 2010r. Nr 109, poz 719)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dn.15 października 2013r. (Dz. u. z 2014 poz 112 z późn. zm.)

mgr inż. architekt
MAŁGORZATA SZCZĘŚNIAK
projektował mgr inż. arch. M. Szczęśniak
Nr ewid.: 01/LDIA/03/III/604-227
sprawdził mgr inż. arch. W. Daniluk



MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH

OZNACZENIE KANCELARYJNE: G.6640.204.2022
L. KS. ROB.: 01/01/2022
GMINA: 142611_2 Wiśniew
OBREB: 0022 Radomyśl
DZIAŁKA: 22-5
UKŁAD WSPÓŁRZĘDNYCH: 2000(7)
UKŁAD WYSOKOŚCI: PL-EVRF2007-NH
SKALA 1:500
DATA WYKONANIA MAPY: 25.01.2022

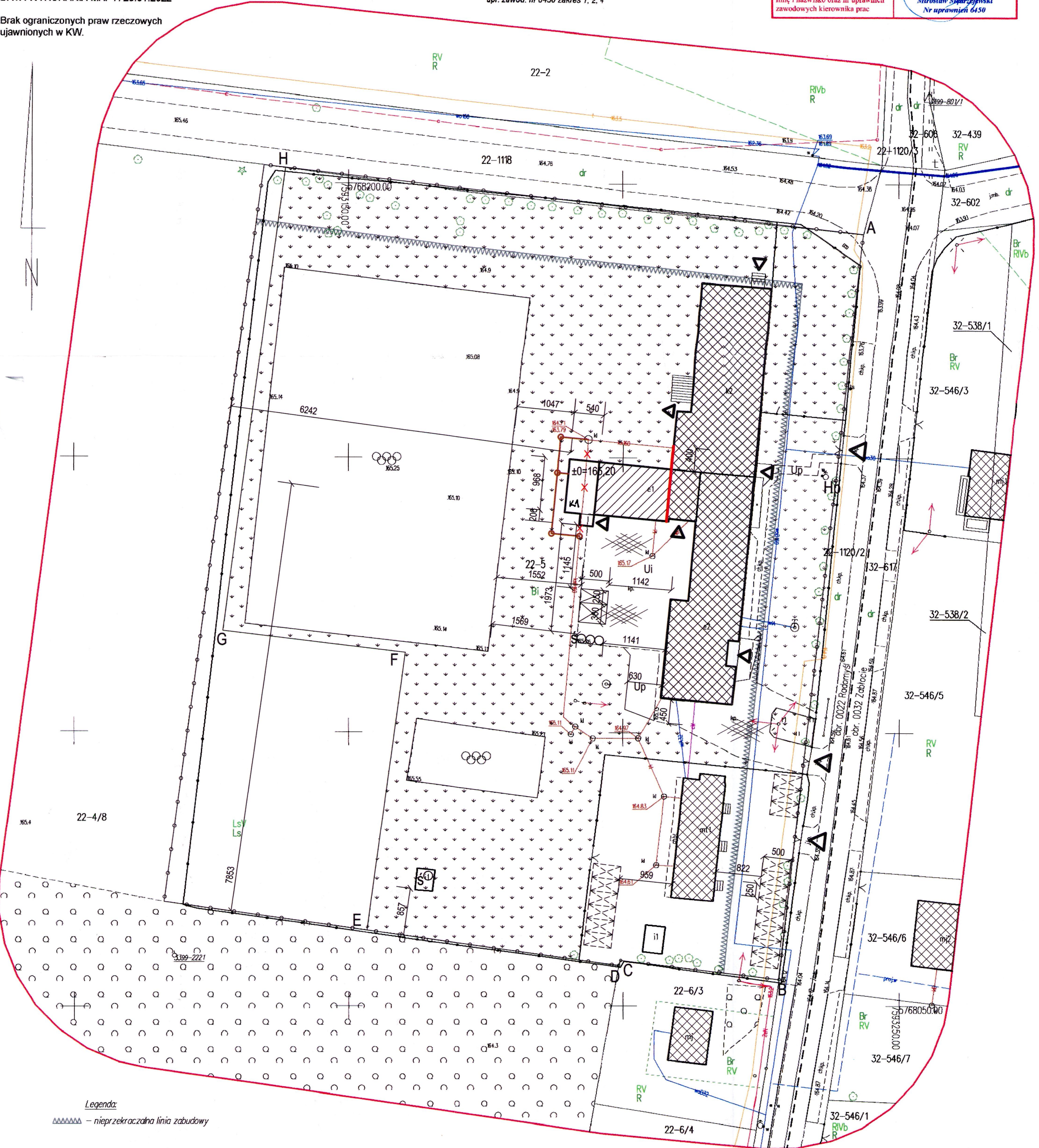
Brak ograniczonych praw rzeczowych
ujawnionych w KW.



Geodezja i Klasyfikacja Gruntów
mgr inż. Mirosław Mędrzejewski
tel 602 559 503
ul. Brzeska 76, 06-110 SIEDLCE
mgr inż. Mirosław Mędrzejewski
upr. zawod. nr 6450 zakres 1, 2, 4

Poświadczam, że niniejszy dokument został opracowany w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawierają operat techniczny pozytywnie zweryfikowany. Jednocześnie informuję, że jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.	
Identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych	G.6640.204.2022/ P.1426.2022.577
Organ służby geodezyjnej, który otrzymał zgłoszenie	STAROSTA SIEDLECKI
Wykonawca prac geodezyjnych	Geodezja i Klasyfikacja Gruntów
Data sporządzenia dokumentu pozytywnie zweryfikacji	Protokół Weryfikacji z dnia 01.03.2022
Imię i nazwisko oraz nr uprawnień zawodowych kierownika prac	Mirosław Mędrzejewski Nr uprawnień 6450

- OZNACZENIA:
- A',A,B,B',C',C,D,D',A' - GRANICA DZIAŁKI
 - BUDYNEK PROJEKTOWANY
 - CZĘŚĆ BEZ ZMIAN
 - PRZEBUDOWA
 - ROZBUDOWA
 - ŚCIANA ODDZIELENIA p.poż. REI60
 - BUDYNKI ISTNIEJĄCE (1.- dom nauczyciela)
 - POWIERZCHNIA BIOL. CZYNNA
 - UTWARDZENIE TERENU - Ui-istn., Up- proj.
 - MIEJSCA PARKINGOWE - projektowane istniejące
 - WJAZD NA DZIAŁKĘ - i-istniejący,
 - WEJŚCIE DO BUDYNKU
 - ŚMIETNIK
 - Ks - (DN160PVC SN6) - projektowana przebudowa
 - Ks - część istniejąca do likwidacji
 - Hp hydrant istn. w odl poniżej 75m
 - DOJŚCIE (szer. 1,5 długość do 30m)



RZECZOWNIWA DO SPRAW ZAPOTRZEBIEŃ
PRZECIWOPOŻAROWYCH
mgr inż. Karol Maleszyk, Nr upr. 272/93
nie odm. 2.02.20.3
(miejscowość, data)
Zgodność projektu z wymaganiami
ochrony przeciwpożarowej
stwierdzam
bez uwag! z uwagami!










Uzgodniono pod względem wymagań higienicznych
i zdrowotnych bez zastrzeżeń (z zastrzeżeniami)
Data 3.10.2022, Henryk Domanski
Lp. 237/27 Zakres bud. ogólny bez sl. zdrowia
21-400 Łuków, ul. Spokojna 12
tel. kom. 0 501 218 403

Rozbudowa i przebudowa wraz ze zmianą sposobu użytkowania części pom. szkoły na przedszkole gminne, dz nr 22-5; obr. Radomyśl, jedn.ew. Wiśniew	
PROJEKTANT w spec. ARCHITEKTURA mgr inż. arch. M. Szczęśniak (nr upr.01/LOIA/03)	PROJEKT
SPRAWDZAJĄCY w spec. ARCHITEKTURA mgr inż. arch. W. Daniluk (nr upr.19/bp/77)	PROJEKT
OPRACOWAŁ inż. J. Twarowski (nr upr.GP-7342/326/306/9)	PROJEKT
PROJEKTANT w spec. inst. inż. w zakresie inst. sanitarnych inż. Ł. Skolimowski (nr upr.MAZ/0535/PWOS/10)	PROJEKT
SPRAWDZAJĄCY w spec. inst. inż. w zakresie inst. sanitarnych inż. M. Szkielonek (nr upr.MAZ/0592/PBS/18)	PROJEKT
PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA DZIAŁKI	
PROJEKT	
ARCHITEKTONICZNO BUDOWLANY	
SKALA 1:500	NR RYS. 1P.

PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

EGZ.1.

INWESTOR	Urząd Gminy Wiśniew ul. Siedlecka 13; 08-112 Wiśniew
NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO	Rozbudowa i przebudowa oraz zmiana sposobu użytkowania części budynku szkoły podstawowej na gminne przedszkole
ADRES I KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO	Szkoła podstawowa w Radomyśli, gmina Wiśniew kategoria obiektu: IX
POZOSTAŁE DANE ADRESOWE	Jednostka ewidencyjna 142611 Wiśniew Obręb Radomyśl; działka nr 22-5

Zakres	Imię i nazwisko	Specjalność i nr uprawnień	Podpis
Architektura	Projektant mgr inż. arch. Małgorzata Szczęśniak	do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektura 01/LOIA/03	
	Sprawdzający mgr inż. arch. Wiesława Daniluk	do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektura 19/BP/77	
	Opracował inż. Jan Twarowski	do projektowania w spec. architektonicznej GP-7342/326/306/94	
Konstrukcja	inż. Tomasz Korytowski	do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej MAZ/0042/POOK/07	
	inż. Mirosław Fiuk	do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej Wa-489/01	
Branża sanitarna	Projektant mgr inż. Łukasz Skolimowski	do projektowania b/o w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci instalacji i urządzeń ciepłych, went., gaz., wodociąg., kanalizacyjnych MAZ/0535/PWOS/10	
	Sprawdzający mgr inż. Michał Szkielonek	do projektowania b/o w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci instalacji i urządzeń ciepłych, went., gaz., wodociąg., kanalizacyjnych MAZ/0592/PBS/18	
Branża elektryczna	Projektant mgr inż. Jerzy Chudawski	b/o w specjalności sieci, instalacje i urz. elektryczne i elektroenerget. nr. GPB-4224/5750/89	
	Sprawdzający mgr inż. Marcin Barczak	b/o w specjalności sieci, instalacje i urz. elektryczne i elektroenerget. nr. MAZ/0104/PWBE/19	
maj 2022 poprawki wrzesień 2022			

OŚWIADCZENIE

pqr


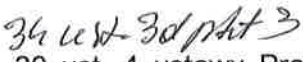
Zgodnie z wymaganiami art. 20 ust. 4 ustawy Prawo budowlane z dnia 7 lipca 1994r (Dz. U z 2021r. Poz. 1333 z późn. zm.) oświadczam, że projekt architektoniczno-budowlany dotyczący:

Rozbudowy i przebudowy oraz zmiany sposobu użytkowania części budynku
szkoły podstawowej na gminne przedszkole

zlokalizowanego na działce nr geod. 22-5 w Radomyśli, gmina Wiśniew, został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.



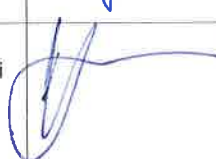
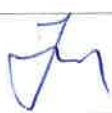
Architektura	Projektant mgr inż. arch. Małgorzata Szczęśniak	do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektura 01/LOIA/03	
	Sprawdzający mgr inż. arch. Wiesława Daniluk	do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektura 19/BP/77	
	Opracował inż. Jan Twarowski	do projektowania w spec. architektonicznej GP-7342/326/306/94	
Konstrukcja	inż. Tomasz Korytowski	do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej MAZ/0042/POOK/07	
	inż. Mirosław Fiuk	do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej Wa-489/01	
Branża sanitarna	Projektant mgr inż. Łukasz Skolimowski	do projektowania b/o w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci instalacji i urządzeń ciepłych, went., gaz., wodociąg., kanalizacyjnych MAZ/0535/PWOS/10	
	Sprawdzający mgr inż. Michał Szkielonek	do projektowania b/o w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci instalacji i urządzeń ciepłych, went., gaz., wodociąg., kanalizacyjnych MAZ/0592/PBS/18	
Branża elektryczna	Projektant mgr inż. Jerzy Chudawski	b/o w specjalności sieci, instalacje i urz. elektryczne i elektroenerget. nr. GPB-4224/5750/89	
	Sprawdzający mgr inż. Marcin Barczak	b/o w specjalności sieci, instalacje i urz. elektryczne i elektroenerget. nr. MAZ/0104/PWBE/19	

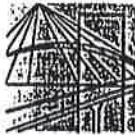
OŚWIADCZENIE



 Zgodnie z wymaganiem art. ~~20~~²⁰²¹ ~~ust. 4~~²³⁵¹ ustawy Prawo budowlane z dnia 7 lipca 1994r (Dz. U z ~~2020~~²⁰²¹r. Poz. ~~1333~~²³⁵¹ z późn. zm.) oświadczam, że poprawki do projektu architektoniczno-budowlanego dotyczącego:

Rozbudowy i przebudowy oraz zmiany sposobu użytkowania części budynku
szkoły podstawowej na gminne przedszkole

zlokalizowanego na działce nr geod. 22-5 w Radomyśli, gmina Wiśniew, został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Architektura	Projektant mgr inż. arch. Małgorzata Szczęśniak	do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektura 01/LOIA/03	
	Sprawdzający mgr inż. arch. Wiesława Daniluk	do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektura 19/BP/77	
	Opracował inż. Jan Twarowski	do projektowania w spec. architektonicznej GP-7342/326/306/94	
Konstrukcja	inż. Tomasz Korytowski	do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej MAZ/0042/POOK/07	
	inż. Mirosław Fiuk	do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej Wa-489/01	
Branża sanitarna	Projektant mgr inż. Łukasz Skolimowski	do projektowania b/o w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci instalacji i urządzeń ciepłych, went., gaz., wodociąg., kanalizacyjnych MAZ/0535/PWOS/10	
	Sprawdzający mgr inż. Michał Szkielonek	do projektowania b/o w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci instalacji i urządzeń ciepłych, went., gaz., wodociąg., kanalizacyjnych MAZ/0592/PBS/18	
Branża elektryczna	Projektant mgr inż. Jerzy Chudawski	b/o w specjalności sieci, instalacje i urz. elektryczne i elektroenerget. nr. GPB-4224/5750/89	
	Sprawdzający mgr inż. Marcin Barczak	b/o w specjalności sieci, instalacje i urz. elektryczne i elektroenerget. nr. MAZ/0104/PWBE/19	



sygn. akt. MAZ/7131/80/07/K

Warszawa, dnia 30 czerwca 2007r.

DECYZJA

Na podstawie art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. nr 5, poz. 42 z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.), w związku z art. 5 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz.U. nr 163 poz. 1364) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15 i § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych budownictwie (Dz.U. Nr 83 poz. 578), Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa stwierdza, że:

Pan Tomasz Adam Korytowski
inżynier
urodzony dnia 2 stycznia 1973 roku w Siedlcach syn Waldemara

uzyskał
UPRAWNIENIA BUDOWLANE
nr MAZ/ 0042 /POOK/07

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno – budowlanej

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Szczegółowy zakres nadanych uprawnień został opisany na odwrocie niniejszej decyzji.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane, podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru, prowadzonego przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Skład Orzekający

- 1/ mgr inż. Zygmunt Garwoliński
- 2/ mgr inż. Leszek Ganowicz
- 3/ mgr inż. Hanna Balaj



ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
dn. 10.09.2011
mgr inż. arch. Małgorzata Szczepaniak

**Szczegółowy zakres uprawnień
do projektowania bez ograniczeń**

w specjalności konstrukcyjno - budowlanej

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, art. 13 ust. 4 ustawy - Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

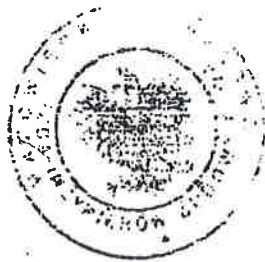
- 1/ projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,**
- 2/ sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.**

II. Na mocy § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych budownictwie, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie specjalności konstrukcyjno - budowlanej.**

III. Na mocy § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych budownictwie, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- projektowania obiektu budowlanego w zakresie sporządzania projektu architektoniczno - budowlanego w odniesieniu do konstrukcji obiektu.**



Otrzymują:

- 1. Pan Tomasz Adam Korytowski**
ul. 11-go Listopada 43A m. 31
08-110 Siedlce
- 2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego**
- 3. a/a**



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-2P8-X5T-SNI *

Pan TOMASZ ADAM KORYTOWSKI o numerze ewidencyjnym MAZ/BO/0769/07
adres zamieszkania ul. 11 LISTOPADA 43 A/31, 08-110 SIEDLCE
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-08-01 do 2023-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-07-05 roku przez:

Roman Luliś, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pilib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.





Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-ECM-9XS-RFM *

Pan TOMASZ ADAM KORYTOWSKI o numerze ewidencyjnym MAZ/BO/0769/07

adres zamieszkania ul. 11 LISTOPADA 43 A/31, 08-110 SIEDLCE

jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2021-08-01 do 2022-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-07-12 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



Warszawa, dnia 21 grudnia 2001 r.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Nr ewid. uprawnień: Wa-489/01

DECYZJA Nr 676 IU/01

Na podstawie art. 13 i 14 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane /Dz.U. Nr 89 z 1994 r. poz.414 z późn.zmianami/ oraz § 9 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz.U. Nr 8 z 1995 r. poz.38/, w związku z art. 104 § 1 i 2 Kpa, po rozpatrzeniu wniosku Pana Mirosława Fiuk na podstawie dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie /dyplom Politechniki Warszawskiej – Wydział Inżynierii Lądowej, kierunek Budownictwo w zakresie konstrukcji budowlanych i inżynierskich/ i praktykę zawodową oraz na podstawie pozytywnej oceny z egzaminu na uprawnienia budowlane złożonego przed Komisją egzaminacyjną –

N A D A J Ę

Panu inżynierowi
Mirosławowi Fiuk
ur. dnia 06 kwietnia 1966 r. w Siedlcach

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE
DO PROJEKTOWANIA
BEZ OGRANICZEŃ
W SPECJALNOŚCI KONSTRUKCYJNO-BUDOWLANEJ**

Zgodnie z § 4 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń stanowią również podstawę do sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej tymi uprawnieniami.

UZASADNIENIE

W związku z potwierdzeniem przez Komisję egzaminacyjną, powołaną przez Wojewodę Mazowieckiego Zarządzeniem Nr 128 z dnia 12 czerwca 2001 r., posiadania przez Pana Mirosława Fiuk wymaganego prawem wykształcenia oraz praktyki zawodowej koniecznej do uzyskania uprawnień budowlanych w powyższej specjalności i po uzyskaniu pozytywnego wyniku z egzaminu na uprawnienia budowlane – orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego.



ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
dn. 20.09.2022
mgr inż. arch. Małgorzata Szczepniak
Z. up. Wojewody Mazowieckiego
ARCH. INŻ. W. WOJEWÓDZKI
mgr inż. arch. Barbara Lasinska



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:
MAZ-AWU-YRC-PJE *

Pan MIROSŁAW FIUK o numerze ewidencyjnym MAZ/BO/2913/02
adres zamieszkania ul. STEFANA OKRZEI 28, 08-110 SIEDLCE
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-01-01 do 2022-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-12-13 roku przez:

Roman Luliś, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pilb.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



Urząd Wojewódski
w Siedlcach
Wydział Gospodarki i Inżynierii
i Budownictwa

Siedlce, dnia 1982...12...15.....

GPB - 4224/57 / 50 /99
Nr

STWIERDZENIE PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 4 ust.2, § 7 i § 13 ust.1 pkt 4
lit. d rozporządzenia Ministra Gospodarki
Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1973 roku w sprawie
samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz.U.nr 8, poz.
46/ z późniejszymi zmianami /Dz.U.nr 42 z 1988 r., poz.334/
stwierdza się, że

Obywatel JERZY CHUDAWSKI, magister inżynier elektryk
urodzony dnia 16 sierpnia 1943 r. w Siedlcach

posiada przygotowanie zawodowe

upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji
projektanta

w specjalności instalacyjno-... w zakresie
sieci i instalacji elektrycznych

Obywatel JERZY CHUDAWSKI
jest upoważniony do:

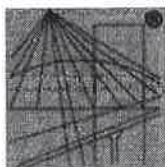
- 1/ sporządzania projektów sieci i instalacji elektrycznych,
obejmujących instalacje elektryczne, napowietrzne i kablowe
linie energetyczne, stacje i urządzenia elektroenergetyczne,
- 2/ w budownictwie osób fizycznych - do kierowania, nadzorowania
i kontrolowania budowy, kierowania i kontrolowania wytwarzania
konstrukcyjnych elementów sieci i instalacji oraz oceniania
i badania stanu technicznego w zakresie sieci i instalacji
elektrycznych.

Otrzymuje:

Ob. Jerzy Chudawski
zam. Siedlce
ul. Sportowa 7 m.1

Urząd Wojewódski
Siedlce
Dyrektor Wydziału
Inżynierii Architektury i Budownictwa
mgr inż. Bogusław Chodorski

ZAZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
dn. 10.08.2021
mgr inż. arch. Małgorzata Skrzętniak



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-SIT-Y3Y-6Z5 *

**Pan JERZY CHUDAWSKI o numerze ewidencyjnym MAZ/IE/2245/01
adres zamieszkania ul. GEN. JANA SKRZYNECKIEGO 25, 08-110 SIEDLCE
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-01-01 do 2022-12-31.**

**Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-12-22 roku przez:**

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pibb.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





MAZOWIECKA
OKRĘGOWA
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA



Mazowiecka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
sygn. akt. MAZ/7131-7132/226/19/E

Warszawa, dnia 25 czerwca 2019 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tekst jedn.: Dz.U. z 2016 r., poz. 1725) i art. 12 ust. 1 pkt 1 - 5, ust. 2, 3 i 4c pkt 3, art. 13 ust. 1, 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 4 lit. c, art. 15a ust. 1 i 22 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jedn.: Dz.U. z 2018 r., poz. 1202), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pan mgr inż. Marcin Piotr Bączak
ur. dnia 10 stycznia 1980 roku w Siedlcach
otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny MAZ/0104/PWBE/19
do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
elektrycznych i elektroenergetycznych
bez ograniczeń

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 t.j.):

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się praw do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

dr hab. inż. Eugeniusz Koda, prof. nadzw.

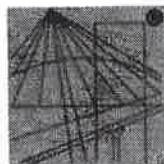
dr inż. Jerzy Ładziński

mgr inż. Teresa Mosak - Burka

[Signature]



ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
dn. 10.07.2019
mgr inż. arch. Małgorzata Szczepiak



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-ZUA-B75-CII *

Pan MARCIN PIOTR BARCZAK o numerze ewidencyjnym MAZ/IE/0478/19

adres zamieszkania ul. CEGLANA 85, 08-110 SIEDLCE

jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2021-08-01 do 2022-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-07-15 roku przez:

Roman Luks, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 180 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pibb.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

PROJEKT
ARCHITEKTONICZNO - BUDOWLANY
OPIS TECHNICZNY

II. Część opisowa Opis techniczny

1. Rodzaj i kategoria obiektu:

Projektowany obiekt podlegający rozbudowie i przebudowie oraz zmianie sposobu użytkowania – budynek szkoły podstawowej jest zaliczany do kategorii IX – budynki szkolnictwa;

2. Sposób użytkowania i program użytkowy:

Projektowana rozbudowa budynku obejmuje wiatrołap, szatnię i pomieszczenie higieniczno-sanitarne dla dzieci przedszkolnych. Projektowana przebudowa to podział istniejącej jadalni na dwa pomieszczenia. Jedno powiązane funkcjonalnie ze szkołą kontynuuje dotychczasową funkcję jadalni. Drugie, połączone z projektowaną rozbudową, jest salą zabaw dla dzieci i wraz powstałymi pomieszczenia tworzy miejsce funkcjonowania jednego oddziału przedszkola gminnego. W powstałej placówce przewiduje się zatrudnione dwóch osób do opieki nad grupą 19-stu dzieci. Przewiduje się dla nowej funkcji dwa miejsca parkingowe w tym jedno dla osoby z kartą parkingową. Na terenie należącym do szkoły istnieją miejsca zaspokajające dotychczasowe potrzeby parkingowe.

Ze względu na specyfikę pracy nie przewiduje się zatrudnienia osób z niesprawnościami ruchu. Dostęp do projektowanej części w parterze budynku bez barier architektonicznych.

3. Układ przestrzenny i forma architektoniczna:

Budynek zaprojektowano w technologii tradycyjnej jako kontynuację istniejącej zabudowy. Jest przedłużeniem istniejącego budynku bez wyróżnienia i podziału na część istniejącą i nową. Ściany murowane z bloczków z betonu komórkowego ocieplonego styropianem o gr. 15cm. Nad pomieszczeniami strop żelbetowy ocieplony wełną mineralną i dach w konstrukcji drewnianej, kryty papą. Kolor elewacji w nawiązaniu do budynku istniejącego - kremowy, rynien, rur spustowych i obróbek – szary. W kontrastowym kolorze brązowym wyróżniono podmurówkę.

Parametry budynków zgodne z zapisami planu miejscowego: *decyzji o W.2*

Dla budynku magazynowego: *Projektowana rozbudowa*

- wysokość zabudowy – do okapu 4,09 – dopuszczalna 4,0-5,0m;
- dach dwuspadowy z kalenicą równoległą do elewacji projektowanego wejścia na wysokości 4,51m – dopuszczalna 4,5-5,0m;
- kąt nachylenia połaci: 4°, dopuszczalny do 20°;

mgr inż. architekt
SZCZESŃIAK
owanego wejścia na
w spec. architektonicznej
01/L014/03, tel. 604-222-079

4. Zestawienie powierzchni projektowanych:

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI		
Rozbudowa	Powierzchnia zabudowy P_z	57,42 m ²
	Powierzchnia użytkowa P_u	48,06 m ²
	Kubatura	246,91 m ³
Przebudowa	Powierzchnia P_z -istniejąca	128,74 m ²
	Pow. uż. przedszkole P_u	52,69 m ²
	Pow. uż. szkoła P_u	53,69 m ²
	Kubatura	553,58 m ³
Łącznie cały obiekt ZLW	Powierzchnia zabudowy P_z	186,16 m ²
	Powierzchnia użytkowa P_u	154,44 m ²
	Kubatura	800,49 m ³

Wysokość do okapu / kalenicy:	- 4,09 / 4,51m
Długość / szerokość rozbudowa:	- 5,40 / 9,68 m
Długość / szerokość przebudowa:	- 13,30 / 9,68 m
Liczba kondygnacji:	- 1

5. Opinia geotechniczna:

Na podstawie badań gruntu wykonanych przez mgr D. Kisielińskiego (upr nr VII-1120) stwierdza się zgodnie z opisem procedury zawartym w opracowaniu załączonym do projektu technicznego że na przedmiotowym terenie:

- nie stwierdzono występowania wody gruntowej na głębokości badania 4,0m;
- w wykonanych otworach (usytuowanie w załączniku graficznym opracowania) przy powierzchni nawiercono glebę o miąższości 0,3 – 0,35 m. Poniżej do głębokości 0,35 – 1,9m napotkano warstwy piasku średniego i średnio zagęszczonego, o stopniu zagęszczenia $ID = 0,5$. Następnie w otworze nr 2 do głębokości 3,0 m stwierdzono również piasek średni jw. Pod w/w warstwami we wszystkich otworach do głębokości 4,0 m nawiercono gliny i gliny piaszczyste, twardeplastyczne, o $IL = 0,25$ w otworze nr 1 w przedziale głębokości 1,9 – 4,0, w otworze nr 2 w przedziale 3,0-4,0m

W związku z tym stwierdzono:

- W wykonanych wierceniach stwierdzono proste warunki gruntowe, a projektowany obiekt zaliczono do pierwszej kategorii geotechnicznej - Rozp. Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych - Dz. U 2012, poz. 463.
- w podłożu, poniżej warstwy gleby, występują grunty przydatne dla posadowienia bezpośredniego;

6. Parametry techniczne charakteryzujące wpływ na środowisko:

- a) zapotrzebowanie na wodę do celów higienicznych i socjalnych z sieci – 540l/na dobę.
Parametry zgodne z siecią;
- b) ścieki - 80% zużycia wody – łącznie 408l/dobę parametry charakterystyczne dla ścieków bytowych, odprowadzenie do zbiornika szczelnego istniejącego na działce własnej;
- c) energia do oświetlenia – 3,40 [kWh/m²rok]
- d) emisja zanieczyszczeń gazowych – nie dotyczy – nie przewiduje się procesów mogących emitować zanieczyszczenia;
- e) w procesie użytkowania mogą wystąpić odpady charakterystyczne dla obiektów szkolnych w postaci odpadów bytowych oraz zużytych materiałów pomocniczych służących edukacji
Ilość odpadów do 1m³/miesiąc;
- f) emisja drgań, promieniowanie i inne zakłócenia - nie przewiduje się możliwości emisji i nadmiernych hałasów;
- g) na terenie działki w najbliższej okolicy nie występują drzewa, budynek nie będzie miał wpływu na powierzchnię ziemi, glebę, wody powierzchniowe i podziemne;
- h) wody opadowe z dachu i projektowanych utwardzeń w ilości 22,8m³/rok odprowadzone zostaną na teren własny, powierzchnię biologicznie czynną.

7. Analiza technicznych, środowiskowych i ekonomicznych możliwości realizacji wysoce wydajnych systemów alternatywnych zaopatrzenia w energię i ciepło:

Ze względu na zastosowanie w obiekcie wysoce wydajnych systemów alternatywnych zaopatrzenia w energię i ciepło nie przeprowadz się analizy.

Dla projektowanego obiektu zaprojektowano instalację grzewczą w oparciu o wysokowydajne urządzenie grzewcze freonowe ze źródłem ciepła w postaci pompy ciepła typu multisplit o mocy grzewczej 5,6kW. Wentylacja mechaniczna z odzyskiem ciepła ogranicza straty energii wynikające z wentylacji pomieszczeń.

- Roczne zapotrzebowanie na energię użytkową na potrzeby ogrzewania, wentylacji – 125,0kW h/m² rok; ciepłej wody użytkowej – 140,00 kWh/rok - łącznie 265,00 kWh/rok.

8. Analiza technicznych i ekonomicznych możliwości wykorzystania urządzeń automatycznie regulujących temperaturę w pomieszczeniach:

Ze względu na użycie do celów ogrzewania pompy ciepła zasilanej energią elektryczną projektuje się instalację grzewczą maksymalnie wykorzystującą możliwości sterowania temperaturą w pomieszczeniach. Instalacja będzie zawierała system sterowania z czujnikiem temperatury zewnętrznej i możliwością regulacji w każdym pomieszczeniu.

9. Zasadnicze elementy wyposażenia:

Projektowany obiekt wyposażony będzie w instalację elektryczną oświetleniową, ogrzewanie, wentylację mechaniczną, instalację wody i kanalizacji.

10. Warunki ochrony p.poż. dla obiektu projektowanego:

- **Informacje ogólne**

Budynek, w którym projektuje się zmiany i rozbudowę o powierzchni wewnętrznej 48,56m², o wysokości 4,5m, liczba kondygnacji: nadziemnych - 1. Powierzchnia wewnętrzna całej strefy ZLII – 156,76m².

- **Charakterystyka zagrożenia pożarowego**

W obiekcie PM przewiduje się przetrzymywanie materiałów - stal, których gęstość obciążenia ogniowego nie przekroczy 500 MJ/m².

- **Kategoria zagrożenia ludzi oraz przewidywana liczba osób**

Budynek zakwalifikowany do ZL II kategorii zagrożenia ludzi. W żadnym z pomieszczeń nie będzie przebywać więcej niż 30 osób. W salach przebywać będzie po 19 dzieci 20 – razem z opiekunami - 40.

- **Podział na strefy pożarowe**

Zakres projektowy stanowi odrębną strefę pożarową o powierzchni wewnętrznej 156,78 m².

- **Klasa odporności pożarowej oraz odporności ogniowej i stopień rozprzestrzeniania ognia przez elementy budowlane**

Klasa odporności pożarowej oraz odporność ogniowa i stopień rozprzestrzeniania ognia przez elementy budowlane

Obiekt, w którym projektowane jest przedszkole w klasie „D” odporności pożarowej, w tym:

- główna konstrukcja nośna R 30
- ściany zewnętrzne EI 30
- ściany wewnętrzne EI 15
- strop REI 30
- konstrukcja dachu, przekrycie dachu NRO
- ściana oddzielenia przeciwpożarowego REI 60

- **Warunki i strategia ewakuacji**

Ewakuacja osób z pomieszczeń przebywania ludzi otwieranymi drzwiami 0,9 m.

Z pomieszczeń o liczbie osób powyżej 6 – drzwi otwierają się na zewnątrz. Długość przejścia ewakuacyjnego do 40 m. Poziome drogi ewakuacji o szerokości min. 1,4 m. Wyjście na zewnątrz budynku o szerokości 1,2 m (skrzydło 0,9 m). Długość dojścia ewakuacyjnego przy jednym dojściu 10 m.

- **Dobór urządzeń przeciwpożarowych**

W strefie pożarowej przedszkola przewidziano następujące urządzenia przeciwpożarowe:

- oświetlenie awaryjne ewakuacyjne o natężeniu oświetlenia 1 lx w osi drogi ewakuacyjnej i w salach dzieci, 5 lx przy sprzęcie przeciwpożarowym,
- instalacja przeciwpożarowa wewnętrzna wodna z hydrantem DN 25 – z węzłem półsztywnym – wydajność 1 l/s, ciśnienie 0,2 Mpa,
- przeciwpożarowy wyłącznik prądu istniejący dla całego budynku.

- **Przygotowanie obiektu do działań ratowniczo-gaśniczych**

Do obiektu zapewniona droga pożarowa o szerokości min. 4 m, nośność

100 kN/oś. Przebiega w odległości 5 m - 15 m od budynku. Połączenie drogi z wyjściem z budynku utwardzonym dojściem o szerokości 1,5m i długości do 30m. Woda do zewnętrznego gaszenia pożaru dla obiektu w ilości 10 l/s z sieci wodociągowej wiejskiej. Hydrant DN 80 do 75 m. Wydajność potwierdzona badaniami.

- **Usytuowanie ze względu na bezpieczeństwo pożarowe**

Budynek, w którym usytuowano przedszkole, jako odrębną strefę pożarową w zwartej zabudowie z wydzieleniem ścianą oddzielenia przeciwpożarowego REI 60 od sąsiedniej zabudowy.

mgr inż. architekt
MAŁGORZATA SZCZĘŚNIAK
Upr. b/o w spec. architektura
Nr ewid.: 01/LOIA/LA, tel. 804 222 075

opracował:
mgr inż. arch. M. Szcześniak

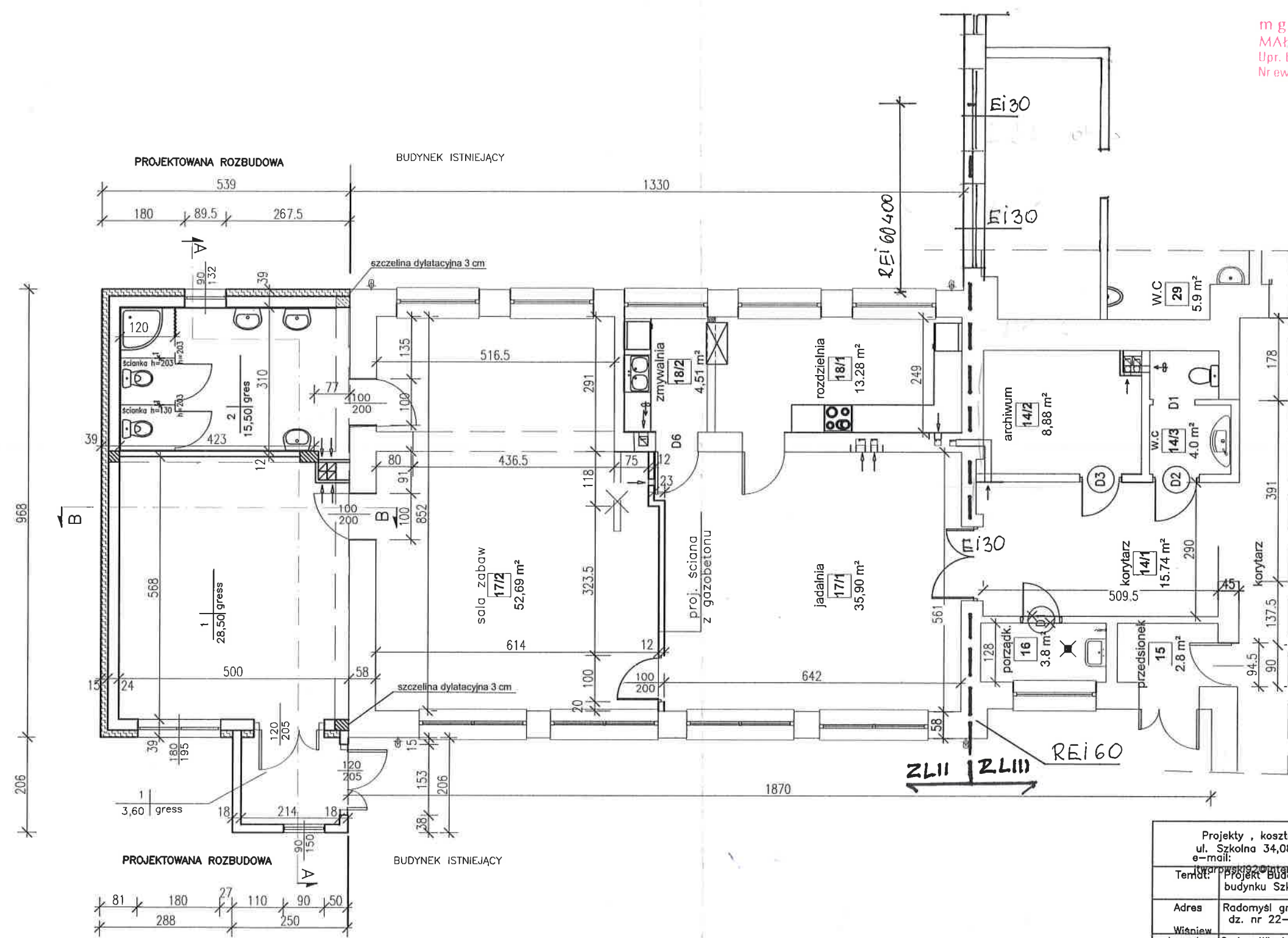
sprawdził:
mgr inż. arch. A. Mikulska

W. DANILUK



pop. 10.03.2022

mgr inż. architekt
MAŁGORZATA SZCZĘŚNIAK
Upr. b/o w spec. architektonicznej
Nr ewid.: 01/LO/A/03, tel. 604-222-075



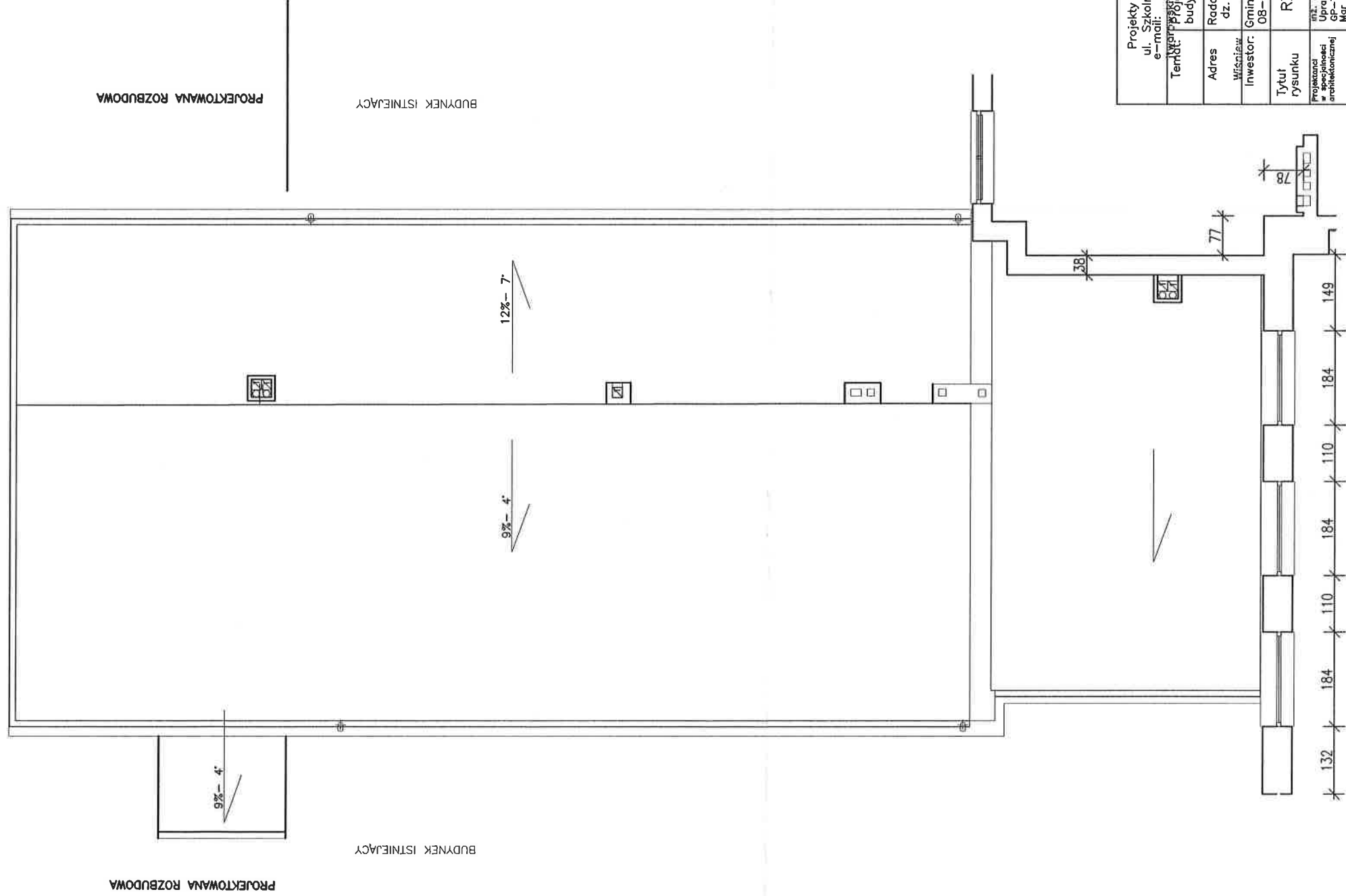
Uzgodniono [zgodnie z] wymaganiami higienicznymi i zdrowotnymi bez zastrzeżeń (z zastrzeżeniami)

mgr inż. Henryk Domański
Data: 3.10.2022
Lp.: 237/27
w zakresie bud. ogólnego użytku
21-400 Łuków, tel. 604-222-075
tel. kom. 0 501 218 403

ZGODNOŚĆ PROJEKTU DO SPRAW ZABEZPIECZENIA PRZECIWOPOŻAROWEGO
mgr inż. Karol Maleszyk, Nr upr. 272/03
Zgodność projektu z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej stwierdzam
w uwagach!

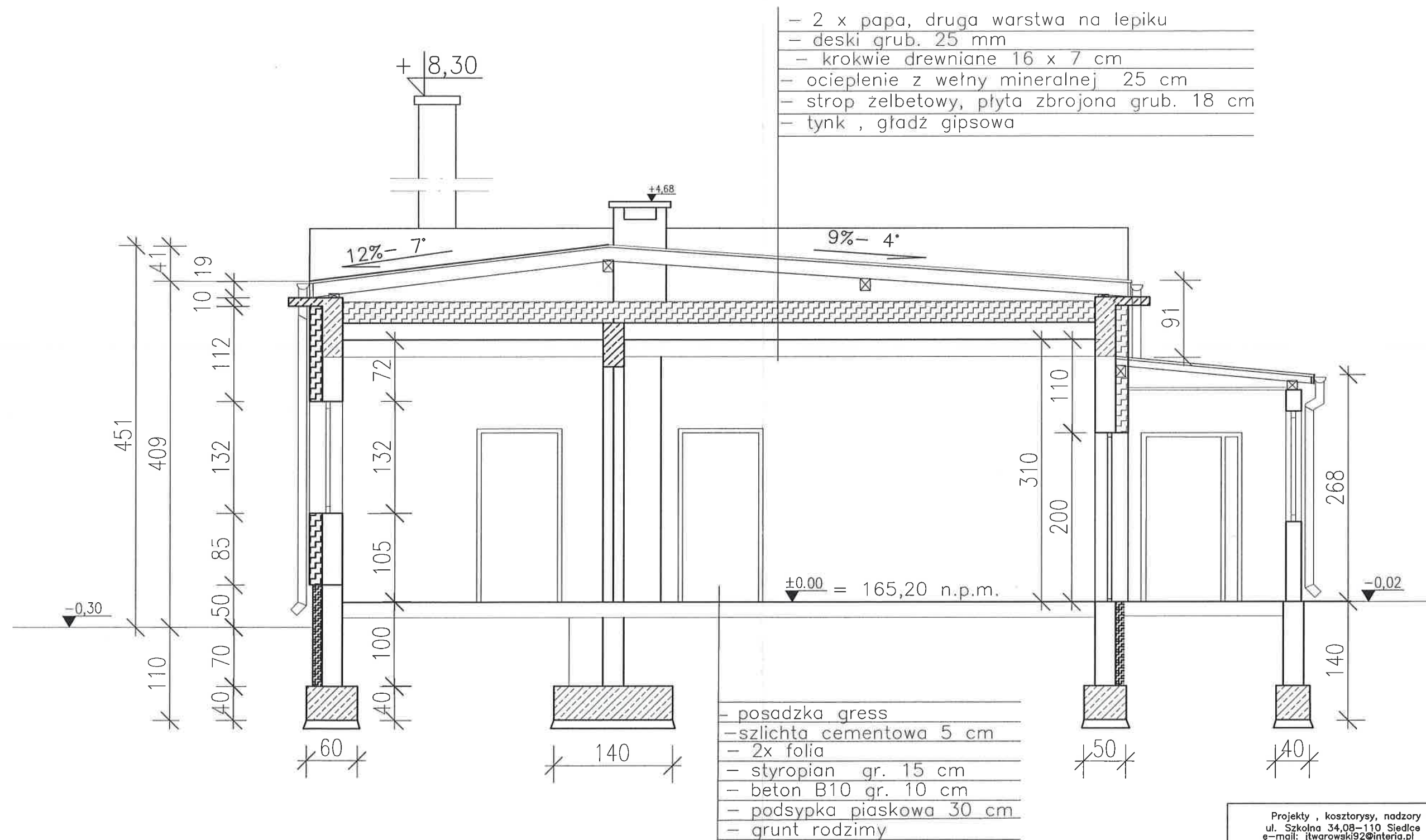
Projekty, kosztorysy, nadzory ul. Szkolna 34, 08-110 Siedlce e-mail: malgorzata.szczesniak@gmail.com		
Temat: Projekt Budowlany rozbudowy, budynku Szkoły Podstawowej		
Adres: Radomysl gmina Wiśniew dz. nr 22-5 08 - 112		
Inwestor: Gmina Wiśniew 08-112 Wiśniew ul. Siedlecka 13		
Tytuł rysunku: RZUT PRZYZIEMIA		
Projektant w specjalności architektonicznej	inż. Jan Iwarowski Uprawn. bud. GP-7342/326/306/94 Mgr inż. arch. Małgorzata Szczesniak upr. bud. 01/LO/A/03	
Sprawdzający w specjalności architektonicznej	mgr inż. arch. Wiesława Daniluk upr. bud. 01/LO/A/03	
Branża	ARCHITEKTURA	
Data: kwiecień 2022	Skala: 1:100	Rysunek: A2

mgr inż. architekt
MAŁGORZATA SZCZĘŚNIAK
Upr. b/o w spec. architektonicznej
Nr ewid.: 01/LO/A/03, tel. 604-222-075



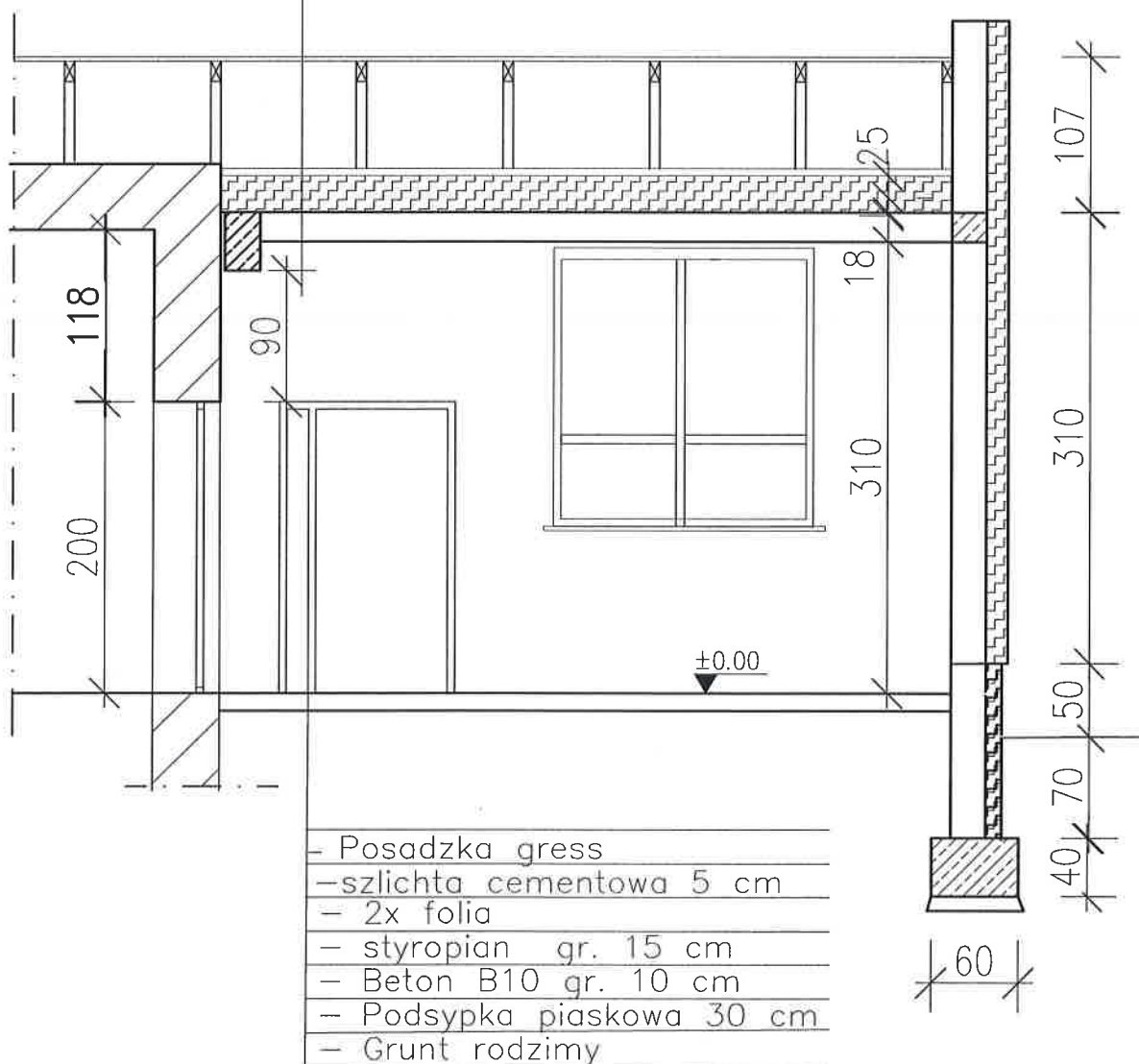
RZUT DACHU - PROJEKT

Projekty , kosztorysy, nadzory ul. Szkolna 34,08-110 Siedlice e-mail: biuro@projekt-budowlany.pl	
Temat: Projekt Budowlany rozbudowy, budynku Szkoły Podstawowej.	
Adres Radomyśl gmina Wisniew dz. nr 22-5 08 - 112	
Wzrost Inwestor:	Gmina Wisniew 08-112 Wisniew ul. Siedlecka 13
Tytuł rysunku	RZUT DACHU
Projektant w specjalności architektonicznej	inż. Jan Iwański Uprawn. bud. GP-7342/326/306/94 Mgr inż. arch. Małgorzata Szczęśniak upr. bud. 01/LO/IA/03
Sprawdzający w specjalności architektonicznej	mgr inż. arch. Wiesława Daniluk upr. nr 19/87/77
Bransza	ARCHITEKTURA
Data kwiecień 2022	Skala 1:100
	Rysunek: A 4

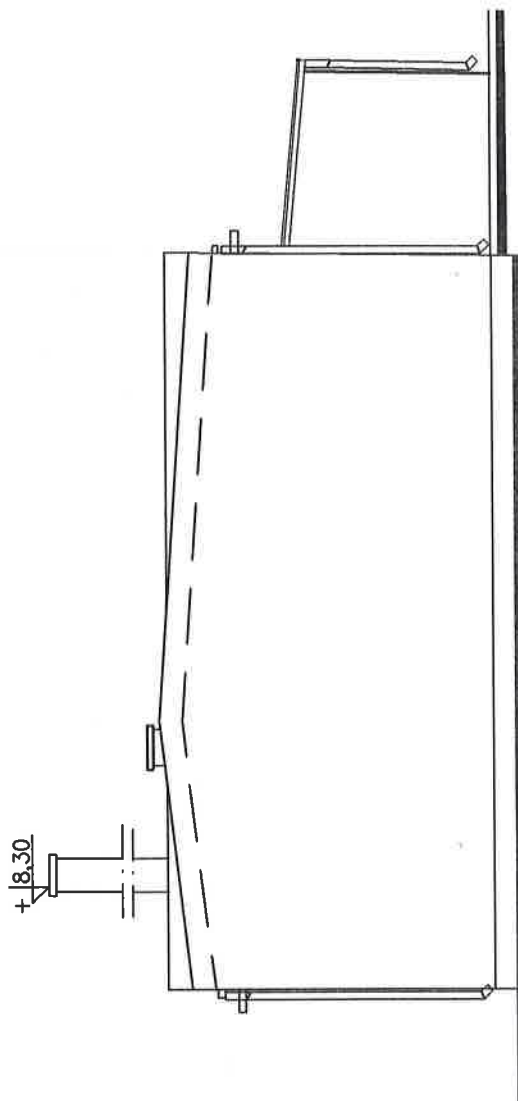


Projekty , kosztorysy, nadzory ul. Szkolna 34,08-110 Siedlce e-mail: jtwarowski92@interia.pl		
Temat:	Projekt Budowlany rozbudowy, budynku Szkoły Podstawowej	
Adres	Radomysl gmina Wiśniew dz. nr 22-5 08 - 112 Wiśniew	
Inwestor:	Gmina Wiśniew 08-112 Wiśniew ul. Siedlecka 13	
Tytuł rysunku	PRZEKRÓJ A-A	
Projektant w specjalności architektonicznej	inż. Jan Tworowski Uprawn. bud. GP-7342/326/306/94 Mgr inż. arch. Małgorzata Szczepaniak upr. bud. 01/L0/LA/03	
Sprawdzający w specjalności architektonicznej	mgr inż. arch. Wiesława upr.nr 19/BP/77	Daniluk 
Bransza	ARCHITEKTURA	
Data	Skala 1:50	Rysunek: A5
kwiecień 2022		

- 2 x papa, druga warstwa na lepiku
- deski grub. 25 mm
- krokwie drewniane 16 x 7 cm
- ocieplenie z wełny mineralnej 25 cm
- strop żelbetowy, płyta zbrojona grub. 18 cm
- tynk , gładz gipsowa

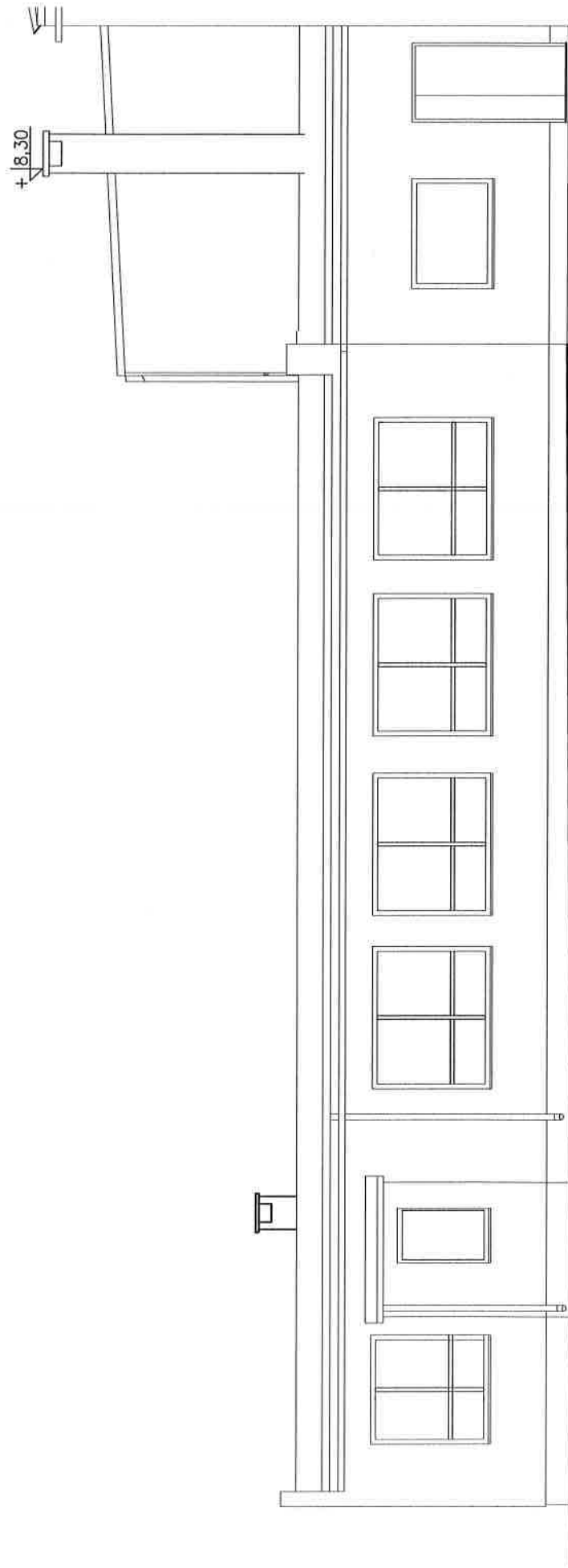


Projekty , kosztorysy, nadzory ul. Szkolna 34,08-110 Siedlce e-mail: jtwarowski92@interia.pl		
Temat:	Projekt Budowlany rozbudowy, budynku Szkoły Podstawowej	
Adres	Radomysl gmina Wisniew dz. nr 22-5 08 - 112 Wisniew	
Inwestor:	Gmina Wisniew 08-112 Wisniew ul. Siedlecka 13	
Tytuł rysunku	PRZESKROJ B-B	
Projektanci w specjalnosci architektonicznej	inż. Jan Iwarowski Uprawn. bud. GP-7342/326/308/94 Mgr inż. arch. Malgorzata Szczeniak upr. bud. 01/LO/IA/03	<i>[Signature]</i>
Sprawdzający w specjalnosci architektonicznej	mgr inż. arch. Wieslaw upr.nr 19/BP/77	Daniluk <i>[Signature]</i>
Branża	ARCHITEKTURA	
Data kwiecień 2022	Skala 1:50	Rysunek: A6



ELEWACJA ZACHODNIA

Projekty , kosztorysy, nadzory ul. Szkolna 34, 08-110 Siedlce e-mail: j.twarowski2@interia.pl		Projekt Budowlany rozbudowy, budynku Szkoły Podstawowej		
Temat:	Radomyski gmina Wisniew dz. nr 22-5 08 - 112 Wisniew			
Adres	Inwestor: Gmina Wisniew 08-112 Wisniew ul. Siedlecka 13			
Tytuł rysunku	ELEWACJA ZACHODNIA			
Projektanci w specjalności architektonicznej	Inż. JOR. WIGOWSKI Uprawn. bud. GP-7342/326/306/94 Mgr inż. arch. Małgorzata Szczepaniak upr. bud. 01/LO/W/03			
Sprawdzający w specjalności architektonicznej	mgr inż. arch. Wiesława Daniłuk upr. nr 19/PP/17			
Bransza	ARCHITEKTURA			
Data	Styczeń 2022			
Skala	1:100			
Wersja	A7			



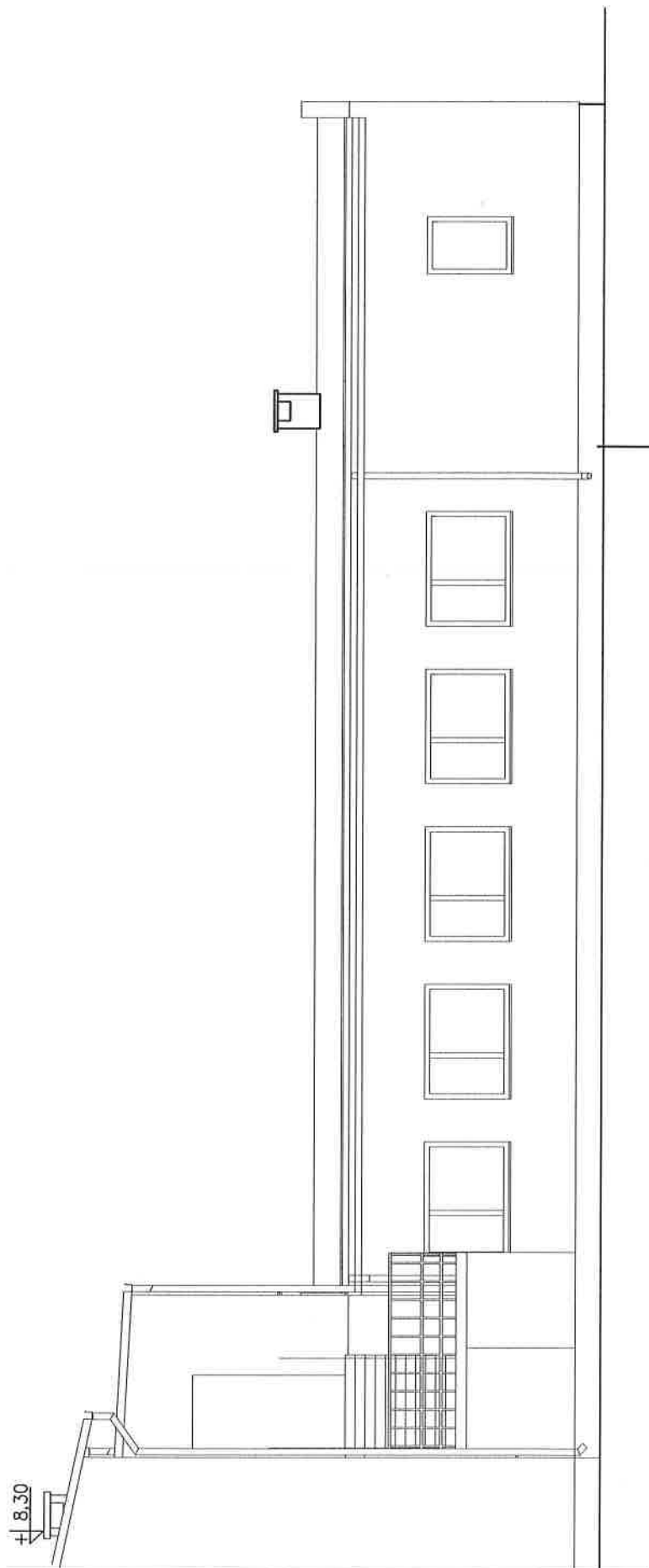
PROJEKTOWANA ROZBUDOWA

BUDYNEK ISTNIEJĄCY

ELEWACJA POŁUDNIOWA

Projekt , kosztorys, nadzory ul. Szkolna 34,08-110 Siedlce e-mail: jwawrowski92@interia.pl	
Temat: Projekt Budowlany rozbudowy budynku Szkoły Podstawowej	
Adres Radomysł gmina Wisniew dz. nr 22-5	
Budowa: 08-112- Wisniew	
Inwestor: Gmina Wisniew 08-112 Wisniew ul. Siedlecka 13	
Tytuł rysunku ELEWACJA POŁUDNIOWA	
Projektant w specjalności architektonicznej	inż. Jan Tęgowasa Uprawn. bud. GP-7342/326/306/94
Sprawdzający w specjalności architektonicznej	mgr inż. arch. Wiesława Daniłuk upr.nr 19/BP/77
Branża ARCHITEKTURA	
Data kwiecień 2022	Skala 1:50
Rysunek: A8	

mgr inż. architekt
MAŁGORZATA SZCZĘŚNIAK
Upr. b/o w spec. architektonicznej
Nr ewid.: 01/LOIA/08, tel: 804-222-075



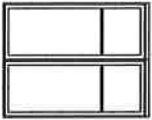
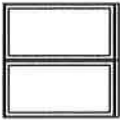
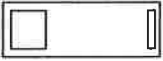
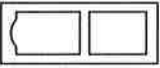
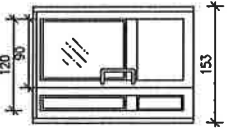
BUDYNEK ISTNIEJĄCY

ROZBUDOWA

ELEWACJA PÓŁNOCNA

Projekty , kosztorysy, nadzory ul. Szkolna 34,08-110 Siedlce e-mail: projekty@szkolna.pl	Projekt Budowlany rozbudowy, budynku Szkoły Podstawowej w Radomyślu gminie Wiśniew
Adres	Radomyśl gmina Wiśniew dz. nr 22-5 08 - 112
Wzrost	
Investor:	Gmina Wiśniew 08-112 Wiśniew ul. Siedlecka 13
Tytuł rysunku	ELEWACJA PÓŁNOCNA
Projektant w specjalności architektonicznej	mgr inż. Tomasz GP-7342/326/305/94 Mgr inż. arch. Małgorzata Szczepaniak upr. bud. 01/LQ/14/03
Świadczący w specjalności architektonicznej	mgr inż. arch. Wiesława Daniłuk upr. arch. 19/BB/77
Bransza	ARCHITEKTURA
Data kwiecień 2022	Skala 1:100
	Rysunek: A9

Wykaz stolarki okiennej drzwiowej

Liczba porządkowa	1	2	3	4	5
Symbol katalogu	"Sokółka" Jedno-Katal-01				
Rodzaj stolarki	Okna trzyszybowe drzwi				
Oznaczenie		0-36	D4-C	D10w	Dz10
Schemat					
Wymiary zestawcze					
Zewnętrzne wymiary ościeżnicy	Sz	1800	900	1000	1530
	H _Z	1950	1500	2100	2100
Powierzchnia okna					
Lp. kord.	Parter	1	2	1	2
	I PIĘTRO	-	-	-	-
		-	-	-	L P
Razem:	1	2	1	1	1


kom d

Projekty , kosztorysy, nadzory ul. Szkolna 34,08-110 Siedlce e-mail: jtwarowski92@interia.pl	
Temat:	Projekt Budowlany rozbudowy, budynku Szkoły Podstawowej
Adres	Radomysl gmina Wisniew dz. nr 22-5 08 - 112
Wisczaw	Gmina Wisniew
Inwestor:	08-112 Wisniew ul. Siedlecka 13
Tytul rysunku	WYKAZ STOLARKI
Projektant w specjalnosci architektonicznej	inż. Jan Twarowski Uprawn. bud. GP-7342/326/306/94 Mgr inż. arch. Malgorzata Szczesniak upr. bud. 01/LO/W/03
Swiadectwo w specjalnosci architektonicznej	mgr inż. arch. Wieslawa Daniluk upr. ar. 19/BP/77
Branza	ARCHITEKTURA
Data	Skala 1:100
kwiecień 2022	Rysunek: A10

ZAŁĄCZNIKI DO PROJEKTU BUDOWLANEGO

EGZ.1.

INWESTOR	Urząd Gminy Wiśniew ul. Siedlecka 13; 08-112 Wiśniew
NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO	Rozbudowa i przebudowa oraz zmiana sposobu użytkowania części budynku szkoły podstawowej na gminne przedszkole
ADRES I KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO	Szkoła podstawowa w Radomyśli, gmina Wiśniew kategoria obiektu: IX
POZOSTAŁE DANE ADRESOWE	Jednostka ewidencyjna 142611 Wiśniew Obręb Radomyśl; działka nr 22-5

Zakres opracowania	Imię i nazwisko	Specjalność i nr uprawnień	Podpis
Architektura	Projektant mgr inż. arch. Małgorzata Szczęśniak	do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektura 01/LOIA/03	
Maj 2022 poprawki wrzesień 2022			


INFORMACJA DOTYCZĄCA „BioZ”

NAZWA: Rozbudowa i przebudowa
 oraz zmiana sposobu użytkowania części budynku
 szkoły podstawowej na gminne przedszkole

ADRES: Szkoła podstawowa w Radomyśli, gmina Wiśniew

INWESTOR: Urząd Gminy Wiśniew
 ul. Siedlecka 13; 08-112 Wiśniew

JEDN. PROJ.: Jan Twarowski

<i>Imię i nazwisko</i>	<i>Podpis</i>
inż. Jan Twarowski	

1. Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia

2. Zakres robót

- roboty ziemne
- wykonanie fundamentów
- wykonanie ścian
- wykonanie stropu
- Wykonanie dachu
- Pokrycie dachu i wykonanie obróbek, rynien i rur spustowych
- wykonanie posadzki
- wykonanie instalacji wewnętrznych elektrycznych i sanitarnych
- roboty wykończeniowe i porządkowe

2.1 Wykaz istniejących obiektów

- budynek Szkoły Podstawowej

2.2 Elementy zagospodarowania działki,

które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi

- miejscowe wykopy o gł. Do 1,2.0 m z umocnieniem ścian w obrębie istniejącego uzbrojenia podziemnego
- montaż konstrukcji i obudowy ocieplenia ścian, praca na wysokości powyżej 4,0 m nad terenem.

2.3. Przewidywanie zagrożenie

- praca na wysokości - podczas budowy dachu
- wykopy w obrębie istniejących instalacji podziemnych - przy wykonywaniu fundamentów
- transport samochodowy – cały proces budowy
- praca w zasięgu dźwigu – nie występuje

2.4. Instruktaż

Wszystkim pracownikom przed przystąpieniem do prac udzielić instruktażu BHP na każdym stanowisku pracy ze szczególnym uwzględnieniem pracy na wysokości

2.5. Środki techniczne i organizacyjne

zapobiegające niebezpieczeństwom

- wydzielić strefę 3 m od zewnętrznej krawędzi budynku taśmą ostrzegawczą
- plac budowy oznaczyć "Teren budowy wstęp wzbroniony"
- drogi dojazdowe wykorzystać istniejące
- place składowe wydzielić na działce
- prace na wysokości prowadzić stosując zabezpieczenia indywidualne i zbiorowe zgodnie z BHP
- roboty ziemne prowadzić ręcznie i przy użyciu sprzętu.

Roboty wykonywać pod nadzorem uprawnionego kierownika budowy.

Na budowie powinna znajdować się apteczka podręczna zaopatrzona w niezbędne medykamenty i środki opatrunkowe.

Opracował projektant: inż. Jan Twarowski

Upr. bud.Nr GP-7342/326/306/94
MAZ/BO/2985/02



mgr inż. architekt
MALGORZATA SZCZĘŚNIAK
Upr. b/o w s.p. architektonicznej
Nr ewid.: 01/L/01/03, tel. 604-222-075

RIG.7013.21.2022.JU

Wiśniew 1 września 2022 roku

Starostwo Powiatowe w Siedlcach

08-110 Siedlce

ul. Piłsudskiego 40

Gmina Wiśniew informuje, że na terenie Gminy Wiśniew nie istnieje sieć ciepłownicza w rozumieniu ustawy Prawo Energetyczne.

WÓJT
Krzysztof Krzyszczak

1. Do wiadomości: Jan Twarowski

Sporządził:
Jerzy Uziębło
Kierownik Referatu Inwestycji i Gospodarki Komunalnej
tel. 609 516 898
kierownikri@wisniew.pl

GEOTECHNICZNE WARUNKI POSADOWIENIA OBIEKTU

Geotechniczne warunki posadowienia obiektu ustalono zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz.U. 2012 nr 0 poz. 463)

Rozporządzenia Ministra Rozwoju w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U.2020.1609) §20 pkt.1ust.5

Obiekt: Budynek Szkoły Podstawowej- dobudowa, rozbudowa

Adres obiektu:

08-112 Wiśniew

Radomyśl

Działka nr ewid. 22-5

Inwestor:

Gmina Wiśniew

Ul. Siedlecka 13

08-112 Wiśniew Łuków

1. Warunki gruntowo – wodne

Projektowany budynek jest obiektem statycznie wyznaczalnym i należy do pierwszej kategorii geotechnicznej zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. a oraz § 6 pkt.1 cytowanej na wstępie ustawy.

Na podstawie badań przeprowadzonych w terenie przy pomocy wiertnicy mechanicznej, świdrem spiralnym, jednozwojowym o średnicy 88 mm, badań i analizy makroskopowej stwierdzono, że rozbudowa, dobudowa budynku szkoły działce Nr 22-5 położonej w miejscowości. Radomyśl posadowiony będzie na gruntach:

Otwór nr 1:

- 0,00 - 0,30 m głębokości humus warstwa urodzajna, do usunięcia
- 0,35 – 1,90 m głębokości piasek średni
- 1,90 – 2,20 m glina z domieszką piasku
- 2,20-4,0m glina wilgotna w stanie twardoplastycznym

Otwór nr 2:

- 0,00 - 0,35 m głębokości humus warstwa urodzajna, do usunięcia
- 0,30 – 0,45 m głębokości piasek średni z domieszką gliny
- 0,45 – 3,00 m piasek średni
- 3,00 - 4,0m glina w stanie plastycznym

Warstwy gruntu ukształtowane są równolegle do powierzchni terenu, podczas badania nie stwierdzono wody gruntowej. Badania wykonano w okresie średniego poziomu wód gruntowych.

Jednocześnie stwierdza się brak występowania niekorzystnych zjawisk geologicznych.

W związku z powyższym na podstawie Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej w sprawie ustaleń technicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych ustalono, że projektowany obiekt zalicza się do pierwszej kategorii geotechnicznej zgodnie §5 oraz §7.

Opinię geotechniczną badań podłoża gruntowego sporządził D. Kisieliński – Biuro Usług Geologicznych i Geotechnicznych. Oryginał badań załączono do Projektu Technicznego.

Opracował:

inż. Jan Twarowski

upr. bud. nr GP-7342/326/306/94

