

**Protokół z obrad VI sesji
Rady Powiatu Sokołowskiego
z dnia 25 października 2024 roku.**

Obecni wg sporządzonej listy obecności, załącznik nr 1.

Nieobecna radna: E. Sadowska.

Ad. 1

Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Puścion o godz. 10⁰⁰ otworzył obrady VI sesji Rady Powiatu Sokołowskiego. Stwierdził na podstawie listy obecności, że w sesji bierze udział 16 radnych, zatem Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał.

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Zapytania mieszkańców Powiatu.
4. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz informacja z działalności Zarządu Powiatu za okres międzysesyjny.
5. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Jabłonna Lacka wykonania zadania z zakresu inwestycji na drogach kategorii powiatowej.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia Powiatu Sokołowskiego ze stowarzyszenia „Nadbużańska Lokalna Organizacja Turystyczna”.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia Powiatu Sokołowskiego ze stowarzyszenia „Związek Samorządów Polskich”.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Powiatu Sokołowskiego do stowarzyszenia „Związek Powiatów Polskich”.
9. Podjęcie uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokołowie Podlaskim.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Sokołowskiego na 2024r.
11. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2024-2036.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych.
13. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
14. Sprawy różne.
15. Przyjęcie protokołu z V sesji Rady Powiatu.
16. Zamknięcie sesji.

Ad. 2

Wnioski do porządku obrad.

Wicestarosta Z. Czerkas zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie powołania Komisji Konkursowej w celu przeprowadzenia postępowania konkursowego na stanowisko dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokołowie Podlaskim. Uzasadniając dodał, że w roku 2019 roku zostało podpisane porozumienie o współpracy pomiędzy SP ZOZ w Sokołowie

Podlaskim a Uniwersytetem w Siedlcach. W takiej komisji konkursowej również powinien znaleźć się przedstawiciel tejże uczelni.

W uzupełnieniu **Starosta A. Góral** wyjaśnił, iż w dniu 13 lutego 2019 r. zostało zawarte porozumienie pomiędzy SP ZOZ w Sokołowie Podlaskim a Uniwersytetem w Siedlcach w sprawie przyjmowania studentów Uniwersytetu na kierunek pielęgniarstwo, w celu odbycia praktyk zawodowych, zajęć praktycznych oraz ćwiczeń. Takie porozumienie zgodnie z przepisami zobowiązuje nas do tego, aby w komisji konkursowej do wyłonienia dyrektora SP ZOZ był przedstawiciel rektora uczelni, z którą jest podpisane porozumienie.

Rany J. Odziemczyk poprosił o wskazania przepisu, który mówi o tym, że jesteśmy zobowiązani do tego, aby taka osoba była w komisji konkursowej.

Starosta powiedział, że jest to art. 49 ust. 1 ustawy o działalności leczniczej, w podmiocie leczniczym niebędącym przedsiębiorcą kierownika wyłania się w trybie konkursowym. Na podstawie § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 6 lutego 2012r. w sprawie sposobu przeprowadzania konkursu na niektóre stanowiska kierownicze w podmiocie leczniczym niebędącym przedsiębiorcą, konkurs na stanowisko kierownika podmiotu leczniczego przeprowadza komisja konkursowa powołana przez podmiot tworzący. Komisja Konkursowa została powołana uchwałą Nr V/31/2024 Rady Powiatu Sokołowskiego z dnia 30 września 2024 r. Stosownie do § 10 pkt 1 ww. rozporządzenia w skład komisji konkursowej wchodzi:

- od trzech do sześciu przedstawicieli podmiotu tworzącego, posiadających wykształcenie wyższe, w tym przynajmniej jeden lekarz;
- przedstawiciel rady społecznej podmiotu leczniczego;
- przedstawiciel rektora państwowej uczelni medycznej albo państwowej uczelni prowadzącej działalność dydaktyczną i badawczą w dziedzinie nauk medycznych, jeżeli podmiot leczniczy zawarł z nią umowę o udostępnienie go na potrzeby wykonywania zadań dydaktycznych i badawczych w powiązaniu z udzielaniem świadczeń zdrowotnych i promocją zdrowia.

Taki porozumienie zostało zawarte w dniu 13 lutego 2019 r. i taki przedstawiciel powinien znaleźć się w komisji.

Przewodniczący powiedział, że o tym dowiedzieliśmy się kilka dni temu. Takie porozumienie przedstawił nam obecny p.o. dyrektor SP ZOZ. Było to dla nas zaskoczeniem. Będąc w poprzedniej kadencji w Radzie Powiatu o czymś takim nie słyszał. Dyrektor Sikorska, która zawarła to porozumienie o tym nie powiedziała. Nasuwa się kolejne pytanie, czy poprzedni dyrektorzy byli wybrani zgodnie z prawem. Nie chce dalej wchodzić w ten temat i stąd jest ta zmiana.

Nie zgłoszono innych wniosków do porządku obrad.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad jako pkt 13 projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie powołania Komisji Konkursowej w celu przeprowadzenia postępowania konkursowego na stanowisko dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokołowie Podlaskim.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 14 głosów, głosów „przeciw” nie było, 2 radnych „wstrzymało się” od głosu, załącznik nr 2.

Porządek sesji po zmianach:

1. Otwarcie sesji.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Zapytania mieszkańców Powiatu.
4. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz informacja z działalności Zarządu Powiatu za okres międzysesyjny.

5. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Jabłonna Lacka wykonania zadania z zakresu inwestycji na drogach kategorii powiatowej.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia Powiatu Sokołowskiego ze stowarzyszenia „Nadbużańska Lokalna Organizacja Turystyczna”.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia Powiatu Sokołowskiego ze stowarzyszenia „Związek Samorządów Polskich”.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Powiatu Sokołowskiego do stowarzyszenia „Związek Powiatów Polskich”.
9. Podjęcie uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokołowie Podlaskim.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Sokołowskiego na 2024r.
11. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2024-2036.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych.
13. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie powołania Komisji Konkursowej w celu przeprowadzenia postępowania konkursowego na stanowisko dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokołowie Podlaskim.
14. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
15. Sprawy różne.
16. Przyjęcie protokołu z V sesji Rady Powiatu.
17. Zamknięcie sesji.

Ad. 3

Zapytania mieszkańców powiatu.

Sołtys wsi Dybów **R. Maliszewski** odniósł się do scaleń jakie obecnie są przeprowadzane na terenie wsi Dybów. Chciałby uzyskać odpowiedź na kilka pytań: Czy proces scaleniowy się już zakończył. Czy Dybów został wykonany zgodnie z prawem, jeśli nie był powołany inspektor nadzoru. Nad tym procesem nikt nie czuwał, byli jedynie rolnicy i geodeci. Kolejna sprawa to, że do 17 działek nie ma dojazdu i nie została wytyczona droga. Kto obecnie odpowiada za granice działek, które zostały zniszczone i wyorane granice. Powierzchnie gruntów nie zgadzają się z powierzchnią określoną w jakichkolwiek dokumentach. Czy można łączyć dwa wnioski o dofinansowanie na budowę dróg. Burmistrz MiG Kosów L. buduje nam drogę z pieniędzy z Polskiego Ładu. Po procesie scaleniowym mamy dostać pieniądze i one mają być przeznaczone na tę samą drogę. Czy możemy się dowiedzieć, ile będzie pieniędzy.

Przedstawiciel Rady Sołectwa Dybów **W. Sobotka** powiedział, że chciałby zobaczyć protokół z wyboru osób do przeprowadzenia „komasacji” scaleń. Od roku jest bałagan przy tych scaleniach. Odwoływało się 63 osoby. Miały być rozpatrzone odwołania. Nikt nie przyjechał w tej sprawie, 40 osób złożyło pisma do Prokuratury i wtedy zaczęło się coś dziać. Nie było wyceny lasu. Jako rada sołecka żądamy zmiany komisji „komasacyjnej”. Ci ludzie dalej nie mogą u nas „komasować”. Domagamy się zmiany komisji „komasacyjnej”.

Starosta powiedział, że sprawa scaleń jest złożona, kilka wydziałów starostwa jest zaangażowanych w scalenia.

Kierownik Wydziału Inwestycji, Rozwoju i Promocji **U. Woźniak** powiedziała, że jest to proces bardzo złożony. Firma wykonująca prace scaleniowe to Mazowieckie Biuro Geodezyjne w Ostrołęce. To nie jest żadna prywatna firma ani osoba prywatna, jest to biuro podlegające Marszałkowi Województwa Mazowieckiego. Na naszym terenie wykonują łącznie sześć prac scaleniowych, na podstawie ustawy scaleniowej. My nie mamy możliwości wyboru biura, to jest z ustawy przypisane biuro do scaleń. Co do pracy biura, to były również odwołania na obiekcie Ratyniec. Wysłano do oceny ekspertów te prace scaleniowe na Ratyńcu. Oceniono to, że prace zostały wykonane w bardzo wysokiej jakości i są jedne z najlepszych jakie widziano. Nie jest tak, że biuro nie wykonuje należycie swoich obowiązków. Na pewno też nie jest tak, że da się wszystkim dogodzić, aby każdy był zadowolony. Co do inspektora nadzoru, to będzie on powoływany na etapie zagospodarowania poscaleniowego na budowę i przebudowę dróg. Co do pytania odnośnie realizacji inwestycji z dwóch źródeł, to taka możliwość istnieje. W naszym wniosku o dofinansowanie był podany zakres dróg, który będzie obejmował zagospodarowanie poscaleniowe. To miało miejsce w roku 2020. W późniejszym okresie Burmistrz MiG Kosów L. złożył wniosek do Polskiego Ładu. Obecnie sytuacja wygląda w ten sposób, że część zakresu prac będzie wykonywał Burmistrz np. podbudowę i pierwszą warstwę asfaltu. My mamy zgodę z Urzędem Marszałkowskim na zmianę zakresu i będzie wykonywana np. warstwa ścieralna w ramach zagospodarowania poscaleniowego. Jest to ustalone z Burmistrzem i Urzędem Marszałkowskim, gdzie jest realizowany i rozliczany projekt scaleniowy.

Sołtys wsi Dybów powiedział, że tu nie chodziło o inspektora nadzoru nad budową dróg, tylko chodzi o inspektora nadzoru nad procesem scaleniowym.

U. Woźniak powiedziała, że na etapie scaleniowym nie jest wymagany inspektor nadzoru. Zostały złożone zbiorowe obwołania od państwa, te dokumenty przesłano do Wojewody i czekamy na rozpatrzenie odwołań. Poczekajmy na ostateczne decyzje w tej sprawie. Wiemy, że czynności w tej sprawie trwają.

Starosta dodał, że członków komisji scaleniowej wybieraliście państwo z pośród siebie mieszkańców Dybowa. Ta komisja pracowała z geodetami i przez okres realizacji projektu pracuje.

Przewodniczący powiedział, że problem jest znany i obecnie czekany na decyzję Wojewody.

Więcej chętnych o zabranie głosu nie było.

Ad. 4

Starosta A. Góral przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz informację z działalności Zarządu Powiatu za okres międzysesyjny, załącznik nr 3.

Przewodniczący otworzył dyskusję w tym temacie.

Radny Z. Żyluk powiedział, że złożył pismo o usytuowanie przystanku na żądanie przy Ośrodku Zdrowia w Wyrozębach, do tej pory nie otrzymał odpowiedzi w tej sprawie.

Przewodniczący powiedział, że na to pytanie radny otrzyma odpowiedź w punkcie sprawy różne, gdyż to pytanie nie dotyczy przedstawionego sprawozdania.

Radny J. Odziemczyk zapytał, czy jest odpowiedź z gm. Sokołów Podl. o przejęciu zadania drogowego. W sprawozdaniu było przedstawione, że ponownie zarząd zwracał się do gminy Sokołów Podl. Jaki były skutki odpowiedzi i dlaczego zarząd zwracał się ponownie. W sprawozdaniu było również podane, że zarząd negatywnie rozpatrzył prośbę właściciela szkółki piłkarskiej w sprawie preferencyjnych opłat za korzystanie z Hali Sportowej przy SZ Nr 1. Chciałby wiedzieć, dlaczego ta prośba została rozpatrzona negatywnie.

Radny P. Woźniak zapytał, odnośnie posiedzenia zarządu w dniu 9 października, gdyż w uchwale w sprawie zmian w planie dochodów i wydatków budżetu w dziale 750, w rozdziale 75020, w § 4110 na sesji głosowaliśmy, kwotę 94 tys. zł zwiększenia. Natomiast na zarządzie przesunęliśmy państwo 65 tys. zł na rozdział 75095 § 4210. Zapytał, czy 65 tys. zł to jest kwota na zakup blankietów komunikacyjnych, czy jest to coś innego.

Starosta powiedział, że tu chodzi o blankiety komunikacyjne. Na komisjach było pytanie odnośnie kosztów blankietów komunikacyjnych. Ceny blankietów od kwietnia uległy zmianie. Budżet na ten rok nie zabezpieczał w pełni zapotrzebowania na zakup blankietów. Pierwotnie w projekcie budżetu była to kwota 700 tys. zł. Natomiast budżet został uchwalony na poziomie 600 tys. zł. Braki obecnie są uzupełniane. Również wzrosła ilość wydawanych dokumentów np. w styczniu 2023r. dowodów rejestracyjnych wydano 548 szt., w styczniu 2024r. wydano 729 szt. takich dokumentów. Odnośnie negatywnego rozpatrzenia pisma dot. szkoły piłkarskiej to Hala Sportowa generuje pewne koszty, nie jesteśmy w stanie wszystkim pozwolić, aby korzystali na preferencyjnych warunkach. W regulaminie Hali Sportowej jest określone, kto może skorzystać z preferencyjnych warunków. Ta szkoła nie spełnia warunków, które są zapisane w regulaminie.

Kierownik Wydziału Dróg Publicznych **M. Zubow** powiedziała, że w dniu 1 sierpnia 2023r. wpłynęło pismo z gm. Sokołów Podl. do Powiatu Sokołowskiego z prośbą, aby drogę na Podrogowie ująć we wniosku do Polskiego Ładu. W dniu 10 sierpnia 2023r. Powiat wystosował pismo do gm. Sokołów Podl. z zapytaniem o przejęcie przedmiotowego zadania przez gm. Sokołów Podlaski, termin na odpowiedź upływał 11 sierpnia o godz. 9³⁰, gdyż w tym czasie miała odbyć się sesja nadzwyczajna. Odpowiedzi z gminy nie było.

Starosta dodał, że to była konsekwencja pisma z gm. Sokołów Podlaski. Gmina zwróciła się z propozycją, że wykona dokumentację na tę drogę i pokryje 100% kosztów z tym związanych. Zwróciliśmy się z zapytaniem czy gmina przejmie w całości to zadanie.

Ad. 5

Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Jabłonna Lacka wykonania zadania z zakresu inwestycji na drogach kategorii powiatowej.

Przewodniczący Komisji Budżetu Finansów, Infrastruktury Technicznej i Rozwoju Gospodarczego **M. Pasik** powiedział, że komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 16 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, załącznik nr 4.

W/w Uchwała Nr VI/38/2024 została podjęta i stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad. 6

Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia Powiatu Sokołowskiego ze stowarzyszenia „Nadbużańska Lokalna Organizacja Turystyczna”.

Przewodniczący Komisji Budżetu Finansów, Infrastruktury Technicznej i Rozwoju Gospodarczego **M. Pasik** oraz Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Oświaty i Spraw Społecznych **E. Olszewska** poinformowali, że komisje pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 9 głosów, głosów „przeciw” nie było, 7 radnych „wstrzymało się” od głosu, załącznik nr 6.

W/w uchwał Nr VI/39/2024 została podjęta i stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad. 7

Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia Powiatu Sokołowskiego ze stowarzyszenia „Związek Samorządów Polskich”.

Przewodniczący Komisji Budżetu Finansów, Infrastruktury Technicznej i Rozwoju Gospodarczego **M. Pasik** oraz Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Oświaty i Spraw Społecznych **E. Olszewska** poinformowali, że komisje pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 9 głosów, oddano 2 głosy „przeciw”, 5 radnych „wstrzymało się” od głosu, załącznik nr 8.

W/w Uchwała Nr VI/40/2024 została pojęta i stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad. 8

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Powiatu Sokołowskiego do stowarzyszenia „Związek Powiatów Polskich”.

Przewodniczący Komisji Budżetu Finansów, Infrastruktury Technicznej i Rozwoju Gospodarczego **M. Pasik** oraz Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Oświaty i Spraw Społecznych **E. Olszewska** poinformowali, że komisje pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały.

W związku z pytaniami jakie pojawiały się na posiedzeniach komisji **Starosta** oraz Kierownik Wydziału Inwestycji, Rozwoju i Promocji poinformowali o aktywności powyższych stowarzyszeń.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 9 głosów, głosów „przeciw” nie było, 7 radnych „wstrzymało się” od głosu, załącznik nr 10.

W/w Uchwała Nr VI/41/2024 została podjęta i stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad. 9

Podjęcie uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokołowie Podlaskim.

P.o. Dyrektor SP ZOZ **M. Martyniak** powiedział, że w SP ZOZ zbudowano bardzo dobrą bazę lokalową i sprzętową. Teraz należy umiejętnie z tego korzystać i w pełni to docenia. Odnosząc się do sytuacji finansowej to chciałby zwrócić szczególną uwagę, na chwilę obecną i co do zasady są trzy dokumenty, wg których można zbadać płynność finansową tj. bilans, zestawienie zysków i strat oraz przepływy. Jeśli na chwilę obecną zrobimy zestawienie zysków i strat, SP ZOZ na chwilę obecną posiada stratę 6,5 mln zł, jest to piękny wynik. Dochodzi tylko do tego kwestia przepływów i bilansu. Jeśli brakuje w domu pieniędzy to uruchamiamy różne narzędzie finansowe, aby zapewnić płynność. Tak działa się w zakresie ekonomii. Można też robić inne rzeczy np. nie płacić rachunków, czyli kredytować się dostawcami i innymi osobami. W którymś momencie pojawia się konieczność uregulowania zobowiązań. Na chwilę obecną zobowiązań wymagalnych, takich których termin płatności minął jest 9.091 tys. zł.

Posiadają też zobowiązania wobec ZUS, ale jest uruchomiona procedura do zawarcia kolejnej ugody, na kwotę 3.5 mln. zł. Zakłada, że taką zgodę uda się zawrzeć. Zobowiązania wobec pracowników od 1 lipca wynoszą 900 tys. zł miesięcznie. Uruchomione działania powinny spowodować, że pracownicy powinni otrzymać wynagrodzenia wraz z zaległościami. Celem jest ustabilizowanie sytuacji pracowniczej oraz ustabilizowanie kwestii faktur wymagalnych w stosunku do dostaw i wykonawców. Osobną kwestię stanowią wykonania kontraktu. 30 września został złożony projekt programu naprawczego, który zakłada m.in. pozyskanie dodatkowych środków w ramach realizacji kontraktu do 104%. Zdarzyło się w naszym zakładzie, że został zmniejszony kontrakt w związku z niewykonaniem go. Na chwilę obecną wszystko wskazuje na to, że kontrakt powinien być zrealizowany na poziomie do 104%. Powinniśmy odrobić zaległości, te które w różnych okresach powstały. Istotny problem, z którym należy się liczyć, to są sprawy sądowe. W szczególności sprawy zakładane przez pielęgniarki i pracowników. W roku 2023 w związku z niewłaściwie złożonym wypowiedzeniem na drodze sądowej, wniesionym przez pracownika, szpital dzięki ugodzie zapłacił tylko 100 tys. zł. W obecnej sytuacji i dotychczasowej polityce kadrowej wartość złożonych pozwów na chwilę obecną wynosi ok. 2 mln zł. Jest ryzyko kolejnych pozwów, bo mamy w SP ZOZ zasadę równego traktowania. Wystarczy, że jest kazus sądowy, to jest kwota 15.177 tys. zł. Podjął negocjacje ze stronami w celu ustalenia zmniejszenia potencjalnych kosztów i ryzyka. Wyjście na prostą wobec wszystkich zobowiązań, wypłacenie pracownikom tego co im się należy z ustawy i udźwignięcie nawet zmniejszonych oczekiwań na chwilę obecną jest to bardzo trudne. Takie ryzyko może zmaterializować się w roku przyszłym w postaci wyroków i jego konsekwencji. Ponadto jest założona sprawa sądowa przez poprzedniego dyrektora, który oczekuje, że szpital wypłaci mu 168 tys. zł oraz mamy już wyrok sądowy od innych pracowników na kwotę 50 tys. zł. To są wszystko sprawy kadrowe i z tym trzeba się mierzyć. Program naprawczy zakłada szereg dzieł i ma nadzieję, że będą one pozytywne. Poza działaniami organizacyjnymi, również pozyskaniem środków z NFZ.

Przewodniczący powiedział, że tematyka sytuacji ekonomiczno-finansowej SP ZOZ była omawiana na komisjach i poprosił o przedstawienie stanowisk komisji stałych w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji Budżetu Finansów, Infrastruktury Technicznej i Rozwoju Gospodarczego **M. Pasik** oraz Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Oświaty i Spraw Społecznych **E. Olszewska** poinformowali, że komisje pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję w tym temacie.

Radny Sl. Hardej usłyszał, że został 30 września złożony program naprawczy, zapytał, dlaczego radni tego programu nie otrzymali. Być może ten program naprawczy by coś więcej naświetlił. To co nam przedstawiono za 2023r i to co mówi dyrektor to jest bardzo, bardzo zła. Być może w tym programie naprawczym jest coś, co spowodowałoby, żeby zagłosował „za” ale w tej sytuacji nie może tego zrobić, bo jest zła sytuacja. Jeśli byłaby to spółka prawa handlowego to by trzeba było postawić ją w stan likwidacji. Wiecie państwo o tym. Dobrze by było abyśmy wszyscy rozmawiali o tym otwartym tekstem. Jest program naprawczy, o tym się mówi a my jako radni nie mamy źródłowego dokumentu i o to się dopomina.

Wyjaśniając **Przewodniczący** powiedział, że obecnie pracujemy nad sprawozdaniem, które zostało sporządzone za 2023r przez poprzedniego dyrektora. Ta kwestia była już omawiana na poprzedniej sesji. Dyrektor złożył 30 września program naprawczy i w dniu dzisiejszym państwo ten dokument otrzymacie. Dziś pracujemy nad oceną sytuacji ekonomiczno-finansowej za 2023r. Jednym z argumentów było to, aby nie mieszać tych dwóch dokumentów.

Wyjaśniając **Starosta** dodał, że chodzi o to, aby nie mieszać dwóch zagadnień. Dziś pracujemy nad projektem uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej

Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokołowie Podlaskim. Ocena ta jest za 2023r. i ona jest przygotowana na podstawie raportu, który został złożony przez poprzedniego dyrektora SP ZOZ. Następnie zacytował fragment załącznika nr 1 do uchwały mówiący o ocenie sytuacji ekonomiczno-finansowej SP ZOZ. Również w tej kwestii wypowiadali się biegli rewidenci, którzy zwracali uwagę, że jest istotna niepewność co do kontynuacji działalności szpitala. Nad tym dziś dyskutujemy. Natomiast o przyszłości będziemy dyskutować na kolejnej sesji.

Radna A. Adynowska zapytała, czy w związku z tak trudną sytuacją w SP ZOZ, czy państwo rozważacie wzięcie tak dużego kredytu w kwocie do 25 mln zł i czy ten kredyt wpłynie na podniesienie punktacji szpitala. Czy nie okaże się za rok, że szpital będzie w jeszcze trudniejszej sytuacji finansowej.

Przewodniczący powiedział, że właśnie dlatego nie został państwu przekazany program naprawczy, aby nie było mieszania tematyki. Obecnie pracujemy nad oceną za 2023 r, nie rozmawiamy o roku 2024 i kredycie na 25 mln zł. To nie ma związku z obecnym punktem, nad którym pracujemy. Co do zapytania o kredyt, to dyrektor na te pytanie odpowie w sprawach różnych.

Radny S. Rytel – Andrianik zapytał, czy kontrakty są realizowane, czy NFZ na bieżąco płaci i czy są nadwykonania wykonywane i czy są na bieżąco płacone, aby mogło się to przyczynić do zmniejszenia strat.

P.o. dyrektor SP ZOZ powiedział, że jak już wspomniał we wcześniejszym wystąpieniu na chwilę obecną po 9 m-cach mamy wykonany kontrakt na poziomie 103%. Przed nami jest grudzień, gdzie praca spowalnia, bo będzie okres świąteczny. Kontrakt powinien być wykonany na poziomie gwarantującym zwiększenie kontraktu w roku 2025. Odnosząc się do nadwykonań, to są nadwykonania w zakresie ryczału, jest to nadywkonanie, które może być zapłacone. Co do zasady, to ustawa mówi, że w ryczałcie nadwykonań nie ma, są nadwykonania ok. 1 mln zł. i zakładamy, że może to być zrealizowane. Świadczenia nielimitowane, jest to tzw. fundusz medyczny, m.in. pediatria, jest tam kwota na poziomie ok. 800 tys. zł. liczymy na te pieniądze, aby można było uregulować część jakiejś zapłaty za rachunki. Jeśli chodzi o wynik to nie będzie to miało znaczącego wpływu.

Radny J. Odziemczyk powiedział, że ma pytanie, które poniekąd nawiązuje do sytuacji ekonomiczno-finansowej, chodzi o sytuację kadry kierowniczej w postaci, że zarządza SP ZOZ-em dyrektor i wicedyrektor ds. medycznych, czy według obecnego dyrektora ta koncepcja jest do utrzymania, czy ewentualnie przewiduje dyrekcja dodatkowe zatrudnienie w postaci koordynatora, czy drugiego wicedyrektora.

Przewodniczący powiedział, że na te pytania będzie udzielona odpowiedź w sprawach różnych.

Więcej chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokołowie Podlaskim.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 9 głosów, głosów „przeciw” nie było, 7 radnych „wstrzymało się” od głosu, załącznik nr 12.

W/w Uchwała Nr VI/42/2024 została podjęta i stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad. 10

Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Sokołowskiego na 2024r.

Z obrad sesji wyszedł radny M. Pasik.

Starosta zgłosił i omówił autopoprawkę do powyższego projektu uchwały.

Członkowie Komisji Budżetu Finansów, Infrastruktury Technicznej i Rozwoju Gospodarczego oraz Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Oświaty i Spraw Społecznych **E. Olszewska** poinformowali, że komisje pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawioną autopoprawkę.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 11 głosów, głosów „przeciw” nie było, 4 radnych „wstrzymało się” od głosu, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu, załącznik nr 14.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Sokołowskiego na 2024r.

Na obrady powrócił radny M. Pasik.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 9 głosów, głosów „przeciw” nie było, 7 radnych „wstrzymało się” od głosu, załącznik nr 15.

W/w Uchwała Nr VI/43/2024 została podjęta i stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Ad. 11

Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2024-2036.

Starosta zgłosił i omówił autopoprawkę do projektu uchwały.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie omówioną autopoprawkę.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 12 głosów, głosów „przeciw” nie było, 4 radnych „wstrzymało się” od głosu, załącznik nr 17.

Przewodniczący otworzył dyskusję w tym temacie.

Radny Z. Żyluk powiedział, że w załączniku nr 2 do uchwały w dziale 750/75095 budowa instalacji fotowoltaicznej na budynku starostwa powiatowego, zapisana jest kwota 912 tys. zł zapytał, czy to są środki przeznaczone na zgłoszony wniosek o dofinansowanie, czy te środki będą przeznaczone na udział własny na wykonanie zadania z własnych środków.

Kierownik Wydziału Finansowego **M. Skibniewska** powiedziała, że wymienione zadanie było już zaplanowane wcześniej z własnych środków. Na chwilę obecną żadne wnioski nie zostały złożone na pozyskanie środków zewnętrznych.

Więcej chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2024-2036.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 9 głosów, głosów „przeciw” nie było, 7 radnych „wstrzymało się” od głosu, załącznik nr 18.

W/w Uchwała Nr VI/44/2024 została podjęta i stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Przewodniczący ogłosił 15 min. przerwę w obradach.

Wznowienie obrad po przerwie. Na obrady nie powrócił radny W. Jańczuk.

Ad. 12

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych.

Przewodniczący Komisji Budżetu Finansów, Infrastruktury Technicznej i Rozwoju Gospodarczego **M. Pasik** oraz Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Oświaty i Spraw

Spółecznych **E. Olszewska** poinformowali, że komisje pozytywnie zaopiniowały swoje plan pracy.

Przewodniczący komisji dodali, że tematyka planów pracy jest kontynuacją planów pracy poprzednich komisji.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący zaproponował, aby uwzględnić w przyszłorocznym planie pracy komisji, jak już wcześniej była o tym mowa, tematyki dotyczącej zabezpieczenia w budżecie środków finansowych na podwyżki.

Przewodniczący powyższy projekt uchwały poddał pod głosowanie.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 15 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu, załącznik nr 20.

W/w Uchwała Nr VI/45/2024 została podjęta i stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Ad. 13

Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie powołania Komisji Konkursowej w celu przeprowadzenia postępowania konkursowego na stanowisko dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokołowie Podlaskim.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 15 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu, załącznik nr 22.

W/w Uchwała Nr VI/46/2024 została podjęta i stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Ad. 14

Wolne wnioski i oświadczenia radnych.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Ad. 15

Sprawy różne.

Przewodniczący powiedział, że na wstępie chciałby przeprosić radnych za to, że nie otrzymaliście państwo dokumentacji dot. porozumienia w spr. klimatyzatorów. Dokumenty będą przesłane radnym jeszcze dziś. Również dziś będzie przekazany radnym plan naprawczy SP ZOZ. We wcześniejszym punkcie padło pytanie radnego Żyłuka dot. przystanku w Wyrożbach Podawcach. Poprosił o udzielenie odpowiedzi na ten temat.

Kierownik Wydziału Dróg Publicznych **M. Zubow** powiedziała, że wpłynęły dwa pisma dot. usytuowania przystanku od radnego Żyłuka i Mańczuka. Temat był omawiany na zarządzie i zarząd przychylnie odniósł się do tej prośby. Odpowiedź na pismo została wysłana radnemu w dn. 23 października. Usytuowanie przystanku wymaga pewnych procedur. Zostały w tej sprawie podjęte czynności, aby na kolejnej sesji podjąć uchwałę dot. wprowadzenia tego przystanku.

Przewodniczący powiedział, że radna Adynowska zapytała dyrektora SP ZOZ o pożyczkę w wysokości 25 mln zł, poprosił o udzielenie odpowiedzi.

P.o. dyrektor SP ZOZ powiedział, że utrata płynności finansowej SPZOZ m.in. niezapłacenie 9,5 mln zł za faktury, wynagrodzenia dla pracowników, które też trzeba uregulować. Jednocześnie opracować program, czyli musi pozyskać środki, którymi ustabilizuje sytuację finansową i podjąć działania, które pozwolą na spłatę zobowiązań i jeszcze

realizować zwiększenie części przychodów i zmniejszenie kosztów. To nie jest tak, że jak pobierze 25 mln zł. to je od razu wyda. W pierwszym żucie wg przepływów jest potrzeba ok. 15 mln zł na ustabilizowanie sytuacji. Pozostała kwota pozostanie w rezerwie. Spłaciłby pożyczki na kwotę 8 mln zł. na 9,5 mln. zł. mamy zobowiązania wymagalne oraz co miesięczne zobowiązania wobec pracowników w kwocie 900 tys. zł, oraz ZUS 3,5 mln zł. Pracownicy nie dostają rzeczy, które im się należą. Musimy to zrealizować, wynika to z ustawowych zapisów. Od października nie ma w kasie pieniędzy. Zamierza ustalić bezpieczny próg, który będzie utrzymywał w zakresie zobowiązań wymagalnych, dla utrzymania płynności, będą inne interwały regulacji zobowiązań.

Radny J. Odziemczyk powtórzył pytanie dotyczące zatrudnienia dodatkowej kadry kierowniczej w SP ZOZ w postaci koordynatora lub kolejnego wicedyrektora.

P.o. dyrektor SP ZOZ powiedział, że funkcję zastępcy dyrektora reguluje statut SP ZOZ jest to zapisane, na chwilę obecną jest to realizowane. Program naprawczy mówi o efekcie finansowym zmian np. w strukturze organizacyjnej. Jednocześnie jak państwo zauważyli to mamy POZ i AOS na minusie. Ciągłe też słyszymy, że nie mamy dobrych lekarzy, do których działoby się przyjść. Jednocześnie polityka NFZ i Ministerstwa Zdrowia mówi, że odwracamy piramidę świadczeń. Czyli szpital uzupełnia a w pierwszej kolejności pracuje ambulatoryjna opieka specjalistyczna (AOS). Jeśli pojawi się zmiana w regulaminie, to będziecie państwo mieli możliwość się z tym zapoznać. Obecnie jest za wcześnie, aby o tym mówić.

Radny J. Odziemczyk powiedział, że dla niego to nie jest satysfakcjonująca odpowiedź odnośnie zmian w statucie. Była mowa o kredycie 25 mln zł, że jest potrzeba wydatkowania 15 mln zł a 10 mln zł. pozostanie w rezerwie. Z informacji jakie na komisji otrzymaliśmy to samych odsetek do spłaty będzie ok. 6 mln zł. na okres 3 lat. Takiego kredytu i w takiej wysokości jeszcze SP ZOZ nie zaciągał. Czy branie tak wysokiego kredytu jest formą ratowania przed utratą pieniędzy. Coraz bardziej jest ciekawy programu naprawczego, ma nadzieję, że w nim znajdzie informacje jak pozyskać dodatkowe środki na to, aby były pieniądze na utrzymanie szpitala i pokrycie różnych zobowiązań. Sytuacja jest bardzo niepokojąca. Życzy SP ZOZ jak najlepiej, ale kredyt w takiej wysokości zastanawia. Jeśli za jakiś czas dowiemy się, że będzie zmieniony statut i będzie kolejne stanowisko kierownicze, to znowu będzie rażący dysonans. W sytuacji, gdy są problemy finansowe, powiększana jest kadra kierownicza. Życzy dobrze szpitalowi i dyrekcji, ale nie przekonuje go argumentacja, że ten kredyt w takiej wysokości jest potrzebny i właściwy. Szczególne zaniepokojenie budzi, że jest to kredyt brany w parabanku. Wie, że inne banki nie chcą udzielać takiego kredytu i trzeba to robić w innych instytucjach finansowych. To będzie kolejny trudny problem.

Przewodniczący powiedział, że nie jest to łatwa sytuacja. Jest jedna istotna rzecz, kto wykreował taką sytuację w jakiej obecnie jesteśmy. Sytuacja ta jest wykreowana przez poprzedników. Jak już wcześniej wspomniał, dziś radni otrzymają program naprawczy oraz do zarządu wpłynął projekt zmian w statucie SP ZOZ. Prosi o cierpliwość. Otrzymacie państwo dokumenty i wtedy będziemy dyskutować.

Radny Sł. Hardej zapytał, czy pan dyrektor SP ZOZ ma plan „B” na wypadek niepowodzenia i nie otrzymania kredytu lub nie otrzymania kredytu w takiej wysokości. Ma nadzieję, że to też jest opisane w tym planie naprawczym.

P.o. dyrektor SP ZOZ powiedział, że jeśli nie zaczniemy regulować zobowiązań, to pojawi się komornik. Wtedy płynność będzie wyglądała zupełnie inaczej. Jeśli nie ustabilizujemy sytuacji finansowej to możemy zacząć tracić personel medyczny i nie tylko. Pracownicy oczekują wynagrodzenia za swoją pracę. Ma nadzieję, że to się ustabilizuje i plan naprawczy uda się zrealizować we wszystkich punktach. Musi dotrwać do tego, aż zostaną uruchomione środki z NFZ z tyt. zwiększenia kontraktu. Musi dotrwać do momentu aż zaczną działać elementy związane z programem naprawczym. Co do tworzenia stanowisk, to nie ma na celu tworzenia dodatkowych kosztów. Nie ma planu „B”.

Radny J. Strzała powiedział, że to samo mogło stać się w starostwie, ponieważ budżet był niedoszacowany w wynagrodzeniach dla pracowników. Gdyby nie te środki z zewnątrz w wysokości 3 mln zł, to ciężko by było załatać tę dziurę. Mogło by się tak stać, że pracownicy by nie otrzymali wynagrodzenia. Obligacje nie mogą iść na wynagrodzenia.

Radny P. Woźniak zapytał, czy zarząd zastanawia się nad kwestią zimowego utrzymania dróg i czy będą kontynuowane porozumienia z gminami na odśnieżanie dróg.

Kierownik Wydziału Dróg Publicznych **M. Zubow** powiedziała, że obecnie wydział jest w trakcie procedury postępowania przetargowego. Zimowe utrzymanie będzie podzielone na trzy zadania. Dotychczas tylko gm. Bielany podpisywała porozumienia na zimowe utrzymanie. Porozumienie obowiązuje do 31 grudnia 2024 r. od 1 stycznia 2025r. będzie to ujęte w zadaniu dla wykonawcy, który wygra przetarg.

W uzupełnieniu **Starosta** dodał, że dotychczas były trzy zadania plus porozumienia z Gminą Bielany. Odnosnie kosztów, pierwsze zadanie obejmowało 252 km dróg powiatowych na kwotę 118 tys. zł. Drugie zadanie obejmowało 162 km dróg i koszt 121 tys. zł. Porozumienie z gm. Bielany było zawarte na 44 km dróg za kwotę 65 tys. zł. Od nowego roku będziemy realizować zimowe utrzymanie dróg powiatowych na terenie całego powiatu we własnym zakresie.

Radny P. Woźniak powiedział, że z tego co się orientuje, to tylko gm. Bielany była zainteresowana porozumieniem na zimowe utrzymanie dróg. Przez prawie dekadę takie porozumienie funkcjonowało.

Starosta powiedział, że za zimowe utrzymanie dróg odpowiada Wydział Dróg Publicznych i koordynuje te działania kierownik wydziału. Kierownik będzie informowała do kogo można zgłaszać sprawy związane z zimowym utrzymaniem dróg. Koszty też są istotne o których wcześniej mówił. Ma nadzieję, że na gminie Bielany da się zrealizować zimowe utrzymanie za niższą kwotę niż było to w porozumieniu. Dodał, że porozumienie na zimowe utrzymanie dróg powiatowych nie obejmowało wszystkich dróg powiatowych na terenie gm. Bielany.

Radny J. Odziemczyk zapytał, czy radni mogliby otrzymać do wglądu projekt zmienionego statutu SP ZOZ.

Przewodniczący powiedział, że najpierw tą tematyką będzie zajmował się zarząd, następnie radni otrzymają ten dokument.

Wicestarosta Z. Czerkas zapytał, co było z pozostałymi drogami powiatowymi, które nie były objęte porozumieniem z gm. Bielany.

M. Zubow powiedziała, że pozostałe drogi powiatowe były objęte postępowaniem przetargowym i o te koszty trzeba by było zwiększyć koszt utrzymania zimowego dróg na gm. Bielany.

Radny Sł. Hardej ma nadzieję, że gm. Bielany dobrze wykonywała zimowe utrzymanie dróg powiatowych. Tylko tu chodzi o kwestie finansowe, że będzie taniej jak będzie to wykonywać powiat. Dyskutujemy o drogach powiatowych, zapytał, czy można by było przedstawić radnym drogi powiatowe jako ciągi. Te drogi, które już zostały zrobione i te które są do zrobienia na każdej gminie. Jak to się ma do całości dróg powiatowych na terenie całego powiatu. Poprosił o wykonanie takiego zestawienia.

M. Zubow powiedziała, że powiat posiada prawie 500 km. dróg, drogi były wykonywane odcinkowo. Aby zrobić takie zestawienie, to jest to praca dla dwóch osób przez około 3 miesiące. Nie ma takich możliwości czasowych na przygotowanie zestawienia obejmującego te inwestycje. Mamy zestawienie jakie inwestycje były wykonane w ostatniej kadencji, czy nawet dwóch kadencji.

Radny S. Rytel – Andrianik zapytał, czy zimowe odśnieżanie będzie wykonywane przez jednego wykonawcę, czy przez kilku wykonawców.

M. Zubow powiedziała, że przetarg jest dzielony na trzy zadania, jedno zadanie to jest teren miasta Sokołów Podlaski, dwa pozostałe zadania to są obszary gmin. W przetargu są wskazane standardy w jakich ma być wykonane odśnieżanie i utrzymanie dróg i jaka ma to być kolejność odśnieżania dróg. Po wyłonieniu wykonawców jesteśmy w stanie wskazać jaki wykonawca tam dojedzie i jaki ma czas dojazdu.

Radny J. Strzała powiedział, że tematem dróg powinna się zająć cała rada, bo część dróg zwirowych i dróg dojazdowych do pól warto, aby przejęły to gminy, bo my nie jesteśmy w stanie niektórych dróg wykonać. Powinniśmy skupiać się na ciągach komunikacyjnych.

Radny P. Woźniak powiedział, że z tego co jest mu wiadomo, to gminy przejmowały drogi.

Radny J. Strzała powiedział, że owszem przejmowali drogi do realizacji inwestycji i ponownie drogi przekazywano powiatowi. Chodzi o przejęcie krótkich dróg powiatowych na stałe przez gminy.

Więcej chętnych do zabrania głosu nie było.

Ad. 16

Przyjęcie protokołu z V sesji Rady Powiatu.

Nie zgłoszono uwag do protokołu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z V sesji Rady Powiatu Sokołowskiego.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 15 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu, załącznik nr 24.

Ad. 17

Zamknięcie sesji.

Wobec wyczerpania porządku **Przewodniczący Rady Powiatu** o godz. 12¹⁵ zamknął obrady VI sesji Rady Powiatu Sokołowskiego.

PRZEWODNICZĄCY RADY POWIATU

Jarosław Puścion