

SK.6220.8.2025.JJ

## Decyzja Nr 6/DŚ/2025 o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572, z późn.), art. 59 ust. 1 pkt 2, art. 71, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 82 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112, zwanej dalej „ustawą ooś”) oraz § 3 ust. 1 pkt 55 b tiret pierwsze rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku **Pana** z dnia 04.06.2025 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia **pn.: „Budowa 12 domów jednorodzinnych na terenie działki o nr ewidencyjnym 302/1, obręb Pobyłkowo Małe, gmina Pokrzywnica, powiat pułtuski”**, po uzyskaniu uzgodnienia od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pułtusk

### U S T A L A M

1. Następujące środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia **pn.: „Budowa 12 domów jednorodzinnych na terenie działki o nr ewidencyjnym 302/1, obręb Pobyłkowo Małe, gmina Pokrzywnica, powiat pułtuski”**.
2. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

### OKREŚLAM:

#### I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie 12 domów jednorodzinnych na terenie działki o nr ew. 302/1, obręb Pobyłkowo Małe, gmina Pokrzywnica. Powierzchnia ww. działki wynosi 2,2736 ha, a powierzchnia zabudowy inwestycji wynosić będzie około 2,1 ha.

Budynki mieszkalne będą realizowane w przybliżeniu w równych odstępach od siebie, na terenie o powierzchni około 1000 - 2000 m<sup>2</sup> dla każdego budynku.

Z raportu ooś wynika, że w ramach inwestycji nie przewiduje się ingerencji w północną część działki inwestycyjnej, w tym w rosnącą tam roślinność drzewiastą. Drzewa rosnące przy granicy działki, w stronę cieku będą pozostawione do naturalnej sukcesji. Do przekształcenia przyjmuje się wyłącznie teren obecnie wykorzystywany w charakterze uprawnym i łąkowym.

Teren objęty bezpośrednimi zamierzeniami inwestorskimi aktualnie użytkowany jest jako grunt rolny (grunty orne klasy IV, IVa, IVb, V). Inwestycja sąsiaduje z zabudową mieszkalną jednorodzinną w postaci kilku istniejących budynków mieszkalnych, jednorodzinnych. Ponadto sąsiedztwo to głównie tereny zielone, uprawne, łąkowe lub uprawy sadowe.

**II. Istotne warunki korzystania z środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.**

Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

**Warunki określone w opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pultusku  
ZNS.3.2025 z dnia 23.06.2025 r. znak ZNS.9022.11.9.2025:**

- 1) Na etapie realizacji przedsięwzięcia prace z wykorzystaniem ciężkich maszyn budowlanych prowadzić wyłącznie w porze dziennej.
- 2) Sprzęt budowlany wykorzystywany na etapie realizacji przedsięwzięcia winien posiadać dokumenty dopuszczające go do ruchu. Niedopuszczalne jest stosowanie maszyn i urządzeń mogących spowodować wyciek substancji ropopochodnych do gruntu lub wód powierzchniowych. W miarę możliwości unikać równoczesnej pracy urządzeń i maszyn emitujących hałas o dużym natężeniu.
- 3) Wykorzystywane w czasie prac substancje chemiczne przechowywać w szczelnych opakowaniach fabrycznych na wydzielonych, zadaszonych i uszczelnionych podłożach.
- 4) Powstające w trakcie budowy odpady należy segregować, gromadzić i ewidencjonować oraz przekazywać do wykorzystania lub unieszkodliwiania zgodnie z obowiązującymi przepisami.
- 5) Należy zapewnić właściwe zaplecze higieniczno-sanitarne dla pracowników budowy.
- 6) Należy zapewnić sprawny system odbioru i odprowadzania ścieków z zaplecza budowy (toalet przenośnych).
- 7) Wskazuje się na potrzebę:
  - a) stosowania kotłowni bazujących na ekologicznych nośnikach energii (np. pompy ciepła, energia elektryczna, itp.),
  - b) stosowania w budynkach materiałów o zwiększonej izolacyjności cieplnej i akustycznej.

**Warunki określone w postanowieniu Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 26.06.2025 r. znak WD.ZZŚ.4900.8.2025.KC:**

- 1) Prace związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić w sposób niezagrażający środowisku gruntowo — wodnemu m.in. poprzez użycie sprzętu będącego w dobrym stanie technicznym, odpowiednią organizację prac budowlanych, magazynowanie materiałów i surowców niezbędnych do prowadzenia robót w sposób bezpieczny dla środowiska wodno-gruntowego.
- 2) Teren inwestycji wyposażać w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw.
- 3) W sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego rekultywacji.
- 4) Prace ziemne prowadzić bez konieczności prowadzenia prac odwodnieniowych, a w przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych, w technologii (np. ścianek szczelnych oraz przy użyciu pomp szlamowych/igłofiltrów) ograniczyć czas odwadniania wykopu do minimum.
- 5) Ograniczyć wpływ ww. prac do terenu działki inwestycyjnej.
- 6) Wodę z odwodnienia zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami po uzyskaniu pozwolenia wodnoprawnego, jeśli jest prawem wymagane.
- 7) Na etapie realizacji ścieki bytowe odprowadzać do przenośnych toalet typu TOI TOI, zbiorniki systematycznie opróżniać przez uprawnione podmioty i nie dopuszczać do ich przepełnienia.
- 8) Na etapie eksploatacji ścieki socjalno-bytowe odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych, zbiorniki systematycznie opróżniać przez uprawnione podmioty i nie dopuszczać do ich przepełnienia.
- 9) Woda na etapie realizacji na cele socjalno-bytowe będzie dostarczana w butelkach lub specjalistycznych pojemnikach/beczkoznaczach.
- 10) Woda na etapie eksploatacji będzie dostarczana z sieci wodociągowej na zasadach określonych przez gestora sieci.
- 11) Wody opadowe i rozpadowe odprowadzać na tereny zielone w obrębie przedmiotowej działki nie zalewając terenów sąsiednich.
- 12) Odpady gromadzić w sposób selektywny i unieszkodliwiać je zgodnie z obowiązującymi przepisami, z dala od istniejących rowów melioracyjnych, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.
- 13) Obiekt budowlany nie może prowadzić do zmiany stosunków wodny na gruncie oraz kierunku spływu i natężenia odpływu wód opadowych ze szkodą dla terenów sąsiednich.
- 14) Nie doprowadzać do pogorszenia obecnego stanu wód powierzchniowych i podziemnych.

**Warunki określone w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 05.09.2025 r. znak WOOS-I.4221.209.2025.IP.2:**

- 1) Bezpośrednio przed rozpoczęciem robót oraz w trakcie prowadzenia prac ziemnych, teren inwestycji oraz wykopów, kontrolować pod względem obecności zwierząt, gdy zaistnieje taka konieczność należy umożliwić im ucieczkę z terenu budowy, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją, z zastosowaniem przepisów odrębnych. W związku z identyfikacją gatunków podlegających ochronie z gatunku bezkręgowców, gadów oraz ssaków należy uzyskać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom w stosunku do ww. gatunków zwierząt, od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie.
- 2) Wszelkie „pułapki” (np. wykopy) starannie zabezpieczyć przed wpadaniem i uwięzieniem w nich drobnych zwierząt. Termin, lokalizację i sposób wykonania zabezpieczeń doprecyzuje nadzór przyrodniczy koordynujący całość prac zabezpieczających, po uwzględnieniu uwarunkowań lokalnych, występujących na gruncie.
- 3) Przed zasypaniem wykopów, przy udziale nadzoru przyrodniczego, sprawdzić dno pod kątem obecności w nich zwierząt, a w przypadku stwierdzenia ewakuować je poza teren budowy, z zastosowaniem przepisów odrębnych.
- 4) Wierzchnią warstwę gleby należy zdejmować jednokierunkowo, z jednoczesną kontrolą terenu na obecność zwierząt i umożliwieniem im ucieczki lub przeniesieniem poza teren inwestycji (zgodnie z przepisami odrębnymi), nadmiar humusu zdeponować do późniejszego wykorzystania.
- 5) Kolorystykę budynków należy ograniczyć do jasnych odcieni, z wykluczeniem wszelkich barw jaskrawych lub o dużej intensywności koloru.
- 6) Teren przedsięwzięcia należy ogrodzić za pomocą ogrodzenia ażurowego lub siatki o wysokości nieprzekraczającej 1,7 m bez podmurówki lub z podmurówką wystającą do 15 cm ponad grunt. Nie należy stosować ogrodzeń z betonowych segmentów prefabrykowanych, pełnych blaszanych i z tworzyw sztucznych.
- 7) W stosunku do fragmentów zwartych drzewostanów znajdujących się w północnej części działki oraz nie przewidzianych do wycinki należy prowadzić ochronę drzew, ich podrostu podczas prowadzenia robót budowlanych, oraz zabezpieczyć drzewa przed uszkodzeniami mechanicznymi (zwłaszcza w zakresie pni drzew).
- 8) Na etapie realizacji prace budowlane i transport materiałów budowlanych prowadzić w godzinach od 6.00 do 22.00.

**III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.**

Nie stwierdzono konieczności określenia warunków dotyczących ochrony środowiska w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

**IV. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska**

Nie dotyczy- przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest zaliczane do instalacji stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii.

**V. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.**

**VI. Nie stwierdzam konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej.**

**VII. Stwierdzenie konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.**

Z uwagi na rodzaj przedsięwzięcia, zakres i zasięg mogących występować oddziaływań na środowisko przedsięwzięcie nie wymaga ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania.

### VIII. Obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej.

Nie jest wymagana analiza porealizacyjna.

### IX. Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występuje obszar Natura 2000, brak jest również wpływu przedsięwzięcia na obszary Natura 2000.

## UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 04.06.2025 r. Pan i \_\_\_\_\_ wystąpił o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa 12 domów jednorodzinnych na terenie działki o nr ewidencyjnym 302/1, obręb Pobyłkowo Małe, gmina Pokrzywnica, powiat pułtuski”.

Do ww. wniosku dołączone zostały: raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w wersji papierowej i elektronicznej, inwentaryzacja przyrodnicza z elementami analizy przyrodniczej działki nr ewid. 302/1 obręb Pobyłkowo Małe w wersji papierowej i elektronicznej, wstępna opinia geotechniczna określająca warunki geotechniczne w miejscu projektowanej inwestycji, wycinek mapy zasadniczej w skali 1:1000, wycinek mapy zasadniczej w skali 1:1000 z zaznaczonym obszarem realizacji przedsięwzięcia oraz obejmujący obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu, wypis z rejestru gruntów dla ww. działki oraz potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej w kwocie 205,00 zł za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Z uwagi na to, że w przedmiotowej sprawie liczba stron przekracza 10, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś oraz art. 49 Kpa strony niniejszego postępowania były zawiadamiane o czynnościach administracyjnych poprzez obwieszczenia, które podawane były do publicznej wiadomości na okres 14 dni na tablicy ogłoszeń tut. Urzędu Gminy, w Biuletynie Informacji Publicznej (<http://bip.pokrzywnica.pl>) oraz w miejscu planowanego przedsięwzięcia- na tablicy ogłoszeń Sołectwa Pobyłkowo Małe.

Obwieszczeniem z dnia 10.06.2025 r. znak SK.6220.8.2025.JJ zawiadomiono strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie i wystąpieniu do organów współdziałających. W obwieszczeniu tym poinformowano, że do ww. wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia załączony został raport o oddziaływaniu tego przedsięwzięcia na środowisko, z uwagi na położenie inwestycji na terenie Nasielsko- Karniewskiego Obszaru Ochronionego Krajobrazu. W związku z tym zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia lokalizowanego na obszarze objętym formą ochrony przyrody, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, wystąpił o przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Działając na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 i pkt 4 ustawy ooś, Wójt Gminy Pokrzywnica wnioskami z dnia 10.06.2025 r. znak SK.6220.8.2025.JJ wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie Wydział Spraw Terenowych w Ciechanowie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia. W trybie art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś Wójt Gminy Pokrzywnica wystąpił wnioskiem z dnia 10.06.2025 r. znak SK.6220.8.2025.JJ do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pułtuskach o wydanie opinii w sprawie realizacji przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Występując z ww. wnioskami organ załączył raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w formie papierowej i elektronicznej, kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, inwentaryzację przyrodniczą z elementami analizy przyrodniczej działki nr ewid. 302/1 obręb Pobyłkowo Małe w wersji papierowej i elektronicznej, wstępną opinię geotechniczną określającą warunki geotechniczne w miejscu projektowanej inwestycji, oraz zaświadczenie o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 79 ustawy ooś, przed wydaniem niniejszej decyzji, w celu zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, podano do publicznej wiadomości (poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy, zamieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Pokrzywnica- [www.bip.pokrzywnica.pl](http://www.bip.pokrzywnica.pl)) oraz w miejscu planowanego przedsięwzięcia- na tablicy ogłoszeń Sołectwa Pobyłkowo Małe, obwieszczenie Wójta Gminy Pokrzywnica z dnia 10.06.2025 r. znak SK.6220.8.2025.JJ o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa. Tym samym umożliwiono zapoznanie się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz składanie uwag i wniosków w terminie 30 dni od daty upublicznienia się

niniejszego obwieszczenia, tj. od 10.06.2025 r. do 10.07.2025 r. W przedmiotowym obwieszczeniu, zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy ooś, podano wszelkie wymagane informacje m.in. organ właściwy do wydania opinii i dokonania uzgodnień, sposób i miejsce składania uwag i wniosków oraz organ właściwy do ich rozpatrzenia.

W ramach procedury oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko z udziałem społeczeństwa, w wyznaczonym terminie nie zostały zgłoszone żadne uwagi i wnioski, zarówno przez strony niniejszego postępowania administracyjnego, ani też przez inne osoby co do planowanego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 16.06.2025 r. znak WOOS-I.4221.209.2025.IP poinformował Wójta Gminy Pokrzywnica o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy do dnia 26 września 2025 r. w przedmiocie uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Obwieszczeniem z dnia 18.06.2025 r. poinformowano strony postępowania o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie w przedmiocie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia.

**W dniu 23.06.2025 r. do tut. Urzędu Gminy wpłynęła opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pułtuskach ZNS.3.2025 z dnia 23.06.2025 r. znak ZNS.9022.11.9.2025 dotycząca środowiskowych uwarunkowań realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pułtuskach w opinii tej wskazał na potrzebę spełnienia uwarunkowań określonych w pkt II niniejszej decyzji.**

Obwieszczeniem z dnia 27.06.2025 r. poinformowano strony postępowania i społeczeństwo o wydanej ww. opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pułtuskach dotyczącej środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia.

**W dniu 02.07.2025 r. do tut. Urzędu Gminy wpłynęło postanowienie Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 26.06.2025 r. znak WD.ZZŚ.4900.8.2025.KC uzgadniające realizację przedsięwzięcia oraz określające warunki, które zostały zawarte w pkt II przedmiotowej decyzji.**

Dyrektor Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w przedmiotowym postanowieniu stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś oraz brak konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Obwieszczeniem z dnia 03.07.2025 r. poinformowano strony postępowania i społeczeństwo o wydanym postanowieniu Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie uzgadniającym realizację planowanego przedsięwzięcia.

Obwieszczeniem z dnia 29.08.2025 r. poinformowano strony postępowania o nowym terminie załatwienia niniejszej sprawy do dnia 30 września 2025 r., z uwagi na konieczność uzyskania od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

**W dniu 05.09.2025 r. do tut. Urzędu Gminy wpłynęło postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie znak WOOS-I.4221.209.2025.IP.2 z dnia 05.09.2025 r. uzgadniające realizację przedsięwzięcia i określające warunki wskazane w pkt II niniejszej decyzji.**

Jednocześnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie w postanowieniu tym nie stwierdził konieczności określenia warunków dotyczących ochrony środowiska w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś oraz przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia.

Obwieszczeniem z dnia 08.09.2025 r. poinformowano strony postępowania o wydanym postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie uzgadniającym warunki realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Obwieszczeniem z dnia 08.09.2025 r. poinformowano strony o zakończeniu postępowania dowodowego oraz o możliwości składania uwag, wniosków i zastrzeżeń w przedmiotowej sprawie. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 11.09.2025 r. znak WOOS-I.4221.209.2025.IP.3 odesłał egzemplarz wersji papierowej raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Materialno-prawną podstawą do rozpoznania przedmiotowej sprawy stanowią przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572, z późn. zm.), ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie,

udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112, z późn. zm.) oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 55 b tiret pierwsze Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 r., poz. 1839, z późn. zm.) przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Nieruchomość położona w obrębie ewidencyjnym **POBYŁKOWO MAŁE**, jednostka ewidencyjna Pokrzywnica oznaczona numerem **302/1** usytuowana jest poza obszarem obowiązujących planów zagospodarowania przestrzennego.

W/w nieruchomość nie jest objęta decyzją o warunkach zabudowy oraz decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, o których mowa w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1130 z późn. zm.).

Teren przewidziany pod inwestycję znajduje się w granicach Nasielsko-Karniewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązuje uchwała Nr 122/24 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 19 listopada 2024 r. w sprawie Nasielsko - Karniewskiego Obszaru Chronionego (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 11350).

Najbliżej położony obszar Natura 2000, obszar specjalnej ochrony siedlisk Świetliste dąbrowy i grądy w Jabłonnej PLH140045, zlokalizowany jest w odległości około 2,6 km w kierunku południowo-zachodnim od terenu przeznaczonego pod inwestycję.

Obszar przeznaczony pod inwestycję, znajduje się poza granicami korytarzy ekologicznych i lasów łęgowych.

**Planowane przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko ze względu na jego charakter i lokalizację.**

W niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostały określone wymagania zawarte w art. 82 ust. 1 ustawy ooś.

Jak stanowi art. 85 ust. 2 pkt 1 ustawy ooś *uzasadnienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, niezależnie od wymagań wynikających z przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, powinno zawierać:*

*1) w przypadku gdy została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:*

*a) informacje o przeprowadzonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę, i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa,*

*b) informacje, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione:*

*– ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,*

*– uzgodnienia i opinie organów, o których mowa w art. 77 ust. 1,*

*– wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone,*

*c) uzasadnienie stanowiska, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4.*

Uwzględniając powyższe wymagania przedstawić należy informacje w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę, i w jakim zakresie zostały uwzględnione ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z informacjami przedstawionymi w raporcie ooś, w trakcie realizacji planowanego przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji do powietrza oraz emisja hałasu, dodatkowo w wyniku prac powstawały będą odpady i ścieki. Na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia mogą wystąpić krótkotrwale emisje zanieczyszczeń pyłowo-gazowych do powietrza związane z pracą sprzętu spalinyowego oraz ruchem pojazdów ciężkich. Będzie to emisja krótkoterminowa ograniczona do czasu wykonywania ww. prac.

Źródłami emisji substancji do powietrza na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia będzie głównie funkcjonowanie systemów grzewczych oraz ruch pojazdów mechanicznych po terenie inwestycyjnym. Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż planowana inwestycja nie będzie powodowała istotnego oddziaływania na klimat. W czasie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia głównymi źródłami emisji hałasu będą środki transportu poruszające się po terenie inwestycji.

Przeprowadzona w raporcie ooś analiza oddziaływania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i ochrony wód wykazała, że eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne oraz na wody powierzchniowe i podziemne. Z raportu ooś wynika, że na etapie realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się, że będą wytwarzane odpady niebezpieczne.

W niniejszym raporcie przedstawiony został również opis analizowanych wariantów przedsięwzięcia, a mianowicie wariant zerowy- bezinwestycyjny, wariant alternatywny i wariant realizacyjny- najkorzystniejszy dla środowiska.

Po dokonaniu analizy powyższych wariantów w raporcie ooś uznano za najkorzystniejszy racjonalny wariant realizacyjny, który zakłada budowę 12 budynków mieszkalnych, każdy o powierzchni około 120 m<sup>2</sup> na działkach objętych opracowaniem. W raporcie ooś przedstawiono, że cyt.: *"Wariant wnioskodawcy jest wariantem najbardziej korzystnym dla Inwestora oraz według analiz mniej wpływającym na środowisko naturalne niż wariant alternatywny. Zapobiega on wykonywaniu głębszych fundamentów, jak i utrzymuje niską wysokość zabudowy, co wpłynie na harmonizację względem sąsiedniej zabudowy mieszkalnej, niskiej."*

Jako uzasadnienie zaproponowanego wariantu realizacyjnego w raporcie ooś wskazano, że cyt.: *"... jest kompromisem pomiędzy wpływem na środowisko i krajobraz a interesami Inwestora w zakresie stanowienia o swojej własności w postaci działki objętych opracowaniem."*

*Wariant realizacyjny nie wpłynie niekorzystnie na środowisko, zwłaszcza w kontekście już wybudowanych budynków mieszkalnych na działkach w bliskim sąsiedztwie z racji ich niskoemisyjności ograniczającej się do poboru energii elektrycznej, bez konieczności spalania paliw stałych, płynnych lub gazowych celem ogrzewania."*

W raporcie ooś zaprezentowana została następująca charakterystyka oddziaływań inwestycji na środowisko, a mianowicie:

- oddziaływania pośrednie i bezpośrednie,
- oddziaływania wtórne,
- oddziaływania skumulowane,
- oddziaływania krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe.

Zgodnie z informacjami zawartymi w raporcie ooś:

*Oddziaływania bezpośrednie są ściśle związane z inwestycją, powstają na etapie budowy, eksploatacji i likwidacji w miejscu, w którym realizowane jest przedsięwzięcie.*

*Oddziaływania pośrednie mogą pojawić się w konsekwencji zrealizowania inwestycji. Są to oddziaływania potencjalnie powodujące późniejsze zmiany w środowisku, nie są czasowo związane z etapem budowy ani nie muszą bezpośrednio dotyczyć obszaru inwestycji.*

*Oddziaływania wtórne mogą pojawić się w konsekwencji zrealizowania inwestycji, wpływać na środowisko przyrodnicze, powiązania między organizmami, mieszkańców, rozwój gospodarczy, zagospodarowanie terenu, czy przyszłe inwestycje w okolicy.*

*Oddziaływania skumulowane nie będą występowały z uwagi na zamknięcie się oddziaływania inwestycji w jej granicach i braku jej wpływu na otoczenie. W najbliższym otoczeniu przedsięwzięcia nie przewiduje się budowy inwestycji mogących wpływać na zaistnienie oddziaływania skumulowanego.*

*Oddziaływania krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe są zależne od czasu i będą pojawiały się podczas etapu budowy.*

*Do raportu ooś inwestor załączył **inwentaryzację przyrodniczą z elementami analizy przyrodniczej** ze szczególnym uwzględnieniem składowych: gatunków oraz siedlisk w rejonie inwestycji i wpływu planowanej inwestycji na środowisko i obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, ze szczególnym uwzględnieniem dziko żyjących zwierząt objętych ochroną gatunkową oraz szlaków ich migracji.*

Na potrzeby inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzono 13 wizyt terenowych. Obserwacje rozpoczęto w marcu 2024 r. i trwały one do marca 2025 r. Obserwacje ptaków odbyły się w dniach: 5 marca 2024 r., 15 marca 2024 r., 15 maja 2024 r., 12 czerwca 2024 r., 10 lipca 2024 r., 9 sierpnia 2024 r., 19 września 2024 r., 16 października 2024 r., 6 listopada 2024 r., 12 grudnia 2024 r., 15 stycznia 2025 r., 5 lutego 2025 r. i 12 marca 2025 r. Szata roślinna analizowana była w dniach: 15 marca 2024 r., 15 maja 2024 r., 10 lipca 2024 r., 19 września 2024 r., 16 października 2024 r. oraz 12 marca 2025 r. W dniach 15 marca 2024 r., 15 maja 2024 r., 12 czerwca 2024 r., 16 października 2024 r., 6 listopada 2024 r. oraz 12 marca 2025 r. obserwowana była herpetofauna. Chiropterofauna analizowana była w dniach: 15 maja 2024 r., 12 czerwca 2024 r. oraz 9 sierpnia 2024 r. Ponadto teriofauna obserwowana była równolegle z innymi grupami zwierząt.

Planowana inwestycja będzie umiejscowiona na działce użytkowanej rolniczo. W sąsiedztwie działki przeważają tereny rolne, tereny osadnicze pod budownictwo mieszkaniowe, jednorodzinne oraz lasy.

Do gatunków roślin zinwentaryzowanych w rejonie obszaru opracowania i buforu należą: brzoza (*Betula pendula*), klon jawor (*Acer pseudoplatanus*), dąb szypułkowy (*Quercus robur*), bez czarny (*Sambucus nigra*), klon pospolity (*Acer platanoides*), olsza czarna (*Alnus glutinosa*), sosna zwyczajna *Pinus sylvestris*, robinia akacjowa (*Robinia pseudoaccacia*).

W zakresie roślin ziemnych teren reprezentowany jest przez pospolite trawy i rośliny im towarzyszące takie jak: szczaw polny (*Rumex acetosella*), nawłóć pospolita (*Solidago virgaurea*), mniszek lekarski (*Taraxacum officinale*), tasznik (*Capsella bursa-pastoris*), mak polny (*Papaver rhoeas*), lucerna piaskowa (*Medicago x varia*), krwawnik pospolity (*Achillea millefolium*) i inne stanowiące znikomy udział lub będące skrajnie pospolite.

Na badanym terenie nie stwierdzono śladów ani bezpośrednio osobników ssaków z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Zaobserwowano jedynie pospolicie występujące zwierzęta o charakterze kosmopolitycznym. W zakresie aktywności dobowej stwierdzono występowanie drobnych ssaków takich jak mysz polna, kuna, lis rudy czy wiejskie koty. W zakresie ssaków kopytnych odnotowano wyłącznie tropy sarny oraz dzika, z czego były one odnotowywane głównie w oddaleniu od istniejących zabudowań – przede wszystkim w północnej części działki, w zakresie buforu odnalezione tropy były nieregularne, nie odnaleziono poszlak świadczących o istnieniu zorganizowanych lokalnych korytarzy migracyjnych. Stwierdzono niewielką aktywność kreta europejskiego w postaci niewielkiej ilości kopców na terenie. Na obszarze badań odnotowano przeloty nietoperzy reprezentujących dwa gatunki, do których należą: borowiec wielki (*Nyctalus noctula*) i karlik większy (*Pipistrellus nathusii*). Nie stwierdzono miejsc nocowania oraz hibernacji na terenie opracowania w związku z brakiem drzew dziuplastych.

Inwentaryzacja ornitologiczna objęła tereny bezpośredniego i pośredniego wpływu inwestycji, za które uznano obszar opracowania oraz położony w odległości 100 m od jego granic. Każdorazowo inwentaryzację wykonywano w godzinach porannych. W ramach kontroli oprócz kontroli porannej przeprowadzono kontrole „nocne”, które miały na celu wykrycie gatunków o aktywności zmierzcho - świtowej.

Na obszarze badań i w buforze stwierdzono osobniki 34 gatunków ptaków, do których należą: wróbel (*Passer domesticus*), sroka (*Pica pica*), wrona siwa (*Corvus cornix*), sikora bogatka (*Parus major*), kawka (*Corvus monedula*), kos (*Turdus merula*), gołąb grzywacz (*Columba palumbus*), bażant (*Phasianus colchicus*), szpak (*Sturnus vulgaris*), mazurek (*Passer montanus*), kopciuszek (*Phoenicurus ochruros*), pliszka siwa (*Motacilla alba*), wilga (*Oriolus oriolus*), bocian biały (*Ciconia ciconia*), czyż zwyczajny (*Spinus spinus*), sójka (*Garrulus glandarius*), modraszka (*Cyanistes caeruleus*), cierniówka (*Sylvia communis*), dzwonek (*Carduelis chloris*), gawron (*Corvus frugilegus*), gąsior (*Lanius collurio*), kłaskawka (*Saxicola rubicola*), krogulec (*Accipiter nisus*), kruk (*Corvus corax*), kulczyk (*Serinus serinus*), kuropatwa (*Perdix perdix*), lerka (*Lullula arborea*), łozówka (*Acrocephalus palustris*), makolągwa (*Carduelis cannabina*), myszołów (*Buteo buteo*), świergotek drzewny (*Anthus trivialis*), pleszka (*Phoenicurus phoenicurus*), piegża (*Sylvia curruca*), pokrzywnica (*Prunella modularis*). Nie stwierdzono przypadków gniazdowania na terenach łukowych i uprawnych, z tego względu wnioskuje się, że gniazdowania odbywają się na terenie lasów i zadrzewień, które nie ulegną przekształceniu i znajdują się poza terenem inwestycji.

Inwentaryzacja wykazała istnienie 2 gatunków płazów – ropuchy szarej (*Bufo bufo*) oraz żaby trawnej (*Rana temporaria*). Na badanym terenie stwierdzono występowanie pojedynczych osobników gadów: jaszczurka zwinka (*Lacerta agilis*). Istnienie płazów odnotowano wyłącznie w zbliżeniu do rzeki Klusówki, na terenach nieprzeznaczonych do przekształcenia.

Podczas przeprowadzonych badań terenowych stwierdzono występowanie następujących gatunków bezkręgowców, do których należą: żuk wiosenny (*Trypocoprion vernalis*), kowal bezskrzydły (*Pyrrhocoris apterus*), biedronka siedmiokropka (*Coccinella septempunctata*), latolistek cytrynek (*Gonepteryx rhamni*), trzmiel kamiennik (*Bombus lapidarius*), kruszczyca złotawka (*Cetonia aurata*), modraczek ikar (*Polyommatus icarus*), pszczoła murarka (*Osmia rufa*), rusalka pawik (*Aglais io*), stojnica baldaszówka (*Graphosoma lineatum*), trzmiel ziemny (*Bombus terrestris* L.), trzmiel rudy (*Bombus pascuorum*), komar brzęczący (*Culex pipiens*), komar widliszek (*Anopheles*), mucha domowa (*Musca domestica*), mszyca (*Aphididae* sp.), dżdżownica ziemna (*Lumbricus terrestris*), tygryk paskowany (*Argiope bruennichi*), wojsilka pospolita (*Panorpa communis*), ślimak ogrodowy (*Cornu aspersum*), złotook zwyczajny (*Chrysoperla carnea*), pszczoła murarka (*Osmia rufa*).

Poza granicami przyjętego buforu – w odległości około 110-120 m od granicy działki o nr ew. 302/1 znajduje się rzeka Klusówka. Najbliższy budynek będzie zlokalizowany w odległości nie mniejszej niż 200 m od koryta rzeki. W związku z oddaleniem rzeki Klusówki od terenu opracowania, odstąpiono od prowadzenia badań ichtiofauny.

**Organ uwzględnił w całości uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pultusku i zawarł w niniejszej decyzji wszystkie warunki w nich określone.**

Po przeanalizowaniu rodzaju, skali i charakterystyki przedsięwzięcia, jego usytuowania oraz charakteru, proponowanych rozwiązań projektowych i skali potencjalnego oddziaływania, **Państwowy**

**Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pułtusk** w swojej opinii ZNS.3.2025 z dnia 23.06.2025 r. znak ZNS.9022.11.9.2025 wyraził zdanie, że realizacja planowanego przedsięwzięcia po spełnieniu podanych w tej opinii uwarunkowań nie wpłynie w sposób znaczący na zdrowie ludzi.

Zgodnie z postanowieniem **Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie** z dnia 26.06.2025 r. znak WD.ZZŚ.4900.8.2025.KC oraz w związku z wejściem w życie w dniu 17 lutego 2023 r. nowego Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, wprowadzonego rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie w regionie wodnym Środkowej Wisły w granicach JCWP o nazwie Klusówka i kodzie RW20001026719899.

JCWP Klusówka o kodzie RW20001026719899 jest to naturalna część wód, monitorowana. Dobry stan ekologiczny. W JCWP nie występuje ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego. Dla ww. obszarów JCWP nie wyznaczono derogacji na podstawie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, tj. odstępstwo czasowe.

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisty, planowane przedsięwzięcie znajduje się na terenie JCWPd o kodzie PLGW200054 aktualnie rozpatrywana jednolita część wód podziemnych posiada dobry stan chemiczny i ilościowy, a osiągnięcie celów środowiskowych nie jest zagrożony.

Planowana inwestycja położona jest w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nieudokumentowanego nr 215 Subniecka warszawska.

Powyższe należy mieć na uwadze przy projektowaniu przedsięwzięcia, w szczególności osiągnięcia dobrego potencjału ekologicznego przez JCWP, wykazujących aktualnie zły stan ogólny.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią wynikającym z Map Zagrożenia Powodziowego. Zgodnie z art. 549 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz. U. z 2024 r., poz. 1087 ze zm.) studia ochrony przeciwpowodziowej dla poszczególnych rzek zachowują ważność do czasu przekazania organom określonym w art. 171 ust. 4 pkt 7-9 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz. U. z 2024 r., poz. 1087 ze zm.) map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego dla tych rzek.

Ze względu na skalę, charakter i zakres przedsięwzięcia Dyrektor Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w ww. postanowieniu stwierdził, że planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód, w tym będzie odbywało się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300).

**Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie** w postanowieniu z dnia 05.09.2025 r. znak WOOŚ-I.4221.209.2025.IP.2 stwierdził, że realizacja inwestycji przy uwzględnieniu założeń raportu oos oraz wskazanych w przedmiotowym uzgodnieniu warunków nie spowoduje naruszenia zakazów obowiązujących w Nasielsko-Karniewskim Obszarze Chronionego Krajobrazu, tj. nie spowoduje naruszenia zakazu:

- 1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – inwestycja mająca na celu wybudowanie 12 domów jednorodzinnych, w nowoczesnym standardzie energetycznym niewykorzystującym paliw kopalnych nie może znacząco oddziaływać na środowisko z racji na swą zero emisyjność i niewielki obszar zajętego terenu. Dodatkowo większość terenu działki pozostanie powierzchnią biologicznie czynną, a wprowadzenie zieleni ozdobnej stworzy lepsze warunki dla zapylaczy i ogólnej entomofauny;
- 2) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych – inwestycja nie przewiduje wycinek zadrzewień, co więcej przewiduje ona zachowanie istniejącego drzewostanu do dalszej sukcesji, jak i wydzielenie części działki pod wtórną sukcesję w połowie zabudowań;
- 3) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu – inwestycja nie jest związana z wydobywaniem skał, skamieniałości oraz minerałów w tym bursztynu;
- 4) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwoświsłowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych – inwestycja nie

ma na celu zmiany rzeźby terenu, a ewentualne prace wyrównujące grunt będą miały miejsce w ograniczonym stopniu wyłączenie w obrębie fundamentów budynków. Rzeźba terenu na obszarze jest płaska, brakuje w niej zróżnicowania, które mogłoby wymagać prac ziemnych;

- 5) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka – inwestycja nie przewiduje głębokich wykopów, których istnienie mogłoby prowadzić do zmian stosunków wodnych. Nie przewiduje się także ingerencji w przepływ wód podziemnych;
- 6) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych – inwestycja nie jest związana z likwidacją zbiorników wodnych, starorzeczy, na terenach objętych inwestycją nie znajdują się tereny wodno-błotne;
- 7) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 50 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych oraz od zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących – teren znajduje się w odległości około 200 m od rzeki Klusówki, w związku z czym zakaz nie ma zastosowania.

Ponadto Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie w ww. postanowieniu wskazał, że przedsięwzięcie nie ingeruje w siedliska naturalne i półnaturalne mogące stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami – ptasią i siedliskową.

Biorąc zatem pod uwagę charakterystykę przedsięwzięcia, w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, realizacja i funkcjonowanie planowanego zamierzenia nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony oraz integralność ww. obszaru Natura 2000 (Świetliste dąbrowy i grądy w Jabłonnej PLH140045), a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Inwestycja nie będzie naruszać zakazów obowiązujących w Nasielsko-Karniewskim Obszarze Chronionego Krajobrazu i nie wpłynie również negatywnie na przyrodę tego Obszaru i na siedliska łąkowe (nie znajdują się na terenie inwestycji) oraz nie przyczyni się do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu.

**Mając na uwadze przedłożone wyniki obserwacji, przy zapewnieniu odpowiednich środków zabezpieczających należy przyjąć, iż projektowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze i nie spowoduje negatywnych dla środowiska skutków, zarówno na etapie realizacji, jak również eksploatacji.**

Niniejsza decyzja została wydana po przeprowadzeniu gruntownej oceny na środowisko planowanego przedsięwzięcia, z uwzględnieniem wszelkich wymogów z zakresu ochrony środowiska, ze szczególnym uwzględnieniem warunków Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pułtusku, jak również warunków wynikających z raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

**W świetle przedstawionych i opisanych materiałów dowodowych dotyczących przedmiotowej sprawy orzeczono, jak w sentencji decyzji.**

Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy o oś organ prowadzący postępowanie w sprawie wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podał do publicznej wiadomości informację o wydanej decyzji i o możliwości zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy.

### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie, za pośrednictwem Wójta Gminy Pokrzywnica w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W przypadku złożenia odwołania strona może zawrzeć w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, za zgodą pozostałych stron postępowania.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Niniejszą decyzję dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś.

Złożenie wniosku powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych

uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa wyżej, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ustawy ooś, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ustawy ooś, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

**Załącznik:**

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

**Otrzymują:**

1. Pan
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa
3. A/a

**Z up. WOJTA**  
**mgr inż. Tadeusz Jakubiak**  
**SEKRETARZ GMINY**

**Do wiadomości:**

1. Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Warszawie  
Wydział Spraw Terenowych w Ciechanowie  
Plac Tadeusza Kościuszki 5, 06-400 Ciechanów
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pułtusk  
ul. 3 Maja 20, 06-100 Pułtusk
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Dębem  
Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Dębe, 05-140 Serock

Pobrano opłatę skarbową w wysokości 205,00 zł  
zgodnie z ustawą z dnia 16.11.2006 r. o opłacie skarbowej  
(Dz. U. z 2025 r. poz. 1154)

Załącznik do decyzji Wójta Gminy Pokrzywnica z dnia 25.09.2025 r. Nr 6/DŚ/2025  
znak SK.6220.8.2025.JJ o środowiskowych uwarunkowaniach

## **CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA**

pn.: „Budowa 12 domów jednorodzinnych na terenie działki o nr ewidencyjnym 302/1, obręb Pobyłkowo Małe, gmina Pokrzywnica, powiat pultuski”

Przedsięwzięcie polegać będzie na budowie 12 domów jednorodzinnych na terenie działki o nr ewidencyjnym 302/1, obręb Pobyłkowo Małe, gmina Pokrzywnica, powiat pultuski.

Budynki mieszkalne będą wybudowane w przybliżeniu równych odstępach od siebie, na terenie wydzieleń o powierzchni 1000-2000 m<sup>2</sup> dla każdego budynku. Powstałe działki będą miały kształt w przybliżeniu kwadratu, między dwoma rzędami działek przebiegać będzie droga dojazdowa.

Łączna powierzchnia obszaru objętego wnioskiem wynosi ok. 2,1 ha.

Planowana inwestycja sąsiaduje z zabudową mieszkalną jednorodzinną w postaci kilku istniejących budynków mieszkalnych, jednorodzinnych. Ponadto sąsiedztwo to głównie tereny zielone, uprawne, łąkowe lub uprawy sadowe.

Zamierzenie inwestycyjne zlokalizowane będzie na glebach o niskiej wartości rolniczej, które dotychczas były wykorzystywane rolniczo lub pozostawały nieużytkami, a jej realizacja nie wpłynie negatywnie na ich stan. Nie będzie także negatywnie wpływać na stan wód podziemnych i powierzchniowych. Na jej obszarze nie występują ujęcia wody ani otwory hydrogeologiczne.

Teren jest zlokalizowany poza obszarami zagrożonymi powodzią oraz obszarami narażonymi na niebezpieczeństwo powodzi.

Przedsięwzięcie znajduje się na terenie Nasielsko- Karniewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu dla którego obowiązuje uchwała Nr 122/24 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 19 listopada 2024 r. w sprawie Nasielsko - Karniewskiego Obszaru Chronionego (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 11350). W § 3 ust. 1 pkt 1 ww. uchwały w Obszarze zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112). Zgodnie z art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody, zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu.

Planowane przedsięwzięcie zarówno w fazie realizacji, jak i w fazie eksploatacji, przy zachowaniu odpowiednich środków i technik, nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko.

Ze względu na charakter przedsięwzięcia, a także jego lokalizację nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania.

**Z up. WÓJTA**  
**mgr inż. Tadeusz Jakubiak**  
**SEKRETARZ GMINY**