

Raport o oddziaływaniu na środowisko
przedsięwzięcia dotyczącego:
zwiększeniu obsady Fermy Drobiu zlokalizowanej na działce ewid. nr 120/1
w miejscowości Zbyszewice, gm. Margonin, powiat chodzieski

Opracował zespół:

mgr Katarzyna Mizera



PODPIS ZAUFANY
KATARZYNA
MIZERA
23.05.2025 09:33:33 [GMT+2]
Dokument podpisany elektronicznie
podpisem zaufanym

Wnioskodawca:

BroMargo EMES prosta spółka
akcyjna
Margońska Wieś 42a
64-830 Margonin

mgr Sylwia Wiktorska



PODPIS ZAUFANY
SYLWIA WERONIKA
WIKTORSKA
23.05.2025 09:42:12 [GMT+2]
Dokument podpisany elektronicznie
podpisem zaufanym

Lokalizacja przedsięwzięcia:

działka o nr ewid. 120/1
m. Zbyszewice
gm. Margonin

Kierujący zespołem autorów:

mgr Adam Dymek



PODPIS ZAUFANY
ADAM
DYMEK
23.05.2025 09:27:53 [GMT+2]
Dokument podpisany elektronicznie
podpisem zaufanym

Chodzież, maj 2025 r.

Spis treści

1. Cel i podstawa prawna sporządzenia opracowania oraz klasyfikacja prawna przedsięwzięcia.	7
2. Opis planowanego przedsięwzięcia.	8
2.1. Lokalizacja i sąsiedztwo przedsięwzięcia.	8
2.1.1. Odniesienie lokalizacji terenu przedsięwzięcia do zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.	11
2.1.2. Odniesienie do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16. pkt. 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.	12
2.2. Charakterystyka przedsięwzięcia oraz warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji.	12
2.2.1. Charakterystyka przedsięwzięcia.	12
2.2.2. Warunki użytkowania terenu w fazie realizacji i eksploatacji.	16
2.3. Główne cechy procesów produkcyjnych i działalności.	17
2.4. Prace rozbiórkowe związane z przedmiotowym przedsięwzięciem.	17
3. Przewidywane rodzaje i ilości zanieczyszczeń wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia.	17
3.1. Emisja gazów i pyłów.	17
3.1.1. Emisja substancji z chowu ptaków.	19
3.1.2. Emisja z ogrzewania obiektów inwentarskich.	27
3.1.3. Emisja z załadunku silosów magazynowych pasz.	29
3.1.4. Emisja z agregatu prądotwórczego.	30
3.1.5. Wyniki obliczeń.	31
3.2. Emisja hałasu.	36
3.2.1. Cel i zakres analizy uciążliwości akustycznej.	36
3.2.2. Wymagania prawne.	36
3.2.3. Charakterystyka otoczenia pod kątem ochrony przed hałasem.	37
3.2.4. Metodyka obliczeń.	39
3.1.5. Etap realizacji.	39
3.1.6. Etap eksploatacji.	39
3.1.8. Wnioski.	42
3.3. Ścieki i wody opadowo-roztopowe.	42
3.3.1. Ścieki bytowe.	42
3.3.2. Ścieki przemysłowe.	43

3.3.3. Wody opadowe i roztopowe.	44
3.4. Emisja odpadów.	44
3.4.1. Etap realizacji.	44
3.4.2. Etap eksploatacji.	45
3.4.3. Etap likwidacji.	49
4. Informacje o różnorodności biologicznej, wykorzystaniu zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi.	50
4.1. Różnorodność biologiczna.	50
4.2. Wykorzystanie zasobów.	50
5. Opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia.	51
5.1. Położenie geograficzne.	51
5.2. Budowa geologiczna i ukształtowanie terenu.	52
5.3. Gleby.	52
5.4. Jakość powietrza.	53
5.5. Wody powierzchniowe.	54
4.6. Wody podziemne.	59
5.7. Klimat.	62
5.8. Klimat akustyczny.	63
5.9. Krajobraz.	64
5.10. Fauna i flora oraz grzyby.	64
5.11. Elementy środowiska objęte ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.	65
6. Opis istniejących w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.	67
7. Opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia.	68
8. Opis analizowanych wariantów planowanego przedsięwzięcia wraz z uzasadnieniem wyboru.	68
8.1. Wariant alternatywny.	68
8.1.1. Oddziaływanie w zakresie emisji do środowiska – WARIANT ALTERNATYWNY.	69

8.1.2. Informacja na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, znajdującymi się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do kumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem – WARIANT ALTERNATYWNY.....	71
8.1.3. Oddziaływanie na środowisko w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej lub katastrofy naturalnej i budowlanej oraz oddziaływania transgranicznego – WARIANT ALTERNATYWNY.....	71
8.1.4. Wskazanie oddziaływania na środowisko, na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia – WARIANT ALTERNATYWNY.	72
8.1.5. Wzajemne oddziaływanie pomiędzy elementami przyrodniczymi środowiska.....	77
8.1.6. Wariant najkorzystniejszy dla środowiska oraz uzasadnienie wyboru.	77
8.2. Wariant zerowy – niepodjęcie przedsięwzięcia.	78
8.3. Wariant najkorzystniejszy dla środowiska.....	78
9. Wskazanie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.	78
9.1. Informacja na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, znajdującymi się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do kumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.	80
9.2. Oddziaływanie na środowisko w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej lub katastrofy naturalnej i budowlanej.....	80
9.2.1. Awaria przemysłowa i katastrofa budowlana.....	80
9.2.2. Katastrofa naturalna.....	82
9.3. Oddziaływanie transgraniczne na środowisko.....	83
9.4. Wskazanie oddziaływania na środowisko, na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.	84
9.4.1. Wody powierzchniowe.....	84
9.4.2. Wody podziemne, powierzchnia ziemi i gleby.	85
9.4.3. Ruchy masowe ziemi.....	85
9.4.5. Powietrze.	85
9.4.6. Klimat.....	86
9.4.7. Klimat akustyczny.	87

9.4.8. Flora i fauna oraz siedliska przyrodnicze.	87
9.4.9. Grzyby i porosty.	88
9.4.10. Krajobraz, w tym krajobraz kulturowy.....	88
9.4.11. Zabytki.....	88
9.4.12. Dobra materialne.	88
9.4.13. Ludzie.	89
9.4.14. Siedliska przyrodnicze.....	89
9.4.15. Różnorodność biologiczna.	90
9.5. Wzajemne oddziaływanie pomiędzy elementami przyrodniczymi środowiska.	90
9.5. Oddziaływanie na środowisko na etapie likwidacji.	91
10. Opis przewidywanych, znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko.	91
11. Opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, wraz z oceną ich skuteczności na etapach realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia.	92
11.1. Etap realizacji.....	92
11.2. Etap eksploatacji.	93
11.3. Etap likwidacji.	94
11.4. Ocena skuteczności.....	95
12. Porównanie proponowanej technologii z technologią spełniającą wymagania, o których mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska oraz najlepszymi dostępnymi technikami (BAT).....	96
13. Informacje o środowisku i cele środowiskowe wynikające z dokumentów strategicznych, istotnych z punktu widzenia realizacji przedsięwzięcia.	98
13. 1. Informacje o środowisku i cele środowiskowe.	98
13.2. Odniesienie się do informacji o środowisku i celów środowiskowych wynikających z dokumentów strategicznych.....	102
14. Obszar ograniczonego użytkowania.....	103
15. Analiza możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem.	103
16. Propozycja monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie realizacji i eksploatacji.....	105
16.1. Etap realizacji.....	105
16.2. Etap eksploatacji.	105

17. Wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano, opracowując Raport.....	106
18. Zalecenia realizacyjne.	106
19. Podsumowanie i wnioski.....	107
20. Streszczenie w języku niespecjalistycznym.	109
21. Wykorzystane akty prawne i materiały źródłowe.	112
22. Oświadczenie kierującego zespołem autorów.....	115
23. Spis załączników.	116

1. Cel i podstawa prawna sporządzenia opracowania oraz klasyfikacja prawna przedsięwzięcia.

Wnioskodawca:

BroMargo EMES prosta spółka akcyjna

Margońska Wieś 42a

64-830 Margonin

określany dalej również jako Inwestor lub Wnioskodawca.

Lokalizacja przedsięwzięcia:

działka o nr ewid. 120/1

m. Zbyszewice

gm. Margonin

określana dalej również jako Ferma.

Niniejsze opracowanie stanowi Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), określany w dalszej części jako Raport.

Sporządzenie niniejszego Raportu ma na celu uzgodnienie warunków środowiskowych realizacji planowanego przedsięwzięcia, polegającego na zwiększeniu obsady Fermy Drobiu zlokalizowanej na działce ewid. nr 120/1 w miejscowości Zbyszewice, gmina Margonin, powiat chodzieski, województwo wielkopolskie.

W wyniku planowanego zwiększenia obsady, łączna liczba ptaków wyniesie 225 016 sztuk, tj. 900,064 DJP.

W związku z planowanym zwiększeniem obsady przedsięwzięcie zakwalifikowano zgodnie z § 2 ust. 1 pkt. 51 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.) tj:

- §2 ust. 1 pkt 51 lit. b: *chów lub hodowla zwierząt innych niż wymienione w lit. a w liczbie nie mniejszej niż 210 DJP.*

Zakres Raportu został określony na podstawie art. 66 oraz 67 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

2. Opis planowanego przedsięwzięcia.

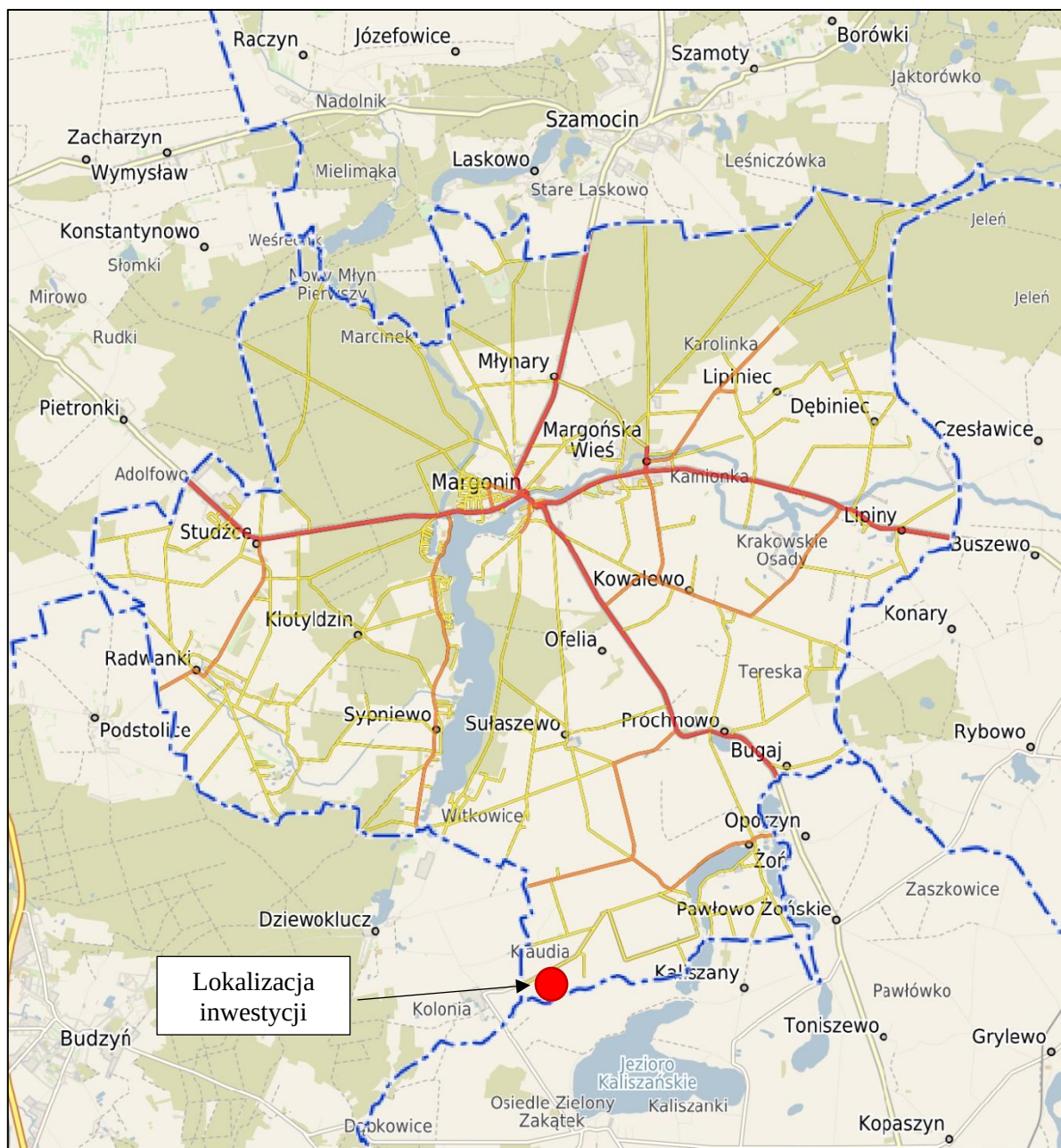
2.1. Lokalizacja i sąsiedztwo przedsięwzięcia.

Przedsięwzięcie, którego dotyczy niniejsze opracowanie planuje się zrealizować w województwie wielkopolskim, w powiecie chodzieskim, w gminie Margonin, w miejscowości Zbyszewice.

Lokalizację inwestycji stanowić będzie działka o numerze 120/1, położona w obrębie 0013 Zbyszewice. Opisywana Ferma położona jest w południowej części wsi Zbyszewice.

Lokalizację planowanego przedsięwzięcia przedstawiają poniższe ryciny¹.

¹ Mapa – opracowanie własne, źródło podkładu: <https://margonin.e-mapa.net/>



Ryc. nr 1. Lokalizacja terenu planowanej inwestycji w skali gminy Margonin
(źródło: <https://margonin.e-mapa.net/>).



Ryc. nr 2. Lokalizacja działki przeznaczonej pod planowaną inwestycję
(źródło: <https://margonin.e-mapa.net/>).

W otoczeniu terenu lokalizacji przedsięwzięcia znajdują się:

- od strony północnej – grunty orne,
- od strony zachodniej – grunty orne, a dalej zabudowa mieszkaniowa wraz z gospodarczą oraz niewielki las,
- od strony wschodniej – grunty orne,
- od strony południowej – grunty orne oraz łąki trwałe.

Lokalizacja przedsięwzięcia nie znajduje się na obszarze lub w bezpośrednim sąsiedztwie:

- obszarów wodno-błotnych,
- obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych,
- siedlisk łęgowych bądź ujść rzecznych,
- obszarów uzdrowiskowych,
- wybrzeży morskich,
- terenów górskich,
- kompleksów leśnych²,
- obszarów, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone,
- terenów przylegających do jezior,
- obszarów objętych ryzykiem wystąpienia powodzi³.

2.1.1. Odniesienie lokalizacji terenu przedsięwzięcia do zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Teren, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Gminy Margonin.

W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Margonin, zatwierdzonym uchwałą Nr VIII/87/2015 Rady Miasta i Gminy Margonin z dnia 21 maja 2015 roku, teren realizacji inwestycji znajduje się na terenie rolniczej przestrzeni produkcyjnej.

² <https://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

³ www.mapy.isok.gov.pl

2.1.2. Odniesienie do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16. pkt. 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

Obszarami szczególnego zagrożenia powodzią zgodnie z art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087) są:

- a) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%,
- b) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%,
- c) obszary między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano wał przeciwpowodziowy, a także wyspy i przymuliska, o których mowa w art. 224, stanowiące działki ewidencyjne,
- d) pas techniczny.

Zgodnie z danymi dostępnymi w serwisie Informatycznego Systemu Osłony Kraju, udostępniającego mapy zagrożenia powodziowego oraz ryzyka powodziowego⁴ lokalizacja przedsięwzięcia nie jest położona na terenie objętym wystąpieniem ryzyka powodzi.

2.2. Charakterystyka przedsięwzięcia oraz warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji.

2.2.1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Wnioskodawca na terenie Fermy w Zbyszewicach prowadzi działalność polegającą na odchowie kurcząt typu mięsnego w kierunku produkcji jaj wylęgowych. Odchów ptaków odbywa się w 4 obiektach inwentarskich posadowionych równolegle do siebie, połączonych łącznikiem o powierzchni użytkowej wynoszącej razem około 10 228 m². Obecnie łączna maksymalna obsada na terenie Fermy wynosi 122 736 sztuk, tj. 490,944 DJP⁵.

Zwiększenie obsady na terenie Fermy Droniu polegać będzie na zmianie ilości zwierząt zgodnie z oczekującym na wejście w życie Rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 19 grudnia 2024 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie wymagań i sposobu

⁴ www.mapy.isok.gov.pl

⁵ Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach z dn. 22.02.2024 r., znak: WGN.OS.6220.10.18.2023.2024.MN

postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2024 r., poz. 1919).

Poniżej przedstawia się planowaną obsadę:

- 35 sztuk/m² – dla kur do 3. tygodnia życia,
- 22 sztuk/m² – dla kur powyżej 3. do 5. tygodnia życia,
- 17 sztuk/m² – dla kur powyżej 5. do 19. tygodnia życia.

Z uwagi na to, iż dla piskląt nie ustala się dużych jednostek przeliczeniowych (DJP)⁶, maksymalną obsadę ustalono przyjmując 22 sztuk na m².

Maksymalna łączna obsada na terenie Fermy po zwiększeniu ilości zwierząt **wyniesie 225 016 sztuk, tj. 900,064 DJP.**

Obsada zwiększy się o 409,12 DJP.

Powierzchnia hodowlana w budynkach pozostanie bez zmian. Warunki bytowania ptaków oraz wielkość planowanej obsady określono zgodnie z powyższym rozporządzeniem⁷.

Tabela nr 1. Warunki bytowania zwierząt oraz wielkość planowanej obsady.

Budynek inwentarski	Kurnik nr 1 – istniejący	Kurnik nr 2 – istniejący	Kurnik nr 3 – istniejący	Kurnik nr 4 – istniejący
Powierzchnia użytkowa (hodowlana) [m²]	2557	2557	2557	2557
do 3 tyg. [szt./m²]	35	35	35	35
liczba sztuk	89495	89495	89495	89495
od 3 do 5 tyg. [szt./m²]	22	22	22	22
liczba sztuk	56254	56254	56254	56254

⁶ Pisklęta mają zbyt małą masę ciała.

⁷ Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 19 grudnia 2024 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2024 r., poz. 1919).

od 5 do 19 tyg. [szt./m²]	17	17	17	17
liczba sztuk	43469	43469	43469	43469

Pierwszym etapem cyklu produkcyjnego jest wprowadzenie jednodniowych piskląt do odpowiednio przygotowanych jednopoziomowych kurników bez klatek. Cykl produkcyjny trwać będzie ok. 19 tygodnie, a po jego zakończeniu kury przewożone są do kurników Wnioskodawcy lub innych odbiorców znajdujących się w innych miejscowościach w celu produkcji jaj. Po zakończeniu cyklu produkcyjnego, poprzez mycie i dezynfekcje, budynki przygotowywane są do kolejnego obsadzenia. Przerwa technologiczna trwać będzie ok. 4 tygodni. W ciągu roku przeprowadzone będą 2 pełne cykle produkcyjne oraz dopuszcza się wystąpienie trzeciego wstawienia. Drób utrzymywany będzie w systemie bezklatkowym na ściółce.

Ptaki będą miały zapewniony swobodny dostęp do świeżej wody i paszy przez cały cykl produkcyjny. Pojenie odbywać się będzie za pomocą poidel kropelkowych. Pasza będzie podawana za pomocą paszociągów. Jednostką początkową systemu zadawania paszy będzie silos paszowy, następnie pasza żmijką podawana jest do wagi elektronicznej odmierzającej dzienną porcję paszy. Dzięki takiemu systemowi pasza o odpowiednich parametrach zostaje podana na paszociąg. Proces podawania karmy na paszociąg zapewni równomierne rozprowadzenie paszy do wszystkich punktów, dzięki czemu każda kura ma dostęp do odpowiedniej ilości pokarmu oraz zmniejsza ilości strat paszy.

Jednorazowo przed przywozem ptaków zadawana będzie ściółka, która zostanie na cały cykl produkcyjny. Jako ściółkę w kurnikach Inwestor dopuszcza stosowanie słomy, piasku, trocin, torf lub innych surowców, w zależności od dostępności. Po zakończeniu cyklu produkcyjnego, przed wprowadzeniem nowego stada, budynki będą sprzątane, ściółka wraz z pomiotem jest usuwana i wywożona poza teren Fermy. Ściółka wraz z pomiotem usuwana będzie za pomocą koparki i wywożona przyczepą. Czynności związane z usuwaniem ściółki prowadzone będą wewnątrz hali. W następnej kolejności posadzka będzie dokładnie zamiatana i czyszczona wodą za pomocą myjki ciśnieniowej typu Karcher oraz dezynfekowana.

Mikroklimat w budynkach inwentarskich będzie w pełni kontrolowany. Każdy kurnik wyposażony jest w komputer produkcyjny, który umożliwia uzyskanie optymalnych

parametrów w obiekcie. Kontrolowana jest temperatura, wilgotność, poziom CO₂. Komputer produkcyjny jest podłączony do komputera centralnego, z którego można zmieniać ustawienia poszczególnych parametrów.

Ptaki będą miały zagwarantowane odpowiednie warunki utrzymania zgodnie z wymogami nadzoru weterynaryjnego.

Ptaki utrzymywane będą w warunkach:

- nieszkodliwych dla ich zdrowia oraz niepowodujących urazów i uszkodzeń ciała lub cierpień,
- zapewniających im swobodę ruchu,
- umożliwiających kontakt wzrokowy,
- obsada ptaków na 1 m² powierzchni użytkowej podłogi kurnika – 35 szt. do 3. tygodnia, 22 szt. od 3. do 5. tygodnia, 17 szt. od 5. do 19. tygodnia,
- czas zaciemnienia w kurnikach, w ciągu doby wynosić będzie 9 godz.,
- w celu zadawania paszy stosowane będą paszociągi,
- stosowane będą kropelkowe linie pojenia ptaków,
- urządzenia do karmienia i pojenia umieszczone będą w sposób zapewniający wszystkim ptakom jednakowy dostęp,
- ściółka zajmować będzie co najmniej 1/3 powierzchni podłogi pomieszczenia inwentarskiego,
- padłe sztuki usuwane będą regularnie,
- pomieszczenia inwentarskie, ich wyposażenie i sprzęt czyszczone będą każdorazowo przed wstawieniem nowej partii ptaków.

Każdy z obiektów hodowlanych wyposażony jest w:

- sztuczne oświetlenie,
- system ogrzewania – w każdym z istniejących kurników zainstalowano 6 nagrzewnic opalanych płynnym gazem o mocy 75 kW każda,
- wentylację mechaniczną załączoną automatycznie – w każdym z istniejących kurników znajduje się 14 sztuk wentylatorów mechanicznych, w tym 10 sztuk wentylatorów dachowych o wydajności 20 900 m³/h każdy (wyloty zadaszone) oraz 4 sztuki wentylatorów ściennych (bocznych) o wydajności 51 200 m³/h każdy,

- system dozowania paszy – pasza podawana jest na hale mechaniczne z 4 silosów o pojemności 24 Mg każdy,
- woda dostarczana jest automatycznie,
- w czasie zaniku dostaw energii elektrycznej, źródłem awaryjnego zasilania jest agregat prądotwórczy o mocy 150 kW, zasilany olejem napędowym.

2.2.2. Warunki użytkowania terenu w fazie realizacji i eksploatacji.

Faza realizacji przedsięwzięcia

W wyniku planowanego zwiększenia zagęszczenia stada na terenie Fermy Drobiu nie zamierza się przeprowadzania rozbudowy istniejącej instalacji. Zamierza się wyłącznie zadaszenie wylotów wentylacji dachowej na obiektach inwentarskich, dlatego nie przewiduje się żadnego oddziaływania na szatę roślinną otoczenia Fermy. Inspekcja Weterynaryjna zaleca zamknięcie/zadaszenie wentylacji dachowej na fermach drobiu. Działania te wynikają z przepisów bioasekuracji, które mają na celu ograniczenie kontaktu ptactwa hodowlanego z dzikimi ptakami – głównymi wektorami wirusa.

Faza eksploatacji przedsięwzięcia

W fazie eksploatacji przedsięwzięcia teren wykorzystywany będzie zgodnie z kierunkiem działalności prowadzonej przez Wnioskodawcę.

Wnioskodawca na terenie Fermy w Zbyszewicach prowadzi działalność polegającą na odchowie kurcząt typu mięsnego na jaja wylęgowe. Chów ptaków odbywa się w 4 jednakowych obiektach inwentarskich posadowionych równolegle do siebie, o powierzchni użytkowej około 2 557 m² każdy.

Zwiększenie obsady nie będzie miało wpływu na zmianę powierzchni obiektów inwentarskich. Nie planuje się rozbudowy istniejącej Fermy ani budowy nowego obiektu.

Poniżej bilans terenu:

• Powierzchnia działki	38 236 m ²
○ Powierzchnia zabudowy	26 969 m ²
– w tym powierzchnia utwardzona	5 699 m ²
– w tym powierzchnia zielona	21 270 m ²

- Powierzchnia użytkowa (hodowlana) kurników
wraz z częścią socjalną 11 267 m²

Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie na bilans terenu działki.

2.3. Główne cechy procesów produkcyjnych i działalności.

Wnioskodawca na terenie Fermy w Zbyszewicach prowadzi działalność polegającą na odchowie kurcząt typu mięsnego na jaja wylęgowe. Chów ptaków odbywa się w 4 jednakowych obiektach inwentarskich posadowionych równolegle do siebie, o powierzchni użytkowej około 2 557 m² każdy. Obecnie łączna maksymalna obsada obu istniejących budynków inwentarskich wynosi 122 736 sztuk (tj. 490,944 DJP). Maksymalna łączna obsada na terenie Fermy po zwiększeniu ilości zwierząt wyniesie 225 016 sztuk, tj. 900,064 DJP.

Działalność w zakresie chowu drobiu dokładnie opisany w rozdziale 2.2.1. Raportu.

2.4. Prace rozbiórkowe związane z przedmiotowym przedsięwzięciem.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na zwiększeniu obsady zwierząt. Zaplanowana inwestycja nie będzie wiązała się z prowadzeniem prac rozbiórkowych dotyczących przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

3. Przewidywane rodzaje i ilości zanieczyszczeń wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia.

3.1. Emisja gazów i pyłów.

Funkcjonowanie przedmiotowej Fermy, z uwagi na profil działalności jakim jest chów drobiu, wiąże się z emisją zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do środowiska.

Aby przeprowadzić analizę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko powietrzne po dokonaniu planowanych obecnie zmian wykonano symulację komputerową rozprzestrzeniania się w powietrzu gazów i pyłów powstających podczas chowu zwierząt.

W wyniku eksploatacji do powietrza wprowadzone zostaną substancje gazowe i pyłowe.

Źródła ich uwalniania stanowić będą:

1. Chów ptaków (proces metaboliczny drobiu).
2. Ogrzewanie kurników.
3. Załadunek silosów magazynowych paszy.
4. Agregat prądotwórczy.

Emisje związane z ruchem pojazdów należeć będą do nieregularnych, o charakterze krótkookresowym i będą mieć niewielki wpływ na stan zanieczyszczenia powietrza.

Przedmiotowa instalacja nie będzie źródłem emisji substancji odoroczynnych wywołanej w czasie przechowywania pomiotu. Odchody ptaków podczas sprzątania kurnika ładowane będą bezpośrednio na przyczepę i wywożone w tym samym dniu, przez co nie będzie koniczności ich magazynowania.

Ad. 1. Na terenie Fermy zlokalizowane są 4 kurniki. Gazy i pyły powstające podczas odchowu zwierząt, z każdego istniejącego kurnika, odprowadzane są do otoczenia z każdego istniejącego kurnika przez system 10 szt. wentylatorów dachowych o wydajności 20 900 m³/h oraz 4 szt. wentylatorów bocznych szczytowych o wydajności 51 200 m³/h.

Ad. 2. Na potrzeby ogrzewania kurników, w każdym z nich pracuje po 6 nagrzewnic zasilanych gazem płynnym o mocy ok. 75 kW każda. W wyniku spalania gazu powstawać będą spaliny, które odprowadzane będą do powietrza za pomocą samodzielnych odciągów spalin.

Ad. 3. Na terenie Fermy znajdują się łącznie 4 silosy magazynowe paszę o pojemności pozwalającej na przechowywanie 24 Mg w każdym silosie. Źródłem emisji substancji do powietrza będzie pneumatyczny załadunek silosów magazynowych paszy. W wyniku tej operacji do otoczenia, poprzez rurę odpowietrzającą będącą na wyposażeniu każdego silosu, odprowadzane będą pyliste frakcje pasz.

Ad. 4. Na wypadek przerw w dostawie energii elektrycznej na terenie Fermy funkcjonować będzie agregat prądotwórczy o mocy 150 kW. Agregat zasilany będzie olejem napędowym, stąd w czasie jego pracy powstawać będą zanieczyszczenia analogiczne jak w czasie pracy silników pojazdów mechanicznych zasilanych tego rodzaju paliwem.

Agregat prądotwórczy jest posadowiony na szczelnej, betonowej posadzce, która zapobiega przed dostawaniem się ewentualnych wycieków do wody i gruntu.

3.1.1. Emisja substancji z chowu ptaków.

Literatura tematyczna podaje, że chów ptaków wywołuje emisje: amoniaku, metanu, tlenków azotu, substancji zapachowych i kurzu⁸. Źródłem emisji substancji gazowych są odchody zwierzęce znajdujące się wewnątrz obiektów. Metan powstaje również w procesach przemiany materii, podobnie jak amoniak. Kurz występuje w przypadku utrzymywania ptaków na ściółce.

Poziomy i zmienność emisji z obiektów inwentarskich zależne są od wielu czynników, które mogą wzajemnie na siebie oddziaływać.

Do tych czynników należą:

- rodzaj systemu:
 - utrzymania ptaków,
 - gromadzenia odchodów,
 - wentylacji, w tym również wydajność wentylatorów,
 - grzewczego, w tym również temperatura wewnątrz budynku,
- ilość i jakość nawozu, która jest zależna od:
- strategii żywienia,
- składu pasz,
- poziomu białka,
- rodzaju ściółki,
- systemu pojenia,
- liczby zwierząt.

Wielkość emisji substancji powstających w czasie odchowu drobiu obliczono w oparciu o poniższe informacje:

- maksymalna obsada w kurniku wyniesie ok. 189 218 sztuk,

⁸ Zintegrowane Zapobieganie i Kontrola Zanieczyszczeń (IPPC. Integrated Pollution Prevention and Control. Dokument Referencyjny o Najlepszych Dostępnych Technikach dla Intensywnego Chowu Drobiu i Świń. Komisja Europejska. Lipiec 2003 r. Ministerstwo Środowiska Warszawa 2005 r.)

- łączny okres odchowu trwa ok. 19 tygodni,
- w ciągu roku każdy kurnik zasiedlany będzie dwukrotnie z możliwością wystąpienia 3 wsadzenia (dla takiego wariantu dokonano obliczeń emisji),
- biorąc pod uwagę powyższe przyjęto, że emisja substancji następuje maksymalnie przez 308 dni w roku, tj. 7392 godziny,
- założono, iż powstające gazy i pyły odprowadzane będą przez wentylatory dachowe przez 6432 h/a – PODOKRES I, natomiast przez 960 h/a za pomocą wentylatorów dachowych i bocznych ściennych – PODOKRES II,
- przyjęto, iż w okresie obliczeniowym kurnik eksploatowany jest przy pełnym 100 % obciążeniu – nie uwzględniono wskaźnika padnięć,
- wskaźniki do obliczeń wielkości emisji powstających w trakcie chowu przyjęto:
 - amoniak (NH_3) - 0,0000037 kg/stanowisko/h⁹
 - siarkowodór - 0,138 mg/stanowisko/h¹⁰
 - pył ogółem: - 0,03 kg/stanowisko/rok¹¹

Poniżej przedstawia się obliczenia wskaźnika amoniaku na podstawie bilansu paszy:

$$\text{Wzór: } N_{\text{wydalony}} = Z_p \cdot B_p \cdot N_B \cdot (1 - k_N)$$

gdzie:

N_{wydalony} – azot wydany,

Z_p – ilość paszy podana zwierzętom w ciągu roku

B_p – średnia zawartość białka w podanej paszy

N_B – udział azotu w białku – 16 %¹²,

k_N – współczynnik retencji azotu w ptaku,

W – współczynnik określający ilość powstającego świeżego pomiotu w stosunku do zużytej paszy – przyjęto uśredniony współczynnik – 1,24¹³

⁹ Wskaźnik obliczony na podstawie bilansu paszy

¹⁰ Przyjęto jak dla kur niosek: Peschel 1997 r. <http://www.ppr.pl/wiadomosci/edukacja/zaleznosc-miedzy-nowoczesnymi-systemami-2924>.

¹¹ Korzystając z Poland's Informative Inventory Report 2014 Submission under UN ECE Convention on Long-range Transboundary Air Pollution, Warszawa, 2014 r., opracowanych przez Krajowe Centrum Zarządzania Emisjami i zatwierdzonych przez Ministerstwo Środowiska, przyjęto, że w emitowanym pyłu udział pyłu o wielkości cząstek poniżej 10 μm wynosi ok. 45%, a pyłu o wielkości cząstek poniżej 2,5 μm - ok. 10%.

¹² dane literaturowe; Prof. dr hab. Jan Jankowski „Analiza produkcji pomiotu, obornika oraz emisji azotu i fosforu w fermie drobiu w Kosinach Starych.” Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie, Olsztyn 2015 r.

¹³ Zgodnie z dokumentem „Wytyczne dotyczące zastosowania Konkluzji BAT w zakresie intensywnego chowu drobiu i świń. Część I – Instalacje do chowu drobiu” Ministerstwo Środowiska, Departament Zarządzania Środowiskiem, sierpień 2017

WN_{ps} – udział azotu w świeżym pomiole – 1,31 %¹⁴

pasza	ilość paszy [Mg] Z _p	zawartość białka B _p	udział azotu w białku NB	N _{pasza} [Mg] Z _p *B _p *NB	N _{pomiot} [Mg] W*Z _p *WN _{ps}	współczynnik retencji azotu w ptaku K _n	N wydany
1	80,673	0,2	0,16	2,581543469	1,310456003	0,492375	1,310456003
2	178,708	0,1905	0,16	5,447016838	2,902931152	0,467060367	2,902931152
3	71,136	0,19	0,16	2,162545508	1,15553912	0,465657895	1,15553912
4	192,558	0,176	0,16	5,42243426	3,127912717	0,423153409	3,127912717
5	311,140	0,1704	0,16	8,482929644	5,054163334	0,404196009	5,054163334
6	132,259	0,17	0,16	3,597445328	2,148415511	0,402794118	2,148415511
7	868,809	0,145	0,16	20,15636126	14,11292811	0,299827586	14,11292811
8	1244,778	0,1404	0,16	27,96269346	20,22017417	0,276887464	20,22017417
9	304,963	0,147	0,16	7,172730442	4,953819443	0,309353741	4,953819443
10	294,559	0,145	0,16	6,833772814	4,784819206	0,299827586	4,784819206
11	320,460	0,1479	0,16	7,58337584	5,205559379	0,313556457	5,205559379
	Σ 4 000			Σ 97,403		0,378	Σ 64,977

$$E_{NH_3} = (N_{pasza} * (1 - k_n) - N_{obornik}) * U * d$$

gdzie:

N_{pasza} – azot pobrany w paszy,

d – współczynnik przeliczeniowy ilości azotu na ilość amoniaku - 1,22¹⁵

k_n – współczynnik retencji azotu w ptaku i jajku

N_{obornik} – azot zawarty w oborniku wywożonym z budynków inwentarskich – 45400 kg (2000000 kg x 2,27%¹⁶)

U – udział emisji NH₃ w całkowitej emisji azotu wydalanego z budynków inwentarskich – 0,32 (nie określono współczynnika, który odpowiadałby typowo technologii chowu stosowanej w przedmiotowej Fermie, wobec tego przyjęto niemal najmniej korzystny współczynnik dla kur niosek na wolnym wybiegu)¹⁷.

¹⁴ dane literaturowe; Prof. dr hab. Jan Jankowski „Analiza produkcji pomiotu, obornika oraz emisji azotu i fosforu w fermie drobiu w Kosinach Starych.” Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie, Olsztyn 2015 r.

¹⁵ Zgodnie z dokumentem „Wytoczne dotyczące zastosowania Konkluzji BAT w zakresie intensywnego chowu drobiu i świń. Część I – Instalacje do chowu drobiu” Ministerstwo Środowiska, Departament Zarządzania Środowiskiem, sierpień 2017

¹⁶ Sprawozdanie Okręgowej Stacji Chemiczno-Rolniczej w Szczecinie z badań z dnia 04.04.2025 r., nr N/14/2025.

¹⁷ Zgodnie z dokumentem „Wytoczne dotyczące zastosowania Konkluzji BAT w zakresie intensywnego chowu drobiu i świń. Część I – Instalacje do chowu drobiu” Ministerstwo Środowiska, Departament Zarządzania Środowiskiem, sierpień 2017

$$E_{\text{NH}_3} = (97403 * (1 - 0,378) - 45400) * 0,32 * 1,22 = 5\,928,09 \text{ kg/rok} = 5,928 \text{ Mg/rok}$$
$$5928,09 \text{ kg/rok} : 1615205760^{18} = 0,0000037 \text{ kg/szt./h}$$

Wielkość emisji substancji określono wyłącznie dla substancji, dla których w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26.1.2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. nr 16, poz. 87) określono wartości dopuszczalne.

Stąd obliczono:

Kurnik 1=2=3=4

Dla emitorów E1/1 do E1/10

Dla emitorów E2/1 do E2/10

Dla emitorów E3/1 do E3/10

Dla emitorów E4/1 do E4/10

PODOKRES I

Zanieczyszczenia powietrza usuwane są za pomocą wentylatorów dachowych przez 6432 h (w każdym kurniku jest 10 wentylatorów dachowych). Odchów do 3 tyg. trwa 1512 h, odchów do 5 tyg. trwa 1008 h, odchów do 19 tyg. trwa 3912 h.

Amoniak

Dla amoniaku do obliczeń przyjęto uśrednione wartości wskaźników emisji zanieczyszczeń, otrzymane po dokonaniu następujących obliczeń:

Do 3 tyg. 35 szt./m², liczba zwierząt wynosi 89 495 szt.

$$E_{\text{NH}_3(\text{h})} = (0,0000037 \text{ kg/stanowisko/h} \times 89\,495 \text{ szt.}) : 10 = 0,033 \text{ kg/h}$$

$$E_{\text{NH}_3(\text{a})} = (0,033 \text{ kg/h} \times 1512 \text{ h/a}) : 1000 = 0,050 \text{ Mg/a}$$

Do 5 tyg. 22 szt./m², liczba zwierząt wynosi 56 254 szt.

$$E_{\text{NH}_3(\text{h})} = (0,0000037 \text{ kg/stanowisko/h} \times 56\,254 \text{ szt.}) : 10 = 0,0208 \text{ kg/h}$$

¹⁸ Obsada x czas chowu

$$E_{\text{NH}_3(a)} = (0,0208 \text{ kg/h} \times 1008 \text{ h/a}) : 1000 = 0,02097 \text{ Mg/a}$$

Do 19 tyg. 17 szt./m², liczba zwierząt wynosi 43 469 szt.

$$E_{\text{NH}_3(h)} = (0,0000037 \text{ kg/stanowisko/h} \times 43\,469 \text{ szt.}) : 10 = 0,01608 \text{ kg/h}$$

$$E_{\text{NH}_3(a)} = (0,01608 \text{ kg/h} \times 3912 \text{ h/a}) : 1000 = 0,0629 \text{ Mg/a}$$

Siarkowodór

Dla siarkowodoru do obliczeń przyjęto uśrednione wartości wskaźników emisji zanieczyszczeń, otrzymane po dokonaniu następujących przeliczeń:

$$0,138 \text{ mg/stanowisko/h} = 0,000000138 \text{ kg/stanowisko/h}$$

Do 3 tyg. 35 szt./m², liczba zwierząt wynosi 89 495 szt.

$$E_{\text{H}_2\text{S}(h)} = (0,000000138 \text{ kg/stanowisko/h} \times 89\,495 \text{ szt.}) : 10 = 0,00124 \text{ kg/h}$$

$$E_{\text{H}_2\text{S}(a)} = (0,00124 \text{ kg/h} \times 1512 \text{ h/a}) : 1000 = 0,00187 \text{ Mg/a}$$

Do 5 tyg. 22 szt./m², liczba zwierząt wynosi 56 254 szt.

$$E_{\text{H}_2\text{S}(h)} = (0,000000138 \text{ kg/stanowisko/h} \times 56\,254 \text{ szt.}) : 10 = 0,00078 \text{ kg/h}$$

$$E_{\text{H}_2\text{S}(a)} = (0,00078 \text{ kg/h} \times 1008 \text{ h/a}) : 1000 = 0,00078 \text{ Mg/a}$$

Do 19 tyg. 17 szt./m², liczba zwierząt wynosi 43 469 szt.

$$E_{\text{H}_2\text{S}(h)} = (0,000000138 \text{ kg/stanowisko/h} \times 43\,469 \text{ szt.}) : 10 = 0,0006 \text{ kg/h}$$

$$E_{\text{H}_2\text{S}(a)} = (0,0006 \text{ kg/h} \times 3912 \text{ h/a}) : 1000 = 0,00235 \text{ Mg/a}$$

Pył

Dla pyłu ogółem, pyłu PM₁₀ i pyłu PM_{2,5}, do obliczeń przyjęto wartości wskaźnika emisji zanieczyszczeń, otrzymanego po dokonaniu następujących przeliczeń:

Pył ogółem: 0,03 kg/stanowisko/rok : 7392 h/rok = 0,0000041 kg/stanowisko/h

Do 3 tyg. 35 szt./m², liczba zwierząt wynosi 89 495 szt.

$$E_{\text{pył og. (h)}} = (0,0000041 \text{ kg/stanowisko/h} \times 89\,495 \text{ szt.}) : 10 = 0,0367 \text{ kg/h}$$

$$E_{\text{pył og. (a)}} = (0,0367 \text{ kg/h} \times 1512 \text{ h/a}) : 1000 = 0,055 \text{ Mg/a}$$

$$E_{\text{pył PM}_{10} \text{ (h)}} = 0,0367 \text{ kg/h} \times 0,45 = 0,0165 \text{ kg/h}$$

$$E_{\text{pył PM}_{10} \text{ (a)}} = (0,0165 \text{ kg/h} \times 1512 \text{ h/a}) : 1000 = 0,025 \text{ Mg/a}$$

$$E_{\text{pył PM}_{2,5} \text{ (h)}} = 0,0367 \text{ kg/h} \times 0,10 = 0,00367 \text{ kg/h}$$

$$E_{\text{pył PM}_{2,5} \text{ (a)}} = (0,00367 \text{ kg/h} \times 1512 \text{ h/a}) : 1000 = 0,0055 \text{ Mg/a}$$

Do 5 tyg. 22 szt./m², liczba zwierząt wynosi 56 254 szt.

$$E_{\text{pył og. (h)}} = (0,0000041 \text{ kg/stanowisko/h} \times 56\,254 \text{ szt.}) : 10 = 0,0231 \text{ kg/h}$$

$$E_{\text{pył og. (a)}} = (0,0231 \text{ kg/h} \times 1008 \text{ h/a}) : 1000 = 0,0233 \text{ Mg/a}$$

$$E_{\text{pył PM}_{10} \text{ (h)}} = 0,0231 \text{ kg/h} \times 0,45 = 0,0104 \text{ kg/h}$$

$$E_{\text{pył PM}_{10} \text{ (a)}} = (0,0104 \text{ kg/h} \times 1008 \text{ h/a}) : 1000 = 0,0105 \text{ Mg/a}$$

$$E_{\text{pył PM}_{2,5} \text{ (h)}} = 0,0231 \text{ kg/h} \times 0,10 = 0,00231 \text{ kg/h}$$

$$E_{\text{pył PM}_{2,5} \text{ (a)}} = (0,00231 \text{ kg/h} \times 1008 \text{ h/a}) : 1000 = 0,00233 \text{ Mg/a}$$

Do 19 tyg. 17 szt./m², liczba zwierząt wynosi 43 469 szt.

$$E_{\text{pył og. (h)}} = (0,0000041 \text{ kg/stanowisko/h} \times 43\,469 \text{ szt.}) : 10 = 0,0178 \text{ kg/h}$$

$$E_{\text{pył og. (a)}} = (0,0178 \text{ kg/h} \times 3912 \text{ h/a}) : 1000 = 0,0696 \text{ Mg/a}$$

$$E_{\text{pył PM}_{10} \text{ (h)}} = 0,0178 \text{ kg/h} \times 0,45 = 0,008 \text{ kg/h}$$

$$E_{\text{pył PM}_{10} \text{ (a)}} = (0,008 \text{ kg/h} \times 3912 \text{ h/a}) : 1000 = 0,0313 \text{ Mg/a}$$

$$E_{\text{pył PM}_{2,5} \text{ (h)}} = 0,0178 \text{ kg/h} \times 0,10 = 0,00178 \text{ kg/h}$$

$$E_{\text{pył PM}_{2,5} \text{ (a)}} = (0,00178 \text{ kg/h} \times 3912 \text{ h/a}) : 1000 = 0,007 \text{ Mg/a}$$

PODOKRES II

Zanieczyszczenia powietrza usuwane są w 50 % za pomocą wentylacji dachowej, a w 50 % za pomocą wentylacji bocznej ściennej przez 40 dni, czyli 960 h – podczas największych upałów (w każdym kurnika jest 10 wentylatorów dachowych i 4 boczne).

Wentylacja dachowa

Dla emitorów E1/1 do E1/10

Dla emitorów E2/1 do E2/10

Dla emitorów E3/1 do E3/10

Dla emitorów E4/1 do E4/10

Amoniak

Do 19 tyg. 17 szt./m², liczba zwierząt wynosi 43 469 szt.

$$E_{\text{NH}_3(\text{h})} = (0,0000037 \text{ kg/stanowisko/h} \times 43\,469 \text{ szt.} \times 0,5) : 10 = 0,008 \text{ kg/h}$$

$$E_{\text{NH}_3(\text{a})} = (0,008 \text{ kg/h} \times 960 \text{ h/a}) : 1000 = 0,0077 \text{ Mg/a}$$

Siarkowodór

Do 19 tyg. 17 szt./m², liczba zwierząt wynosi 43 469 szt.

$$E_{\text{H}_2\text{S}(\text{h})} = (0,000000138 \text{ kg/stanowisko/h} \times 43\,469 \text{ szt.} \times 0,5) : 10 = 0,0003 \text{ kg/h}$$

$$E_{\text{H}_2\text{S}(\text{a})} = (0,0003 \text{ kg/h} \times 960 \text{ h/a}) : 1000 = 0,00029 \text{ Mg/a}$$

Pyl

Do 19 tyg. 17 szt./m², liczba zwierząt wynosi 43 469 szt.

$$E_{\text{pył og. (h)}} = (0,0000041 \text{ kg/stanowisko/h} \times 43\,469 \text{ szt.} \times 0,5) : 10 = 0,009 \text{ kg/h}$$

$$E_{\text{pył og. (a)}} = (0,009 \text{ kg/h} \times 960 \text{ h/a}) : 1000 = 0,0086 \text{ Mg/a}$$

$$E_{\text{pył PM}_{10} \text{ (h)}} = 0,009 \text{ kg/h} \times 0,45 = 0,004 \text{ kg/h}$$

$$E_{\text{pył PM}_{10} \text{ (a)}} = (0,004 \text{ kg/h} \times 960 \text{ h/a}) : 1000 = 0,0038 \text{ Mg/a}$$

$$E_{\text{pył PM}_{2,5} \text{ (h)}} = 0,009 \text{ kg/h} \times 0,10 = 0,0009 \text{ kg/h}$$

$$E_{\text{pył PM}_{2,5} \text{ (a)}} = (0,0009 \text{ kg/h} \times 960 \text{ h/a}) : 1000 = 0,00086 \text{ Mg/a}$$

Wentylacja boczna

Dla emitorów E1/11 do E1/14

Dla emitorów E2/11 do E2/14

Dla emitorów E3/11 do E3/14

Dla emitorów E4/11 do E4/14

Amoniak

Do 19 tyg. 17 szt./m², liczba zwierząt wynosi 43 469 szt.

$$E_{\text{NH}_3 \text{ (h)}} = (0,0000037 \text{ kg/stanowisko/h} \times 43\,469 \text{ szt.} \times 0,5) : 4 = 0,02 \text{ kg/h}$$

$$E_{\text{NH}_3 \text{ (a)}} = (0,02 \text{ kg/h} \times 960 \text{ h/a}) : 1000 = 0,0192 \text{ Mg/a}$$

Siarkowodór

Do 19 tyg. 17 szt./m², liczba zwierząt wynosi 43 469 szt.

$$E_{\text{H}_2\text{S} \text{ (h)}} = (0,000000138 \text{ kg/stanowisko/h} \times 43\,469 \text{ szt.} \times 0,5) : 4 = 0,00075 \text{ kg/h}$$

$$E_{\text{H}_2\text{S} \text{ (a)}} = (0,00075 \text{ kg/h} \times 960 \text{ h/a}) : 1000 = 0,00072 \text{ Mg/a}$$

Pyl

Do 19 tyg. 17 szt./m², liczba zwierząt wynosi 43 469 szt.

$$E_{\text{pył og. (h)}} = (0,0000041 \text{ kg/stanowisko/h} \times 43\,469 \text{ szt.} \times 0,5) : 4 = 0,0223 \text{ kg/h}$$

$$E_{\text{pył og. (a)}} = (0,0223 \text{ kg/h} \times 960 \text{ h/a}) : 1000 = 0,0214 \text{ Mg/a}$$

$$E_{\text{pył PM}_{10} \text{ (h)}} = 0,0223 \text{ kg/h} \times 0,45 = 0,01 \text{ kg/h}$$

$$E_{\text{pył PM}_{10} \text{ (a)}} = (0,01 \text{ kg/h} \times 960 \text{ h/a}) : 1000 = 0,0096 \text{ Mg/a}$$

$$E_{\text{pył PM}_{2,5} \text{ (h)}} = 0,0223 \text{ kg/h} \times 0,10 = 0,00223 \text{ kg/h}$$

$$E_{\text{pył PM}_{2,5} \text{ (a)}} = (0,0023 \text{ kg/h} \times 960 \text{ h/a}) : 1000 = 0,00214 \text{ Mg/a}$$

3.1.2. Emisja z ogrzewania obiektów inwentarskich.

Na potrzeby ogrzewania istniejących kurników nr 1-4 pracować będzie 6 nagrzewnic w każdym z kurników, każda o mocy 75 kW. Urządzenia zasilane są gazem płynnym. Spaliny powstające w wyniku medium odprowadzane są do powietrza samodzielnymi odciągami spalin.

Wielkość emisji spalin obliczono w oparciu o poniższe informacje:

- wartość opałowa paliwa – ok. 91 260 kJ/kg,
- sprawność cieplna nagrzewnic – 90 %,
- obciążenie nagrzewnic przyjęto – dla okresu zimowego 100 %, dla okresu jesiennego 50 %,
- w obliczeniach przyjęto, że w ciągu roku każda nagrzewnica pracuje ok. 4000 h oraz iż emitowany pył stanowi w całości pył zawieszony,
- w czasie spalania gazu udział pyłu stanowi w całości pył zawieszony do $2,5 \mu\text{m}^{19}$.

Obliczenia wielkości emisji wykonano programem pakietu Operat FB opracowanym przez „PROEKO” Ryszard Samoć Usługi Komputerowe w Ochronie Środowiska.

Poniżej przedstawiono obliczenia emisji na przykładzie emitora N1/1 (wyciąg spalin nagrzewnic).

Maksymalną ilość zużywanego paliwa obliczono ze wzoru:

$$B_{\text{max}} = \frac{Q}{W_d \times \eta}$$

¹⁹ AP 42, Fifth Edition, Volume I Chapter 1: External Combustion Sources. Emission Factor Documentation for AP-42 Section 1.5 Liquefied Petroleum Gas Combustion.

gdzie:

$B_{\max}$ – maksymalne zużycie paliwa (dm^3/h)

Q – moc nagrzewnicy (kJ/h)

W_d – wartość opałowa paliwa (kJ/dm^3)

η – sprawność cieplna nagrzewnicy

Stąd obliczono:

$$B_{\max} = \frac{270\,000}{91\,260 \times 0,9} = 3,287 \text{ m}^3 \text{ gazu/h}$$

Dla emitorów N1/1 do N1/6

Dla emitorów N2/1 do N2/6

Dla emitorów N3/1 do N3/6

Dla emitorów N4/1 do N4/6

Wzory do obliczenia emisji:

Emisja pyłu:

$$E_{\text{Pył}} = B_{\max} * W_{\text{rz}} * E_b * 10^{-6}$$

gdzie :

$B_{\max}$ - maksymalne zużycie paliwa, tys. m^3 gazu/h

W_{rz} - wartość opałowa paliwa, kJ/m^3

E_b - wskaźnik emisji, g/GJ

$$E_{\text{Pył}} = 0,00329 * 91260 * 0,5 * 10^{-6} = 0,00014999 \text{ kg/h}$$

Pył zawiera 100 % frakcji do 2,5

Emisja dwutlenku siarki:

$$E_{\text{SO}_2} = B_{\max} * W_{\text{rz}} * E_b * 10^{-6}$$

gdzie :

$B_{\max}$ - maksymalne zużycie paliwa, tys. m^3 gazu/h

W_{rz} - wartość opałowa paliwa, kJ/m^3

E_b - wskaźnik emisji, g/GJ

$$E_{\text{SO}_2} = 0,00329 * 91260 * 1 * 10^{-6} = 0,00029997 \text{ kg/h}$$

Emisja tlenków azotu:

$$ENO_x = B_{max} * W_{rz} * E_b * 10^{-6}$$

gdzie :

B_{max} - maksymalne zużycie paliwa, tys.m³ gazu/h

W_{rz} - wartość opałowa paliwa, kJ/m³

E_b - wskaźnik emisji, g/GJ

$$ENO_x = 0,00329 * 91260 * 60 * 10^{-6} = 0,017998 \text{ kg/h}$$

Emisja tlenku węgla:

$$ECO = B_{max} * W_{rz} * E_b * 10^{-6}$$

gdzie :

B_{max} - maksymalne zużycie paliwa, tys.m³ gazu/h

W_{rz} - wartość opałowa paliwa, kJ/m³

E_b - wskaźnik emisji, g/GJ

$$ECO = 0,00329 * 91260 * 40 * 10^{-6} = 0,011999 \text{ kg/h}$$

Tabela nr 2. Zestawienie wielkości emisji z pracy nagrzewnic.

Nazwa zanieczyszczenia	Wskaźnik emisji kg/mln m ³	Emisja maksymalna kg/h	Emisja roczna Mg/rok
Pył	45,63	0,0001	4,34E-4
w tym pył do 2,5 μm	45,63	0,0001	4,34E-4
w tym pył do 10 μm	45,63	0,0001	4,34E-4
Dwutlenek siarki (SO ₂)	91,26	0,0003	8,69E-4
Tlenki azotu jako NO ₂	5476	0,0180	0,0521
Tlenek węgla (CO)	3650	0,0120	0,0347

$B_{max} = 0,003287 \text{ tys.m}^3 \text{ gazu/h}$

$Brok = 9,5193 \text{ tys.m}^3 \text{ gazu/rok}$

Czas emisji = 4000 godzin

3.1.3. Emisja z załadunku silosów magazynowych pasz.

Na terenie zespołu kurników znajdują się 4 silosy magazynowe pasz. Pojemność silosów 1 – 4 umożliwia zgromadzenie 24 Mg paszy w każdym. Źródłem emisji substancji jest pneumatyczny załadunek zbiornika. Podczas tej operacji do otoczenia, przez rurę

odpowietrzającą (emitory S1 do S4) stanowiącą wyposażenie każdego silosu, odprowadzane są frakcje pylaste.

Wielkość emisji pyłów określono w oparciu o poniższe informacje i założenia:

- rozładunek jednej tony paszy trwa ok. 1,5 minuty, stąd jednorazowe, całkowite napełnienie silosu trwa ok. 0,5 godziny,
- zużycie paszy wyniesie ok. 4 000 Mg/rok, stąd czas trwania załadunku jednego silosu w ciągu roku wynosi ok. 25 h,
- zbiornik wyposażony jest w jedną rurę odpowietrzającą,
- straty masy paszy podczas zasypu wynoszą ok. 0,0005%²⁰,
- przyjęto, że emitowany pył stanowi w całości pył zawieszony PM10,
- założono, iż pył PM2,5 stanowi 75% pyłu PM10.

Stąd obliczono:

Dla emitatorów $S1 = S2 = S3 = S4$

$$E_{\text{pył ogółem}} = \text{pył PM10 (h)} = 24000 \text{ kg/h} \times 0,0005 \% = 0,12 \text{ kg/h}$$

$$E_{\text{pył ogółem}} = \text{pył PM10 (a)} = (0,12 \text{ kg/h} \times 25 \text{ h/a}) : 1000 = 0,003 \text{ Mg/a}$$

$$E_{\text{pył PM 2,5 (h)}} = 0,12 \text{ kg/h} \times 0,75 = 0,09 \text{ kg/h}$$

$$E_{\text{pył PM 2,5 (a)}} = 0,003 \text{ kg/h} \times 0,75 = 0,00225 \text{ Mg/a}$$

3.1.4. Emisja z agregatu prądotwórczego.

W celu zapewnienia ciągłości pracy w warunkach przerw w dostawie prądu na terenie Fermy znajduje się agregat prądotwórczy o mocy 150 kW. Czas pracy zakłada się około 200 h/rok.

Agregat zasilany jest olejem napędowym, stąd w czasie jego pracy powstawać będą zanieczyszczenia analogicznie jak w czasie pracy silników pojazdów mechanicznych zasilanych tego rodzaju paliwem.

²⁰ Informacja uzyskana od prowadzącego instalację.

Wielkość emisji spalin ze spalania oleju napędowego w agregacie o mocy 150 kW obliczono za pomocą Modułu „Spalanie”, dołączonego do programu Operat FB, opracowanego przez „PROEKO” Ryszard Samoć Usługi Komputerowe w Ochronie Środowiska. Wyniki obliczeń zestawiono w poniższej tabeli.

Tabela nr 3. Wielkość emisji spalania oleju napędowego z agregatu prądotwórczego.

Nazwa zanieczyszczenia	Wskaźnik emisji kg/m ³	Emisja maksymalna kg/h	Emisja roczna Mg/rok
Pył	1	0,01671	0,003008
w tym pył do 2,5 µm	1	0,01671	0,003008
w tym pył do 10 µm	1	0,01671	0,003008
Dwutlenek siarki (SO ₂)	5,7	0,0953	0,01715
Tlenki azotu jako NO ₂	5	0,0836	0,01504
Tlenek węgla (CO)	0,4	0,00668	0,001203

Czas emisji = 200 godzin

B_{max} = 0,016711 m³/h

Brok = 3,008 m³/rok

3.1.5. Wyniki obliczeń.

W celu określenia wpływu na jakość środowiska powietrznego wykonano symulację komputerową rozprzestrzeniania w powietrzu substancji, które powstawać będą w czasie prowadzenia ww. operacji. Analizę przeprowadzono zgodnie z referencyjną metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu opisaną w załączniku nr 3 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26.01.2010 r. (Dz. U. nr 16, poz. 87).

Obliczenia wykonano programem opracowanym przez „PROEKO” Ryszard Samoć Usługi Komputerowe w Ochronie Środowiska., 62-800 Kalisz.

Lokalizacja wszystkich emitorów uwzględnionych w analizie przedstawiona została na mapie poglądowej (załącznik nr 7).

W zasięgu 10h od każdego z emitorów w zespole nie znajdują się budynki żłobków, przedszkoli, szkół, szpitali, sanatoriów oraz wyższe niż parterowe budynki mieszkalne lub biurowe. W związku z tym nie sprawdzano narażenia tego rodzaju obiektów na przekroczenia wartości odniesienia określonych prawem dla emitowanych substancji.

Od żadnego z rozpatrywanych emitorów, w odległości mniejszej niż trzydziestokrotność odległości występowania najwyższego ze stężeń maksymalnych każdej

z analizowanych substancji ($30x_{mm}$) nie znajdują się obszary ochrony uzdrowiskowej, dlatego nie dokonano analizy pod kątem występowania zaokrąglonych wartości odniesienia (maksymalna odległość występowania maksymalnych stężeń to 23,0 m w przypadku emitora E1, stąd pod kątem występowania zaokrąglonych wartości odniesienia należałoby przeanalizować obszar o promieniu 690 m).

Zgodnie z pismem Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska Departament Monitoringu Środowiska Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Poznaniu z dnia 25.04.2025 r., znak: DMS-PO.731.1.469.2025 (zał. nr 6), występowały następujące wartości stężeń średniorocznych substancji, dla których określone są dopuszczalne poziomy w powietrzu:

$$\begin{aligned}\text{dwutlenek azotu} &= 8 \mu\text{g}/\text{m}^3 \\ \text{dwutlenek siarki} &= 3 \mu\text{g}/\text{m}^3 \\ \text{pył zawieszony PM 10} &= 15 \mu\text{g}/\text{m}^3 \\ \text{pył zawieszony PM 2,5} &= 9 \mu\text{g}/\text{m}^3\end{aligned}$$

Tło dla innych substancji przyjmuje się w wysokości 10% wartości odniesienia dla roku, zgodnie z zapisami zawartymi w załączniku nr 4 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. nr 16, poz. 87), co jest zgodne z załącznikiem nr 3 do tego rozporządzenia.

Do przeprowadzenia analizy rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu, według stosowanej metodyki niezbędne są następujące dane meteorologiczne:

- średnia temperatura powietrza dla okresu obliczeniowego,
- statystyka stanów równowagi atmosfery, prędkości i kierunku wiatru.

Wyróżnia się 36 sytuacji meteorologicznych określonych przez 6 stanów równowagi atmosfery, którym odpowiadają określone zakresy prędkości wiatru ze skokiem co 1 m/s. W tabeli poniżej przedstawiono sytuacje meteorologiczne.

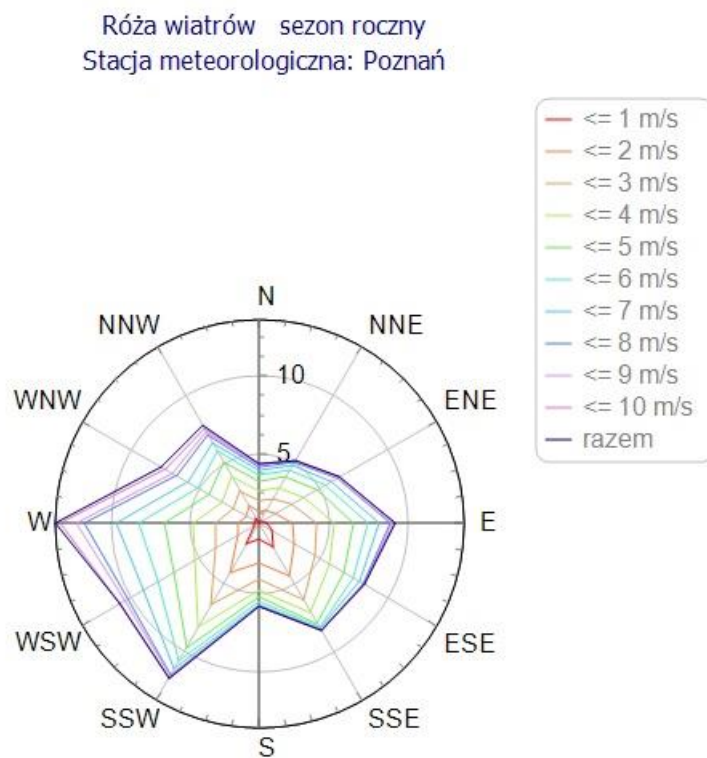
Tabela nr 4. Stany równowagi atmosfery.

Stan	Równowaga	Zakres prędkości wiatru u_a
1	silnie chwiejna	1 – 3
2	chwiejna	1 – 5
3	lekko chwiejna	1 – 8

4	obojętna	1 – 11
5	lekko stała	1 – 5
6	Stała	1 – 4

Dla przeprowadzenia symulacji komputerowej statystyki stanów równowagi atmosfery, prędkości i kierunku wiatru oraz średnie temperatury powietrza przyjęto na podstawie katalogu danych meteorologicznych, opracowanego przez Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej. Do obliczeń przyjęto dane ze stacji meteorologicznej w Poznaniu.

Do analizy przyjęto roczną różę wiatrów, poniżej przedstawiono jej graficzną ilustrację.



Rys. nr 3. Róża wiatrów dla miasta Poznań.

Szorstkość terenu w zasięgu pięćdziesięciokrotnej wysokości najwyższego miejsca wprowadzania gazów i pyłów do powietrza wyznaczono w oparciu o poniższy wzór podany w załączniku nr 3 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26.01.2010 r. (Dz. U. nr 16, poz. 87):

1

$$z_{oc} = \frac{1}{F_c} \sum F_c * z_{0c}$$

gdzie:

F – powierzchnia obszaru objętego obliczeniami (m²)

F_c – udział powierzchni ogólnej obszaru dla danego rodzaju pokrycia (m²)

z_{oc} – średnia wartość współczynnika aerodynamicznej szorstkości terenu na obszarze objętym obliczeniami odpowiadająca danemu rodzajowi pokrycia (m) według tabeli nr 4 załącznika nr 3 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26.01.2010 r. (Dz U nr 16, poz. 87)

Wielkość powierzchni obliczono korzystając z poniższego wzoru:

$$F = \pi r^2 [m^2]$$

gdzie r = 50 x h_{max}

gdzie:

r – promień analizowanego obszaru (m)

h_{max} – wysokość najwyższego emitora (m)

Stąd:

$$r = 50 \times 7,6 \text{ m} = 380 \text{ m}$$

$$F = 453\,646 \text{ m}^2$$

Szorstkość średnią dla analizowanego obszaru o powierzchni 453 646 m² obliczono w programie OPERAT FB. Poniżej zamieszczono tabelaryczne zestawienie otrzymanych wyników.

Tabela nr 5. Zestawienie aerodynamicznej szorstkości terenu.

L.p.	Opis strefy	Powierzchnia, m ²	Aerodynamiczna szorstkość terenu, m
1	zwarta zabudowa wiejska	33 395	0,5
2	sady, zarośla, zagajniki	2 331	0,4
3	pola uprawne	417 920	0,035
	Suma/Średnia	453 646	0,0711

Wartość obliczonego współczynnika aerodynamicznej szorstkości terenu (z₀) wynosi **0,0711 m**.

Wszystkie dane przedstawione wyżej wprowadzono do programu OPERAT FB w celu obliczenia stężeń zanieczyszczeń w powietrzu w otoczeniu Fermy, dane te zawiera załącznik nr 8 do Karty.

Na podstawie wstępnych obliczeń stężeń maksymalnych emitowanych substancji w powietrzu stwierdzono, iż dla wszystkich substancji wartość stężenia maksymalnego w powietrzu jest większa niż dziesiąta część wartości odniesienia substancji w powietrzu uśrednionej dla jednej godziny ($\Sigma S_{mm} > 0,1 \times D_1$). Dla substancji nie został zatem spełniony warunek, zatem obliczenia wykonano w pełnym zakresie. W obliczeniach w pełnym zakresie uwzględniono również pył zawieszony PM_{2,5}, dla którego brak wartości odniesienia D_1 , natomiast określone jest stężenie dopuszczalne w powietrzu uśrednione dla roku (D_a).

Przeprowadzono również obliczenia opadu pyłu w sieci obliczeniowej, gdyż nie zostało spełnione poniższe kryterium opadu pyłu:

$$\sum_f \sum_n \bar{E}_n \leq \frac{0,0667}{n} \sum_n h_n^{3,13}$$

Dane do obliczeń stężeń substancji w sieci receptorów, ustalenie zakresu obliczeń, parametry emitorów i emisje, wyniki obliczeń, obliczenia opadu pyłu, zestawienie stężeń maksymalnych a także izolinie stężeń maksymalnych zawiera załącznik nr 9.

Wniosek:

Przeprowadzona analiza wykazała, iż użytkowanie planowanego przedsięwzięcia nie będzie powodować przekroczeń dopuszczalnych stężeń substancji w powietrzu. Ferma spełniać będzie normy prawne w zakresie ochrony powietrza atmosferycznego.

3.2. Emisja hałasu.

3.2.1. Cel i zakres analizy uciążliwości akustycznej.

W niniejszym rozdziale dokonano oceny prognostycznego oddziaływania akustycznego od przedsięwzięcia polegającego na zwiększeniu obsady Fermy Drobiu zlokalizowanej na działce ewid. nr 120/1 w miejscowości Zbyszewice, gm. Margonin, powiat chodzieski.

Analizy przeprowadzono pod kątem oddziaływania akustycznego na otaczające środowisko, ze szczególnym uwzględnieniem możliwości powstania zagrożenia klimatu akustycznego, rozumianego jako przekroczenia standardów jakości środowiska, tj. dopuszczalnych wartości poziomu dźwięku w granicy otaczających terenów wymagających prawnej ochrony.

Wyznaczenie poziomu emisji hałasu, powodowanego przez Inwestycje bazuje na formule matematycznej realizowanej przy wykorzystaniu oprogramowania komputerowego SoundPLAN 9.1. Wyliczenia przeprowadzono dla sytuacji najniekorzystniejszej z akustycznego punktu zagrożenia środowiska.

W analizach przyjęto maksymalną emisję hałasu od źródeł punktowych, liniowych pracujących w określonym przedziale czasu.

3.2.2. Wymagania prawne.

Dopuszczalne poziomy dźwięku w środowisku zewnętrznym określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14.06.2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. z 2014 r., poz. 112), zgodnie z którym dopuszczalne wartości równoważnego poziomu dźwięku A , L_{Aeq} , dla hałasu od obiektów i grup źródeł innych niż drogi i linie kolejowe określa się w przedziałach czasu równych odpowiednio 8-miu najmniej korzystnym godzinom pory dziennej, która przypada pomiędzy 6^{00} - 22^{00} oraz 1-nej najmniej korzystnej godzinie w porze nocy, pomiędzy 22^{00} – 6^{00} .

Ww. rozporządzenie definiuje również kategorie terenów wymagających ochrony akustycznej.

Tabela nr 6. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku.

Lp.	Rodzaj terenu	L _{Aeq D} przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym	L _{Aeq N} przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy
1	a) Strefa ochronna "A" uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	45	40
2	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży ¹⁾ c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	50	40
3	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe ¹⁾ d) Tereny mieszkaniowo-usługowe	55	45
4	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców ²⁾	55	45

Objaśnienia:

¹⁾ W przypadku niewykorzystywania tych terenów, zgodnie z ich funkcją, w porze nocy, nie obowiązuje na nich dopuszczalny poziom hałasu w porze nocy.

²⁾ Strefa śródmiejska miast powyżej 100 tys. mieszkańców to teren zwartej zabudowy mieszkaniowej z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych. W przypadku miast, w których występują dzielnice o liczbie mieszkańców pow. 100 tys., można wyznaczyć w tych dzielnicach strefę śródmiejską, jeżeli charakteryzuje się ona zwartą zabudową mieszkaniową z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych.

3.2.3. Charakterystyka otoczenia pod kątem ochrony przed hałasem.

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie na działce o nr ewid. 120/1 w miejscowości Zbyszewice, gm. Margonin, powiat chodzieski, woj. wielkopolskie.

Teren przedmiotowej inwestycji nie jest objęty zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Klasyfikacji najbliższych położonych terenów chronionych akustycznie dokonano na podstawie faktycznego zagospodarowania terenów. Najbliższe tereny dla których wyznaczono dopuszczalne poziomy hałasu znajdują się:

- w kierunku zachodnim, w odległości ok. 265 m od terenu inwestycji – tereny zabudowy mieszkaniowej o charakterze zagrodowym,
- w kierunku południowo-zachodnim, w odległości ok. 422 m od terenu inwestycji – tereny zabudowy mieszkaniowej o charakterze zagrodowym,
- w kierunku wschodnim, w odległości ok. 476 m od terenu inwestycji – tereny zabudowy mieszkaniowej o charakterze zagrodowym.

Na poniższym rysunku przedstawiono lokalizację najbliższych terenów chronionych akustycznie względem przedmiotowej inwestycji.



Ryc. nr 4. Lokalizacja terenów chronionych akustycznie

(źródło: <https://margonin.e-mapa.net>).

Kryterium oceny tj. dopuszczalne poziomy immisji akustycznej z terenu Zakładu nie mogą przekraczać wartości wskazanych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. z 2014 r., poz. 112) dla tych terenów wartości dopuszczalne równoważnego poziomu dźwięku A dla pory dnia i pory nocy wynoszą:

- Dla zabudowy zagrodowej:

$L_{Aeq,D} = 55 \text{ dB}$ – pora dnia

$L_{Aeq,N} = 45 \text{ dB}$ – pora nocy

3.2.4. Metodyka obliczeń.

Analiza akustyczna została wykonana na podstawie informacji i dokumentów dostarczonych przez Wnioskodawcę. Na ich podstawie wykonano cyfrowy model terenu, na którym zostały naniesione budynki, źródła hałasu i punkty immisji. Obliczono poziom emisji hałasu do środowiska.

Wyżej wymienione czynności wykonano w programie SoundPLAN 9.1. Następnie wygenerowano wyniki w formie tabel oraz załączników graficznych, na których oznaczono linie emisji hałasu do środowiska.

3.1.5. Etap realizacji.

Faza realizacji jest związana z krótkotrwałą emisją hałasu podczas okresowego użytkowania maszyn i urządzeń niezbędnych przy pracach związanych z przygotowaniem terenu, a następnie wznoszeniem obiektów.

3.1.6. Etap eksploatacji.

Na terenie Zakładu istnieją i funkcjonują 4 kurniki. Głównymi źródłami hałasu będą urządzenia wentylacyjne zlokalizowane na dachach kurników (wentylatory dachowe) oraz ścianach (wentylatory szczytowe), agregat prądotwórczy, załadunek silosów.

W dalszej kolejności źródłami hałasu będą pojazdy ciężarowe związane z obsługą Zakładu. W przeprowadzonych analizach wykazano najniekorzystniejszą sytuację pracy zakładu tj. maksymalny czas pracy urządzeń wentylacyjnych w porze dnia i porze nocy. Dodatkowo uwzględniono oddziaływanie pojazdów ciężarowych: wywóz sztuk padłych, napełnianie silosów, przywóz/wywóz ptaków i ścieków przemysłowych.

3.1.6.1. Podział źródeł hałasu.

Źródłami hałasu wpływającymi bezpośrednio na kształtowanie lokalnego klimatu akustycznego są wentylatory dachowe, wentylatory szczytowe, agregat prądotwórczy, załadunek silosów, a także ruch pojazdów.

ŹRÓDŁA PUNKTOWE

Wedle przyjętych ustaleń akustyki środowiska rzeczywisty poziom mocy akustycznej źródła w odniesieniu do jego czasu pracy w normowym okresie odniesienia oblicza się na podstawie poniższego wzoru:

$$L_{WAeq,s} = 10 \cdot \log_{10} \left[\frac{t}{T} \cdot 10^{(0,1 \cdot L_{WA,s})} \right]$$

gdzie:

- $L_{WA,s}$ - poziom mocy akustycznej źródła punkowego/stacjonarnego, [dBA]
- t - czas pracy urządzenia, [h]
- T - normowy czas oceny, (8 najgorszych następujących po sobie godzin w ciągu dnia tj. między 6:00, a 22:00)

Poniżej przedstawiono dane dotyczące punktowych źródeł hałasu występujących na terenie inwestycji.

Tabela nr 7. Dane wejściowe punktowych źródeł hałasu na terenie Fermy.

Źródło	Czas pracy w ciągu referencyjnego czasu oceny 8h dnia	Czas pracy w ciągu referencyjnego czasu oceny 1h nocy	Ilość [szt.]	Poziom mocy akustycznej L_{WA} [dB A]
S1 – wentylatory dachowe	8	1	40	82,0
S2 – wentylatory szczytowe	8	1	16	86,6
S3 – agregat prądotwórczy*	8	1	1	94,0
S4 – załadunek silosów	30 min	-	4	100,0

*Agregat prądotwórczy cechuje duża moc akustyczna, ale znajduje się w osłonie dźwiękoszczelnej, co znacznie zmniejsza emisję hałasu, a ponadto jego włączenia są bardzo krótkie (okresowe sprawdzenia poprawności działania oraz w trakcie awarii zasilania zewnętrznego. Do obliczeń przyjęto wariant najmniej korzystny, czyli pracę 8h pory dnia oraz 1h pory nocy.

ŹRÓDŁA LINIOWE

Po terenie Fermy poruszać się będą samochody ciężarowe, które w analizie akustycznej przedstawiono jako źródła liniowe. Przyjęto prędkość poruszania się pojazdów równą 15 km/h zgodnie z instrukcją ITB 338/2008.

Równoważny poziom mocy akustycznej zastępczego źródła liniowego oblicza się na podstawie poniższego wzoru:

$$L_{WAeq,r} = 10 \cdot \log_{10} \frac{1}{T} \left[\frac{S \cdot N}{v} \cdot 10^{(0,1 \cdot L_{WA,r})} \right]$$

gdzie:

- $L_{WA,r}$ - poziom mocy akustycznej pojazdu (zgodnie z danymi ITB 338/2008), [dBA]
- N - liczba operacji ruchowych na danym odcinku
- S - długość odcinka, [m]
- T - normowy czas oceny, pora dnia 8h = 28800 [s]; pora nocy 1h=3600 [s]
- v - prędkość poruszania pojazdu na danym odcinku, [ms⁻¹]

W poniższej tabeli przedstawiono informacje dotyczące pracy źródeł.

Tabela nr 8. Dane wejściowe liniowych źródeł hałasu po realizacji inwestycji.

Źródło	Długość trasy [m]	Ilość pojazdów w ciągu referencyjnego czasu oceny 8h pory	Ilość pojazdów w ciągu referencyjnego czasu oceny 1 h pory nocy	Poziom mocy akustycznej L_{WA} [dB A]
T1 – wywóz sztuk padłych	280,9	3	-	100,0*
T2 – napełnianie silosów	364,8	2	-	100,0*
T3 – przywóz/wywóz ptaków i ścieków przemysłowych	539,7	3	-	100,0*

*Poziomy mocy akustycznej pojazdów ciężarowych przyjęto na podstawie danych instrukcji ITB 338/2008.

3.1.7. Ocena emisji hałasu do środowiska.

Wykonanie analizy akustycznej pozwoliło określić emisję hałasu do środowiska. W poniższej tabeli przedstawiono wyniki w punktach immisji.

Tabela nr 9. Wyniki symulacji – po realizacji inwestycji.

Nazwa receptora	Dopuszczalny poziom hałasu [dB]		Szacowany poziom hałasu w punkcie emisji [dB]	
	Pora dnia	Pora nocy	Pora dnia	Pora nocy
R1	55,0	45,0	36,1	35,7
R2	55,0	45,0	32,3	31,7
R3	55,0	45,0	35,3	35,1

Wyniki obliczeń akustycznych w punktach, zakres oddziaływania akustycznego w postaci izofon oraz parametry źródeł hałasu zostały dołączone do niniejszego opracowania jako załącznik nr 10.

3.1.8. Wnioski.

Na podstawie informacji i dokumentów uzyskanych od Wnioskodawcy wykonano analizę akustyczną. Wykonano cyfrowy model inwestycji, na którym zostały naniesione budynki, źródła hałasu i punkty emisji. Obliczono poziom emisji hałasu do środowiska.

Wykonanie analizy akustycznej nie wykazało przekroczeń poziomów dopuszczalnych na terenach chronionych akustycznie znajdujących się najbliżej terenu inwestycji. Stwierdzono, że przedsięwzięcie nie niesie ze sobą zagrożenia dla lokalnego klimatu akustycznego.

3.3. Ścieki i wody opadowo-roztopowe.

3.3.1. Ścieki bytowe.

Na terenie Fermy obecnie zatrudnionych jest 7 pracowników. W związku z realizacją przedsięwzięcia, nie planuje się zwiększenia zatrudnienia. Poniżej przedstawiono stosowne obliczenia do oszacowania powstającej ilości ścieków bytowych.

Aby obliczyć szacunkowe zużycie wody na te cele posłużono się wskaźnikiem zgodnie z tabelą 3 załącznika do Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 14 stycznia 2002 r. w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody. (Dz. U. Nr 8, poz. 70).

Ilość powstających ścieków bytowych:

- zatrudnienie – 7 pracowników
- normę zużycia wody przyjęto w wielkości $1,5 \text{ m}^3/\text{j.o./msc}$

- przyjęto, że ilość ścieków wyniesie około 100 % zużycia wody

$$Q_r = 7 \text{ osób} \times 1,5 \text{ m}^3 \times 12 \text{ msc.} = 126 \text{ m}^3/\text{rok}$$

Ścieki bytowe obejmować będą także ścieki z mycia pomieszczeń sanitarnych. Powierzchnia tych pomieszczeń wynosi ok. 117,5 m².

$$Q_r = 117,5 \text{ m}^2 \times 0,001 \text{ m}^3/\text{m}^2/\text{d} \times 365 \text{ dni} = 42,8 \text{ m}^3/\text{rok} \approx 43 \text{ m}^3/\text{rok}$$

$$\Sigma Q_r = 169 \text{ m}^3/\text{rok}$$

Ścieki bytowe odprowadzane są do szczelnego, bezodpływowego zbiornika (szamba) o pojemności 10 m³ i okresowo wywożone asenizacyjnie do zbiorczej oczyszczalni ścieków.

3.3.2. Ścieki przemysłowe.

Wnioskodawca zgodnie z decyzją Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy znak: BD.RUZ.4210.103.2023.RB z dn. 12.04.2024 r. (załącznik nr 11) posiada pozwolenie wodnoprawne na wprowadzanie do urządzeń kanalizacyjnych będących własnością Zakładu Usług Komunalnej Sp. z o. o. ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego z terenu Fermy Drobiu w Zbyszewicach. Zgodnie z decyzją dopuszczalne ilości ścieków przemysłowych możliwe do wprowadzania do urządzeń kanalizacyjnych są następujące:

$$Q_{\text{max sekundowe}} = 0,0009 \text{ m}^3/\text{s}$$

$$Q_{\text{śr dobowe}} = 40,0 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$Q_{\text{dopuszczalne roczne}} = 800,0 \text{ m}^3/\text{r}$$

Ścieki przemysłowe zawierające substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego, pochodzące z czyszczenia 4 kurników odprowadzane są do 2 zbiorników bezodpływowych o łącznej pojemności 30 m³, a następnie wywożone taborem asenizacyjnym do stacji zlewnej oczyszczalni ścieków w Margoninie, zlokalizowanej na działce o nr ewidencyjnym 24/1 obręb Miasto Margonin, powiat chodzieski.

W związku z realizacją przedsięwzięcia ilość wytwarzanych ścieków przemysłowych po zwiększeniu stada wynosić będzie ok. 1 600 m³/rok. W w/w pozwoleniu wodnoprawnym, dopuszczalna ilość wprowadzanych ścieków przemysłowych wynosi 800 m³/rok, dlatego Wnioskodawca będzie się ubiegał o nowe pozwolenie wodnoprawne, regulujące ilość wprowadzanych ścieków przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych.

3.3.3. Wody opadowe i roztopowe.

Wody opadowe i roztopowe z terenu Fermy są i w dalszym ciągu będą odprowadzane w sposób niezorganizowany, powierzchniowo do ziemi przez nieutwardzoną część Fermy.

3.4. Emisja odpadów.

3.4.1. Etap realizacji.

W fazie realizacji przedsięwzięcia nie będą produkowane odpady, ponieważ nie planuje się żadnej rozbudowy istniejącej instalacji. Nie zamierza się również montażu nowych urządzeń. Planowane jest jedynie zamknięcie wylotów wentylatorów dachowych, przy czym nie przewiduje się powstawania odpadów w związku z tym działaniem.

Tabela nr 10. Przewidywane rodzaje i ilości odpadów wytwarzanych w trakcie realizacji odpadów.

Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość [Mg/a]
15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	0,08
16 01 17	Metale żelazne	0,15
16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13	0,10
17 02 03	Tworzywa sztuczne	0,05
17 09 04	Zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02 i 17 09 03	0,10

3.4.2. Etap eksploatacji.

W związku z funkcjonowaniem inwestycji następować będzie emisja odpadów, które można zgrupować zależnie od źródła powstawania:

- odpady związane ściśle z produkcją zwierzęcą,
- odpady okołoprodukcyjne.

W zależności od właściwości odpady wytwarzane można podzielić na:

- odpady niebezpieczne,
- odpady inne niż niebezpieczne.

W poniższej tabeli zestawiono rodzaje odpadów związanych ściśle z instalacją możliwych do wytwarzania podczas funkcjonowania analizowanej Fermy.

Poszczególnym odpadom przyporządkowano oznaczenia kodowe zgodnie z katalogiem odpadów, ustanowionym rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 2.01.2020 r. (Dz. U. z 2020 r., poz. 10).

Tabela nr 11. Prognozowane ilości odpadów ściśle związanych z instalacją.

Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Charakterystyka	Ilość [Mg/a]
Odpady niebezpieczne			
16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	Zużyte, zdemontowane źródła światła (światłówki) służące do oświetlenia zewnętrznego lub wewnętrznego obiektów inwentarskich.	0,2
Odpady inne niż niebezpieczne			
02 01 06	Odchody zwierzęce	Pomiot kurzy ze ściółką	2 000
16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13	Zużyte, zdemontowane żarówki LED, niezawierające niebezpiecznych składników.	0,3

W poniższej tabeli przedstawiono przewidziane sposoby magazynowania planowanych do wytworzenia odpadów oraz ich dalsze zagospodarowanie.

Tabela nr 12. Sposoby magazynowania planowanych odpadów ściśle związanych z instalacją.

Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Sposób magazynowania oraz dalszego zagospodarowania
Odpady niebezpieczne		
16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	Magazynowanie w wyznaczonym miejscu pomieszczenia technicznego, w oznakowanym pojemniku, poza zasięgiem osób nieupoważnionych, w sposób selektywny. Następnie odpady są przekazywane uprawnionym odbiorcom do dalszego zagospodarowania.
Odpady inne niż niebezpieczne		
02 01 06	Odchody zwierzęce	Odpady nie są magazynowane na terenie Fermy, bezpośrednio po wytworzeniu są kierowane na środki transportu i przekazywane uprawnionym odbiorcom do dalszego zagospodarowania.
16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13	Magazynowanie w wyznaczonym miejscu pomieszczenia technicznego, w oznakowanym pojemniku, poza zasięgiem osób nieupoważnionych, w sposób selektywny. Następnie odpady są przekazywane uprawnionym odbiorcom do dalszego zagospodarowania.

W poniższej tabeli, przedstawione zostały prognozowane rodzaje oraz ilości odpadów okołoprodukcyjnych, które mogą zostać wytworzone, w związku z prowadzeniem działalności.

Tabela nr 13. Prognozowane wielkości emisji odpadów okołoprodukcyjnych.

Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Szacowana ilość [Mg/rok]
02 01 04	Odpady tworzyw sztucznych (z wyłączeniem opakowań)	0,150
15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	0,400
15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	0,400
15 01 03	Opakowania z drewna	0,500
15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	0,030

15 01 11*	Opakowania z metali zawierające niebezpieczne porowate elementy wzmocnienia konstrukcyjnego (np. azbest), włącznie z pustymi pojemnikami ciśnieniowymi	0,025
15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	0,030
17 02 03	Tworzywa sztuczne	0,500
17 04 05	Żelazo i stal	0,150

*- odpad niebezpieczny

Uwaga!

Odchody zwierzęce nie są magazynowane na terenie Fermy. Każdorazowo po zakończeniu cyklu hodowlanego są kierowane na środki transportu, podstawione przez ich odbiorców oraz wywożone poza teren Fermy. Odbiorcy prowadzą ich dalsze zagospodarowanie na zasadach określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 12.10.2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczony do spożycia przez ludzi i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (Dz. U. UE. L t 300, str. 1 ze zm.). Zgodnie z art. 2 pkt 6 lit. a ustawy z dnia 14.12.2012 r. o odpadach (tj. Dz. U. z 2022, poz. 699) biomasa w postaci odchodów zwierzęcych, w zakresie regulowanym przepisami ww. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego, wykorzystywana w rolnictwie, leśnictwie lub do produkcji energii z takiej biomasy za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi nie jest traktowane jako odpad. Dopuszcza się również przekazywanie odchodów uprawnionym podmiotom prowadzącym zagospodarowanie odpadów lub produkcji biogazu lub kompostowni. Wówczas odchody stanowią odpad 02 01 06 – odchody zwierzęce.

Odpady weterynaryjne - usługi weterynaryjne wykonywane na terenie planowanego przedsięwzięcia zlecane będą usługodawcy z zewnątrz, w związku z tym osoba lub podmiot

wykonujący zlecenie będzie wytwórcą odpadów powstających podczas diagnozowania, profilaktyki i leczenia zwierząt.

Zwłoki zwierzęce przekazywane będą do instalacji, która przetwarzać je będzie jako produkt uboczny pochodzenia zwierzęcego zgodnie z warunkami określonymi w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002.

W związku z powyższym zwłoki zwierzęce nie będą stanowić odpadów w rozumieniu ustawy z dnia 14.12.2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2022 r., poz.699 ze zm.).

Sztuki padłe usuwane będą zgodnie z procedurami nadzoru inspekcji weterynaryjnej, bezpośrednio po ich wytworzeniu, uprawnionemu odbiorcy.

Sztuki padłe magazynowane będą w zamykanym kontenerze-chłodni.

Gospodarka odpadami niebezpiecznymi i innymi niż niebezpieczne wytwarzanymi w związku z eksploatacją przedsięwzięcia obejmować będzie **tylko** ich wytwarzanie i okresowe magazynowanie.

W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem na etapie eksploatacji opisywanego przedsięwzięcia wdrożone zostaną następujące rozwiązania:

- stosowanie segregacji rodzajowej odpadów,
- magazynowanie wytworzonych odpadów w wyznaczonych i przygotowanych do tego celu miejscach,
- przekazywanie odpadów odbiorcom posiadającym uzgodnienia w zakresie prowadzenia gospodarki tymi odpadami w trybie ustawy o odpadach,
- magazynowanie odpadów niebezpiecznych w przygotowanym do tego celu miejscu o uszczelnionej posadzce, zabezpieczonym przed działaniem czynników atmosferycznych i dostępem osób nieupoważnionych, odpady magazynowane będą w opisanych pojemnikach wykonanych z materiałów odpornych na działanie gromadzonych w nich odpadów.
- przestrzeganie warunków posiadanych uzgodnień formalno-prawnych,
- użytkowanie urządzeń w dobrym stanie technicznym.

3.4.3. Etap likwidacji.

Wnioskodawca planuje prowadzić działalność przez czas nieokreślony, nie przewiduje się obecnie likwidacji przedsięwzięcia.

W przypadku podjęcia przez Wnioskodawcę decyzji o zakończeniu działalności obiekty budowlane oraz instalacje zostaną sprzedane, bądź oddane w dzierżawę zainteresowanym podmiotom, w celu ich dalszego użytkowania. Nie planuje się rozbiórki kubatury w związku z zakończeniem funkcjonowania Fermy.

W przypadku demontażu instalacji również zostaną one sprzedane zainteresowanym podmiotom.

4. Informacje o różnorodności biologicznej, wykorzystaniu zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi.

4.1. Różnorodność biologiczna.

Lokalizacja przedsięwzięcia stanowi teren w pełni przekształcony antropogenicznie. Roślinność na terenie Fermy występuje wyłącznie w postaci fragmentów zieleni urządzonej oraz nieurządzonej. Brak naturalnych siedlisk fauny i flory.

Planowane zamierzenie będzie dotyczyć wyłącznie terenu obecnie przekształconego, utwardzonego i użytkowanego. Nie planuje się wkraczania na tereny biologicznie czynne, wolne od zabudowy. Realizacja inwestycji oraz jej późniejsze użytkowanie będzie prowadzone w oparciu o istniejącą zabudowę oraz towarzyszącą infrastrukturę w tym place manewrowe i magazynowe.

Najbliżej położonym obszarem, mogącym wykazywać cechy ograniczonej bioróżnorodności jest obszar kompleksu leśnego (monokultury), który znajduje się w odległości ok. 205 m od terenu przedsięwzięcia. Jest to obszar znajdujący się poza zasięgiem realizacji przedsięwzięcia, a także jego znaczącego oddziaływania.

Analiza prognozowanego wpływu działalności Fermy, po wdrożeniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, opisana w rozdziale 3 Raportu oraz przedstawiona na załącznikach graficznych wykazała, iż nie przewiduje się wystąpienia pośrednich i bezpośrednich, negatywnych oddziaływań, w szczególności mogących objąć swoim zasięgiem tereny nieprzekształcone, mogące wykazywać cechy bioróżnorodności.

4.2. Wykorzystanie zasobów.

Faza realizacji

Planowane jest wykonanie prac modernizacyjnych polegających na zabudowie (zamknięciu) otwartych obecnie wylotów emitorów wentylacyjnych zlokalizowanych na dachach budynków inwentarskich (kurników). Podczas prace realizacyjnych mogą zostać wykorzystane surowce oraz media przy obudowaniu wentylatorów dachowych. W poniższej tabeli przedstawiono szacunkowe rodzaje oraz ilości zużyć.

Tabela nr 14. Przewidywana ilość wykorzystywanych surowców/mediów przy pracach nad zamknięciem emitorów dachowych.

Zasoby	Prognostyczne zapotrzebowanie/zużycie
Surowce/materiały budowlane i instalacyjne (m.in. blacha, tworzywo sztuczne, mocowania itp.)	0,5 Mg
Energia elektryczna	10 MWh

Faza eksploatacji

W poniższej tabeli przedstawiono prognostyczne zapotrzebowanie na surowce/media podczas funkcjonowania Fermy po dokonaniu zwiększenia obsady.

Tabela nr 15. Przewidywana roczna ilość wykorzystywanych surowców/mediów.

Zasoby	Prognostyczne zapotrzebowanie/zużycie roczne
Woda	pojenie ptaków 8 146 m ³
	prace porządkowe 1 600 m ³
	pozostałe 600 m ³
Pasza	4 000 Mg
Ściółka	220 Mg
Energia elektryczna	360 MWh
Gaz propan płynny	360 m ³

5. Opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia.

5.1. Położenie geograficzne.

Zgodnie z podziałem fizycznogeograficznym J. Kondrackiego (2001) omawiany teren położony jest w całości w obrębie podprowincji Pojezierza Południowobałtyckie w makroregionie Pojezierze Wielkopolskie²¹.

²¹ <https://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

5.2. Budowa geologiczna i ukształtowanie terenu.

Obszar pod względem geologiczno-strukturalnym znajduje się na obszarze niecki łódzkiej. Analizowany teren zlokalizowany jest na osadach czwartorzędowych (płejstocen, holocen), których miąższość waha się od 10 do 110 m. Zróznicowana miąższość i wykształcenie tych osadów zależy głównie od ukształtowania podłoża mioceńskiego, przebiegu zlodowaceń i interglacjalnej erozji rzecznej, a także od form współczesnej powierzchni terenu. Czwartorzęd reprezentują osady morenowe, wodnolodowcowe i zastoiskowe zlodowaceń południowopolskich, środkowopolskich i zlodowaceń północnopolskich oraz osady rzeczne i jeziorne interglacjalów i holocenu.

Najstarsze utwory plejstocenu pochodzą z okresu zlodowaceń południowopolskich. Osady piaszczysto-żwirowe z mułkami i iłami o miąższości 20-40 m stwierdzono w obniżeniu podłoża podczwartorzędowego w rejonie Dziewoklucz-Margonin, a poziom glin zwałowych, o zmiennej miąższości 1,5-25 m, występuje na przeważającym obszarze z wyjątkiem rejonu północno-wschodniego. Zlodowacenie Warty reprezentują drobnoziarniste piaski ze żwirem oraz mułki i ły (miąższość do 5 m, lokalnie do 20 m), a także poziom glin piaszczystych z głazikami (miąższość 15-15 m), które występują na całym obszarze z wyjątkiem okolic Margonina.

Działalność lądolodu podczas zlodowaceń północnopolskich miała istotny wpływ na powierzchnię budowę geologiczną omawianego obszaru. Największe powierzchnie zajmują piaszczyste i pyłowe gliny zwałowe (miąższość 5 – 10 m) budujące wysoczyznę morenową oraz piaski drobnoziarniste i średnio-ziarniste.

Holocen to okres akumulacji rzecznej oraz organicznej i mineralno-organicznej. Na omawianym obszarze występują piaski ze żwirami (miąższość 4 m)²².

5.3. Gleby.

Gleby w obszarze gminy Margonin wytworzyły się głównie na piaskach i glinach zwałowych akumulacji glacialnej oraz na piaskach rzecznych i gruntach organicznych. Według podziału glebowo-rolniczego Polski dokonanego przez Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa (IUNG) w Puławach (Olejniczak 1990) gmina Margonin należy do Regionu

²² Objasnienia do mapy geośrodowiskowej Polski 1:50 500 Arkusz Margonin (355).

Chodziesko-Wągrowieckiego. Dominują w nim gleby kompleksów 5 i 6 z dużym udziałem gleb kompleksu 4, a wśród użytków zielonych kompleks 3z²³.

Na obszarze przedsięwzięcia występują 3 kompleksy gleb: 4A – żytni bardzo dobry (pszenno-żytni), w którym stanowią głównie gleby bielcowe i pseudobielcowych; 6Bw – żytni słaby, stanowiący gleby brunatne wyługowane i brunatne kwaśne; 5A – żytni dobry, zbudowany z gleb bielcowych i pseudobielcowych²⁴.

Zgodnie z ewidencją gruntów w granicach opracowania występują gleby IVa, V, IIIb, IVa klasy bonitacyjnej.

5.4. Jakość powietrza.

O stanie jakości powietrza decyduje wielkość i przestrzenny rozkład emisji ze wszystkich źródeł, z uwzględnieniem przepływów transgranicznych i przemian fizyko-chemicznych zachodzących w atmosferze.

Teren przedsięwzięcia, położony w m. Zbyszewice należy, zgodnie z podziałem Polski na strefy ustanowionym przez załącznik do ustawy z dnia 7 lipca 2022 r. o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2025 r. poz. 647 ze zm.) do strefy wielkopolskiej (PL3003).

Zgodnie z art. 89 ustawy Prawo Ochrony Środowiska Główny Inspektorat Ochrony Środowiska wykonał dla opisanej strefy roczną ocenę jakości powietrza za rok 2024²⁵. Zbadane parametry pod kątem ochrony zdrowia przyporządkowano do następujących klas zanieczyszczania:

- dla dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla, benzeny, ołowiu, arsenu, kadmu i niklu, pyłu PM₁₀ – klasa A – oznacza to, że stężenia zbadane dla danych parametrów nie przekraczają poziomów dopuszczalnych lub docelowych
- dla pyłu PM_{2,5} z uwzględnieniem poziomu dopuszczalnego I fazy – klasa A,
- dla pyłu PM_{2,5} z uwzględnieniem poziomu dopuszczalnego II fazy – klasa A1,
- dla benzo(a)pirenu – klasa C, ze względu na przekroczenie poziomu docelowego
- dla ozonu dla poziomu docelowego – klasa A

²³ Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Margonin podjęte Uchwałą Nr VIII/87/2015 Rady Miasta i Gminy Margonin z dnia 21 maja 2015 roku.

²⁴ Mapa glebowo-rolnicza; <https://margonin.e-mapa.net/>

²⁵ Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim. Raport wojewódzki za rok 2024, RWMŚ w Poznaniu GIOŚ, 2025.

- dla ozonu dla poziomu długoterminowego – klasa D2.

Według kryterium ochrony roślin powietrze w strefie wielkopolskiej przydzielono do następujących klas:

- dla dwutlenku siarki – do klasy A,
- dla tlenków azotu – do klasy A,
- dla ozonu:
 - dla poziomu docelowego – do klasy A,
 - dla celu długoterminowego – do klasy D2.

Na przeważającym obszarze województwa wielkopolskiego w ostatnich latach występuje niski poziom zanieczyszczenia powietrza (poniżej poziomów dopuszczalnych / docelowych) dla następujących substancji: dwutlenek siarki, dwutlenek azotu, benzen, tlenek węgla oraz oznaczane w pyłe zawieszonym PM₁₀ metale: ołów, arsen, kadm i nikiel. Rok 2024 charakteryzował się również brakiem przekroczeń poziomów dopuszczalnych dla pyłów zawieszonych PM_{2,5} i PM₁₀ na terenie wszystkich stref województwa.

5.5. Wody powierzchniowe.

Analizowany obszar w całości przynależy do dorzecza Warty, w obrębie której wyróżnić można dwie strefy odwodnieniowe: Noteci i Wełny, rozdzielone działem wodnym III rzędu. Część północna jest odwadniana przez dopływy Noteci: Margoninkę oraz Strugę Młyńską, Młynówkę Borowską i Bolemkę, oraz uchodzący do Jeziora Margonińskiego – Rów Sypniewski. Część południowa, w której znajduje się lokalizacja przedsięwzięcia, jest odwadniana przez dopływy Wełny: Rudkę z jej dopływem Dymnicą (Kanał Budzyński) oraz Strugę Gołaniecką. Wszystkie działy wodne zlewni dopływów Noteci i Wełny są IV rzędu, tylko zlewnię Dymnicy wyznacza dział wodny V rzędu. W części północnej dominuje równoleżnikowy kierunek przebiegu głównych cieków do Jeziora Margonińskiego i południkowy poniżej tego jeziora. W części południowej natomiast cieki mają przebieg południkowy. W obrębie analizowanego obszaru występuje kilkanaście izolowanych zagłębień bezodpływowych, zarówno typu chłonnego, jak i ewapotranspiracyjnego. Większe połacie obszarów zdrenowanych występują w górnej części zlewni Margoninki, w zlewni Strugi Gołanieckiej, a także w zlewni Dymnicy i w zlewni Rudki. Niektóre odcinki cieków objęte są

systemem zabudowy hydrotechnicznej, brzegi cieków są umocnione, a przepływ na nich regulowany zastawkami. Cieki tego obszaru charakteryzują się śnieżno-deszczowym reżimem²⁶.

Na terenie przedsięwzięcia oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie znajdują się cieki ani zbiorniki wodne.

W odległości ok. 1100 m w kierunku południowo-wschodnim od lokalizacji przedsięwzięcia znajduje się Jezioro Kaliszańskie.

Przedsięwzięcie nie jest położony na terenie, bądź w sąsiedztwie siedlisk łągowych, bądź innych typów siedlisk o charakterze podmokłym, jak np. bagna lub mokradła.

Zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r., poz. 335), w odniesieniu do wód powierzchniowych, obszar na którym planuje się realizację przedsięwzięcia należy do jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych Rudka o kodzie RW600010186589 oraz jednolitej części wód powierzchniowych jeziornych Kaliszańskie o kodzie LW10227²⁷.

Poniżej przedstawiono odniesienie lokalizacji inwestycji do jednolitych części wód jeziornych (JCWP LW), wyznaczonych na podstawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry²⁸, a także założenia oraz cele środowiskowe wyznaczone w Planie dla przedmiotowych JCWP LW²⁹.

²⁶ Załącznik nr 1 do uchwały nr VIII/87/2015 Rady Miasta i Gminy Margonin z dnia 21 maja 2015 r. w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Margonin [<http://archiwum.bip.margonin.pl>]

²⁷ <http://karty.apgw.gov.pl:4200/mapa>

²⁸ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r., poz. 335).

²⁹ <http://karty.apgw.gov.pl:4200/mapa>

Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWP	Główne źródło presji troficznych	nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe)
	Główne źródło presji zasalających	nie dotyczy
	Główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających	nie dotyczy
	Główne źródło presji hydromorfologicznych	prostowanie koryta - rzeki główne i rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne i rzeki pozostałe, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki pozostałe
	Główne źródło presji chemicznych	nie dotyczy
	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	zagrożona
CEL ŚRODOWISKOWY	Stan/potencjał ekologiczny	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D
	Stan chemiczny	dobry stan chemiczny
	Termin osiągnięcia celu środowiskowego	do 2027 r.

Poniżej przedstawiono odniesienie lokalizacji inwestycji do jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW), wyznaczonych na podstawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry³⁰, a także założenia oraz cele środowiskowe wyznaczone w Planie dla przedmiotowych JCWP³¹.

³⁰ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335).

³¹ <http://karty.apgw.gov.pl:4200/mapa>



Ryc. nr 6. Planowane przedsięwzięcie względem jednolitych części wód rzecznych
(źródło: <http://karty.apgw.gov.pl:4200/mapa>).

Tabela nr 17. Klasyfikacja przedmiotowej JCWP

INFORMACJE PODSTAWOWE	Nazwa JCWP	Kaliszańskie
	Kod JCWP	LW10227
	Typ JCWP	WSm_a - Jezioro na podłożu wapiennym, o małej wartości współczynnika Schindlera, stratyfikowane
	Obszar dorzecza	obszar dorzecza Odry
	Region wodny	region wodny Warty
STATUS JCWP	Status JCWP	NAT - naturalna część wód
POWIĄZANIE JCWP Z JCWPd	Kody powiązanych JCWPd	PLGW600042
OCENA STANU JCWP	Czy JCWP była monitorowana (posiadała ustalony ppk w okresie 2016-2021)?	TAK - zlewnia była monitorowana
	Czy JCWP jest monitorowana (posiada ustalony ppk na okres 2022-2027)?	TAK - zlewnia jest monitorowana
Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny	Stan/potencjał ekologiczny	zły stan ekologiczny
	Wskaźniki determinujące stan/ potencjał ekologiczny	azot og; nie dotyczy
	Stan chemiczny	stan chemiczny dobry

eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.)	Wskaźniki determinujące stan chemiczny	benzo(a)piren; nie dotyczy
	Stan (ogólny)	zły stan wód
Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWP	Główne źródło presji troficznych	rolnictwo i depozycja
	Główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających	nie dotyczy
	Główne źródło presji hydromorfologicznych	nie dotyczy
	Główne źródło presji chemicznych	rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski
	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	zagrożona
CEL ŚRODOWISKOWY	Stan/potencjał ekologiczny	dobry stan ekologiczny
	Stan chemiczny	stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren (w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
	Termin osiągnięcia celu środowiskowego	do 2027 r.

Planowana inwestycja nie spowoduje nieosiągnięcia celów środowiskowych przedmiotowej JCWP LW Rudka oraz JCWP RW Kaliszańskie.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać w sposób bezpośredni na jakość wód powierzchniowych.

Teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza obszarami objętymi mapami zagrożenia powodziowego oraz ryzyka powodziowego.³²

4.6. Wody podziemne.

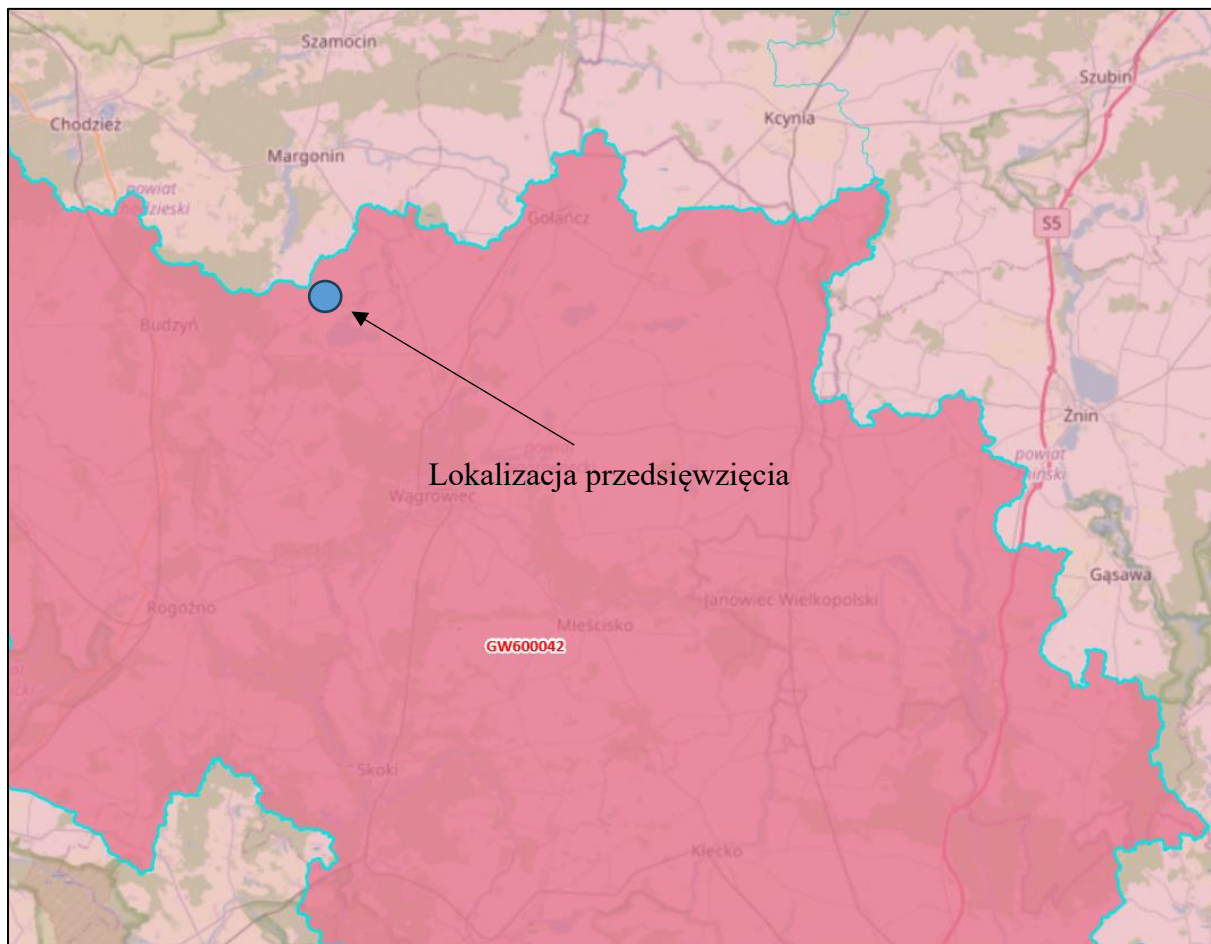
W obrębie dolin rzecznych i rynien jeziornych pierwszy poziom wód podziemnych zalega bardzo płytko, nie głębiej niż 2 m p.p.t. Na wysoczyznach morenowych obserwuje się większe zróżnicowanie zalegania zwierciadła wód. W obrębie gminy Margonin zwierciadło pierwszego poziomu wód podziemnych w większości zalega między 2 a 10 m p.p.t. Jedyne miejscami głębokość do lustra wody przekracza 10m. Strefy głębszego zalegania pierwszego poziomu wód podziemnych na ogół związane są z piaskami, żwirami i głazami moren czołowych oraz piaskami eolicznymi i wydmyowymi.

Poziomy wodonośne stanowią wody porowe w utworach czwartorzędu i trzeciorzędu. Pierwsze z nich tworzą piaski, żwiry i piaski mułkowe, drugie – piaski i piaski mułkowe.

³² <http://mapy.isok.gov.pl/imap/>

Najgłębiej zalega pierwszy trzeciorzędowy użytkowy poziom wodonośny w Regionie Mogileńskim: 70-110 m p.p.t. Najpłycej natomiast – czwartorzędowy użytkowy poziom wodonośny w okolicach Margonińskiej Wsi: nie przekracza 20 m p.p.t.

Obszar przedsięwzięcia znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych o kodzie GW600042. Poniżej przedstawiono odniesienie lokalizacji inwestycji do jednolitych części wód podziemnych, a także założenia oraz cele środowiskowe.



Ryc. nr 8. Planowane przedsięwzięcie względem jednolitych części wód podziemnych
(źródło: <http://karty.apgw.gov.pl:4200/mapa>).

Klasyfikacja obszaru pod względem podziału Polski na jednolite części wód podziemnych³³ (JCWPd) jest następująca³⁴:

Tabela nr 18. Klasyfikacja przedmiotowej JCWPd.

INFORMACJE PODSTAWOWE	Numer JCWPd	42
	Kod JCWP	GW600042
	Powierzchnia JCWPd [km ²]	2620.52
	Obszar dorzecza	obszar dorzecza Odry
	Region wodny	Warty

³³ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335)

³⁴ <http://karty.apgw.gov.pl:4200/mapa>

OCENA STANU JCWPd	Czy JCWPd jest monitorowana?	tak
	Stan chemiczny	dobry
	Stan ilościowy	dobry
	Stan JCWPd	dobry
PRESJE DETERMINUJĄCE STAN JCWPd	Zidentyfikowane presje znaczące. Wynik analizy znaczących oddziaływań – JCWPd	brak zidentyfikowanej presji powodującej zagrożenie dla stanu JCWPd (brak czynnika sprawczego)
	Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWPd	nie
	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	niezagrożona
CELE ŚRODOWISKOWE DLA JCWPd	Stan chemiczny	dobry stan chemiczny
	Stan ilościowy	dobry stan ilościowy
ODSTĘPSTWA OD OSIĄGNIĘCIA CELÓW ŚRODOWISKOWYCH	NIE DOTYCZY	-

Biorąc pod uwagę charakter planowanego przedsięwzięcia, uważa się, iż realizacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje nieosiągnięcia celów środowiskowych przedmiotowej jcwPd „42”.

5.7. Klimat.

Gmina Margonin należy do strefy klimatu umiarkowanego w obszarze wzajemnego przenikania się wpływów oceanizmu i kontynentalizmu. Najczęściej napływają nad omawiany obszar z zachodu wilgotne masy powietrza polarno-morskiego. Dominują wiatry z sektora zachodniego. Średnia roczna temperatura powietrza wynosi około 8°C. Średnie roczne sumy opadów wynoszą około 540 - 550 mm, przy czym najwyższe występują przeważnie w lipcu, a najniższe w lutym. Długość okresu wegetacyjnego trwa około 210 dni.

Według podziału Gumińskiego (1948) gmina Margonin ten leży na pograniczu dwóch dzielnic rolniczo-klimatycznych: VI - Nadnoteckiej i VII – Środkowej. Według Wosia (1993) opisywany obszar należy do Regionu Środkowowielkopolskiego, który na tle pozostałych regionów wyróżnia się nieco częstszym występowaniem dni z pogodą bardzo ciepłą i jednocześnie pochmurną bez opadu (38,7 dni w roku). Mniej liczne są dni umiarkowanie ciepłe i słoneczne bez opadu (9,4) oraz dni umiarkowanie ciepłe z dużym zachmurzeniem bez opadu (11,6). Nieco liczniejsze niż w innych regionach są dni z pogodą przymrozkową bardzo

chłodną z dużym zachmurzeniem i opadem (11,8) oraz dni z pogodą umiarkowaną mroźną i zarazem pochmurną bez opadu³⁵.

5.8. Klimat akustyczny.

Poziom hałasu zależy od natężenia i płynności ruchu, procentowego udziału pojazdów ciężarowych, prędkości pojazdów, położenia drogi oraz rodzaju nawierzchni, ukształtowania terenu wokół szlaku komunikacyjnego, charakteru obudowy trasy i rodzaju sąsiadującej z nią zabudowy. Hałas komunikacyjny w ogromnym stopniu wpływa na klimat akustyczny.

Kryteria dopuszczalności hałasu drogowego określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 15 października 2014 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112 ze zm.). Zgodnie z definicją określoną w ustawie Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r., poz. 647 ze zm.) hałas to dźwięki o częstotliwości od 16 do 16 000 Hz.

Źródła hałasu możemy podzielić w następujący sposób:

- komunikacyjne,
- przemysłowe i rolnicze,
- pozostałe.

Hałas komunikacyjny ma dominujący wpływ na klimat akustyczny środowiska. Czynniki wpływające na poziom hałasu komunikacyjnego to: natężenie i płynność ruchu, udział pojazdów ciężarowych w strumieniu pojazdów, prędkość strumienia pojazdów, położenie dróg oraz rodzaj nawierzchni, ukształtowanie terenu, przez który przebiega trasa komunikacyjna, charakter obudowy trasy i rodzaj sąsiadującej z trasą zabudowy. Hałas ten koncentruje się wzdłuż szlaków komunikacyjnych, ma więc charakter liniowy.

Zagadnienia związane z klimatem akustycznym w rejonie przedsięwzięcia, jego ochroną oraz oddziaływaniem akustycznym Fermy po zrealizowaniu inwestycji zostały opisane w rozdziale 3.2. Raportu.

³⁵ Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Margonin podjęte Uchwałą Nr VIII/87/2015 Rady Miasta i Gminy Margonin z dnia 21 maja 2015 roku.

5.9. Krajobraz.

W rejonie przedsięwzięcia zagospodarowanie terenu warunkuje typowo wiejski krajobraz. Otoczenie przedsięwzięcia stanowią głównie pola uprawne, nieużytki oraz zabudowa gospodarcza i mieszkaniowa. Zabudowa jest silnie rozproszona i składają się na nią głównie obiekty związane z działalnością gospodarczą. Dominujące w krajobrazie są pola uprawne, rzadziej lasy bądź jeziora.

W rejonie przedsięwzięcia teren jest płaski, pozbawiony wyraźnych deniwelacji, brak miejsc stanowiących szczególne przedpole ekspozycji na teren przedsięwzięcia.

W rejonie przedsięwzięcia nie występują krajobrazy o charakterze priorytetowym, do których należą krajobrazy szczególnie cenne dla społeczeństwa ze względu na swoje wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, architektoniczne, urbanistyczne, ruralistyczne lub estetyczno-widokowe, i jako takie wymagające zachowania lub określenia zasad i warunków jego kształtowania (art. 2 pkt 16f ustawy planistycznej, art. 5 pkt 23a ustawy o ochronie przyrody³⁶). Poprzez krajobraz kulturowy rozumie się natomiast postrzeganą przez ludzi przestrzeń, zawierającą elementy przyrodnicze i wytwory cywilizacji, historycznie ukształtowaną w wyniku działania czynników naturalnych i działalności człowieka (art. 3 pkt 14 ustawy o ochronie zabytków, art. 5 pkt 2f ustawy o ochronie przyrody) W rejonie przedsięwzięcia do wytworów antropogenicznych należą obiekty o charakterze gospodarczym. Nie występują obiekty o charakterze kulturowym, jak np. kościoły, ratusze.

5.10. Fauna i flora oraz grzyby.

Na terenie działek przeznaczonych pod przedmiotową inwestycję, nie występują drzewa wzdłuż, ani krzewy w granicach terenu Fermy. W jej otoczeniu sąsiadują tereny gruntów ornych jak i użytków rolnych. Takie tereny mogą stanowić siedliska przyrodnicze m.in. dla ptaków, owadów, oraz miejsce czasowego bytowania mniejszych ssaków czy pospolicie występujących gadów czy płazów.

Lokalizacja przedsięwzięcia oraz obszary okoliczne nie stanowią siedliska sprzyjającego rozwojowi grzybów, mchów bądź porostów³⁷.

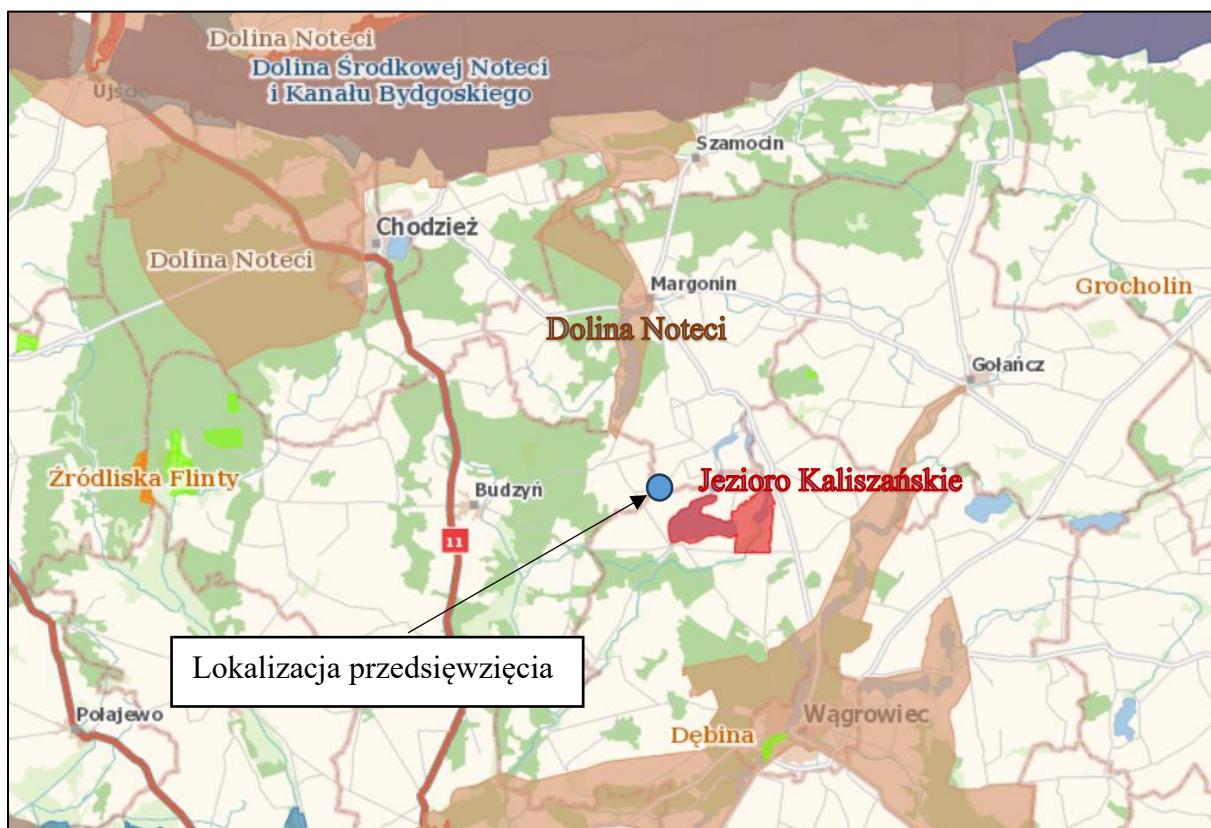
³⁶ Ustawa z dnia 16.05.2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.).

³⁷ <https://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

5.11. Elementy środowiska objęte ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Zgodnie z poniższymi rycinami, na terenie, na którym planuje się realizować przedsięwzięcie, w jego sąsiedztwie, a także w zasięgu oddziaływania inwestycji nie są zlokalizowane formy ochrony przyrody w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j.: Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.).

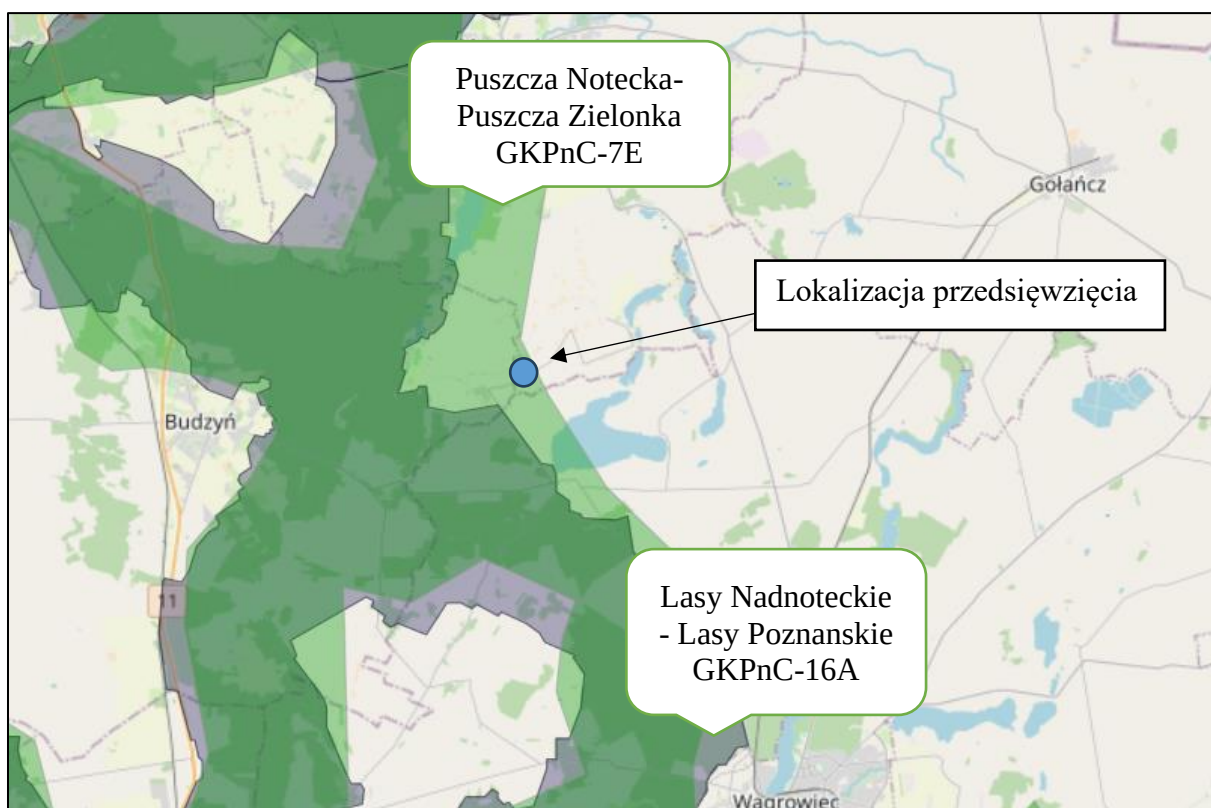
Najbliżej położonymi, względem lokalizacji planowanego przedsięwzięcia, formami ochrony przyrody są: obszar Natura 2000 Specjalny Obszar Ochrony – Jezioro Kaliszańskie PLH300044 – ok. 1,00 km na południowy-wschód od inwestycji oraz Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina Noteci - w odległości ok. 2,73 km w kierunku północno-zachodnim od terenu inwestycji.



Ryc. nr 9. Lokalizacja przedsięwzięcia na tle obszarów chronionych
(źródło: www.geoserwis.gdos.gov.pl).

Planowana inwestycja jest zlokalizowana w obrębie korytarza ekologicznego wyznaczonego przez Instytut Biologii Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży. Teren, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia znajduje się w obszarze korytarza ekologicznego Puszcza Notecka – Puszcza Zielonka (GKPnC-7E). Korytarz ten stanowi

fitocenoza leśna, planowana inwestycja nie zaburzy funkcjonowania i drożności istniejącego korytarza oraz nie naruszy w sposób znaczący struktury przyrodniczej.



Ryc. nr 10. Lokalizacja przedsięwzięcia na tle korytarzy ekologicznych (źródło: <https://mapa.korytarze.pl/>).

Przedsięwzięcie planuje się realizować na terenie istniejącej Fermy, wobec czego nie będzie ono wymagać zajmowania kolejnych, naturalnych, niezagospodarowanych obszarów, szczególnie zlokalizowanych w zasięgu ww. form ochrony przyrody.

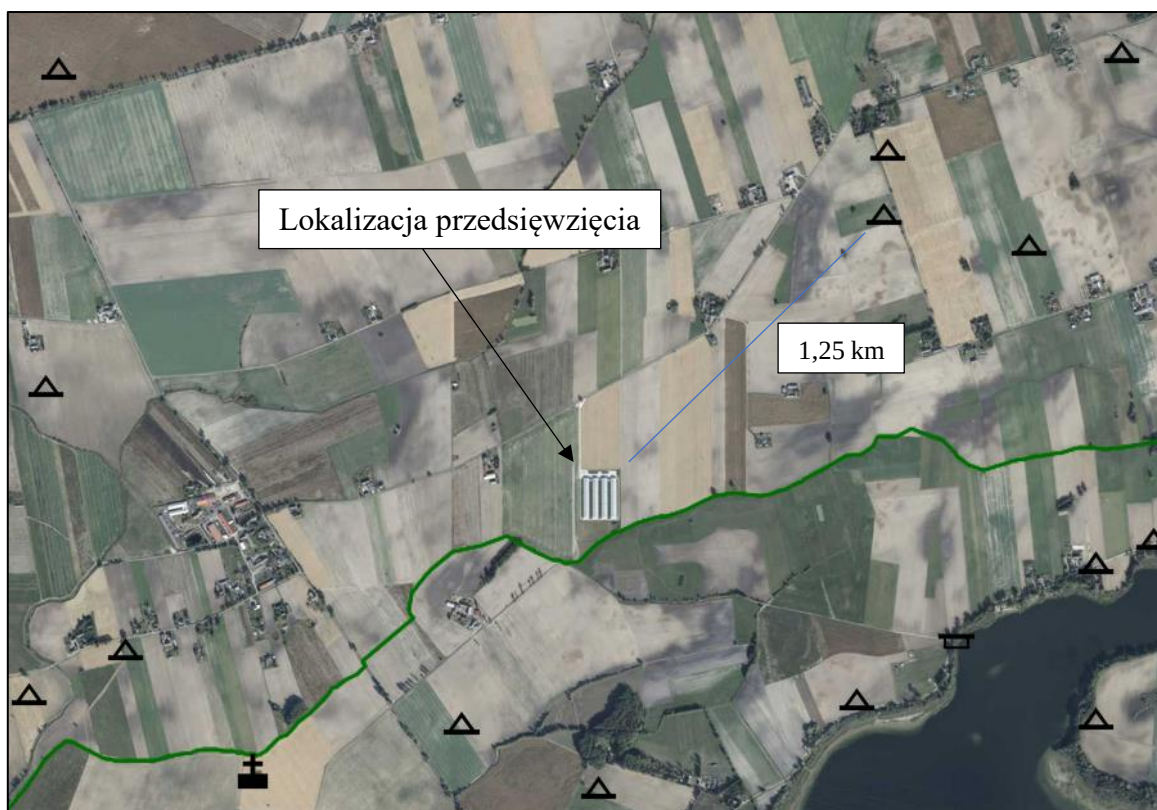
Prognozowane oddziaływania związane z działalnością Fermy, po zrealizowaniu przedsięwzięcia, opisane w rozdziale 3 Raportu, mieszczą się w granicach poziomów dopuszczalnych, niepowodujących szkód w środowisku.

Z uwagi na powyższe, planowane przedsięwzięcie, zarówno podczas realizacji, jak i eksploatacji nie będzie związane z oddziaływaniem na przedmiot ochrony oraz integralność ww. formy ochrony przyrody oraz korytarzy ekologicznych.

6. Opis istniejących w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

W obrębie lokalizacji przedsięwzięcia oraz jej bezpośrednim sąsiedztwie nie znajdują się obszary mające znaczenie historyczne i kulturowe.³⁸ We wsi Zbyszewice nie występują obiekty wymienione w:

- rejestrze zabytków nieruchomych (stan na dzień 30 czerwca 2024)³⁹



Ryc. nr 11. Teren inwestycji na tle mapy ewidencji zabytków oraz zabytków archeologicznych.

Najbliżej położonym obiektem jest ślad osadniczy położony ok. 1,25 km na północny-wschód względem planowanego przedsięwzięcia.

Obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków⁴⁰:

- ZESPÓŁ FOLWARCZNY:

³⁸ <https://mapy.zabytek.gov.pl/nid/>

³⁹ <https://poznan.wuoz.gov.pl/rejestr-zabytkow>

⁴⁰ Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Margonin podjęte Uchwałą Nr VIII/87/2015 Rady Miasta i Gminy Margonin z dnia 21 maja 2015 roku.

- rządcówka, ob. dom nr 1, mur., 2 poł. XIX w.
- stajnia, mur., 2 poł. XIX w.
- dom robotników folwarcznych, ob. dom nr 2, mur., 2 poł. XIX w.
- DOM nr 17 (poniatówka), drewno, ok. 1935 – 1938 r.
- DOM nr 18 (poniatówka), drewno, ok. 1935 – 1938 r.
- DOM nr 19 (poniatówka), drewno, ok. 1935 – 1938 r.
- DOM nr 22 (poniatówka), drewno, ok. 1935 – 1938 r.
- DOM nr 23 (poniatówka), drewno, ok. 1935 – 1938 r.
- DOM nr 25 (poniatówka) z budynkiem gospodarczym, drewno/mur., ok. 1935 – 1938 r.
- DOM nr 26 (poniatówka), drewno, ok. 1935 – 1938 r.
- DOM nr 31 (poniatówka), drewno, ok. 1935 – 1938 r.
- DOM nr 33 (poniatówka), drewno, ok. 1935 – 1938 r.

W związku z powyższym przedmiotowe zamierzenie nie będzie wytwarzać zagrożeń dla zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, w szczególności zabytków archeologicznych.

7. Opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia.

W przypadku niepodjęcia realizacji przedsięwzięcia wybrane miejsca usytuowania inwestycji pozostanie w niezmienionej formie i sposobie użytkowania.

Patrz również pkt. 8.2. Wariant polegający na niepodejmowaniu przedsięwzięcia.

8. Opis analizowanych wariantów planowanego przedsięwzięcia wraz z uzasadnieniem wyboru.

8.1. Wariant alternatywny.

Instalacje przeznaczone do chowu kur nie są instalacjami skomplikowanymi. Na wyposażeniu każdego obiektu inwentarskiego muszą znajdować się urządzenia zapewniające

odpowiednie warunki bytowania zwierząt, m.in. poidła, paszociągi, urządzenia zapewniające właściwy mikroklimat.

Wariantem alternatywnym mogłoby być zastosowanie paneli fotowoltaicznych na dachach budynków inwentarskich (kurników) znajdujących się na terenie planowanego przedsięwzięcia. System miałby za zadanie produkcję energii elektrycznej na potrzeby własne Fermy.

W przypadku wariantu alternatywnego wydajność produkcyjna (hodowlana) w standardowych warunkach eksploatacji instalacji, tj. przy pełnym - 100% wykorzystaniu powierzchni użytkowej w obiektach inwentarskich wynosić będzie tak jak w przypadku wariantu proponowanego przez Wnioskodawcę.

8.1.1. Oddziaływanie w zakresie emisji do środowiska – WARIANT ALTERNATYWNY.

Emisja gazów i pyłów do powietrza.

Wielkość emisji substancji do powietrza oraz oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na powietrze zbieżna będzie z wielkością emisji oraz oddziaływaniem przedsięwzięcia opisanym dla wariantu proponowanego przez Wnioskodawcę.

Nastąpiłaby wzmożona emisja zanieczyszczeń na etapie realizacji związanej z montażem paneli (ruch pojazdów dostawczych i osobowych).

Emisja hałasu.

Wielkość emisji hałasu będzie większa na etapie realizacji, wynikająca z prac montażowych paneli fotowoltaicznych. Zaznaczyć jednak trzeba, że będzie to emisja tymczasowa.

Na etapie eksploatacji instalacji wielkość emisji hałasu będzie na takim samym poziomie jak dla wariantu proponowanego przez Wnioskodawcę.

Emisja ścieków i wód opadowych i roztopowych.

Wielkość emisji ścieków oraz oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia związane z emisją ścieków zbieżne będzie z wielkością emisji oraz oddziaływaniem przedsięwzięcia opisanym dla wariantu proponowanego przez Wnioskodawcę.

Wody opadowe i roztopowe będą rozprowadzane w sposób niekontrolowany w obrębie terenów biologicznie czynnych.

Nie przewiduje się możliwości wystąpienia spływu zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego.

Emisja odpadów.

W trakcie realizacji inwestycji – posadowienie paneli fotowoltaicznych zostaną wytworzone głównie odpady w postaci opakowań oraz elementów wyposażenia wykorzystanych do montażu paneli fotowoltaicznych wraz z niezbędną infrastrukturą.

Odpady wytwarzane w związku z realizacją inwestycji zostaną umieszczone w miejscu wytypowanym w tym celu na terenie przedsięwzięcia. Odpady o drobnych gabarytach zostaną umieszczone w pojemnikach lub kontenerach, w celu zabezpieczenia ich przed niekontrolowanym rozprzestrzenieniem. Wytworzone odpady zostaną przekazane uprawnionemu odbiorcy celem zagospodarowania, po zakończeniu prac realizacyjnych teren inwestycji zostanie uprzątnięty.

W trakcie realizacji inwestycji szacuje się możliwość powstania następujących rodzajów odpadów.

Tabela nr 19. Szacunkowe rodzaje i ilości odpadów związanych z posadowieniem paneli fotowoltaicznych.

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Szacowana ilość (Mg)
1.	12 01 02	Cząstki i pyły żelaza oraz jego stopów	0,10
2.	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	0,50
3.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	0,50
4.	15 01 03	Opakowania z drewna	1,00
5.	15 01 04	Opakowania z metali	0,50
6.	15 01 06	Kable inne niż wymienione w 17 04 10	0,80
7.	15 02 02*	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)	0,15
8.	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	0,30
9.	17 01 01	Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów	1,20
10.	17 01 82	Inne, niewymienione odpady budowlane	0,20
11.	16 01 17	Metale żelazne	0,80
12.	17 04 02	Aluminium	
13.	17 04 05	Żelazo i stal	

14.	17 04 07	Mieszaniny metali	
15.	17 05 04	Gleba, ziemia, w tym kamienie, inne niż w 17 05 03	3,00
16.	17 06 04	Materiały izolacyjne inne niż wymienione w 17 06 01 i 17 06 03	0,80
17.	20 01 21*	Lampy fluorescencyjne i inne odpady zawierające rtęć	0,02
18.	20 01 39	Tworzywa sztuczne	0,70
19.	20 03 01	Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne	0,20

8.1.2. Informacja na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, znajdującymi się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do kumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem – WARIANT ALTERNATYWNY.

Analogicznie jak w przypadku wariantu podstawowego – brak w obrębie realizacji przedsięwzięcia oraz obszarze oddziaływania innych przedsięwzięć mogących powodować do kumulowania oddziaływań.

8.1.3. Oddziaływanie na środowisko w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej lub katastrofy naturalnej i budowlanej oraz oddziaływania transgranicznego – WARIANT ALTERNATYWNY.

Analogicznie jak w przypadku wariantu podstawowego, oddziaływanie pochodzące z terenu przedsięwzięcia nie będzie wykraczać poza granice państwa.

Dla wariantu alternatywnego nie przewiduje się także możliwości wystąpienia katastrofy naturalnej, podobnie jak w przypadku wariantu podstawowego.

Po zrealizowaniu inwestycji, na jej terenie nie będą znajdować się substancje niebezpieczne w ilościach określonych przez rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138), w związku z czym prowadzenie instalacji nie jest obarczone ryzykiem wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Posadowienie paneli fotowoltaicznych nie będzie również związane z eksploatacją instalacji zaliczanych do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie środowiska zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 2 września 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).

Zaprojektowano rozwiązania powszechnie stosowane w tym celu, certyfikowane, odporne na działanie czynników zewnętrznych. Planuje się montaż modułów fotowoltaicznych charakteryzujących się wysoką trwałością, odpornością na działanie temperatury, ciśnienia oraz opadów atmosferycznych.

Ponadto Wnioskodawca nie przewiduje eksploataowania instalacji w warunkach odbiegających od normalnych, a każda ewentualna awaria będzie usuwana niezwłocznie, w związku z czym nie przewiduje się wystąpienia istotnego zagrożenia awarią, bądź zanieczyszczeniem środowiska.

W przypadku planowanego przedsięwzięcia istnieje małe ryzyko wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej. Instalacje fotowoltaiczne ze względu na sposób budowy mają niską zabudowę do 4 m co stanowi brak ryzyka w przypadku katastrofy budowlanej. Jedynym ryzykiem jest porażenie prądem w przypadku wejścia osób nieupoważnionych na teren inwestycji.

8.1.4. Wskazanie oddziaływania na środowisko, na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia – WARIANT ALTERNATYWNY.

8.1.4.1. Wody powierzchniowe i podziemne.

Podczas prowadzenia prac realizacyjnych istnieje zagrożenie zanieczyszczania środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi np. w wyniku awarii używanych maszyn lub funkcjonowania zaplecza socjalnego. W związku z tym planuje się prowadzić regularną kontrolę sprzętu budowlanego, a także wyposażenie zaplecza budowy w sorbenty do zbierania ewentualnych wycieków. Zużyty sorbent zostanie przekazany następnie do utylizacji.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia teren budowy zostanie wyposażony w przenośne sanitariaty, odprowadzające ścieki do szczelnych zbiorników bezodpływowych, które następnie zostaną wywiezione do oczyszczalni ścieków.

Elektrownie fotowoltaiczne są instalacjami bezobsługowymi. Nie wymagają stałego poboru wody. Nie są również źródłem powstawania ścieków. Jedynie okresowo raz lub dwa razy w roku wymagane jest czyszczenie modułów fotowoltaicznych. Najczęściej prowadzone jest czyszczenie na sucho lub przy użyciu wody w myjce ciśnieniowej.

Wyłącznie w przypadku silnych zabrudzeń stosuje się wodę z dodatkiem środka biodegradowalnego. Wody z mycia spływają do gruntu i nie zawierają w swoim składzie substancji mogących zanieczyścić wody gruntowe lub powierzchniowe.

W związku z tym, że panele fotowoltaiczne są montowane punktowo do gruntu, nie ograniczają retencji powierzchniowej (istnieje możliwość infiltracji wód opadowych do środowiska gruntowo-wodnego).

8.1.4.2. Powierzchnia ziemi, w tym gleba.

Planowana instalacja fotowoltaiczna zostanie zlokalizowana na dachach istniejących budynków inwentarskich znajdujących się na terenie fermy drobiu. Tym samym, inwestycja nie wiąże się z ingerencją w grunt ani nie powoduje zmiany sposobu użytkowania powierzchni ziemi. Nie przewiduje się robót ziemnych poza ewentualnym prowadzeniem instalacji elektrycznych. Montaż konstrukcji wsporczych i paneli odbywa się wyłącznie w obrębie istniejących obiektów budowlanych, co wyklucza bezpośredni kontakt z powierzchnią gleby. Inwestycja nie prowadzi do zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej, ponieważ nie zostaną utwardzone nowe powierzchnie.

W konsekwencji, brak jest oddziaływania na strukturę, jakość czy funkcje gleby, a wpływ planowanego przedsięwzięcia na powierzchnię ziemi i gleby można uznać za pomijalny.

8.1.4.3. Ruchy masowe ziemi.

Zgodnie informacją dostępną w systemie ochrony przeciwośuwiskowej, na stronie Państwowego Instytutu Geologicznego⁴¹ działka, na terenie której zlokalizowane jest

⁴¹ www.geoportal.pgi.gov.pl

przedmiotowe przedsięwzięcie, nie mieści się w obszarze, na którym występują, bądź też istnieje zagrożenie wystąpienia osuwisk.

Wariant alternatywny polega na montażu instalacji fotowoltaicznej na dachach istniejących budynków inwentarskich. Przedsięwzięcie to nie wymaga ingerencji w podłoże gruntowe, nie przewiduje robót ziemnych w obrębie skarp, zboczy czy terenów o niestabilnej geologii.

Konstrukcja dachowa stanowi element niezależny od warunków geotechnicznych podłoża, a obciążenie od paneli fotowoltaicznych jest punktowe i nieistotne z punktu widzenia stabilności gruntu.

Z uwagi na rodzaj przedsięwzięcia, jego funkcjonowanie nie będzie związane z ingerencją w powierzchnię ziemi (np. poprzez realizację głębokich wykopów), jak również z oddziaływaniem mogącym wywołać ruchy masowe (jak np. silne wibracje, bądź wstrząsy).

8.1.4.4. Powietrze.

W przypadku realizacji wariantu alternatywnego wystąpi chwilowa, krótkotrwała emisja gazów oraz pyłów do powietrza, związana z pracą maszyn i pojazdów wyposażonych w silniki spalinowe. Z uwagi na rodzaj inwestycji oraz gabaryty realizowanych obiektów, prace realizacyjne będą wykonywane przy użyciu głównie drobnego sprzętu, montaż paneli wykonywany jest przede wszystkim ręcznie, przez pracowników.

Głównym źródłem emisji będą:

- praca pojazdów i maszyn wyrównujących teren,
- dowożenie paneli na teren przedsięwzięcia,
- ewentualne podnoszenie modułów podczas montażu, przy wykorzystaniu maszyn budowlanych.

Pozostałe prace będą wykonywane głównie przy pomocy drobnego sprzętu takiego jak wiertarki, wkrętarki itp.

Oddziaływanie związane z realizacją przedsięwzięcia będzie wyłącznie chwilowe i ustanie po zakończeniu prac.

8.1.4.5. Klimat.

Eksplotacja paneli fotowoltaicznych nie będzie związana z negatywnym oddziaływaniem na klimat, gdyż nie będzie związane z emitowaniem gazów cieplarnianych.

Emisja zanieczyszczeń będzie pochodzić wyłącznie ze spalania paliw w pojazdach poruszających się po terenie inwestycji oraz wykorzystywanych maszynach budowlanych i urządzeniach wyposażonych w silniki spalinowe. Będzie to emisja chwilowa, krótkotrwała i ustanie po zakończeniu prac realizacyjnych.

Przedsięwzięcie w sposób pośredni spowoduje zmniejszenie emisji zanieczyszczeń do atmosfery: dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, dwutlenku węgla, popiołów w wyniku spalania paliw kopalnianych do produkcji energii. Konwencjonalne źródła energii przy wytworzeniu 1 kWh energii w wyniku spalania węgla kamiennego emitują do atmosfery średnio około: 5,5 g SO₂; 4,2 g NO_x; 700 g CO₂ i 49 g pyłów.

8.1.4.6. Klimat akustyczny.

Planowana instalacja fotowoltaiczna, zlokalizowana na dachach budynków inwentarskich (kurników), nie będzie wyposażona w elementy generujące hałas w fazie eksploatacji. Moduły fotowoltaiczne są konstrukcjami statycznymi, nieposiadającymi części ruchomych, a proces przetwarzania energii promieniowania słonecznego w energię elektryczną odbywa się w sposób bezgłośny.

Jedyny potencjalny wpływ akustyczny może wystąpić w fazie budowy (montażu paneli), który będzie miał charakter krótkotrwały, lokalny i ograniczony do pory dziennej. Prace montażowe prowadzone będą z użyciem standardowego sprzętu ręcznego lub lekkiego elektrycznego, a ich intensywność nie będzie przekraczać standardowych norm emisji hałasu dla terenów produkcji rolniczej.

W fazie eksploatacji ewentualne źródła dźwięku mogą być związane z falownikami (inwerterami), które emitują hałas o bardzo niskim poziomie.

Z uwagi na powyższe, przedsięwzięcie nie spowoduje pogorszenia klimatu akustycznego w otoczeniu fermy drobiu ani na terenach sąsiednich.

8.1.4.7. Flora i fauna, grzyby oraz siedliska przyrodnicze.

Montaż paneli fotowoltaicznych na dachach kurników nie wpłynie w istotny sposób na faunę, florę ani siedliska przyrodnicze. Instalacja nie zmienia powierzchni gruntów, nie ingeruje w tereny naturalne ani nie powoduje zmian w ekosystemach roślinnych i zwierzęcych w obrębie fermy czy w jej otoczeniu. Potencjalny wpływ na mikroklimat wewnątrz budynków jest minimalny, a wpływ na dziką faunę i florę w obrębie fermy jest pomijalny.

8.1.4.8. Krajobraz, w tym krajobraz kulturowy.

Montaż paneli fotowoltaicznych na dachach kurników ma nieistotny wpływ na krajobraz kulturowy. Instalacja odbywa się na istniejącej zabudowie, co ogranicza zmiany wizualne do najbliższego otoczenia budynków. W związku z tym, oddziaływanie inwestycji na krajobraz kulturowy należy uznać za minimalne i nieistotne.

8.1.4.9. Zabytki.

Na terenie przeznaczonym pod zainwestowanie, w jego bezpośrednim sąsiedztwie, jak również w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia nie mieszczą się zabytki i obiekty znaczeniu kulturowym (patrz również rozdział nr 6 Raportu).

Nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania inwestycji na zabytki, zarówno podczas jej realizacji jak i eksploatacji.

8.1.4.10. Dobra materialne.

Nie planuje się wkraczania na tereny nienależące do Inwestora, zarówno w związku z realizacją przedsięwzięcia jak i jego późniejszą eksploatacją, a także jakiegokolwiek ingerencji w dobra, mienie oraz tereny należące do osób trzecich.

8.1.4.13. Ludzie.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie wymagać wkraczania na tereny należące do osób trzecich, jak również nie przewiduje się spowodowania utrudnień w ruchu pojazdów po lokalnych drogach dojazdowych oraz przerwania dostaw wody, gazu ziemnego, czy też energii elektrycznej dla okolicznych mieszkańców.

8.1.4.14. Różnorodność biologiczna.

Analogicznie jak w wariantcie podstawowym, planowane przedsięwzięcie nie zmienia dotychczasowego sposobu użytkowania terenu, przy czym jego zagospodarowanie nie będzie mieć istotnego znaczenia dla utraty bioróżnorodności.

8.1.4.15. Formy ochrony przyrody.

Przedsięwzięcie planuje się realizować na terenie istniejącej Fermy, wobec czego nie będzie ono wymagać zajmowania kolejnych, naturalnych, niezagospodarowanych obszarów, szczególnie zlokalizowanych w zasięgu ww. form ochrony przyrody.

Planowane przedsięwzięcie, zarówno podczas realizacji, jak i eksploatacji nie będzie związane z oddziaływaniem na przedmiot ochrony oraz integralność ww. formy ochrony przyrody oraz korzyarzy ekologicznych.

8.1.5. Wzajemne oddziaływanie pomiędzy elementami przyrodniczymi środowiska.

W przypadku zachowania podstawowych zasad poszanowania środowiska podczas funkcjonowania przedsięwzięcia nie przewiduje się wystąpienia wzajemnych oddziaływań między opisanymi powyżej elementami przyrodniczymi środowiska zarówno w wariancie podstawowym jak i alternatywnym.

8.1.6. Wariant najkorzystniejszy dla środowiska oraz uzasadnienie wyboru.

Przed podjęciem decyzji inwestycyjnej, Inwestor przeprowadzał rozważania oparte na uwarunkowaniach technicznych, prawnych, rynkowych i ekonomicznych, które pozwoliły mu stworzyć model inwestycyjny przedstawiony jako wariant inwestora. Przedstawiona koncepcja realizacji projektowanej inwestycji jako wariant inwestorski jest przy obecnym poziomie wiedzy i możliwości technicznych wydaje się również być wariantem najbardziej korzystnym dla środowiska.

Wariant alternatywny – montaż paneli fotowoltaicznych na dachu obiektów inwentarskich wymaga dodatkowych działań. Budynki inwentarskie (kurniki) posiadają lekką konstrukcję dachową, której nośność nie została zaprojektowana z myślą o dodatkowym obciążeniu instalacją PV. Konieczne byłoby wykonanie ekspertyz technicznych oraz kosztowne wzmocnienie konstrukcji. Zgodnie z obowiązującymi wymogami bioasekuracyjnymi oraz wytycznymi Głównego Lekarza Weterynarii, fermy drobiu muszą być utrzymywane w sposób maksymalnie ograniczający kontakt z dzikim ptactwem oraz osobami postronnymi. Montaż paneli wymaga udziału ekipy montażowych na dach nad pomieszczeniami produkcyjnymi, niesie ryzyko uszkodzenia powłok ochronnych dachu oraz naruszenia szczelności budynków, może prowadzić do pogorszenia warunków

mikroklimatycznych wewnątrz budynków (nagrzewanie, zacienienie otworów wentylacyjnych). Z uwagi na to, iż wentylatory dachowe zastaną zamknięte, prawidłowa eksploatacja i chłodzenie instalacji PV byłaby utrudniona.

Montaż instalacji paneli wiązałby się z wyższymi kosztami realizacyjnymi. Dodatkowo, obsługa serwisowa instalacji PV zlokalizowanej na dachach budynków inwentarskich generuje większe ryzyko awarii, uszkodzeń oraz zwiększa emisję hałasu i zanieczyszczeń podczas prac konserwacyjnych.

Wariant montażu instalacji fotowoltaicznej na dachach budynków kurników jest niekorzystny zarówno pod względem technicznym, ekonomicznym, bioasekuracyjnym, jak i środowiskowym. Z uwagi na wysokie ryzyko naruszenia zasad dobrostanu zwierząt oraz obowiązujących przepisów weterynaryjnych, a także ograniczoną opłacalność inwestycji, wariant ten nie został przyjęty do realizacji.

8.2. Wariant zerowy – niepodjęcie przedsięwzięcia.

Przedsięwzięcie nie jest związane z posadowieniem nowego obiektu, a jedynie zwiększenie obecnej obsady zwierząt. Nie podejmowanie przedsięwzięcia uznaje się za bez zasadne, gdyż Ferma w tym miejscu funkcjonuje od wielu lat, a planowana inwestycja ma na celu usprawnienie w niej pracy.

8.3. Wariant najkorzystniejszy dla środowiska.

Przed podjęciem decyzji inwestycyjnej, Inwestor przeprowadzał rozważania oparte na uwarunkowaniach technicznych, prawnych, rynkowych i ekonomicznych, które pozwoliły mu stworzyć model inwestycyjny przedstawiony jako wariant inwestora. Przedstawiona koncepcja realizacji projektowanej inwestycji jako wariant inwestorski jest przy obecnym poziomie wiedzy i możliwości technicznych wydaje się również być wariantem najbardziej korzystnym dla środowiska.

9. Wskazanie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Podczas sporządzania raportu wykorzystano następujące metody analizy i prognozowania:

- analizę danych kartograficznych i sozologicznych oraz dokumentów planistycznych, dostępnych dla terenu obejmującego swym zasięgiem lokalizację przedsięwzięcia,
- wizje terenowe,
- analizę założeń projektowych,
- wykonanie obliczeń ilości emitowanych zanieczyszczeń w oparciu o dotychczasową wiedzę literaturową, doświadczenie oraz dostępne wskaźniki emisji,
- wykonanie symulacji komputerowych rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń gazowych i pyłowych oraz hałasu w środowisku,
- analizę dostępnych możliwości zagospodarowania emitowanych substancji oraz dobór najlepszych możliwych rozwiązań.

Z uwagi na charakter przedsięwzięcia oraz etap jego realizacji, polegający obecnie na kształtowaniu założeń projektowo-technicznych, przyjęte w niniejszym opracowaniu metodyki określające wpływ instalacji na środowisko, oparto na prognostycznym szacowaniu wielkości poszczególnych parametrów określających stopień oddziaływania emisyjnego przyjmowanego dla danego komponentu środowiskowego. Zastosowanie metody prognozowania w odniesieniu do emisji zanieczyszczeń hałasu, oparto na parametrach obliczeniowych zawartych w programach komputerowych:

- emisja hałasu – SoundPLAN 8.0.
- emisja do powietrza – program komputerowy opracowany przez „PROEKO” Ryszard Samoć Usługi Komputerowe w Ochronie Środowiska.

W poniższej tabeli przedstawiono zestawienie rodzajów oddziaływań z prognozowanymi oddziaływaniami mogącymi powstać w związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia. Analizy przeprowadzone na potrzeby sporządzenia Raportu wykazały, iż żadne z nich nie będzie oddziaływaniem ponadnormatywnym.

Tabela nr 20. Oddziaływanie przedsięwzięcia.

Rodzaj oddziaływania	Realizacja i funkcjonowanie planowanego przedsięwzięcia oraz działalności na terenie Fermy
Bezpośrednie	Emisje wynikające z funkcjonowania przedsięwzięcia. Zajęcie powierzchni terenu (terenu obecnie przekształconego) i wykorzystywanie paliw.
Pośrednie	Pobór wody z sieci wodociągowej, energii elektrycznej, emisja odpadów, emisja ścieków i wód opadowych i roztopowych.

Wtórne	Nie prognozuje się powstania znaczących oddziaływań wtórnych.
Skumulowane	Nie dotyczy
Krótkoterminowe	Oddziaływania wynikające z prowadzenia prac realizacyjnych.
Średnioterminowe	Nie prognozuje się powstania znaczących oddziaływań średnioterminowych.
Długoterminowe	Nie prognozuje się powstania znaczących oddziaływań długoterminowych.
Stałe	Emisje substancji i energii do powietrza związane z funkcjonowaniem przedsięwzięcia, głównie pracą wytwórni oraz ruchem pojazdów po jego terenie. Pobór energii elektrycznej, zużycie wody, emisja odpadów, emisja ścieków oraz wód opadowych i roztopowych.
Chwilowe	Emisje związane z prowadzeniem prac realizacyjnych, emisja hałasu oraz pyłów i gazów związane z ruchem pojazdów w fazie eksploatacji inwestycji. Odprowadzanie wód opadowych.

9.1. Informacja na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, znajdującymi się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do kumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Na terenie, na którym planuje się realizować przedsięwzięcie, a także w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie znajdują się inwestycje charakteryzujące się znacznym oddziaływaniem na środowisko, o szerokim zasięgu, takie jak np. przedsięwzięcia wymienione w § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.).

9.2. Oddziaływanie na środowisko w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej lub katastrofy naturalnej i budowlanej.

9.2.1. Awaria przemysłowa i katastrofa budowlana.

Działalność Wnioskodawcy nie będzie związana z eksploatacją na omawianym terenie instalacji, należących do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie środowiska zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 2 września 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).

Zagrożeniem mogącym potencjalnie wystąpić podczas eksploatacji rozważanego przedsięwzięcia jest pożar spowodowany np. czynnikiem ludzkim oraz pomór w wyniku trwającej dłużej przerwy w dostawie prądu lub wody, w wyniku uszkodzenia instalacji wentylacyjnej, albo wskutek wystąpienia epidemii.

Na terenie Fermy stosowane będą następujące sposoby zapobiegania i ograniczania skutków występowania awarii:

- opracowanie procedury postępowania w przypadku wystąpienia awarii,
- okresowe kontrolowanie stanu technicznego użytkowanych instalacji i urządzeń,
- obsługa instalacji przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia,
- bieżące usuwanie ewentualnych usterek,
- wyposażenie terenu Fermy w podstawowy sprzęt gaśniczy,
- na terenie znajduje się agregat prądotwórczy, uruchamiany na wypadek przerwy w dostawie energii elektrycznej,
- w przypadku pomoru padłe sztuki przekazywane są zakładowi posiadającemu stosowane zezwolenia na ich unieszkodliwienie,
- zapewnienie systematycznej opieki lekarza weterynarii,
- zachowanie zasad higieny oraz stosowanie odzieży ochronnej,
- ptaki przebywają w pomieszczeniach, bez możliwości swobodnego poruszania się po otwartym wybiegu,
- stosowanie mat dezynfekcyjnych przy wejściach i wyjściach z budynków.

W przypadku wystąpienia awarii Wnioskodawca zobowiązany jest do powiadomienia odpowiedniej jednostki Państwowej Straży Pożarnej, Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska oraz Powiatowego Lekarza Weterynarii.

Biorąc pod uwagę powyższe, założyć należy, że eksploatacja przedsięwzięcia w warunkach nie odbiegających od normalnych, nie będzie stwarzać zagrożenia wystąpienia poważnej awarii, pod warunkiem wykonania zaprojektowanych rozwiązań.

Jednocześnie teren przedsięwzięcia nie jest położony na terenach szczególnie narażonych na wystąpienie powodzi oraz narażonych na występowanie ruchów masowych i osuwisk (patrz pkt 9.4.3. i 9.4.4. Raportu), a także innych katastrof naturalnych oraz negatywnych skutków zmiany klimatu.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie wpłynie również negatywnie na warunki klimatyczne, w tym zmiany klimatu, gdyż nie planuje się generowania ponadnormatywnych oddziaływań, takich jak emisja gazów cieplarnianych.

Zgodnie z definicją zawartą w art. 73, ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j.: Dz. U. z 2025 r., poz. 418 ze zm.) katastrofą budowlaną jest niezamierzone, gwałtowne zniszczenie obiektu budowlanego lub jego części, a także konstrukcyjnych elementów rusztowań, elementów urządzeń formujących, ścianek szczelnych i obudowy wykopów.

W ramach przedsięwzięcia nie planuje się prowadzenia jakichkolwiek prac budowlanych, w szczególności takich o skali mogącej spowodować wystąpienie katastrofy budowlanej.

9.2.2. Katastrofa naturalna.

Przez katastrofę naturalną rozumie się zdarzenie związane z działaniem sił natury, w szczególności wyładowania atmosferyczne, wstrząsy sejsmiczne, silne wiatry, intensywne opady atmosferyczne, długotrwałe występowanie ekstremalnych temperatur, osuwiska ziemi, pożary, susze, powódzie, zjawiska lodowe na rzekach i morzu oraz jeziorach i zbiornikach wodnych, masowe występowanie szkodników, chorób roślin lub zwierząt albo chorób zakaźnych ludzi albo też działanie innego żywiołu⁴². Zjawiska te są nietypowe dla obszaru, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia. Opisany teren nie leży na obszarach objętych mapami ryzyka i zagrożenia powodziowego. Na badanym terenie brak stałych lub przewidywalnych uwarunkowań mogących powodować tego typu zjawiska, które stanowiłyby istotne zagrożenie dla infrastruktury, stąd ryzyko katastrofy naturalnej ocenić można jako znikome.

Tabela nr 21. Ocena ryzyka wystąpienia katastrofy naturalnej w związku z przedsięwzięciem.

Rodzaj zagrożenia	Ryzyko wystąpienia zagrożenia	Uwagi
WSTRZĄSY SEJSMICZNE	Brak zagrożenia	W rejonie lokalizacji planowanego przedsięwzięcia nie występują wstrząsy sejsmiczne. Realizacja

⁴² Ustawa z dnia 18.04.2002 r. o stanie klęski żywiołowej (t.j. Dz. U. z 2025 poz. 112 ze zm.)

		i eksploatacja przedsięwzięcia nie należy także do rodzajów działalności mogących wywoływać wstrząsy sejsmiczne.
SILNE WIATRY, WYŁADOWANIA ATMOSFERYCZNE, INTENSYWNE OPADY ATMOSFERYCZNE	Brak zagrożenia	Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie związane z realizacją budowli, budynków oraz skomplikowanych konstrukcji, które mogłyby być szczególnie narażone na działanie czynników atmosferycznych.
POŻARY	Małe	Na terenie Fermy istnieje ryzyko wystąpienia pożaru, przy czym planuje się prowadzić działalność w sposób minimalizujący ryzyko jego wystąpienia, jednocześnie planuje się stały nadzór nad kondycją oraz funkcjonowaniem instalacji elektrycznej, przyłączy itp. Dostawa wody na cele p.poż. zapewniona będzie ze zbiornika przeciwpożarowego (obecnie trwa postępowanie) oraz w razie potrzeby z lokalnej sieci wodociągowej. Ferma jest także wyposażony w gaśnicę. W ramach prowadzonej działalności przetwarzane będą odpady niepalne.
POWODZIE	Brak zagrożenia	Według map zagrożenia powodziowego sporządzonych w ramach projektu „Informatyczny System Osłony Kraju” (ISOK), teren, na którym planuje się realizację inwestycji nie znajduje się na obszarze narażonym na niebezpieczeństwo zalanie podczas wystąpienia powodzi (patrz rozdział nr 2.1.2. Raportu).
ZJAWISKA LODOWE	Brak zagrożenia	Nie dotyczy planowanego przedsięwzięcia.
EPIDEMIE	Małe	Stosowanie środków ochrony osobistej lub wstrzymanie pracy.
MASOWE WYSTĘPOWANIE SZKODNIKÓW, CHOROÓB ROŚLIN LUB ZWIERZĄT	Brak zagrożenia	Teren Fermy stanowi obszar o charakterze zurbanizowanym, zagospodarowanym głównie przez zabudowę oraz powierzchnie przekształcone przez antropopresję – masowe pojawy i migracje szkodników, chorób roślin lub zwierząt nie będą w jego obrębie występować, jak również nie stanowią zagrożenia dla prowadzenia przedmiotowej działalności.

9.3. Oddziaływanie transgraniczne na środowisko.

Oddziaływanie związane z realizacją oraz eksploatacją planowanego przedsięwzięcia będą wykazywać wyłącznie charakter lokalny, jednocześnie nie przewiduje się wystąpienia znaczącego, w tym głównie negatywnego wpływu inwestycji na środowisko.

Ponadto miejscowość Zbyszewice jest oddalona o ok. 172 km od najbliższej położonej, zachodniej granicy kraju oraz o ok. 187 km od granicy północnej.⁴³

⁴³ <https://www.geoportal.gov.pl/>

Nie przewiduje się możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania inwestycji na środowisko.

9.4. Wskazanie oddziaływania na środowisko, na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.

9.4.1. Wody powierzchniowe.

W fazie realizacji przedsięwzięcia nie należy spodziewać się negatywnych oddziaływań na wody powierzchniowe pod warunkiem zachowania odpowiednich wymogów wykonywanych robót montażowych, polegających na ochronie środowiska gruntowo-wodnego. W związku z powyższym szczególną uwagę należy zwrócić na niedopuszczenie do wycieku, wylania, zdeponowania substancji zanieczyszczających i niebezpiecznych. Wytworzone podczas trwania fazy realizacji odpady składować należy w przygotowanym do tego celu i wyznaczonym miejscu.

Stwierdza się brak czynników mogących oddziaływać na jakość wód powierzchniowych.

Realizacja rozważanego przedsięwzięcia nie spowoduje nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry⁴⁴.

Ścieki bytowe odprowadzane są do gminnej sieci sanitarnej, zbiornik bezodpływowy.

Ścieki przemysłowe, pochodzące z mycia obiektów gromadzone są w szczelnych zbiornikach i okresowo wywożone do gminnej oczyszczalni ścieków zgodnie z posiadanym pozwoleniem wodnoprawnym.

Obornik nie będzie magazynowany na terenie Fermy.

Wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą w sposób niezorganizowany, powierzchniowo do gruntu.

W związku z funkcjonowaniem analizowanego przedsięwzięcia nie będzie następować bezpośrednie oraz pośrednie oddziaływanie na wody powierzchniowe.

⁴⁴ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16.11.2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023, poz. 335).

9.4.2. Wody podziemne, powierzchnia ziemi i gleby.

Przedmiotowe zamierzenie nie będzie związane z podejmowaniem działań mogących w znaczący sposób wpłynąć na budowę geologiczną oraz ukształtowanie terenu. Nie planuje się rozbudowy istniejących obiektów pod planowane przedsięwzięcie. Nie planuje się realizacji żadnych wykopów lub odwiertów. Nie przewiduje się również podejmowania działań, mogących powodować ruchy masowe ziemi, takich jak np. generowanie silnych wibracji.

Przyjęta praktyka natychmiastowego usuwania obornika z terenu inwestycji istotnie minimalizuje ryzyko oddziaływania na wody podziemne, pod warunkiem że dalsze zagospodarowanie odpadów odbywa się zgodnie z obowiązującymi przepisami. Brak magazynowania obornika na terenie Fermy nie będzie powodować istotnego wpływu na powierzchnię ziemi oraz glebę.

9.4.3. Ruchy masowe ziemi.

Obszarami najbardziej zagrożonymi wystąpieniem ruchów masowych w Polsce są Karpaty oraz Sudety. Rejon planowanego przedsięwzięcia nie jest zagrożony pojawieniem się osuwisk, w związku z czym nie istnieje ryzyko wystąpienia niebezpieczeństwa zniszczenia obiektów budowlanych.

Nie przewiduje się podejmowania działań, mogących powodować ruchy masowe ziemi, takich jak np. generowanie silnych wibracji.

Zgodnie informacją dostępną w Systemie Osłony Przeciwosuwiskowej, na stronie Państwowego Instytutu Geologicznego⁴⁵ gmina Margonin, na terenie której zlokalizowane jest przedmiotowe przedsięwzięcie, nie mieści się w obszarze, na którym występują, bądź też istnieje zagrożenie wystąpienia osuwisk.

9.4.5. Powietrze.

Na potrzeby sporządzenia niniejszego Raportu została wykonana prognostyczna symulacja emisji zanieczyszczeń do powietrza, związanej z funkcjonowaniem przedmiotowego przedsięwzięcia. Jej wyniki zostały przedstawione w rozdziale 3.1. Raportu. Dla wszystkich uwzględnionych w symulacji zanieczyszczeń nie wykazano przekroczeń poziomów dopuszczalnych.

⁴⁵ System Osłony Przeciwosuwiskowej [www.geoportal.pgi.gov.pl]

Emisje związane z funkcjonowaniem przedmiotowego przedsięwzięcia, będą wykazywać charakter lokalny, a ewentualne znaczące oddziaływania ograniczą się do terenu, do którego Wnioskodawca posiada tytuł prawny.

9.4.6. Klimat.

Z uwagi na rozmiar i charakter planowanego przedsięwzięcia oraz lokalny zasięg oddziaływań z nim związanych, nie przewiduje się wystąpienia jakiegokolwiek oddziaływania na warunki klimatyczne, zarówno w fazie jego realizacji, jak i eksploatacji. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie związane z podejmowaniem działań, mogących mieć wpływ na mikroklimat oraz klimat, takich jak ingerencja w warunki wilgotnościowe terenu, osuszanie terenów, bądź pobór nadmiernych ilości wody.

Wpływ przedsięwzięcia na klimat i jego zmiany będzie posiadać charakter lokalny. Na klimat wpływa:

- bezpośrednia emisja gazów cieplarnianych: w przypadku przedsięwzięcia zastosowano wszelkie działania minimalizujące; nie przewiduje się wystąpienia przekroczeń poziomów dopuszczalnych emisji,
- utrata siedlisk powodujących sekwestację węgla: planowane przedsięwzięcie nie będzie związane z zajęciem terenów leśnych, brak tego rodzaju oddziaływania,
- zalesianie, ochrona terenów zielonych: planowane przedsięwzięcie nie będzie związane z zalesianiem; Wnioskodawca dopuszcza wykonanie nasadzeń zastępczych w zamian za wycięte drzewa, w sąsiedztwie terenu przedsięwzięcia,
- pośrednia emisja gazów cieplarnianych związana z zapotrzebowaniem na energię: Inwestor stosować będzie energooszczędne urządzenia.

Działalność Fermy po zrealizowaniu inwestycji, nie będzie związana z ponadnormatywną emisją gazów cieplarnianych (patrz punkt 3.1. Raportu).

Biorąc pod uwagę powyższe, realizacja przedsięwzięcia, a także prowadzenie działalności po zrealizowaniu inwestycji nie będą związane z negatywnymi oddziaływaniami, mogącymi prowadzić do zmiany warunków lokalnego mikroklimatu, jak również klimatu w skali makro.

Uważa się, iż planowane przedsięwzięcie będzie odporne na zmiany klimatu. Skala i rodzaj przewidywanych prac pozwala założyć, iż zachodzący proces zmian klimatycznych

w odniesieniu do sił zewnętrznych (np. obciążenie wiatrem, śniegiem, wahania temperatur), będą miały znikomy wpływ na stabilność, trwałość wprowadzonych i planowanych rozwiązań.

9.4.7. Klimat akustyczny.

Oddziaływanie przedsięwzięcia na klimat akustyczny analizowanego obszaru zostało opisane w rozdziale 3.2. niniejszego Raportu.

Wykonane symulacje oddziaływań akustycznych odnoszą się do sytuacji hipotetycznej, najmniej korzystnej, tj. podczas jednoczesnej pracy wszystkich źródeł hałasu. Nawet wówczas nie stwierdzono przekroczeń poziomów dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112 ze zm.). Ponadto praca na terenie Fermy odbywać się będzie wyłącznie w porze dziennej.

Zgodnie z informacjami, zawartymi w ww. rozdziale, zasymulowane, znaczące oddziaływania akustyczne ograniczone będą do terenu przedsięwzięcia. Nie przewiduje się wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu, na zlokalizowanych najbliższej lokalizacji inwestycji czy terenach chronionych akustycznie.

9.4.8. Flora i fauna oraz siedliska przyrodnicze.

Przedmiotowe zamierzenie planuje się wprowadzić na terenie obecnie przekształconym, do którego Inwestor posiada tytuł prawny.

W granicy działki nie występują siedliska przyrodnicze podlegające ochronie na podstawie rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13.04.2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (t.j. Dz.U. z 2014 r. poz. 1713).

Z uwagi na antropopresję, wynikającą z dotychczasowego użytkowania terenu oraz zagospodarowania terenów sąsiednich, nie przewiduje się stałego występowania zwierząt w rejonie przedsięwzięcia. Lokalizacja inwestycji może stanowić miejsce ewentualnej migracji.

9.4.9. Grzyby i porosty.

Na terenie przedsięwzięcia nie występują grzyby, w szczególności gatunki objęte ochroną poprzez rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408), które mogłyby zostać zniszczone w związku z realizacją przedmiotowego zamierzenia. Na obszarze Fermy nie znajdują się także siedliska, na których mogłyby występować porosty.

9.4.10. Krajobraz, w tym krajobraz kulturowy.

Teren lokalizacji przedsięwzięcia jest terenem przekształconym antropologicznie. W związku z powyższym zarówno w fazie realizacji jak i eksploatacji nie przewiduje się ujemnego wpływu na walory krajobrazowe opisywanego regionu.

Teren przedsięwzięcia nie jest położony w obrębie, bądź sąsiedztwie obszarów charakteryzujących się wartością kulturową krajobrazu (patrz również punkt 6. Raportu). Nie będzie również obejmować tych obszarów zasięgiem generowanych z jego terenu oddziaływań.

W związku z przedsięwzięciem nie przewiduje się także wkraczania na tereny sąsiednie w związku z realizowanymi pracami oraz eksploatacją instalacji, wobec czego krajobraz w otoczeniu przedsięwzięcia nie zostanie zaburzony w związku z realizacją przedsięwzięcia.

9.4.11. Zabytki.

Na terenie przeznaczonym pod zainwestowanie, w jego bezpośrednim sąsiedztwie, jak również w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia nie mieszczą się zabytki i obiekty o znaczeniu kulturowym (patrz również rozdział nr 6 Raportu).

Nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania inwestycji na zabytki, zarówno podczas jej realizacji jak i eksploatacji.

9.4.12. Dobra materialne.

Nie planuje się wkraczania na tereny nienależące do Inwestora, zarówno w związku z realizacją przedsięwzięcia jak i jego późniejszą eksploatacją, a także jakiegokolwiek ingerencji w dobra i mienie należące do osób trzecich.

9.4.13. Ludzie.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie wymagać wkraczania na tereny należące do osób trzecich, jak również nie przewiduje się spowodowania utrudnień w ruchu pojazdów po lokalnych drogach dojazdowych oraz przerwania dostaw wody, gazu ziemnego, czy też energii elektrycznej dla okolicznych użytkowników i mieszkańców.

Zasięg zasymulowanych emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych oraz oddziaływań akustycznych przedstawiony na załącznikach graficznych (zał. 8-10), naruszenia standardów jakości środowiska, rozumianych jako dopuszczalne stężenia zanieczyszczeń w powietrzu poza terenem do którego Wnioskodawca posiada tytuł prawny. Działalność na terenie Fermy będzie prowadzona wyłącznie w porze dziennej, wobec czego nie należy się spodziewać wystąpienia jakichkolwiek uciążliwości w porze nocnej. Teren Fermy jest ogrodzony i zabezpieczony przed dostępem osób trzecich.

W przypadku informacji o odczuwanej uciążliwości należy podjąć działania zaradcze, których zakres będzie uzależniony od stopnia w/w uciążliwości..

Ponadto działalność Wnioskodawcy będzie w pełni uregulowana prawnie, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

9.4.14. Siedliska przyrodnicze.

Teren lokalizacji przedsięwzięcia nie znajduje się w granicach specjalnych obszarów ochronnych siedlisk wchodzących w skład sieci Natura 2000⁴⁶.

W związku z charakterem przedsięwzięcia i jego odległością od najbliższych obszarów Natura 2000, nie przewiduje się wpływu na siedliska i gatunki, dla ochrony których obszary te zostały wyznaczone.

Opisywane przedsięwzięcie:

- nie będzie oddziaływać na korytarze ekologiczne,
- nie będzie oddziaływać na otuliny obszarów chronionych,
- nie zakłóci szlaków migracji zwierząt.

Lokalizacja inwestycji nie wykazuje cech atrakcyjnego siedliska – jest to teren przekształcony antropogenicznie, pozostający w użytkowaniu w związku z bieżącą działalnością Fermy.

⁴⁶ Dyrektywa Rady EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej flory i fauny 92/43/EWG (Council Directive 92/43/EEC of 21 May on the conservation of natural habitats and of wild flora and fauna), uchwalona 21 maja 1992 i zmieniona Dyrektywą 97/62/EWG

9.4.15. Różnorodność biologiczna.

Planowane zamierzenie będzie dotyczyć wyłącznie terenu istniejącej Fermy, obecnie przekształconego, zabudowanego oraz o nawierzchni utwardzonej. W rejonie przedsięwzięcia nie znajdują się tereny charakteryzujące się różnorodnością, ze względu na intensywną antropopresję. W związku z inwestycją nie planuje się wkraczania na tereny biologicznie czynne, nieprzekształcone.

Analiza prognozowanego wpływu działalności Fermy, po wdrożeniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, opisana w rozdziale 3 Raportu wykazała, iż nie przewiduje się wystąpienia pośrednich i bezpośrednich, negatywnych oddziaływań, mogących objąć swoim zasięgiem tereny nieprzekształcone, mogące wykazywać cechy bioróżnorodności.

9.5. Wzajemne oddziaływanie pomiędzy elementami przyrodniczymi środowiska.

Poszczególne elementy środowiska przyrodniczego i krajobrazu są ze sobą powiązane i tworzą integralną całość. Dlatego też negatywny wpływ na jeden z czynników może przejawiać się pogorszeniem stanu całego ekosystemu. Ponadto wzajemne wzmacnianie występujących oddziaływań w danym środowisku powoduje, że łączny efekt jest większy od sumy efektów ich działania oddzielnego (tzw. działanie synergiczne). Z punktu widzenia zdrowia ludzi najważniejsze są oddziaływania na powietrze atmosferyczne i klimat akustyczny, które należą do elementów abiotycznych środowiska. Stan zachowania naturalnych biocenoz ma w tym aspekcie charakter pośredni, związany z walorami estetycznymi otaczającego terenu. W oparciu o przedstawiony w niniejszym Raporcie opis środowiska i analizę oddziaływań oraz ewentualnych zmian można stwierdzić, że przy zastosowaniu rozwiązań minimalizujących niekorzystne oddziaływanie inwestycji na środowisko, nie wystąpią wzajemne negatywne oddziaływania pomiędzy poszczególnymi elementami środowiska (w tym krajobrazu i krajobrazu kulturowego).

Ponieważ planowane przedsięwzięcie nie spowoduje znaczącego oddziaływania na żaden z komponentów środowiska w trakcie realizacji i eksploatacji, nie spowoduje również zmiany wzajemnych relacji pomiędzy poszczególnymi elementami środowiska.

Okresowe uciążliwości mogą nastąpić w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz hałasu, jednak nie będzie to miało wpływu na wzajemne oddziaływanie elementów środowiska.

9.5. Oddziaływanie na środowisko na etapie likwidacji.

Wnioskodawca zamierza prowadzić planowaną działalność przez czas nieokreślony. Zamierzeniem Wnioskodawcy jest użycie trwałych elementów, zapewniających bezpieczne funkcjonowanie obiektów na przestrzeni wielu dziesięcioleci. Nie przewiduje się potencjalnej likwidacji przedsięwzięcia w okresie najbliższych kilkudziesięciu lat.

W przypadku jednak zakończenia działalności użytkowany teren może zostać odsprzedany zainteresowanym osobom i przekształcony na potrzeby innej lub pokrewnej działalności.

Ewentualne prace rozbiórkowe i demontażowe prowadzone będą w granicach analizowanego przedsięwzięcia; po zakończeniu prac teren zostanie uprzątnięty. Podczas demontażu oraz prac porządkowych nie przewiduje się występowania emisji substancji do powietrza poza okresowym pyleniem oraz emisją spalin. Rozbórka obiektów kubaturowych oraz pozostałych obiektów budowlanych może wywoływać krótkotrwałą emisję hałasu, która ustanie po zakończeniu prac.

Zakłada się, iż urządzenia technologiczne użytkowane przez Wnioskodawcę pozostające w dobrym stanie technicznym, po zakończeniu eksploatacji przedsięwzięcia zostaną zdemonstrowane i użytkowane w innym miejscu przez ich właściciela bądź sprzedane.

Podczas etapu likwidacji wytwarzane będą odpady w postaci elementów nieprzydatnych do dalszego użytkowania, złomu, gruzu betonowego, drewna, tworzyw sztucznych, materiałów konstrukcyjnych, odpadów elementów wyposażenia itp. Zapewniony zostanie ich odbiór przez operatora posiadającego dokumenty uprawniające do odbioru i dalszego zagospodarowania odpadów.

Biorąc pod uwagę powyższe nie przewiduje się trwałych negatywnych wpływów środowiskowych występujących w trakcie likwidacji przedsięwzięcia.

10. Opis przewidywanych, znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z informacjami zawartymi w niniejszym opracowaniu, w tym wykonanymi symulacjami emisji, a także przeprowadzonymi analizami oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrody oraz środowisko w ujęciu ogólnym, nie należy spodziewać się wystąpienia znaczącego oddziaływania inwestycji, zarówno podczas jej realizacji, eksploatacji jak i likwidacji. W szczególności dotyczy to terenów, położonych poza obszarem, do którego Wnioskodawca posiada tytuł prawny.

Wnioskodawca planuje również wprowadzić szereg rozwiązań mających na celu ochronę środowiska (patrz punkt 11 Raportu) oraz wstrzymać działalność w przypadku wystąpienia zagrożenia, np. pojawienia się awarii lub katastrofy.

11. Opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, wraz z oceną ich skuteczności na etapach realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia.

11.1. Etap realizacji.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia, w celu ograniczenia negatywnego oddziaływania prowadzonych czynności na elementy środowiska, wszelkie prace montażowe wykonane zostaną zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami.

W celu uniknięcia, zapobieżenia i ograniczenia negatywnych oddziaływań na środowisko wprowadzone będą następujące rozwiązania:

- odpady niebezpieczne, tj. opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych magazynowane będą w wyznaczonym do tego celu miejscu, zabezpieczonym przed dostępem osób nieupoważnionych, odpady zabezpieczone będą przed działaniem czynników atmosferycznych,
- wszelkie naprawy sprzętu budowlanego – urządzeń oraz pojazdów wykonywane będą poza terenem inwestycji, w warsztatach naprawczych (również ewentualna wymiana płynów),
- stosowanie sprzętów i urządzeń sprawnych technicznie,
- odpady inne niż niebezpieczne, np. odpady opakowaniowe, tworzywa sztuczne (surowce wtórne) – przekazywane będą w ramach zlecenia obowiązku gospodarowania odpadami (w myśl ustawy o odpadach) innym posiadaczom odpadów, którzy legitymować się będą stosownymi zezwoleniami właściwego organu na prowadzenie działalności w zakresie gospodarki odpadami,
- surowce i materiały budowlane wykorzystywane będą w sposób racjonalny, nie powodujący generowania odpadów,
- utrzymywanie wykopów w czystości,
- wykonywanie robót budowlanych w porze dnia.

Ocenia się, iż rozwiązania te skutecznie będą zapobiegać i ograniczać negatywne oddziaływania na środowisko.

11.2. Etap eksploatacji.

W celu uniknięcia, zapobieżenia i ograniczenia negatywnych oddziaływań na środowisko wprowadzone będą następujące rozwiązania:

- w zakresie gospodarki odpadami:
 - stosowanie segregacji rodzajowej odpadów,
 - magazynowanie wytworzonych odpadów w wyznaczonych i przygotowanych do tego celu miejscach,
 - przekazywanie odpadów odbiorcom posiadającym uzgodnienia w zakresie prowadzenia gospodarki tymi odpadami w trybie ustawy o odpadach,
 - magazynowanie odpadów niebezpiecznych w przygotowanym do tego celu miejscu o uszczelnionej posadzce, zabezpieczonym przed działaniem czynników atmosferycznych i dostępem osób nieupoważnionych, odpady magazynowane będą w opisanych pojemnikach wykonanych z materiałów odpornych na działanie gromadzonych w nich odpadów.
- w zakresie ochrony przed hałasem – przeprowadzona prognostyczna symulacja dotycząca rozprzestrzeniania się emisji hałasu wykazała dotrzymanie standardów emisyjnych, a co za tym idzie brak formalnej konieczności stosowania środków ochrony akustycznej (patrz rozdz. 3.2.2. niniejszego raportu). Najbliższy obszar podlegający ochronie akustycznej (zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120, poz. 826 z póź. zm.) teren zabudowy zagrodowej oddalony jest o ok. 200 m w kierunku zachodnim.
- w zakresie ochrony środowiska gruntowo-wodnego:
 - utrzymanie terenu Fermy w czystości,
 - magazynowanie ścieków z mycia obiektów inwentarskich w szczelnych zbiornikach bezodpływowych i ich okresowe wywożenie do gminnej oczyszczalni ścieków

- transport obornika pojazdami sprawnymi technicznie, przystosowanymi do tego celu,
 - stosowanie segregacji rodzajowej odpadów,
 - magazynowanie ścieków z mycia obiektów inwentarskich w szczelnych zbiornikach bezodpływowych i ich okresowe wywożenie do gminnej oczyszczalni ścieków,
 - magazynowanie ścieków z mycia obiektów inwentarskich w szczelnych zbiornikach bezodpływowych i ich okresowe wywożenie do gminnej oczyszczalni ścieków
 - magazynowanie odpadów niebezpiecznych w przygotowanym do tego celu miejscu o uszczelnionej posadzce, zabezpieczonym przed działaniem czynników atmosferycznych i dostępem osób nieupoważnionych, odpady magazynowane będą w opisanych pojemnikach wykonanych z materiałów odpornych na działanie gromadzonych w nich odpadów,
 - magazynowanie ścieków z mycia obiektów inwentarskich w szczelnych zbiornikach bezodpływowych i ich okresowe wywożenie do gminnej oczyszczalni ścieków
- w zakresie ochrony powietrza:
 - stosowanie zbilansowanej diety zwierząt,
 - dopasowanie ilości podawanego pokarmu do wymagań żywieniowych zwierząt,
 - wywóz obornika z terenu Fermy bezpośrednio po jego wytworzeniu,
 - utrzymanie obiektów inwentarskich oraz podwórza gospodarczego w czystości.

Ocenia się, iż rozwiązania te skutecznie będą zapobiegać i ograniczać negatywne oddziaływania na środowisko.

11.3. Etap likwidacji.

Wnioskodawca planuje prowadzić działalność przez czas nieokreślony. Nie planuje się likwidacji przedsięwzięcia oraz innych instalacji w okresie najbliższych kilkunastu/kilkudziesięciu lat.

W przypadku podjęcia decyzji o zakończeniu prowadzenia działalności, etap likwidacji najprawdopodobniej polegać może na przeznaczeniu budynku obory do innego sposobu użytkowania, co wiązać się może z jej przebudowaniem.

W celu uniknięcia, zapobieżenia i ograniczenia negatywnych oddziaływań na środowisko wprowadzone będą następujące rozwiązania:

- wszelkie naprawy sprzętu budowlanego – urządzeń oraz pojazdów wykonywane będą poza terenem inwestycji, w warsztatach naprawczych (również ewentualna wymiana płynów),
- stosowanie sprzętów i urządzeń sprawnych technicznie,
- odpady inne niż niebezpieczne, np. odpady opakowaniowe, tworzywa sztuczne (surowce wtórne) – przekazywane będą w ramach zlecenia obowiązku gospodarowania odpadami (w myśl ustawy o odpadach) innym posiadaczom odpadów, którzy legitymować się będą stosownymi zezwoleniami właściwego organu na prowadzenie działalności w zakresie gospodarki odpadami,
- odpady niebezpieczne, tj. opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych magazynowane będą w wyznaczonym do tego celu miejscu, zabezpieczonym przed dostępem osób nieupoważnionych, odpady zabezpieczone będą przed działaniem czynników atmosferycznych,
- surowce i materiały budowlane wykorzystywane będą w sposób racjonalny, nie powodujący generowania odpadów,
- wykonywanie robót budowlanych w porze dnia.

Ocenia się, iż rozwiązania te skutecznie będą zapobiegać i ograniczać negatywne oddziaływania na środowisko.

11.4. Ocena skuteczności.

Wszystkie przytoczone powyżej działania na rzecz ochrony środowiska stanowią powszechnie stosowane, łatwe do wdrożenia praktyki, które w normalnych warunkach pracy będą wykazywać efektywność, pozwolą na realizację przedsięwzięcia oraz prowadzenie działalności z poszanowaniem środowiska naturalnego.

Wnioskodawca nie planuje prowadzenia działalności w warunkach odbiegających od normalnych. Planuje się wykorzystywanie na terenie Fermy sprawnych technicznie urządzeń, pochodzących od sprawdzonego dostawcy.

Zaplanowane do wdrożenia rozwiązania mające na celu ochronę środowiska, na etapach realizacji, eksploatacji oraz likwidacji przedsięwzięcia, ze względu na ich charakter, tj. powszechność, łatwość wdrożenia i stosowania, a także nastawienie na racjonalną gospodarkę zasobami i odpadami, należy uznać za skuteczne.

12. Porównanie proponowanej technologii z technologią spełniającą wymagania, o których mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska oraz najlepszymi dostępnymi technikami (BAT).

Zgodnie z art. 143. ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 647 ze zm.), technologia stosowana w nowo uruchamianych lub zmienianych w sposób istotny instalacjach i urządzeniach powinna spełniać wymagania, przy których określaniu uwzględnia się w szczególności:

- 1) stosowanie substancji o małym potencjale zagrożeń,
- 2) efektywne wytwarzanie oraz wykorzystanie energii,
- 3) zapewnienie racjonalnego zużycia wody i innych surowców oraz materiałów i paliw,
- 4) stosowanie technologii bezodpadowych i małoodpadowych oraz możliwość odzysku powstających odpadów,
- 5) rodzaj, zasięg oraz wielkość emisji,
- 6) wykorzystywanie porównywalnych procesów i metod, które zostały skutecznie zastosowane w skali przemysłowej,
- 7) wykorzystanie analizy cyklu życia produktów,
- 8) postęp naukowo-techniczny.

Ad. 1.

Charakter działalności, która prowadzona będzie w obiektach inwentarskich praktycznie eliminuje możliwość wykorzystywania substancji, które stwarzałyby zagrożenie zarówno dla środowiska, jak i dla zdrowia i życia ludzi. Działalność Inwestora ukierunkowania jest na produkcję zwierzęcą (chów). Zwierzęta muszą być zdrowe, bez objawów chorobowych,

a zatem w trakcie chowu, jako dodatki do skarmianej paszy nie można stosować preparatów, których składnikami są substancje niebezpieczne, mutagenne, rakotwórcze, itp.

Ad. 2.

Efektywne wykorzystywanie energii w obrębie omawianej instalacji związane będzie z właściwym doborem urządzeń.

Redukcja poboru energii elektrycznej może nastąpić, np. poprzez zastosowanie energooszczędnego oświetlenia w obrębie opisywanej Fermy.

Ad. 3.

Pasze dozowane będą z uwzględnieniem zapotrzebowania ptaków, co zapobiegać będzie marnotrawieniu karmy. Kolejne zakupy komponentów paszowych dokonywane będą w miarę zużywania wcześniejszych partii.

Zmniejszenie zużycia wody wykorzystywanej do pojenia zwierząt nie jest możliwe. Podstawowe działania, które spowodować mogą ograniczenie poboru medium to nadzór nad szczelnością instalacji dozującej wodę, w celu wczesnego wykrycia i naprawy nieszczelności oraz opomiarowanie poboru i kontrolowanie ilości zużywanej wody na poszczególne cele.

Ad. 4.

W trakcie działalności prowadzonej przez Wnioskodawcę nie przewiduje się powstawania znacznych ilości odpadów.

Ad. 5.

Emisje związane z prowadzeniem przedsięwzięcia zostały przeanalizowane i przedstawione w punkcie 3. Raportu. Całość zasymulowanego, znaczącego oddziaływania akustycznego oraz związanego z emisją zanieczyszczeń do powietrza zamyka się w obszarze, do którego Wnioskodawca posiada tytuł prawny oraz nie przekracza poziomów dopuszczalnych. Jednocześnie symulacje wykonano dla wariantu hipotetycznego jednoczesnej pracy wszystkich źródeł emisji (wariant najgorszy dla środowiska), którego wystąpienie w rzeczywistości będzie sporadyczne, ograniczone.

Emisja ścieków związana z eksploatacją inwestycji będzie w całości uregulowana i również nie będzie wywierać negatywnego wpływu na środowisko.

Ad. 6.

Inwestor zamierza prowadzić w planowanych obiektach inwentarskich chów zwierząt w systemie ściółkowym, gdzie zwierzętom stwarzane będą warunki do prawidłowego funkcjonowania.

Zakładany system chowu zwierząt nie będzie odbiegać od stosowanych w innych obiektach tego typu na terenie całego kraju.

Ad. 7.

Nie dotyczy

Ad. 8.

Wnioskodawca śledzić będzie rozwój branży związanej z chowem zwierząt, i jeśli uzna za celowe i efektywne modernizować będzie kurniki.

13. Informacje o środowisku i cele środowiskowe wynikające z dokumentów strategicznych, istotnych z punktu widzenia realizacji przedsięwzięcia.

13. 1. Informacje o środowisku i cele środowiskowe.

1. Za cele środowiskowe istotne z punktu widzenia realizacji przedsięwzięcia można uznać m.in. dążenia wskazane w **Programie ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej** (Załącznik do uchwały nr XXI/391/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 13 lipca 2020 r.).

Głównym celem stawianym w przedmiotowym dokumencie jest konieczność realizacji działań naprawczych mających na celu poprawę jakości powietrza ze względu na ochronę zdrowia ludzi, czyli: pyłu zawieszonego PM₁₀ i PM_{2,5} oraz benzo(a)pirenu.

Program ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej opracowano ze względu na przekroczenie:

- średniodobowego poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM₁₀,

- średniorocznego poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM_{2,5},
- średniorocznego poziomu docelowego B(a)P.

Diagnoza istniejącego stanu w zakresie jakości powietrza na terenie Polski, w tym na terenie strefy pomorskiej wskazuje, że główną przyczyną przekroczeń poziomów dopuszczalnych pyłów zawieszonych, a także poziomu docelowego benzo(a)pirenu jest tzw. niska emisja, czyli emisja pochodząca ze spalania paliw stałych w piecach lub kotłach domowych. Pozostałe rodzaje emisji mają zdecydowanie mniejszy udział w zanieczyszczeniu powietrza tymi substancjami. Należy również podkreślić, iż źródła niskie mają wyłącznie lokalny zasięg oddziaływania, który nie przekracza kilkuset metrów.

Dotychczasowa redukcja emisji zanieczyszczeń powietrza spowodowana była przede wszystkim ograniczeniem emisji ze źródeł przemysłowych, w tym energetycznych, co oznacza, że regulacje prawne oraz ustanowione na ich podstawie wymagania są efektywne. Obecnie głównym wyzwaniem jest wdrożenie skutecznych działań i regulacji wpływających na obniżenie emisji z sektorów bytowo-komunalnego oraz transportowego. Działania powinny być podejmowane przede wszystkim w tych strefach, w których występują naruszenia standardów jakości powietrza w odniesieniu do pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz przekroczenia poziomu docelowego benzo(a)pirenu.

2. Cele środowiskowe istotne z punktu widzenia przedsięwzięcia zawiera także Program ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030.⁴⁷ Dla poszczególnych obszarów interwencji definiuje on następujące cele:

1. Ochrona klimatu i jakości powietrza – cele:

- 1.1. Dobra jakość powietrza atmosferycznego bez przekroczeń dopuszczalnych norm w strefach;
- 1.2. Adaptacja do zmian klimatu;
- 1.3. Ograniczenie emisji gazów cieplarnianych;

2. Zagrożenie hałasem – cele:

- 2.1. Dobry stan klimatu akustycznego, brak przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu;
- 2.2. Zmniejszenie liczby osób narażonych na ponadnormatywny hałas;

3. Pola elektromagnetyczne – cel:

⁴⁷ www.bip.umww.pl

- 3.1. Utrzymanie poziomów pól elektromagnetycznych na poziomach nieprzekraczających wartości dopuszczalnych;
4. Gospodarowanie wodami – cele:
 - 4.1. Zwiększenie retencji wodnej województwa;
 - 4.2. Racjonalizacja i ograniczenie zużycia wody;
 - 4.3. Przeciwdziałanie skutkom suszy;
 - 4.4. Osiągnięcie lub utrzymanie co najmniej dobrego stanu wód;
5. Gospodarka wodno-ściekowa, - cele:
 - 5.1. Poprawa jakości wody;
 - 5.2. Wyrównanie dysproporcji pomiędzy stopniem zwodociągowania i skanalizowania na terenach wiejskich;
6. Zasoby geologiczne – cele:
 - 6.1. Ograniczenie presji wywieranej na środowisko podczas wydobywania kopalin;
 - 6.2. Rekultywacja terenów poeksploatacyjnych;
7. Gleby – cele:
 - 7.1. Ochrona gleb przed degradacją, utrzymanie dobrej jakości gleb;
 - 7.2. Rekultywacja i rewitalizacja terenów zdegradowanych;
8. Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów – cele:
 - 8.1. Redukcja ilości wytwarzanych odpadów, w szczególności zmieszanych odpadów komunalnych;
 - 8.2. Ograniczenie ilości odpadów komunalnych przekazywanych do składowania;
 - 8.3. Ograniczenie nielegalnego obrotu odpadami;
9. Zasoby przyrodnicze – cel:
 - 9.1. Zwiększenie lesistości województwa i zachowanie dobrego stanu terenów leśnych;
 - 9.2. Zachowanie różnorodności biologicznej;
10. Zagrożenie poważnymi awariami – cel:
 - 10.1. Brak incydentów o znamionach poważnej awarii.

Poza głównymi obszarami interwencji w strategii ochrony środowiska uwzględniono również zagadnienia horyzontalne takie, jak działania edukacyjne, czy monitoring środowiska:
11. Edukacja – cel:
 - 11.1. Świadome ekologicznie społeczeństwo;
12. Monitoring środowiska – cel:
 - 12.1. Zapewnienie aktualnych i wiarygodnych informacji o stanie środowiska.

Opis stanu środowiska w przedmiotowym dokumencie odnosi się do jego poszczególnych komponentów, jednakże w odniesieniu do całego województwa oraz newralgicznych punktów istotnych dla ochrony środowiska oraz spełnienia przytoczonych powyżej celów. Dokument nie odnosi się bezpośrednio do lokalizacji przedsięwzięcia.

4. W Planie zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego⁴⁸ przyjęto osiem celów polityki przestrzennego zagospodarowania województwa, dla których określone zostały kierunki zagospodarowania przestrzennego oraz działania służące osiągnięciu docelowej struktury funkcjonalno-przestrzennej, w tym inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym:

1. Kształtowanie spójnej przestrzeni osadniczej.
2. Ochrona walorów przyrodniczych.
3. Kształtowanie i racjonalne gospodarowanie zasobami środowiska przyrodniczego.
4. Ochrona potencjału kulturowego i krajobrazu oraz rozwój konkurencyjnych form turystyki i rekreacji.
5. Zrównoważony rozwój rolnictwa.
6. Poprawa dostępności i komunikacyjnej województwa.
7. Rozwój efektywnej i innowacyjnej infrastruktury technicznej.
8. Zapewnienie bezpieczeństwa publicznego i przeciwdziałanie zagrożeniom.

Dokument nie zawiera informacji o środowisku, odnoszących się do lokalizacji przedsięwzięcia.

5. Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 (KPZK)⁴⁹ to nadrzędny dokument dla wszystkich opracowań przestrzennych w Polsce. Zawiera wizję przestrzennego zagospodarowania Polski do roku 2030 oraz cele polityki przestrzennego zagospodarowania kraju, m.in.:

⁴⁸ www.bip.umww.pl

⁴⁹ <http://eregion.wzp.pl/sites/default/files/kpzk.pdf>

Cel 1. Podwyższenie konkurencyjności głównych ośrodków miejskich Polski w przestrzeni europejskiej przez ich integrację funkcjonalną przy zachowaniu policentrycznej struktury systemu osadniczego sprzyjającej spójności.

Cel 6. Przywrócenie i utrwalenie ładu przestrzennego.

Dokument nie zawiera informacji o środowisku, odnoszących się do lokalizacji przedsięwzięcia.

13.2. Odniesienie się do informacji o środowisku i celów środowiskowych wynikających z dokumentów strategicznych.

Przedmiotowe zamierzenie nie spowoduje ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych stawianych w opisanych powyżej dokumentach. Zaplanowano wdrożenie rozwiązań minimalizujących oddziaływanie wynikające zarówno z jego realizacji, jak i eksploatacji, opisane w rozdziale 11 Raportu.

Przedsięwzięcie poddano ocenie oddziaływania na środowisko i nie znaleziono przesłanek dla jego niepodejmowania. Będzie ono zrealizowane z nastawieniem na ochronę zasobów oraz ograniczenie emisyjności podczas jego późniejszego funkcjonowania.

Lokalizacja inwestycji nie została uwzględniona w żadnym z dokumentów strategicznych, jako miejsce cenne z punktu widzenia środowiska i ochrony jego komponentów.

Cele środowiskowe określone w dokumentach strategicznych odnoszą się przede wszystkim do rozwoju gospodarczego oraz społeczno-ekonomicznego obszarów, przy jednoczesnym zapewnieniu ochrony zasobów oraz poszczególnych komponentów środowiska, a więc tzw. zrównoważonego rozwoju.

Jednocześnie lokalizacja przedsięwzięcia nie stanowi obszaru cennego z punktu widzenia walorów środowiskowych oraz ich ochrony, nie została wymieniona bezpośrednio w żadnym z dokumentów strategicznych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na klimat akustyczny w rejonie obszarów objętych normami hałasu, ze względu na prowadzenie planowanej działalności wewnątrz budynków, znaczne oddalenie oraz obecność barier w postaci istniejącej, sąsiedniej zabudowy.

Nie przewiduje się także emisji ponadnormatywnych ilości gazów cieplarnianych, mogących wpłynąć na klimat. Ze względu na rodzaj i skalę, inwestycja nie wymaga również szczególnych działań adaptacyjnych dla zmian klimatu.

Ferma będzie funkcjonować niezależnie od przedmiotowego przedsięwzięcia. Podnoszenie jakości prowadzonych procesów oraz unowocześnianie prowadzonej działalności należy więc uznać za rozwiązanie korzystnie nie tylko dla Wnioskodawcy, ale także środowiska.

14. Obszar ograniczonego użytkowania.

Dla obiektów i urządzeń związanych z planowanym przedsięwzięciem obowiązujące prawo nie przewiduje konieczności wyznaczenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Prowadzący Ferme zobligowany będzie do podjęcia działań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, które ograniczać będą występujące oddziaływania do obowiązujących wartości dopuszczalnych.

Ponadto przedmiotowe zamierzenie planuje się wprowadzić na terenie obecnie zajęтым, który jest zlokalizowany poza zwartą zabudową miejską. W otoczeniu lokalizacji przedsięwzięcia nie znajdują się tereny, które mogłyby wymagać wyłączenia z użytkowania.

15. Analiza możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem.

Pojawiające się konflikty społeczne w związku z realizacją zamierzeń inwestycyjnych stanowią istotny element postępowania administracyjnego.

Obowiązująca ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.) w Dziale III gwarantuje prawnie dostęp i wgląd w dokumenty towarzyszące uzyskiwaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i ocenie oddziaływania na środowiskowo planowanego przedsięwzięcia.

Niezależnie od racji prawnych i formalnych w prowadzonym postępowaniu należy poddać rozpatrzeniu wszystkie uwagi i wnioski lokalnej społeczności.

Zwraca się jednak uwagę, iż stawiane ewentualne uwagi i protesty nie mogą w sposób jednoznaczny ograniczać planowanej działalności, bazując np. na subiektywnych wrażeniach i obawach, a uwzględniać powinny proponowane przez Inwestora rozwiązania zaradcze (tu: rozwiązania służące ochronie osób trzecich i zasobów środowiska).

Zarówno realizacja jak i eksploatacja, a także likwidacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wymagała wkraczania na tereny znajdujące się w sąsiedztwie Fermy, w tym należące do osób trzecich. Lokalizację inwestycji stanowi teren, do którego Wnioskodawca posiada tytuł prawny.

Prace realizacyjne planuje się prowadzić wyłącznie w porze dziennej, zgodnie z harmonogramem prac oraz opracowaną wcześniej dokumentacją projektową, w sposób niepowodujący uciążliwości dla użytkowników okolicznych terenów. Funkcjonowanie Fermy również będzie odbywać się w porze dziennej.

Podczas realizacji przedsięwzięcia, a także w związku z jego funkcjonowaniem, nie przewiduje się sytuacji całkowitego pozbawienia okolicznych mieszkańców i innych użytkowników terenów, wykorzystywanych mediów bądź też długotrwałego przerwania ich dostaw.

Wykonane, prognostyczne analizy emisji związanych z planowanym przedsięwzięciem, wykazały iż nie należy się spodziewać naruszenia standardów jakości środowiska na okolicznych terenach.

Wykonane symulacje oddziaływań emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz hałasu odnoszą się do sytuacji hipotetycznej, najmniej korzystnej, tj. jednoczesnej pracy wszystkich źródeł emisji projektowanych na terenie przedsięwzięcia. Prawdopodobieństwo wystąpienia takiej sytuacji jest ograniczone.

W przypadku obydwu przeprowadzonych symulacji, nie stwierdzono prawdopodobieństwa przekroczenia standardów jakości środowiska oraz wystąpienia negatywnych oddziaływań o zasięgu, mogącym objąć okoliczne tereny, w szczególności obszary mieszkaniowe.

Istotnym problemem jest uciążliwość odoroczynna, związana z produkcją zwierzęcą. Pomimo braku pełnego zakresu przepisów prawnych odnoszących się do standardów jakości środowiska w tym zakresie, nie wolno pominąć powyższego zagadnienia, wprowadzając jednocześnie wszystkie możliwe rozwiązania, które wspomnianą uciążliwość mogłyby ograniczyć.

Obecność substancji zapachowych w powietrzu wpływać może na samopoczucie mieszkańców i skutkować obniżeniem ogólnego komfortu życia. Intensywność zapachów zależna będzie od stężenia odorantów, jednak próg wyczuwalności odorów uwarunkowany będzie indywidualną wrażliwością ludzi.

W przypadku informacji o odczuwanej uciążliwości należy podjąć działania zaradcze, których zakres będzie uzależniony od stopnia w/w uciążliwości.

Działalność Fermy, będzie prowadzona przy poszanowaniu obowiązujących przepisów, w tym prawa ochrony środowiska. Nie planuje się podejmowania działań, mogących wpłynąć negatywnie na dobra oraz mienie osób prywatnych.

Należy zwrócić uwagę, iż Ferma funkcjonuje od kilkunastu lat, bez powodowania dotychczas szkód w środowisku, w tym naruszeń interesów osób trzecich. Przedsięwzięcie ma na celu głównie usprawnienie prowadzonej działalności oraz dostosowanie jej do bieżących możliwości oraz zapotrzebowania.

Nie przewiduje się wystąpienia konfliktów społecznych, w szczególności uargumentowanych racjonalnie, w związku z realizacją przedsięwzięcia, a także jego późniejszą eksploatacją w warunkach nieodbiegających od normalnych.

16. Propozycja monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie realizacji i eksploatacji.

16.1. Etap realizacji.

Nie wprowadza się propozycji monitoringu instrumentalnego na etapie budowy planowanego przedsięwzięcia.

16.2. Etap eksploatacji.

Na etapie eksploatacji najważniejszym elementem oceny będzie analiza zgodności wdrożonych rozwiązań z założeniami wskazanymi w niniejszym Raporcie, a co za tym idzie otrzymanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia.

Ponadto podczas prowadzenia działalności należy prowadzić:

- ewidencję wytwarzanych i przekazywanych do odbiorców odpadów, w tym za pomocą systemu Bazy danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami,
- odczyty ilości zużywanych mediów.

Nadzór nad właściwym prowadzeniem działalności będzie sprawowany także w oparciu o bieżącą ocenę stanu porządkowego i technicznego terenu Fermy prowadzoną przez Wnioskodawcę.

17. Wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano, opracowując Raport.

Podczas sporządzania Raportu nie napotkano szczególnych trudności, wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy. Niniejszą dokumentację sporządzono na etapie planowania przedsięwzięcia, w oparciu o dane i informacje uzyskane od Inwestora, dostępne materiały źródłowe oraz przyjęte założenia, przy jednoczesnej deklaracji wyboru opisanego wariantu, bądź rozwiązań analogicznych.

Dokonano również prognostycznej symulacji rozprzestrzeniania się emitowanych zanieczyszczeń do powietrza oraz symulacji emisji hałasu.

Oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko określano na etapie ustaleń koncepcyjnych.

Całość przedsięwzięcia jest zaplanowana, zarówno w odniesieniu do rozwiązań technicznych, jak i lokalizacyjnych i organizacyjnych. Docelowe rozwiązania mogą odbiegać wyłącznie nieznacznie od tych, które przyjęto do sporządzenia niniejszego opracowania.

Biorąc pod uwagę powyższe, nie napotkano szczególnych trudności opracowując niniejszy Raport, z uwagi na dostępność danych oraz dostępne techniki pozwalające na wykonanie symulacji oddziaływań związanych z funkcjonowaniem przedmiotowego przedsięwzięcia.

18. Zalecenia realizacyjne.

Na podstawie przeprowadzonego rozpoznania zarówno uwzględniającego wytypowaną lokalizację przedsięwzięcia oraz przeprowadzonych prognostycznych symulacji emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz emisji hałasu należy stwierdzić, iż realizacja planowanej inwestycji jest możliwa w aspekcie zachowania standardów jakości środowiska.

W celu zapewnienia poszanowania środowiska oraz bezpieczeństwa zdrowia i życia ludzi, zarówno podczas realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia, zaleca się wdrożenie następujących działań:

- stosowanie prawidłowej gospodarki ściekami,
- prowadzenia systematycznych kontroli oraz konserwacji urządzeń użytkowanych na terenie Fremy,
- opomiarowania i nadzorowania ilości zużywanych surowców,

- racjonalnego wykorzystywania surowców, energii oraz paliw, zapobieganie powstawaniu odpadów,
- przekazywania odpadów w oparciu o odpowiednią umowę, podmiotom uprawnionym do ich zagospodarowania,
- utrzymywania porządku w obrębie obiektów i ich otoczeniu.

19. Podsumowanie i wnioski.

Niniejsze opracowanie stanowi raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Jego sporządzenie ma na celu uzgodnienie warunków środowiskowych realizacji przedsięwzięcia, polegającego na zwiększeniu obsady Fermy Drobiu zlokalizowanej na działce ewid. 120/1 w Zbyszewicach.

Podczas sporządzania raportu wykorzystano następujące metody analizy i prognozowania:

- analizę danych kartograficznych i sozologicznych dostępnych dla terenu obejmującego swym zasięgiem lokalizację przedsięwzięcia,
- wykonanie obliczeń ilości emitowanych zanieczyszczeń w oparciu o dotychczasową wiedzę, doświadczenie w dziedzinie przetwarzania opadów i spalania paliw oraz dostępne wskaźniki emisji,
- wykonanie symulacji komputerowych rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń gazowych i pyłowych oraz hałasu w środowisku,
- analizę dostępnych możliwości zagospodarowania emitowanych substancji oraz energii, a także dobór najlepszych możliwych rozwiązań technicznych i technologicznych, w tym minimalizujących wpływ na środowisko.

Podczas opracowywania przedmiotowej dokumentacji dokonano analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko abiotyczne oraz biotyczne. Wykonane prace pozwoliły na sformułowanie następujących wniosków:

- chów zwierząt jest produkcją małoodpadową,
- inwestor będzie odprowadzał wody opadowo-roztopowe w sposób niezorganizowany, powierzchniowo do gruntu,
- ścieki odprowadzane będą do szczelnego zbiornika, a następnie poprzez wywóz asenizacyjny przez odpowiednie podmioty,

- obornik nie będzie magazynowany na terenie Fermy,
- planowane przedsięwzięcie położone jest poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią,
- realizowane przedsięwzięcie nie będzie posiadać charakteru wodochłonnego. Woda pobierana będzie z gminnej sieci wodociągowej,
- teren przeznaczony pod realizację przedsięwzięcia jest przekształcony antropogenicznie i nie wykazuje cech bioróżnorodności,
- nie stwierdzono możliwości wystąpienia ponadnormatywnych, negatywnych oddziaływań na środowisko, w przypadku prowadzenia działalności w warunkach normalnych,
- przedmiotowa inwestycja nie będzie związana z użytkowaniem instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości oraz zagrożonych ryzykiem wystąpienia poważnej awarii,
- planowane przedsięwzięcie nie jest obarczone ryzykiem wystąpienia katastrofy budowlanej oraz klęsk żywiołowych,
- w trakcie realizacji i eksploatacji inwestycji nie przewiduje się naruszenia dóbr materialnych stanowiących własność osób trzecich, dóbr o charakterze zabytkowym oraz dóbr kultury, posiadających wartości poznawcze i naukowe,
- przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu w rejonie swego położenia, jak również nie będzie narażone na ryzyko związane ze zmianami klimatu,
- nie przewiduje się możliwości wystąpienia efektu oddziaływania skumulowanego,
- planuje się prowadzenie działalności uregulowanej formalno-prawnie,
- dla przedmiotowego Fermy oraz w związku z jego działalnością, obowiązujące prawo nie przewiduje konieczności wyznaczenia obszaru ograniczonego użytkowania,
- nie znaleziono przesłanek do niepodejmowania przedsięwzięcia.

20. Streszczenie w języku niespecjalistycznym.

Niniejsze opracowanie stanowi Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na zwiększeniu obsady Fermy Drobiu zlokalizowanej na działce ewid. 120/1 w miejscowości Zbyszewice, gm. Margonin, powiat chodzieski.

Wnioskodawca:

BroMargo EMES prosta spółka akcyjna

Margońska Wieś 42a

64-830 Margonin

określany dalej również jako Inwestor, Wnioskodawca.

Lokalizacja przedsięwzięcia:

m. Zbyszewice

gm. Margonin

działka o nr ewid. 120/1

Określana dalej również jako Ferma.

Przeprowadzona podczas sporządzania niniejszego Raportu ocena oddziaływania przedsięwzięcia jest oceną subiektywną autorów opracowania, opartą o pozyskaną w przedmiotowej dziedzinie wiedzę i dokumentację projektową oraz dostępne materiały źródłowe dotyczące stanu środowiska w obszarze lokalizacji przedsięwzięcia.

Inwestycję, polegającą na zwiększeniu obsady Fermy Drobiu zlokalizowanej na działce nr 120/1 w miejscowości Zbyszewice, w gminie Margonin, w powiecie chodzieskim.

W otoczeniu terenu lokalizacji przedsięwzięcia znajdują się:

- od strony północnej – grunty orne,
- od strony zachodniej – grunty orne, a dalej zabudowa mieszkaniowa wraz z gospodarczą oraz niewielki las,
- od strony wschodniej – grunty orne,
- od strony południowej – grunty orne oraz łąki trwałe.

Lokalizacja przedsięwzięcia mieści się na obszarze podmiejskim, w otoczeniu terenów gospodarczych, użytków rolnych, a dalej również terenów leśnych. W jej obrębie, jak również najbliższym otoczeniu nie są zlokalizowane obszary o znaczeniu historycznym, kulturowym, bądź archeologicznym, jak również uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Planowane przedsięwzięcie położone jest na obszarze, dla którego nie występuje ryzyko pojawienia się powodzi. Ponadto na terenie Fermy nie będą magazynowane substancje zaliczane do substancji stwarzających zagrożenie dla środowiska wodnego, mogące podczas ewentualnego zalania przedostać się do wód lub gruntu.

Przedmiotowe przedsięwzięcie planuje się realizować na terenie istniejącej Fermy, w obrębie którego prowadzona jest działalność związana z odchowem kur.

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na zwiększeniu obecnej obsady do 900,064 DJP. Oprócz zamierzonego zwiększenia obsady, planuje się również zamknąć emitory wentylacji dachowej (obecnie wyloty są otwarte). Związane to będzie z chwilowymi pracami, przy których mogą powstać odpady. Zaznacza się, że przeprowadzenie planowanych prac nie doprowadzi do naruszenia rzeźby i ukształtowania terenu. Faza realizacji przedsięwzięcia będzie związana z krótkotrwałą emisją hałasu oraz emisją substancji pyłowo-gazowych do powietrza podczas okresowego użytkowania maszyn i urządzeń niezbędnych przy pracach montażowych.

W fazie eksploatacji przedsięwzięcia teren wykorzystywany będzie zgodnie z kierunkiem działalności prowadzonej przez Wnioskodawcę.

Pobór energii realizowany będzie z przyłącza do sieci energetycznej.

Woda pobierana będzie w dalszym ciągu z gminnej sieci wodociągowej oraz w przypadku awarii z własnego ujęcia. Medium wykorzystywane będzie głównie na potrzeby produkcji zwierzęcej.

Pasza i woda zadawane są automatycznie.

W celu określenia oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na powietrze, przeprowadzono analizę oraz symulację komputerową rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu. Analiza ta nie wykazała ponadnormatywnego oddziaływania poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny.

W celu określenia oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie hałasu, przeprowadzono analizę oraz symulację komputerową propagacji hałasu. Analiza ta nie

wykazała ponadnormatywnego oddziaływania poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny.

Wody opadowo-roztopowe odprowadzane będą w dalszym ciągu w sposób niezorganizowany, powierzchniowo do gruntu.

Ścieki przemysłowe powstające w związku z myciem obiektów inwentarskich gromadzone będą, tak jak do tej pory, w szczelnych zbiornikach bezodpływowych i okresowo wywożone do gminnej oczyszczalni ścieków.

Powstające na terenie Fermy ścieki bytowe w dalszy ciąg odprowadzane będą do gminnej sieci kanalizacyjnej.

Na terenie Fermy nie będzie magazynowany obornik. Po jego wytworzeniu będzie on przekazywany odbiorcom i wywożony poza teren Fermy.

Lokalizacja planowanego przedsięwzięcia znajduje się poza granicami obszarów prawnej ochrony przyrody w tym obszarów chronionego krajobrazu województwa wielkopolskiego⁵⁰.

Presja środowiskowa planowanego przedsięwzięcia nie będzie posiadała charakteru wpływu bezpośredniego w stosunku do obszarów o unikalnych walorach przyrodniczych zlokalizowanych w tym rejonie.

W trakcie realizacji i eksploatacji inwestycji nie przewiduje się naruszenia dóbr materialnych stanowiących własność osób trzecich, dóbr o charakterze zabytkowym oraz dóbr kultury, posiadających wartości poznawcze i naukowe.

W związku z powyższym nie przewiduje się zagrożeń dla zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, w szczególności zabytków archeologicznych, w obrębie terenu, na którym ma być realizowane przedsięwzięcie.

W celu uniknięcia, zapobieżenia i ograniczenia negatywnych oddziaływań na środowisko wprowadzonych będzie szereg rozwiązań zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji przedsięwzięcia, m. in. będzie to:

- stosowanie segregacji rodzajowej odpadów,
- magazynowanie wytworzonych odpadów w wyznaczonych i przygotowanych do tego celu miejscach,

⁵⁰ Rozporządzenie nr 5/98 Wojewody Pilskiego z 15.05.1998 r. w sprawie ustanowienia obszarów chronionego krajobrazu w województwie pilskim (Dz. Urz. Woj. Pil. nr 13, poz. 83).

- przekazywanie odpadów odbiorcom posiadającym uzgodnienia w zakresie prowadzenia gospodarki tymi odpadami w trybie ustawy o odpadach,
- utrzymanie terenu Fermy w czystości,
- magazynowanie ścieków z mycia obiektów w szczelnych zbiornikach i ich okresowy wywóz do oczyszczalni ścieków,
- transport obornika pojazdami sprawnymi technicznie, przystosowanymi do tego celu,
- magazynowanie sztuk padłych w zamykanym kontenerze- chłodni,
- stosowanie zbilansowanej diety zwierząt,
- dopasowanie ilości podawanego pokarmu do wymagań żywieniowych zwierząt.

Biorąc pod uwagę ocenę przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jak również planowane rozwiązania mające na celu ochronę środowiska powietrznego, gruntowo-wodnego oraz klimatu akustycznego, w trakcie realizacji i eksploatacji inwestycji, w warunkach nie odbiegających od normalnych, nie należy spodziewać się występowania znaczących oddziaływań środowiskowych.

21. Wykorzystane akty prawne i materiały źródłowe.

Poniżej przedstawia się spis wykorzystanych aktów prawnych i materiałów źródłowych:

1. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 647 ze zm.)
2. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j.: Dz. z U. 2024 r., poz. 1112 ze zm.)
3. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j.: Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.)
4. Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j.: Dz. U. z 2024 r. poz. 1087 ze zm.)
5. Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.)
6. Dyrektywa 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. (Dz. U. L. z 2002 r, str. 12)

7. Dyrektywa 2005/88/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 14 grudnia 2005 r. (Dz. U. L z 2005 r., str. 44)
8. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j.: Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.)
9. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2010 r. nr 16, poz. 87)
10. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112)
11. Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138)
12. Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 1742)
13. Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 10)
14. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 300)
15. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 2 września 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169)
16. Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1311)
17. Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2021 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji (Dz.U. 2023 poz. 1706) - Załącznik nr 7

18. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego⁵¹
19. Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 (KPZK)⁵²
20. Program ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030⁵³
21. Programie ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej (Załącznik do uchwały nr XXI/391/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 13 lipca 2020 r.).⁵⁴
22. Mapa hydrogeologiczna Polski Pierwszy Poziom Wodonośny zaleganie i hydrodynamika w skali 1:50000 Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy.
23. Mapa ryzyka wystąpienia powodzi.
24. Mapa hydrogeologiczna Polski w skali 1:50000, Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy.
25. Komentarz do mapy hydrograficznej w skali 1:50000.
26. Szczegółowa mapa geologiczna Polski w skali 1:50000 Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy.
27. PN-ISO 9613-2:2002, Akustyka. Tłumienie dźwięku podczas propagacji w przestrzeni otwartej. Ogólna metoda obliczania
28. Polska norma PN-N-01341:2000, Hałas środowiskowy. Metody pomiaru i oceny hałasu przemysłowego wraz z poprawką.
29. Instrukcja ITB nr 338/2001- Metoda określania emisji i imisji hałasu przemysłowego w środowisku.
30. Portal Narodowego Instytutu Dziedzictwa [www.mapy.zabytek.gov.pl]
31. Serwis Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej [www.mapy.isok.gov.pl]
32. Serwis Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska [www.gdos.gov.pl]
33. Mapa korytarzy ekologicznych w Polsce [www.korytarze.pl]
34. Serwis Państwowego Instytutu Geologii [www.pgi.gov.pl]
35. Serwis Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska [www.gios.gov.pl/pl]

⁵¹ <https://wbpp.poznan.pl/74/plan-zagospodarowania-przestrzennego-wojewodztwa-wielkopolskiego-wielkopolska-2020.html>

⁵² <http://eregion.wzp.pl/sites/default/files/kpz.pdf>

⁵³ https://bip.umww.pl/292---555---k_91---k_93---programu-ochrony-srodowiska-dla-wojewodztwa-wielkopolskiego

⁵⁴ https://bip.umww.pl/artykuly/2826214/pliki/20200715161251_391.pdf

22. Oświadczenie kierującego zespołem autorów.

W związku z zapisami art. 51 ust. 2 oraz art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) świadomy odpowiedzialności karnej, niniejszym oświadczam, iż spełnione zostały wymagania określone w art. 74a ust. 2 wyżej wymienionej ustawy w odniesieniu do opracowania pt.:

RAPORT O ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO PRZEDSIĘWZIĘCIA POLEGAJĄCEGO NA: zwiększeniu obsady Fermy Drobiu zlokalizowanej na działce ewid. nr 120/1 w miejscowości Zbyszewice, gm. Margonin, powiat chodzieski.

mgr Adam Dymek

23. Spis załączników.

1. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach z dn. 22.02.2024 r., znak: WGN.OS.6220.10.18.2023.2024.MN
2. Decyzja Marszałka Wojewódzkiego z dn. 14.09.2016r., znak: DSR-II-1.7222.75.2016 udzielająca pozwolenia zintegrowanego.
3. Decyzja Marszałka Wojewódzkiego z dn. 11.08.2020 r., znak: DSK-III.7222.125.2018 w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego.
4. Decyzja Marszałka Wojewódzkiego z dn. 15.09.2022 r., znak: DSK-III.7222.36.2022 w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego.
5. Decyzja Marszałka Wojewódzkiego z dn. 7.10.2024 r., znak: DSK-III.7222.53.2023 w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego.
6. Pismo Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska z dnia 29.04.2025 r., znak: DMS-PO.731.1.469.2025.
7. Mapa z lokalizacją źródeł emisji do powietrza.
8. Obliczenia stężeń substancji w powietrzu, w tym:
 - parametry emitatorów i emisja na terenie Zakładu,
 - ustalenie zakresu obliczeń,
 - dane do obliczeń stężeń w sieci receptorów,
 - wyniki obliczeń stężeń w sieci receptorów,
 - zestawienie maksymalnych wartości stężeń w sieci receptorów,
 - izolinie przedstawiające stężenia średnioroczne i maksymalne.
9. Obliczenia opadu pyłu, w tym:
 - dane do obliczeń opadu pyłu,
 - wyniki obliczeń opadu pyłu,
 - izolinie opadu pyłu.
10. Oddziaływanie akustyczne:
 - lokalizacja źródeł hałasu,
 - widma oktafowe źródeł hałasu,
 - wyniki w punktach receptorów,
 - zasięg oddziaływania akustycznego – pora dnia,
 - zasięg oddziaływania akustycznego – pora nocy.
11. Decyzja Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy, z dn. 12.04.2024 r., znak:

BD.RUZ.4210.103.2023.RB udzielająca pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie do urządzeń kanalizacyjnych będących własnością Zakładu Usług Komunalnych w Margoninie SP. z o.o. ul. Kościuszki 13, Margonin, ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego, pochodzące z okresowego czyszczenia kurników na terenie Fermy Drobiu w Zbyszewicach