

Protokół Nr LII/2021

z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego która odbyła się w dniu 30 grudnia 2021 roku w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Ostrowcu Świętokrzyskim

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak w dniu 30 grudnia 2021 roku o godzinie 12.43 otworzył sesję Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr LII/2021.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – *„Na wstępie chciałem przypomnieć Państwu, iż każdy kto czynnie, a mam tu na myśli zabieranie głosu podczas sesji, uczestniczy w posiedzeniach rady powiatu musi być świadomy, iż wyraża jednocześnie zgodę na przetwarzanie swoich danych osobowych. Informuję, że dzisiejsza sesja jest procedowana w systemie hybrydowym i jest transmitowana.”*

Przewodniczący Rady stwierdził, iż zgodnie z listą obecności na sali w obradach uczestniczy 19 radnych, natomiast obecnych radnych uczestniczących w obradach sesji zdalnie jest 3 osoby, co wobec aktualnego składu rady wynoszącego 23 osoby stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Lista radnych obecnych na sali stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności wszystkich radnych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady powitał Posła na Sejm RP Pana Andrzeja Kryja, Wiceprezydenta Ostrowca Świętokrzyskiego Pana Piotra Dasiosa, Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Ostrowcu Świętokrzyskim Panią Joannę Pikus, Dyrektora Muzeum Historyczno-Archeologicznego w Ostrowcu Świętokrzyskim Pana Andrzeja Przychodniego, Radnego Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego Pana Włodzimierza Sajdę, Państwa Radnych, Zarząd Powiatu, pracowników Starostwa oraz wszystkich obecnych na sali obrad.

Lista osób obecnych na sesji stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad. 2.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – *„**Przyjęcie porządku obrad.**” Porządek obrad stanowi załącznik nr 4 do protokołu.*

Przewodniczący Rady zapytał czy do proponowanego porządku obrad Zarząd Powiatu lub Państwo Radni zgłaszają uwagi lub wnioski?

W związku z brakiem wniosków i zapytań Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania porządku obrad.

Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Lista głosowania imiennego stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Radni Rady Powiatu zatwierdzili następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie ważności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Muzeum Historyczno-Archeologicznemu w Ostrowcu Świętokrzyskim (inicjatywa uchwalodawcza – Zarząd Powiatu).
4. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia roku 2022 – Rokiem Krzemionkowskim w Powiecie Ostrowieckim (inicjatywa uchwalodawcza – Zarząd Powiatu).
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ostrowieckiego na 2021 rok (inicjatywa uchwalodawcza – Zarząd Powiatu).
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2021-2033 (inicjatywa uchwalodawcza – Zarząd Powiatu).
7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych (inicjatywa uchwalodawcza – Zarząd Powiatu).
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i wysokości środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania w roku 2021 (inicjatywa uchwalodawcza – Zarząd Powiatu).
9. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia od opłaty za wydanie dowodu rejestracyjnego (inicjatywa uchwalodawcza – Zarząd Powiatu).
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w 2022 roku umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich, dla których organizatorem jest Powiat Ostrowiecki (inicjatywa uchwalodawcza – Zarząd Powiatu).
11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Powiatu Ostrowieckiego na rok 2022 (inicjatywa uchwalodawcza – Przewodniczący Rady).
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Ostrowieckiego na rok 2022 (inicjatywa uchwalodawcza – Przewodniczący Rady).
13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Ostrowieckiego na rok 2022 (inicjatywa uchwalodawcza – Przewodniczący Rady).
14. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Ostrowieckiego na 2022 rok (inicjatywa uchwalodawcza – Zarząd Powiatu).

15. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2022-2033 (inicjatywa uchwalodawcza – Zarząd Powiatu).
16. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Ostrowieckiego Nr 07/2021/VI – *dokument w wersji elektronicznej przesłany na służbową skrzynkę e-mail.*
17. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu Ostrowieckiego o złożonych interpelacjach i zapytaniach.
18. Sprawy różne.
19. Zakończenie sesji.

Ad. 3.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – *„Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Muzeum Historyczno-Archeologicznemu w Ostrowcu Świętokrzyskim”*

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Oświaty i Kultury Rady Powiatu Ostrowieckiego. Poprosił Przewodniczącego Komisji – Pana Dariusza Czupryńskiego o przedstawienie stanowiska komisji dotyczącego projektu uchwały.

Dariusz Czupryński Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – *„Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo. Komisja Oświaty i Kultury na posiedzeniu w dniu 29 grudnia 2021 r. pozytywnie zaopiniowała wyżej wymieniony projekt uchwały. Dziękuję”*

Starosta Marzena Dębniak – *„Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Za chwilę będziecie głosować projekt uchwały, bardzo ważny projekt uchwały. Jest to olbrzymi sukces Powiatu Ostrowieckiego, że po trzech latach starań udało nam się właśnie sfinalizować ten projekt. Z tego miejsca chcę podziękować Panu Wicepremierowi Glińskiemu za przychylność i Panu Dyrektorowi Andrzejowi Przychodniemu za starania i za konsekwencje. Przystąpienie jako współorganizatora Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego powoduje to, że muzeum ma bardzo dobrą sytuację finansową. Daje to stabilizację, są zapewnione środki na rozwój, na prowadzenie działalności naukowej, a to jest bardzo ważne. Jest to jedyny taki zabytek w Polsce i w zasadzie w Europie. Pamiętacie Państwo również wpisanie przez UNESCO na listę światowego dziedzictwa a to niesie za sobą wymagania. Statut i umowa jest bardzo dobrze skonstruowana. W dalszym ciągu muzeum jest we władaniu powiatu. Tak naprawdę to poza wspólnym współfinansowaniem, a więc po 1,5 mln zł co roku, do dziesięciu lat z możliwością zwiększania oczywiście. Ministerstwo daje nam dwóch przedstawicieli do rady muzeum, wspólne wybieranie dyrektora, wspólne opiniowanie planu rzeczowo-finansowego i opinia biegłego księgowego. I to są naprawdę bardzo niewielkie uwarunkowania. Tym bardziej ta uchwała jest sukcesem, jest konsekwencją trzyletniej pracy. Ja bardzo się cieszę, że 20 grudnia mogliśmy podpisać tę umowę z Panem Wicepremierem i Ministrem Glińskim, bo naprawdę daje to również muzeum szansę do dostępu do różnego rodzaju projektów, grantów i wystaw. Bardzo proszę Państwa o przyjęcie proponowanego projektu uchwały, gdzie umowa jest załącznikiem statutu.”*

Posel na Sejm RP Andrzej Kryj – „Szanowny Panie Przewodniczący. Szanowna Pani Starosto. Szanowni Państwo Radni. Zaproszeni Goście. Chciałbym pogratulować tego ważnego momentu. Momentu, który rzeczywiście wieńczy trzyletnie zabiegi, które rozpoczęły się bardzo mocno w chwili, kiedy „Krzemionki” zostały wpisane na listę światowego dziedzictwa UNESCO. Myślę, że nie byłoby tego aktu podpisania o współprowadzeniu muzeum w Krzemionkach, gdyby nie właśnie fakt, iż w 2019 roku na sesji w Baku została podjęta decyzja o tym, aby Krzemionkowski Zespół Górniczy znalazł się na liście UNESCO, jako szesnasty obiekt w Polsce. Dlatego dzisiaj warto sięgnąć wstecz i pogratulować także tym, którzy się do tego przyczynili. Bo przecież nie byłoby tego wpisu gdyby nie działalność poprzedniego zarządu powiatu. Nie byłoby tego wpisu, gdyby nie działalność poprzednich dyrektorów, gdyby nie działania, które także prowadziliśmy my, jako parlamentarzyści z Ostrowca Świętokrzyskiego, zarówno ja, jak i nieobecny dzisiaj Pan Senator Rusiecki. I kiedy we wrześniu 2019 roku w Warszawie odbywała się uroczysta ceremonia wręczenia tego certyfikatu, wyraziłem wówczas taką myśl, że warto byłoby, aby obiekt tej klasy był wspierany finansowo przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego. To wsparcie finansowe oczywiście wcześniej ze strony ministerstwa było, bo ci, którzy pracują potwierdzają, iż bardzo często środki ministerialne trafiały, ale one trafiały w sposób taki trochę incydentalny. Na prace remontowe, na prace konserwatorskie. W tej chwili mamy zupełnie inną jakość. Będzie co roku trafiało tutaj, przez te najbliższe 10 lat półtora miliona złotych. I rzeczywiście jest to chwila wyjątkowa, chwila przełomowa dla muzeum i dla powiatu ostrowieckiego. Wielokrotnie w swoich wystąpieniach podkreślaliśmy, że powiat ostrowiecki, jak zresztą większość powiatów w Polsce na skutek takiej a nie innej struktury dochodów potrzebuje takiego wsparcia finansowego i dobrze się stało, że te trzy lata prac przynosi taki dobry efekt. Gratuluję Pani Staroście, gratuluję Panu Dyrektorowi, którzy za tymi sprawami chodzili, zabiegali, ale tak jak powiedziałem, nie byłoby pewnie tej umowy podpisanej w grudniu tego roku, gdyby nie zabiegi bardzo wielu osób, które także wcześniej brały na siebie ciężar dbałości o Krzemionki. Dlatego chciałbym w tym momencie wyrazić ogromne zadowolenie z tego faktu i przejść już nieco dalej, bo za chwilę będą Państwo podejmować uchwałę o roku Krzemionkowskim. Rzeczywiście w przyszłym roku będziemy mieli wyjątkowe wydarzenie dla Krzemionek. Będziemy obchodzić 100-lecie ich odkrycia przez profesora Jana Samsonowicza. Czytając projekt tej uchwały, czytając uzasadnienie zwróciłem uwagę na to, że będziecie Państwo starali się docenić wszystkich tych, którzy przyczynili się w warstwie naukowej, ale także w warstwie materialnej do tego, że te Krzemionki w taki sposób funkcjonują jak funkcjonują. Mam nadzieję także, że będą Państwo pamiętać o takich osobach, których nie ma już wśród nas, ale które poprzez swoją przychylność dla Krzemionek, poprzez swoją życzliwość przyczyniły się do tego choćby, że mamy ten obiekt krzemionkowski w takim kształcie, jaki mamy, bo pewnie nie byłoby go, gdyby nie decyzja świętej pamięci Pana Premiera Przemysława Gosiewskiego, o tym żeby z budżetu państwa trafiły do powiatu ostrowieckiego środki na opracowanie dokumentacji projektowej, a one właśnie pozwoliły na to, żeby zarząd powiatu, na którego czele stał świętej pamięci Pan Starosta Waldemar Marek Paluch, którego byłem zastępcą, mógł przygotować dokumentację projektową i doprowadzić do tego, że ruszyły prace. Nie byłoby pewnie tych Krzemionek w takim kształcie, jaki mamy, gdyby nie świętej pamięci Pan Minister Tomasz Merta, ówczesny generalny konserwator zabytków, bo on także był dla Krzemionek niezwykle życzliwy. Więc cieszę się bardzo, że te

obchody przyszłoroczne będą miały tak szeroki charakter i będą miały tak ogromną rangę. Myślę, że środki na te obchody będą mogły być także kierowane z wielu innych instytucji, że powiat tutaj nie pozostanie w tym sam i tak jak do tej pory starałem się zawsze Krzemionki wspierać, tak deklaruję dalsze wsparcie w zabieganiu o to, co jest przedmiotem Państwa starań i działań. Na koniec powiem tylko tyle, myślę, że będą takie momenty w przyszłym roku, w czasie tych obchodów, które będą bardzo interesujące, bardzo ważne. Chcę już Państwu to zapowiedzieć, mianowicie Narodowy Bank Polski, który 10 lat temu wydał srebrną pięciozłotówkę, w tym momencie wpisał do swojego planu emisyjnego kolejny rarytas kolekcjonerski, tym razem o wyższym nominale i przez to jeszcze bardziej cenny. Poczta Polska zdecydowała się wydać kartkę pocztową, także ten efekt promocyjny tych wydarzeń będzie bardzo mocny. Jestem przekonany, że Pan Dyrektor Przychodni i jego znakomity zespół pracowników muzeum zadba o to, żeby także ranga naukowa tego wydarzenia była jak największa. Jeszcze raz gratuluję tego podpisania porozumienia, bo tak, jak Państwo doskonale wiedzą te ostatnich kilka lat, kiedy Ministerstwem Kultury i Dziedzictwa Narodowego kieruje Pan Premier Piotr Gliński, to czas znakomity dla placówek muzealnych i dla zabytków w Polsce. Zmieniła się filozofia funkcjonowania ministerstwa stąd też te zabiegi, które Starostwo Powiatowe w Ostrowcu Świętokrzyskim podjęło, mogły się spotkać z ogromną życzliwością. Na kulturze się nie oszczędza, na kulturę się wydaje duże pieniądze, nie kwituje się pewnych dążeń samorządowych stwierdzeniem, że tego się nie da zrobić, że pieniędzy nie ma po prostu i nie będzie na takie wydatki. Wierzę, że te środki będą znakomicie wydawane, jestem tego pewien i będziemy mogli z dumą patrzeć na to, co w Muzeum „Krzemionki” się dzieje. Jeszcze raz gratuluję i życzę Państwu na koniec tego, żeby przyszły rok, na progu którego jesteśmy, przyniósł tu w samorządzie tyle dobrych wiadomości ile przynosił ten poprzedni, bo przecież środków zewnętrznych było sporo. Środków, które pozwolą rozwiązać problemy nierozwiązywalne od lat, a było ich naprawdę dużo, choćby środków na stadion lekkoatletyczny, o którym myślano wręcz od dziesięcioleci, a które teraz pozwolą na jego realizację. Życzę Państwu, żebyście Państwo w tej pracy samorządowej mieli jak najwięcej takich dobrych chwil, jak dzisiejsza. Żeby Państwo mieli jak najwięcej satysfakcji z tego, co Państwo czynią, a w życiu prywatnym też radości, zadowolenia i zdrowia przede wszystkim, bo ono jest potrzebne. Dziękuję bardzo.”

Radny Mirosław Rogoziński – „Panie Przewodniczący. Panie Pośle. Pani Starosto. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Zanim przejdziemy do podjęcia uchwały w sprawie nadania statutu Muzeum Historyczno-Archeologicznemu w Ostrowcu Świętokrzyskim pragnę podziękować naszym poprzednikom każdej kadencji, zabiegającym w swoich staraniach o promowanie w kraju i na świecie kompleksu kopalń krzemienia pasiastego w Krzemionkach, Borowni, Koryciźnie oraz pradziejowej osadzie Gawroniec w Ćmielowie. Chcę podziękować moim koleżankom i kolegom z Prawa i Sprawiedliwości z Ostrowca Świętokrzyskiego na czele z Panem Senatorem Jarosławem Rusieckim, Posłem Panem Andrzejem Kryjem, Radną Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego Panią Magdaleną Zieleń, Panem Przewodniczącym ostrowieckich struktur Prawa i Sprawiedliwości Radnym Powiatu Zbigniewem Dudą o starania dotyczące wpisania na listę światowego dziedzictwa UNESCO jako prowadzenia wspólnej instytucji kultury Muzeum Historyczno-Archeologicznego w Ostrowcu Świętokrzyskim przez skarb państwa reprezentowany przez Wiceprezesa Rady, Ministra

Kultury i Dziedzictwa Narodowego prof. dr hab. Pana Piotra Glińskiego. Dowodzi to niezbicie, iż nasze ostrowieckie struktury Prawa i Sprawiedliwości potrafią działać ponad podziałami politycznymi na rzecz i dla dobra naszej lokalnej społeczności. Dziękuję Państwu.”

Radny Zbigniew Duda – „Panie Pośle. Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Goście. Chciałem się z Państwem podzielić takimi myślami dotyczącymi kultury i dotyczącymi naszego muzeum, bo tak jak mówili wszyscy przedmówcy, to bardzo ważna chwila dla nas. W tej chwili myślę, że tak naprawdę moglibyśmy to przegłosować przez aklamację, bo nikt z nas nie ma wątpliwości. Natomiast to działania od 2006 roku co najmniej dotyczące wprowadzenia muzeum na listę UNESCO, działania dotyczące przebudowy infrastruktury, o czym wspominał jeden z moich przedmówców Pan Poseł Andrzej Kryj, to że została ta infrastruktura przebudowana, to że pozyskano pieniądze na dalszą przebudowę tej infrastruktury, przypomnę Państwu w poprzedniej kadencji, to że muzeum znalazło się na liście UNESCO, to wszystko spowodowało to, że ten lobbying, te działania dotyczące zaangażowania ministerstwa we współprowadzenie naszego ostrowieckiego muzeum, mogły przynieść pozytywne rezultaty. Ja z tego miejsca też chciałem podziękować wszystkim, którzy przy tym pracowali, którzy przy tym działali, bo to właśnie pokazuje ciągłość pracy samorządu, bo nie wiem czy Państwo sobie zdajecie sprawę, że tyle lat próbowaliśmy dostać się na listę UNESCO, a przecież wszyscy zdajemy sobie przecież sprawę, bynajmniej powinniśmy sobie zdawać sprawę, że jest to jedyna tak zachowana kopalnia krzemienia w Europie. Jest jeszcze kopalnia w Belgii, ale to jest, tak mówiąc kolokwialnie, to dziura w ziemi, nad którą jest szklany sufit i tak to się ogląda. Nasza kopalnia jest jedyną, pamiętajmy, że jedynym zabytkiem tego typu, pamiętajmy starszym od piramid egipskich. Taka perelka doczekała się w końcu tego, że będą odpowiedniej wysokości pieniądze trafiały do muzeum, bo jak wszyscy zdajemy sobie sprawę pieniądze, które trafiają i trafiały z powiatu, nie zawsze były wystarczające. Tak jest skonstruowany budżet powiatu, że tych pieniędzy na coś brakuje. Ja chciałem jeszcze raz podziękować wszystkim, którzy brali udział przy pracach dotyczących Krzemionek, tych szerokorozumianych, bo myślę, że to jest konsekwencja wszystkich prac, od co najmniej 2006 roku. Ja jestem bardzo szczęśliwy i bardzo zadowolony z tego, że wniosek, czyli ostatni dokument, który poszedł do UNESCO, gdzie dopiero zatwierdzano to, jest podpisany przeze mnie i że mogłem się do tego również przyczynić będąc Starostą w poprzedniej kadencji. Gratuluję Pani Staroście, to naprawdę duża rzecz. Dziękuję.”

Radny Robert Rogala – „Panie Przewodniczący. Panie Pośle. Pani Starosto. Wysoka Rado. Tak, jak przedmówcy powiedzieli, cieszę się, że status muzeum zostanie sfinalizowany w tym roku, że przyszły rok będzie ogłoszony rokiem krzemionkowskim w naszym powiecie. To na pewno odbije się echem w całym kraju, przyciągnie turystów i mam nadzieję, że muzeum będzie żyło jeszcze większą odwiedzalnością, jak w chwili obecnej, ale przede wszystkim chciałem wrócić do tego i podziękować za to, że względu chociażby na swoją pracę zawodową, że obecny Zarząd dostrzegł potrzebę uzupełnienia jednego i drugiego budynku o wycofane elementy z projektu. Chodzi mi głównie o windy dla osób niepełnosprawnych. Gdyby tych urządzeń w budynkach nie było ograniczona by była dostępność osób

niepełnosprawnych do jednej i drugiej instytucji. Mimo ciężkiej i trudnej sytuacji finansowej, w jakiej jest powiat i nie ukrywam też tego, że jest w chwili obecnej, chociaż sprawy się mają coraz lepiej, dziękuję bardzo, że te windy znalazły swoje miejsce w obu obiektach i będą służyły osobom tego potrzebującym. Dziękuję."

Radna Agnieszka Rogalińska – *„Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Padło wiele słów podziękowań i personalnych i dla wszystkich. Ja również chciałam złożyć podziękowania też jednej z osób, która przez wiele lat była związana z naszym muzeum, nieżyjącemu już Panu Wojciechowi Kotasiakowi, który również przez wiele lat zabiegał o to, aby szerokim echem odbiło się muzeum właśnie w naszym kraju, na świecie i za to oczywiście serdecznie dziękuję. Nie zapominajmy również o tej osobie. Serdecznie gratuluję Pani Starosto i Panie Wicestarosto, bo tutaj przede wszystkim te dwie osoby mają wielką zdolność komunikacji, są traktowane poważnie i o tym świadczy właśnie finał tej sprawy. Dziękuję bardzo."*

Starosta Marzena Dębniak – *„Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Dziękuję wszystkim za te wystąpienia. Mam nadzieję, że taki dobry klimat przy Krzemionkach będzie nam towarzyszył. Krzemionki nie są na jeden, dwa czy trzy zarządy, ale na wiele wiele lat i oczywiście trzeba o nich dbać, bo jest to jedyny zabytek. Ja bym poprosiła jeszcze o ewentualny lobbing u marszałka, bo na razie wszystkie zabiegi kończyły się cyframi 0,0. Jest to jedyny taki obiekt na terenie województwa świętokrzyskiego i to mnie trochę dziwi, bo to województwo może się przez to promować. Za chwileczkę, po tym statucie będziemy głosować uchwałę o roku krzemionkowskim. Tu już Pan Posel mnie ubiegł, bo tak jest podjęta decyzja o drukowaniu kartki, w banku polskim również jest zaprojektowana moneta, więc ta następna uchwała jest również bardzo ważna, bo daje ona szeroką promocję Krzemionek, to po pierwsze. Po drugie – chcemy zorganizować szereg różnego rodzaju imprez, w tym także sesji naukowej, gdzie będzie można prześledzić, zobaczyć całą historię Krzemionek, a mamy czym się pochwalić. Ja już dzisiaj z tego miejsca mogę Państwa zaprosić na uczestniczenie we wszystkich wydarzeniach, które będą towarzyszyły w przyszłym roku. Osobiście było mi przykro przy oddaniu Krzemionek, po zakończeniu inwestycji, jak mało z Państwa Radnych wzięło w tym udział. Była możliwość zjazdu, zwiedzenia kopalni, zwiedzania stałej wystawy i zobaczenia Krzemionek na nowo. Mam nadzieję, że nadrobimy to wszyscy w roku przyszłym. Tak, Krzemionki to jest praca wielu zarządów praktycznie od początku istnienia powiatu. Dziękuję wszystkim. Proszę o przyjęcie tego projektu uchwały i następnego projektu uchwały, tak podkreślającego rangę Krzemionek, uchwały, która będzie promować to nasze dziedzictwo."*

W związku z brakiem dalszych wniosków i zapytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego **Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.**

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Uchwała Nr LII/310/2021 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad. 4.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – „*Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia roku 2022 – Rokiem Krzemionkowskim w Powiecie Ostrowieckim*”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Oświaty i Kultury Rady Powiatu Ostrowieckiego. Poprosił Przewodniczącą Komisji – Pana Dariusza Czupryńskiego o przedstawienie stanowiska komisji dotyczącego projektu uchwały.

Dariusz Czupryński Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – „*Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Szanowni Państwo. Komisja Oświaty i Kultury na posiedzeniu w dniu 29 grudnia 2021 r. opiniowała:*

- *uchwałę w sprawie ustanowienia roku 2022 – Rokiem Krzemionkowskim w Powiecie Ostrowieckim;*
- *uchwałę w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Powiatu Ostrowieckiego na rok 2022;*

Komisja pozytywnie zaopiniowała wyżej wymienione uchwały dzisiejszego porządku obrad. chciałbym tylko dodać od siebie, że myślę, że rokiem krzemionkowskim powinien być nie tylko w powiecie ostrowieckim, ale może i województwie, a nawet w całej Polsce. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy w sprawie projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos?

Radny Zbigniew Duda – „*Szanowny Panie Pośle. Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Ja rozumiem, że te oczekiwania na pieniądze są od wszystkich i dobrze by było jakby marszałek również wspierał Krzemionki. Natomiast pozwolę sobie przypomnieć Państwu, że poprzedni marszałek, wasz kolega z PSL-u Adam Jarubas odrzucił projekt przebudowy infrastruktury. Tak nam poprzedni zarząd województwa pomagał. Więc różnie to z tą pomocą marszałkowską jest i pamiętajcie Państwo, to wy go zaprosiliście na Krzemionki, kiedy chwaliliście się UNESCO, chyba dziękując mu za to. To dzięki tak naprawdę staraniom Pana Posła, Senatora Rusieckiego, Posła Lipca dostaliśmy pieniądze z ministerstwa, z kontraktu terytorialnego, na tą inwestycję, która jest teraz. Jedyne pomniki historii województwa świętokrzyskiego nie znalazł akceptacji u marszałka Adama Jarubasa, członka PSL-u, w momencie kiedy całość zadania nazwana była "Wsparcie obiektów kultury w województwie świętokrzyskim". Domy kultury powygrywały i podostawiały pieniądze więc naprawdę cieszymy się, że ma nam kto pomagać w tej chwili, a swoją drogą będziemy rozmawiali z marszałkiem o tym, żeby pomógł Krzemionkom. Ale różnie z pomocą marszałków bywało i pamiętajcie, że nie wszyscy tym Krzemionkom chcieli pomagać. Później świetnie błyszcząc w świetle jupiterów na Krzemionkach. Tak było. Dziękuję.”*

Starosta Marzena Dębniak – „*Panie Pośle. Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. A było tak ładnie i miło. Ja powiedziałam tylko o lobbowaniu u marszałka województwa, nie*

wymieniając z jakiego jest ugrupowania i tak dalej. Wymieniał to Pan. Jest jakaś ciągłość władzy. Za działania swoje mogę odpowiadać od końcówki 2018 roku, natomiast co robił poprzedni marszałek czy robi ten, nie usłyszał Pan ode mnie nic złego. Ja mówiłam tylko o lobbowaniu, bo to Pana radna z tego samego ugrupowania publicznie mówiła o lobbowaniu u marszałka. Z tego nie ma nic. I tego do tej pory Pan nie usłyszał. Ja myślałam, że naprawdę będzie miło i przyjemnie. Nie będziemy wracać do sknoconych projektów. Zostały zrealizowane. Dopłaciliśmy aż za dużo. Skończmy dyskusję na ten temat, bo mamy wspólne dobro, które toczy się od samego początku powiatu i każdy dokłada większą czy mniejszą kadencję. A już tak było miło. Dziękuję bardzo.”

Radny Łukasz Dybiec – „Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Zaproszeni Goście. Ja w podobnym tonie, co Pani Starosta. Chciałbym powiedzieć, że to chyba nie jest czas i miejsce, żeby wracać do – nie przeszkadzałem Panu Panie Radny, to prosiłbym, żeby Pan również nie wchodził mi w słowo. Przysłuchiwałem się Pańskiej wypowiedzi i chcę sprostować, Pan Adam Jarubas nie jest moim kolegą. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa – jesteśmy przy punkcie uchwały w sprawie ustanowienia rokiem krzemionkowskim w powiecie ostrowieckim roku 2022, więc z tego miejsca chciałbym podziękować pomysłodawcy Pani Agnieszce Rogalińskiej Członkowi Zarządu Powiatu Ostrowieckiego, bo długo rozmawialiśmy na naszych zarządach o tej koncepcji. Cieszę się, że dzisiaj ona jest procedowana. Jeszcze raz serdecznie dziękuję. I chciałem podziękować całemu zespołowi, na czele z Panem Wicestarostą Andrzejem Jabłońskim, ponieważ on i cały zespół uratował ten projekt – to już jest drugi raz kiedy bardzo nieelegancko zachowuje się Pan Radny Duda....”

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – „Bardzo proszę nie przerywać. Bardzo proszę nie przerywać. I widzi Pan, dyskutuje Pan. Mam przerwać sesję? Przerwać obrady sesji? Ja prowadzę i proszę Pana o to, żeby Pan przestał przerywać koledze, który wypowiada się. Nie ma Pan teraz do mnie pytań, bo nie udzieliłem Panu głosu. W tej chwili wypowiada się Radny Pan Łukasz Dybiec. Proszę sobie notować dalej swoje notatki. Proszę nie pokazywać na mnie ręką. Bo ja prowadzę sesję i proszę, żeby się Pan uspokoił.”

Starosta Marzena Dębniak – „Proszę o 10 minut przerwy celem ostudzenia nastojów. To naprawdę nie powinno odbywać się na tej sesji i w tych tematach.”

Przewodniczący Rady ogłosił 10 minut przerwy w obradach sesji.

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady sesji.

W związku z brakiem dalszych wniosków i zapytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego **Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.**

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Uchwała Nr LII/311/2021 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad. 5.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – „**Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ostrowieckiego na 2021 rok**”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu Ostrowieckiego. Poprosił Przewodniczącego Komisji – Pana Dariusza Wierzbińskiego o przedstawienie stanowiska komisji dotyczącego projektów uchwał dzisiejszego porządku obrad.

Dariusz Wierzbiński Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – „*Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Komisja Budżetu i Finansów na posiedzeniu w dniu 29 grudnia 2021 roku opiniowała:*

- *uchwałę w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ostrowieckiego na 2021 rok;*
- *uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2021-2033;*
- *uchwałę w sprawie zwolnienia od opłaty za wydanie dowodu rejestracyjnego;*
- *uchwałę w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Powiatu Ostrowieckiego na rok 2022;*

Komisja pozytywnie, większością głosów zaopiniowała wyżej wymienione uchwały dzisiejszego porządku obrad. Chciałem zauważyć, że niektórzy radni głosowali przeciwko i wstrzymywali się od głosu a nie zadawali żadnych pytań. Rozumiem, że albo nie czytali, albo nie rozumieją uchwał, które obradowaliśmy wczoraj. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy w sprawie projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos?

W związku z brakiem wniosków i zapytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego *Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.*

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Uchwała Nr LII/312/2021 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad. 6.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – „**Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2021-2033**”

Przewodniczący Rady poinformował, że opinia Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu Ostrowieckiego w sprawie projektu uchwały została już Państwu Radnym przedstawiona. Zapytał czy w sprawie projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos?

W związku z brakiem wniosków i zapytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego *Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.*

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Uchwała Nr LII/313/2021 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad. 7.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – „*Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych*”

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Powiatu Ostrowieckiego. Poprosił Przewodniczącą Komisji – Panią Danutę Barańską o przedstawienie stanowiska komisji dotyczącego projektów uchwał dzisiejszego porządku obrad.

Danuta Barańska Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego – „*Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Komisja Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Porządku Publicznego na posiedzeniu w dniu 29 grudnia opiniowała:*

- *uchwałę w sprawie określenia zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych;*
- *uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i wysokości środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania w roku 2021;*
- *uchwałę w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Powiatu Ostrowieckiego na rok 2022;*

Komisja pozytywnie zaopiniowała wyżej wymienione uchwały dzisiejszego porządku obrad. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy w sprawie projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos?

W związku z brakiem wniosków i zapytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego *Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.*

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Uchwała Nr LII/314/2021 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Ad. 8.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – „*Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i wysokości środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania w roku 2021*”

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że opinia Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Powiatu Ostrowieckiego w sprawie projektu uchwały została już Państwu Radnym przedstawiona. Zapytał czy w sprawie projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos?

W związku z brakiem wniosków i zapytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego *Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.*

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Uchwała Nr LII/315/2021 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Ad. 9.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – „*Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia od opłaty za wydanie dowodu rejestracyjnego*”

Starosta Marzena Dębniak – „*Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo. Bardzo proszę w podstawie prawnej, ponieważ 24 grudnia nastąpiła zmiana publikatora, w podstawie prawnej należy dopisać pozycję 2269. I będąc jeszcze przy głosie, jest to uchwała wychodząca naprzeciwko naszym mieszkańcom i sądzę, że nie będzie żadnych problemów z jej przyjęciem.*”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska Rady Powiatu Ostrowieckiego. Opinia Komisji Budżetu i Finansów już Państwo Radni poznali. Poprosił Przewodniczącego Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska Pana Roberta Rogalę o przedstawienie stanowiska komisji dotyczącego projektów uchwał dzisiejszego porządku obrad.

Robert Rogala Przewodniczący Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska – „*Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Komisja Rozwoju*

Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska na posiedzeniu w dniu 29 grudnia 2021 roku opiniowała:

- *uchwałę w sprawie zwolnienia od opłaty za wydanie dowodu rejestracyjnego;*
- *uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w 2022 roku umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich, dla których organizatorem jest Powiat Ostrowiecki;*
- *uchwałę w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Powiatu Ostrowieckiego na rok 2022;*

Komisja pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała wyżej wymienione uchwały dzisiejszego porządku obrad."

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy w sprawie projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos?

W związku z brakiem wniosków i zapytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego **Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.**

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Uchwała Nr LII/316/2021 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Ad. 10.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – „**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w 2022 roku umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich, dla których organizatorem jest Powiat Ostrowiecki**”

Przewodniczący Rady poinformował, że opinia Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska Rady Powiatu Ostrowieckiego w sprawie projektu uchwały została już Państwu Radnym przedstawiona. Zapytał czy w sprawie projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos?

W związku z brakiem wniosków i zapytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego **Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.**

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Uchwała Nr LII/317/2021 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Ad. 11.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – „*Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Powiatu Ostrowieckiego na rok 2022*”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad wszystkich komisji stałych Rady Powiatu Ostrowieckiego. Opinie wszystkich komisji zostały już Radnym przedstawione. Zapytał czy w sprawie projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos?

Radny Marek Bilski – „*Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Zaproszeni Goście. Ja chciałbym wnieść pewne uwagi do tych zgłaszanych planów pracy komisji, bo przypatrując się tym planom, one wykonywane są co roku te same. Może występują jakieś niewielkie zmiany, ale chciałbym dojść do tego, żeby przedstawiciele, przewodniczący komisji zbierali się i decydowali o tych planach wspólnie, a później poruszali to na komisjach dlatego, że przy tych planach wychodzą pewne rozbieżności. Niektóre komisje, przykładowo biorąc Komisja Budżetu i Finansów luty – marzec wpisuje sobie informację na temat sytuacji finansowej w ZOZ i podobne plany ma Komisja Polityki Społecznej i też w marcu wpisuje – opieka szpitalna i ambulatoryjna. W maju wpisuje – zasady funkcjonowania placówek w ZOZ. I tutaj moja propozycja i uwaga, żeby robić wspólne posiedzenie komisji i dogadywać się w stosunku do tego terminu, gdyż tak jak wiemy, w tym roku na komisjach, które odbywały się bardzo rzadko przybywają przedstawiciele organizacji czy kierownicy placówek i nam jest jako radnym trudno uzyskać te informacje, ponieważ się zarzuca na sesji, że była komisja, mogliście dowiedzieć się, czy dopytać, ale jak się można dopytać, jak nie ma tego przedstawiciela danej placówki. Następnie jest ocena wykonania budżetu, raport o stanie powiatu, potem opracowanie projektu budżetu. Tu też można by połączyć wszystkie komisje, żeby one w jednym czasie i rzeczowo można było się dogadywać, bo teraz bijemy rekordy w spotkaniach tych komisji, że 2-3 minuty i komisja jest zaliczona. Tak nie powinno być. Na komisji powinien być przedstawiciel danej komórki, powinniśmy dyskutować i mieć informacje. Jest nasza propozycja, żeby przy zatwierdzaniu planów pracy komisji na dany rok sporządzać protokół, który powinien być dołączany do planu pracy komisji. Chodzi o to, żeby była informacja czy ten plan był dyskutowany, czy to po prostu jest to tak, jak mówilem. Ja mam tutaj plan pracy z 2021 roku i ten na 2022 i one są można powiedzieć takie same. Także prosiłbym aby te komisje, przewodniczący komisji w jakiś sposób starali się ustalić, żeby to było w jakiś sposób dograne. Dziękuję bardzo.*”

Radna Danuta Barańska – „*Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Państwo Radni. Troszkę czuję się wywołana do odpowiedzi, bo przykładem jest nawet wczorajsza komisja, gdzie byli zaproszeni goście, byli kierownicy zaproszeni, żadne pytanie nie padło. To nie było pierwszy raz, tylko to się ciągle powtarza. Zawsze staram się zapraszać osoby, które są potrzebne na mojej komisji na przykład i też żadnych pytań nie ma i dlatego te komisje tak krótko trwają, bo Państwo nie macie ani żadnych wniosków, ani pytań. Więc trochę jestem zdziwiona tym głosem. Dziękuję bardzo.*”

Radny Zbigniew Duda – „Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Ja prosiłbym, żeby materiały, które dostają radni były przygotowywane w sposób profesjonalny, nie budzący zastrzeżeń, a także nie budzący wątpliwości. Przedstawia nam je Pan Przewodniczący, więc bardzo bym prosił, żeby Pan zwracał baczną uwagę. Ja pokażę na co i nie będzie to jedyny przypadek na tej sesji i nie tylko przy tym punkcie. Jeżeli otworzymy projekt uchwały dotyczący pracy komisji na stronie 5, będzie to plan pracy Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa, w punkcie drugim mamy napisane tak – termin posiedzenia marzec – kwiecień, tematyka posiedzenia: opieka szpitalna i ambulatoryjna, problemy kontraktowania na 2022 rok. I teraz albo powinno być to napisane na tyle czytelnie, żeby każdy z radnych wiedział do czego ma się dokładnie przygotować, albo powinno mieć inną formę to całe zdanie, bo popatrzymy co wynika z tego zdania. Opieka szpitalna i ambulatoryjna – problemy kontraktowania na 2022 rok, czyli komisja będzie rozwiązywać za dyrektora problemy kontraktowania? To komisja nie jest od tego, żeby rozwiązywać za dyrektora problemy szpitala. A tutaj pisze wyraźnie problemy kontraktowania. Chodzi mi o to, żeby było to napisane w taki sposób i dokładnie tak, jak będzie komisja pracowała i czym będzie się zajmowała, bo z tego co ja przeczytałem, ja to zrozumiałem w ten sposób. Dlatego zwracam na to uwagę. Następny punkt 5, wrzesień – warsztaty terapii zajęciowej – zasady działania i funkcjonowania w 2022 roku, posiedzenie wyjazdowe. Są to dokumenty w momencie, kiedy przegłosujemy uchwałę, stanowi to akt prawa miejscowego, więc jeżeli piszemy warsztaty terapii zajęciowej, to ja pytam, które? Jeden warsztat, drugi warsztat, czy wszystkie warsztaty, czy tylko dwa warsztaty? Wydaje mi się – ale ja nie przeszkadzałem pani – wydaje mi się, że po prostu powinniśmy wymienić te warsztaty, które będą tematyką prac komisji, żeby to było precyzyjnie, bo tak to dostajemy informację, która nie jest informacją precyzyjną i tak naprawdę można w trakcie roku rozmawiać o jednym warsztacie, albo o trzech warsztatach, które u nas mamy, a w uchwale powinno to być zapisane precyzyjnie. Myślę, że takie rzeczy po prostu powinny być uwzględniane. Ja wiem, że to są takie rzeczy porządkowe, ale warto porządkować, bo na przecinkach niektóre rzeczy się gubią. Dziękuję.”

Starosta Marzena Dębniak – „Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Akurat mam przeciwne zdanie opisywania szczegółowego planów pracy. Plan pracy to jest zarys pracy komisji, która może go sobie zmienić w ciągu roku. Powiem nawet w ten sposób, opieka szpitalna i ambulatoryjna, problemy kontraktowania na 2022 rok – wiadomo, że komisja nie będzie przygotowywać tych materiałów. Przedstawi to szpital i przedstawi o jaki kontrakt się ubiegali, jaki dostali i etc. Z jakąś bazą porównawczą. Proszę zauważyć, że gdybyśmy zaczęli bardzo precyzyjnie opisywać, to w zasadzie posiedzenie komisji musiałoby się tylko i wyłącznie skupić na tych danych. W zasadzie dwa razy w miesiącu, co miesiąc są posiedzenia komisji, bo one związane są z opiniowaniem projektów uchwał na sesję rady powiatu i nic nie stoi, że każdy z nas, który jest członkiem jakiejś komisji, na komisji, biorąc pod uwagę plan pracy, powie tak słuchajcie mamy warsztaty terapii zajęciowej i zasady, ja sądzę, że jak przyjdzie moment na tą komisję to chcę zobaczyć pracę trzech warsztatów, albo wnioskuje tylko o jeden warsztat, jeszcze mniej tych materiałów. Uważam, że plany pracy, jest to moje osobiste zdanie, one powinny być ogólne, bo tych zmieniających się czynników mamy po prostu dużo. Dziękuję.”

Radny Zbigniew Duda – „*Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. Tak, jak Pani Starosta powiedział, że to jest Pani osobiste zdanie. Ja pozwolę sobie się z nim nie zgodzić, bo moim osobistym zdaniem, jeżeli będziemy szli w tą stronę, to tak naprawdę moglibyśmy napisać plan prac komisji jakiegokolwiek i napisać styczeń – luty – spotkanie komisji, marzec – kwiecień – spotkanie komisji. Żebyśmy po prostu nie doszli do tego, że ten plan pracy zawiera się tylko w terminach a nie w szczegółowości. To jest moje zdanie. Uważam, że powinno to być na tyle rozpisane, wiadomo, że ten plan pracy można zmienić, ale w momencie kiedy go uchwalamy, żeby on był szczegółowy, żeby nie budził wątpliwości. Dziękuję.*”

Radny Robert Rogala – „*Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Pozwolicie Państwo, że również wyrażę swoje osobiste zdanie na ten temat i pozwolę nie zgodzić się z przedmówcą z tego względu, że uważam, że ramowy plan pracy komisji jest jak najbardziej słusznie napisany, a po to jest komisja, czy zespół jakiś wytypowany do poszczególnych zadań w trakcie trwania komisji, że szczegóły taki zespół już ustala na posiedzeniu komisji. Hasłowo uważam, że jest to zdrobnione bardzo dobrze. Dziękuję.*”

Radny Jarosław Piotr Kopański – „*Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Ja nie planowałem zabierania głosu w tym punkcie, ale rozwój dyskusji sprawia, że powinniśmy rzucić okiem na paragraf drugi tego projektu uchwały. I on mówi wyraźnie, że rada powiatu może dokonać zmian i uzupełnień w zatwierdzonych planach pracy. Czytając ten zapis należy chyba go rozumieć w ten sposób, że jeżeli my zatwierdzimy ten program, który mamy w załącznikach, to te programy muszą być zrealizowane. I tak to chyba wygląda literalnie, jeśli chodzi o zapis. Natomiast kwestia jest zupełnie inna, mianowicie czy plan pracy komisji jest otwarty. Jako człowiek, który kierował paroma komisjami ja uważam, że powinien być otwarty i powinniśmy go uzupełniać w miarę możliwości, stosownie do sytuacji, bo rzeczywiście okoliczności bywają zmienne. W każdym bądź razie, jeżeli pacta sunt servanda, to jeżeli coś w tej chwili uchwalimy, no to po prostu ten plan musi być realizowany, a później praktycznie rzecz biorąc możemy go uzupełniać. Dlatego też warto, kiedy się daje programy czy propozycje planów pracy komisji na dany rok, warto zadbać o takie zapisy, które rzeczywiście nie będą budziły większych wątpliwości. Dziękuję.*”

Radna Danuta Barańska – „*Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo. Chciałam podziękować za cenne uwagi, tylko żałuję, że nie padły one na komisji i bardzo proszę w przyszłym, nadchodzącym roku o uczestnictwo bardziej aktywne na komisjach i zapraszanych gości o zadawanie pytań, żeby nie było takich wątpliwości na sesji. Przykro mi jest, że zapraszam gości i nikt się na tych komisjach nie odzywa i żadnych nie ma uwag. Proszę o lepszą współpracę w przyszłym roku. dziękuję.*”

W związku z brakiem dalszych wniosków i zapytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego *Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta następującym stosunkiem głosów:*

- „za” – 20 głosów
- „przeciw” – 0 głosów
- „wstrzymuje się” – 2 głosy

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Uchwała Nr LII/318/2021 stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Ad. 12.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – „*Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Ostrowieckiego na rok 2022*”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Ostrowieckiego. Poprosił Przewodniczącego Komisji – Pana Andrzeja Brodę o przedstawienie stanowiska komisji dotyczącego wyżej wymienionego projektu uchwały.

Andrzej Broda Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – „*Panie Przewodniczący. Szanowna Rado. Działanie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji jest obwarowane konkretnymi wskazaniem zawartymi w aktach prawnych i my tutaj mamy stosunkowo małe pole manewru przy sporządzaniu planu pracy. Ja mówiąc tak troszeczkę żartobliwie życzyłbym wszystkim, aby ten plan pracy był jak najmniejszy, bo wiadomo skargi nie są niczym przyjemnym aczkolwiek jest to bardzo istotna sprawa z punktu widzenia badania sprawności organizacji, możliwości oceny jej funkcji. Dlatego plan przyjęliśmy taki, jaki Państwu został przedstawiony. Na komisji był przegłosowany i większością głosów został przyjęty. Jeśli można prosić, to proszę o przyjęcie takiego planu. Dziękuję.*”

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy w sprawie projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos?

W związku z brakiem wniosków i zapytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego *Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.*

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Uchwała Nr LII/319/2021 stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Ad. 13.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – „*Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Ostrowieckiego na rok 2022*”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Ostrowieckiego. Poprosił Przewodniczącą Komisji – Pana Piotra Maja o przedstawienie stanowiska komisji dotyczącego wyżej wymienionego projektu uchwały.

Piotr Maj Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – „*Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 29 listopada 2021 roku kolektywnie opracowała projekt planu pracy komisji i również jednogłośnie ten projekt został przyjęty. W związku z czym proszę Radę o przyjęcie tego planu pracy komisji. Dziękuję.*”

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy w sprawie projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos?

W związku z brakiem wniosków i zapytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego **Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta następującym stosunkiem głosów:**

- „za” – 19 głosów
- „przeciw” – 0 głosów
- „wstrzymuje się” – 3 głosy

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Uchwała Nr LII/320/2021 stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Ad. 14.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – „**Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Ostrowieckiego na 2022 rok**”

Starosta Marzena Dębniak – „*Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Przedstawiam Wysokiej Radzie projekt budżetu Powiatu Ostrowieckiego na 2022 rok. Projekt uzyskał pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach i tak, budżet ustala dochody powiatu zaplanowane w wysokości 190 311 453,00 zł, groszy już Państwu nie będę podawać. I jest to więcej niż w bieżącym roku, to jest w 2021, o 9 038 249,00 zł. Jednak dochody bieżące są mniejsze od poprzedniego roku o 6 041 730,00 zł i wynika to z mniejszego udziału w podatkach od osób fizycznych na 2 268 206,00 zł, z mniejszego udziału w podatkach od osób prawnych 396 133,00 zł, z mniejszej subwencji oświatowej o 674 067,00 zł, z mniejszej subwencji ogólnej o 2 151 192,00 zł. Z Polskiego Ładu mamy podobno otrzymać, jak się mówiło wcześniej 27 200 000,00 zł, natomiast na dzień dzisiejszy jest to 21 300,00 zł i taka wielkość została uwzględniona w budżecie powiatu. Dochody majątkowe są większe o 15 059 163,00 zł i planujemy pozyskać je ze środków zewnętrznych na zaplanowane inwestycje. Wydatki budżetu zaplanowano w wysokości 193 012 811,00 zł i jest to więcej niż w bieżącym, mijającym roku o 1 320 750,00 zł. W nowym roku planowany jest bardzo duży wzrost wydatków majątkowych 36 138 403,00 zł. Więcej w porównaniu do bieżącego roku aż*

o 14 656 102,00 zł. Czyli wzrost wydatków majątkowych jest o 68 prawie 69%. W związku z tym ograniczono wydatki bieżące do niezbędnego minimum, to jest do 156 874 408,00 zł, mniej o 13 356 168,00 zł, to jest mniej do mijającego roku o 8,5 %. Zaplanowany deficyt w wysokości 2 701 358,00 zł, zostanie pokryty przychodami z roku bieżącego, a więc wolnymi środkami na rachunku bankowym powiatu. Rozchody budżetu ustalono na poziomie 1 mln zł i przeznacza się je, jak co roku spłatę kredytu. Jeżeli chodzi o główne założenia budżetu to w zakresie inwestycji na drogi powiatowe planujemy 23 930 000,00 zł i są to inwestycje nowe, ale także i kontynuowane, a więc jest to ekologiczny kontynuowany transport miejski we współpracy z Gminą Ostrowiec, ulica Samsonowicza, 11-ego Listopada. Roboty już Państwo widziecie trwają. Rozbudowa drogi powiatowej wraz z budową mostu w miejscowości Małe Jodło, budowa ścieżki rowerowej od ulicy Orlej do Nowej Dębowej Woli, przebudowa przejść dla pieszych na drogach na kwotę 2 522 000,00 zł. Na 14 złożonych wniosków otrzymaliśmy 14 zgód. Opracowanie dokumentacji projektowej dla inwestycji na drogach powiatowych powyżej 1 074 000,00 zł. Kolejne inwestycje to szkoły, a więc rozbudowa stadionu międzyszkolnego oraz modernizacja dwóch hal sportowych na przyszły rok. Jest przewidziane na to 9 250 000,00 zł. Wentylacja mechaniczna w „Broniewskim” to 300 000,00 zł. Dokumentacja projektowa dla przebudowy pomieszczeń sanitarnych w Zespole Szkół Nr 3, a także przebudowa pomieszczeń internatu przy Zespole Szkół Mistrzostwa Sportowego. Jak widziecie Państwo też kontynuacja windy tutaj przy Starostwie, na przyszły rok jest przewidziane 398 039,00 zł. Także dokończenie budowy lądowiska. Zostaje do skonsumowania 500 000,00 zł. Planowany jest zakup sprzętu dla poradni specjalistycznych w wysokości 100 000,00 zł. Tutaj szpital prętnie otwiera nowe poradnie, natomiast brakuje mu pomieszczeń, ale brakuje też przede wszystkim sprzętu do ich wyposażenia. Zakończenie termomodernizacji budynku w Małachowie, pierwszy etap już się zakończył. Zostało na przyszły rok w budżecie prawie 1 500 000,00 zł. Planujemy remonty na drogach powiatowych na ponad 9 300 000,00 zł i to jest też proszę Państwa wszystko uzależnione od pozyskanych środków wewnętrznych. Niemniej jednak w budżecie znalazła się Nowa Dębowa Wola za ponad 1 500 000,00 zł, Podgórze – Wiktoryn za ponad 3 200 000,00 zł, droga łącząca Waśniów – Momina za prawie 4 000 000,00 zł. Na remonty w szkołach planujemy na początek 665 000,00 zł i to są remonty posadzek, dokumentacja projektowa, nawet miejsca postojowe związane z budową sali koncertowej przy CKZiU i drobne inne pozostałe remonty, gdzie na to chcemy przeznaczyć prawie 700 000,00 zł. Największy zakres wydatków budżetu to oświata, której wydatki stanowią kwotę 73 670 155,00 zł. Subwencja oświatowa otrzymana na 2022 rok wynosi 64 024 996,00 zł i jest mniejsza o 674 067,00 zł. Ze środków własnych powiat dołoży na bieżącą działalność oświatową 9 645 159,00 zł i tutaj o ile pewne działania jesteśmy w stanie zrobić w zakresie szkół, dla których jesteśmy organem założycielskim szkół publicznych, to jakby rozkwit szkół niepublicznych, specjalnych ośrodków no niestety wyciąga te pieniądze z budżetu, a tak naprawdę nie mamy na to wpływu, a jeszcze istniejące przepisy przy pandemii robią ewentualne kontrole. Powiem tak, utrudniają ewentualne kontrole. Jest to bardzo trudny budżet, bo planujemy go w czasie szalejącej inflacji, gwałtownego wzrostu cen za wszystkie nośniki energii, wzrostu cen za każdą usługę i to wszystko przy pandemii. Jest więc wiele niewiadomych, ale przyjęta konstrukcja budżetu jest elastyczna i przystosowana do zmieniającej się sytuacji. Pomimo tylu niewiadomych zdecydowaliśmy się na utrzymanie lokalnego transportu zbiorowego, który zapobiega wykluczeniu z aktywnego

życia wielu mieszkańców powiatu. Będziemy także kontynuować w LO Nr II im. Chreptowicza projekt CYBER.MIL, a więc będzie kolejny nabór do pierwszej klasy. Pozwala to na przyciągnięcie do szkoły bardzo zdolnej młodzieży. Kontynuujemy projekt „Akademia pełna zdrowia”, który cieszy się olbrzymim powodzeniem. I na takie zadania, które akurat w tym nie są obowiązkowe dla powiatu musieliśmy znaleźć środki z myślą tutaj o uczestnikach i o naszych mieszkańcach. Staramy się prowadzić bardzo aktywną politykę finansową. Składamy dobre wnioski, podkreślam jeszcze raz, bo żaden nie wrócił do uzupełnienia, do wszystkich ogłaszanych programów i naborów, dbając przy tym o równoważny rozwój powiatu. Niestety nabory rządzą się swoimi prawami, nieznanymi i tak na przykład na pięć złożonych, poprawnych wniosków dostajemy jeden i w zasadzie nie wiemy dlaczego. Jesteśmy technicznie, a nawet finansowo przygotowani na realizację wielu dróg, na przykład z Rządowego Funduszu Dróg Lokalnych. Przyjęte zasady współpracy z poszczególnymi samorządami, zasady partycypacji w kosztach własnych powiatu przekładają się na realizację wielu zadań na przestrzeni ostatnich trzech lat i takie zasady będą kontynuowane w przyszłym roku, zgodnie z zasadą „razem można więcej”. Projekt budżetu zabezpiecza realizację wszystkich zadań powiatowych na dobrym poziomie. Ulegnie on jeszcze pewnie na przestrzeni 2022 roku wielu zmianom i będzie on elastycznie dopasowywał się do istniejącej sytuacji, a przed nami, jak Państwo wiecie jest drugi nabór z Polskiego Ładu i to może również, o ile on dobrze pójdzie, zmienić znacznie konstrukcję budżetu. Duża zmiana nastąpi też na wiosnę po wprowadzeniu wolnych środków do budżetu. Wysoka Rado proszę o przyjęcie budżetu na 2022 rok.”

Wiceprzewodnicząca Małgorzata Bień – „Państwo Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Ostrowieckiego na 2022 rok oraz projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2022-2033 w dniu 16 grudnia 2021 roku.

Ponadto Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach w dniu 9 grudnia 2021 roku podjęła następujące uchwały:

- Uchwałę Nr 155/2021 w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Powiatu Ostrowieckiego na 2022 rok;
uchwała stanowi załącznik nr 28 do protokołu;
- Uchwałę Nr 156/2021 w sprawie opinii o projekcie uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2022-2033;
uchwała stanowi załącznik nr 29 do protokołu;
- Uchwałę Nr 157/2021 w sprawie możliwości sfinansowania deficytu budżetu planowanego w projekcie uchwały budżetowej Powiatu Ostrowieckiego na 2022 rok.”
uchwała stanowi załącznik nr 30 do protokołu;

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad wszystkich komisji stałych Rady Powiatu Ostrowieckiego. Poprosił przewodniczących wszystkich komisji o przedstawienie stanowisk komisji w sprawie projektu uchwały dotyczącej uchwalenia budżetu Powiatu Ostrowieckiego na 2022 rok i uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022-2033.

Dariusz Wierzbński Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – „*Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Komisja Budżetu i Finansów na posiedzeniu w dniu 29 grudnia 2021 roku większością głosów pozytywnie zaopiniowała:*

- *uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Ostrowieckiego na 2022 rok;*
- *uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2022-2033. Dziękuję.*”

Robert Rogala Przewodniczący Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska – „*Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Komisja Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska na posiedzeniu w dniu 29 grudnia 2021 roku większością głosów, przy dwóch wstrzymujących się i braku jakiejkolwiek dyskusji pozytywnie zaopiniowała:*

- *uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Ostrowieckiego na 2022 rok;*
- *uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2022-2033. Dziękuję bardzo.*”

Danuta Barańska Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego – „*Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Oba projekty uchwał budżetowych na 2022 rok i na lata 2022 – 2033 zaopiniowała pozytywnie. Dziękuję bardzo.*”

Dariusz Czupryński Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – „*Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Komisja Oświaty i Kultury na posiedzeniu w dniu 29 grudnia 2021 roku większością głosów pozytywnie zaopiniowała:*

- *uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Ostrowieckiego na 2022 rok;*
- *uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2022-2033. Dziękuję.*”

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – „*Zgodnie z tradycją proszę przewodniczących klubów o przedstawienie stanowiska w sprawie projektu uchwały dotyczącej uchwalenia budżetu Powiatu Ostrowieckiego na 2022 rok i uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022-2033. Bardzo proszę Pan Przewodniczący Zbigniew Duda.*”

Zbigniew Duda Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości – „*Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. Panie Prezydencie. Od razu przepraszam, bo to jest tak z tyłu, także za kolejność, nazwijmy to ja Pana widzę, natomiast zapomniałem. W dniu dzisiejszym będziemy omawiać budżet powiatu ostrowieckiego na rok 2022. Starosta Marzena Dębniak, Zarząd Powiatu po raz kolejny pokazują, że nie mają pomysłu na rozwój powiatu. Propozycja budżetu opierającego się na chaosie, stagnacji, marazmie i braku rozwoju pokazuje, jak słaby i mało kompetentny jest obecny Zarząd. Brak pomysłu na dobrą przyszłość powiatu to już właściwie dewiza i wizytówka obecnej władzy. Zamiast ciężko pracować nad planami, nad przyszłością powiatu, Państwo zajmujecie się kolosalnymi*

podwyżkami dla siebie i swoich kolegów. Przez cały poprzedni rok Radni Prawa i Sprawiedliwości poprzez wystąpienia na sesjach, interpelacje i zapytania zmuszali Zarząd do pracy na rzecz powiatu i jego mieszkańców. Konstrukcja i założenia budżetu na rok 2022 pokazują, że w przyszłym roku też zajmiecie się tylko urzędniczeniem i instalowaniem swoich radnych na lukratywnych posadach. Nie wiem czy to jest faktycznie budżet do realizacji czy tylko pobożny koncert życzeń, które nie będą realizowane. Co roku macie mieszkańców powiatu zapisami w budżecie, a później po cichu, w zaciszu gabinetów lub na sesjach rezygnujecie z wykonania wielu zadań zapisanych. I co dobrego możemy powiedzieć o tym budżecie? Długo szukaliśmy pozytywów, ale w końcu znaleźliśmy. Otóż one są, są to zadania, których realizacja jest możliwa tylko dzięki otrzymaniu rządowego wsparcia z rządu Prawa i Sprawiedliwości oraz zadania realizowane dzięki zrozumieniu potrzeb mieszkańców powiatu przez marszałka również z Prawa i Sprawiedliwości. I mówię tu o rozbudowie powiatowego stadionu międzyszkolnego, budowie lądowiska dla helikopterów na potrzeby SOR przy ostrowieckim ZOZ, przebudowie ulicy 11-go Listopada, budowie ścieżki rowerowej oraz chodnika wraz ze skrzyżowaniem Samsonowicza i 11-go Listopada, przebudowa przejść dla pieszych w Ostrowcu, Gminie Kunów i Ćmielów, a także współprowadzenie przez ministerstwo Muzeum w Krzemionkach o czym dzisiaj mówiliśmy. Te inwestycje są tylko i wyłącznie dlatego możliwe, że dostajecie Państwo wsparcie, szeroko rozumiane wsparcie od szeroko rozumianego Prawa i Sprawiedliwości. Te fakty skrzętnie ukrywacie przed ostrowieckim społeczeństwem. Gdyby nie te dofinansowania, tych inwestycji by nie było, dobrze wiecie. W budżecie niestety znaleźliśmy również brak pokrycia gigantycznych strat, jakie wygenerował ostrowiecki szpital za rok 2019 i 2020. Próbujecie zasłaniać się tym, że nie musicie. Dlaczego was do działania dla powiatu, dla ludzi trzeba bez przerwy zmuszać? Jak nie pisze, że musicie to nie zrobicie? Odpowiedzialny starosta powinien dbać o mieszkańców i istniejący dla nich szpital. W ciągu trzech lat kadencji Starosty Dębniak, Wicestarosty Jabłońskiego, Członków Zarządu Rogalińskiej, Dybca, szpital wygenerował rekordową stratę 33 mln zł, a wy nie macie zamiaru pokryć tej straty? Nie planujecie tego w budżecie. Takie postępowanie przeraża, bulwersuje i powoduje oburzenie nie tylko Radnych Prawa i Sprawiedliwości ale wszystkich mieszkańców naszego powiatu, tym bardziej, że inne samorządy czujące odpowiedzialność za zdrowie swoich mieszkańców robią wszystko, aby poziom usług zdrowotnych, świadczonych przez podległe im szpitale był na jak najwyższym poziomie. I pokrywają stratę. Jeżeli jest taka potrzeba służę przykładami. Znaleźliśmy również zadania w budżecie powiatu, które znajdują się tam co najmniej od trzech lat, ale realizacji ich nie widać i pewnie w tym roku będzie tak samo. Jeszcze jeden z ważnych problemów naszego powiatu obnażający waszą hipokryzję i pokazujący wasze podwójne standardy. Pozwolę sobie zacytować Kolegę Radnego Łukasza Dybca, obecnie Członka Zarządu Powiatu Ostrowieckiego, kiedyś przyjaciela sportu, a teraz może już nieprzyjaciela. Drodzy Państwo cytuję co do słowa: „Wysoka Rado. Panie Starosto. Szanowni Goście. W projekcie budżetu na rok 2016 przedstawionym przez Zarząd Powiatu Ostrowieckiego – przypomnę poprzedni Zarząd, który tak Państwo krytykujecie – powiat przeznaczył tylko 207 tys. zł na sport. W naszej ocenie to za mało. Apeluję do Pana Starosty o znalezienie w budżecie dodatkowych środków na sport.” Drodzy Państwo powtórzę jeszcze, raz 207 tys. zł na sport w roku 2016, to było według Radnego za mało, a w budżecie, kiedy to Pan Radny Dybiec jest Członkiem Zarządu Powiatu, osobą decyzyjną, na rok 2022 przeznacza 50 tys. zł. Dlaczego na tak ważny

element w życiu naszej lokalnej społeczności zabezpieczono tylko 50 tys. zł, skoro sami mówiliście, że 200 tys. zł, to za mało? Nie uciekniecie od własnych słów. Podsumowując – budżet powiatu zaproponowany przez Starostę Marzenę Dębniak i Zarząd Powiatu jest budżetem, który po raz kolejny pokazuje, że w dalszym ciągu nie ma pomysłów na rozwój powiatu, a co gorsze, wszystko wskazuje, że tych pomysłów nie chcecie mieć. Radni Prawa i Sprawiedliwości apelują o wypracowanie jakiegokolwiek spójnej wizji rozwoju powiatu, bo tej wizji nie widać w kolejnych budżetach przedkładanych przez ten Zarząd. Jak do tej pory największym waszym sukcesem jest obsadzanie stanowisk przez ludzi z komitetu albo związanych z KWW Jarosława Górczyńskiego, a osobistym sukcesem Pani Starosty jest podwojenie jej pensji. Drodzy Państwo w związku z tym Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości ni może poprzeć tak skonstruowanego budżetu. Mamy jeszcze bardzo wiele zastrzeżeń do jakości przygotowywanych materiałów i do materiałów, które dostajemy na sesje, ale to akurat nie dotyczy osób, które ten budżet konstruowały, natomiast osób, które przedkładają nam dokumenty, ale o tym później. Dziękuję.”

Agnieszka Rogalińska Przewodnicząca Klubu Radnych KWW Jarosława Górczyńskiego – „Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. Budżet na 2022 rok, budżet powiatu ostrowieckiego był przedmiotem głębokiej analizy na naszym klubie, Klubie KWW Jarosława Górczyńskiego. Nasi radni w pełni popierają budżet przedstawiony przez Panią Starostę dziś na sesji rady powiatu i zgłoszają „za” przyjęciem tego budżetu i „za” uchwaleniem WPF na lata 2022 – 2033. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak otworzył dyskusję.

Starosta Marzena Dębniak – „Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Ja myślałam, że po trzech latach dorosliśmy do merytorycznej dyskusji. Ja nie wiem, mam wrażenie, że szczególnie moje wynagrodzenie Panu Radnemu Dudzie stoi „kością w gardle” Panie Przewodniczący, jest to w kółko podkreślane, ale zaczynam od końca. Zapominał Pan, że to rząd Prawa i Sprawiedliwości doprowadził do takich podwyżek? Nie rozumiem dlaczego nie bierze Pan pod uwagę wójtów, burmistrzów itd., którzy mają prawie takie same wynagrodzenia, jakie ma starosta studziesięciotysięcznego powiatu. To tak na marginesie. To Państwo wprowadziliście, jeszcze raz to powtarzam samorządy w sprytnie zastawioną pułapkę, gdzie nawet podwyżka, którą każdy musi wziąć, to jest ponad 50%. I to tyle. Z zachwytem słuchałam stanowiska Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości, bo to tak, jakby sobie Pan wystawiał laurkę za swoje czteroletnie rządy. To stanowisko, które Pan wygłosił, powinien Pan sobie odwrócić i podsumować swoją działalność. Nie sądziłam, że dzisiaj dojdzie do wywlekania brudów, ale skoro Pan tak chce, to proszę bardzo. Pan mówi tylko bardzo głośno, a hipokryzja to naprawdę aż z Pana kapie. Natomiast ja jestem samorządowcem z krwi i kości i posługuję się twardymi danymi, pismami, procentami, istniejącym prawem. I tak, mówi Pan, że my nie mamy pomysłu na rozwój, a jaki Pan miał pomysł? W jakim stanie zostawił Pan powiat? Sąd do wglądu, zapraszałam Państwa, protokoły NIK, Regionalnej Izby Obrachunkowej, która Pana działalność, jako Starosty ocenia negatywnie w latach 2016, 2017 i 2018. Od 2019 pozytywnie. To ja po Panu sprzątam. Nie ma dziedziny, której nie należałoby tu poprawić i to był Pana pomysł na rozwój, ale żeby nie

być gołosłownym, to pozwoliłam sobie wyciągnąć dane, jakby spodziewając się takich uderzeń, na przestrzeni kiedy to Pan był Starostą i kiedy rządziło, jak Pan powiedział Prawo i Sprawiedliwość w koalicji. I takie tylko proste dane – oświata, to my się zmagamy ze szkołami niepublicznymi, ale pomimo wszystko udział w dochodach ogólnych jest na poziomie 38%, u Pana było to 44,43%, a to znaczy, że nic Pan w oświacie nie robił. Gorzej, bo nie zrobił Pan żadnych remontów, które są corocznie zaplanowane w budżecie, w poprzednich i w tych. Stadion międzyszkolny u Pana w budżecie był przez cztery lata, u mnie doczekał się realizacji, a on pochodzi jeszcze od czasów Starosty Kalamagi, może jeszcze dalej. Tylko, że my wreszcie to dźwignęliśmy. Szpital – ten szpital, gdzie Pan uprawia ekonomię, współczuję Panu pracodawcy, jeżeli taka sama ekonomia jest uprawiana na Pana stanowisku pracy. Jeżeli mnie się zarzuca, że zrobiłam stratę 33 mln zł, jeszcze lepiej, tej straty nie pokryłam, to jest to kłamstwo i mówię to publicznie i po raz kolejny, wierutne kłamstwo. W roku 2015 wydatki na pokrycie straty zero, bo taka była niska strata szpitala, w roku 2016, 2017. W 2018 łaskawie pokrył Pan 389 125,00 zł, po czym zrobił Pan, doprowadził Pan przez brak nadzoru, brak zarządzania szpitalem do straty na poziomie 18,5 mln zł, z której obecny Zarząd Powiatu i obecna Rada, ta Rada z KWW Jarosława Górczyńskiego, pokryła 13 800 000,00 zł. Historyczny wynik w ogóle na terenie całego kraju, bo nie ma takiego powiatu, nawet się nie ma do kogo porównać, kto by zrobił w ciągu jednego roku tak gigantyczną stratę. Ja powiem lepiej, ostatnio mieliśmy kontrolę Regionalnej Izby Obrachunkowej, bo to osoba Panu znana, nie będę mówić nazwiska, wiem kto, z PiS, sprowadził na nas kontrolę Regionalnej Izby Obrachunkowej na skutek podpisanego donosu, a czego ta kontrola dotyczyła? To, że wprowadzam opinię publiczną w błąd, że pokryliśmy 13 800 000,00 zł to jest tylko tak publicznie, a nieprawda nie zapłaciłam nic. Każdy przelew do szpitala został sprawdzony i kontrola bez jakichkolwiek oczywiście uchybień, bo te pieniądze zostały wprowadzone w szpital. Strata w tym roku jest również pokryta, poszło 9,3 mln zł. I Pan mi zarzuca? Na tej sali niejednokrotnie mówiłam, że z Pańskiej straty na poziomie 16,5 mln zł będziemy schodzić latami i co roku, pomimo pandemii, z tego schodzimy i za to mogę podziękować dyrekcji szpitala i wszystkim pracownikom, którzy pracują ciężko na pozyskiwaniem przychodów. W tym roku w szpital żywej gotówki weszło 9 371 680,00 zł. Państwo mówicie o zdrowiu, tyle ile zostało inwestycji poczynionych w szpitalu, tyle zakupów, tyle zabiegów, niestety za Pana kadencji nie było. I na to są dowody, są faktury, są fakty. Był taki ranking „Wspólnoty”, gdzie powiat ostrowiecki zajął bodajże 10 czy 9 miejsce przy przekazywaniu środków finansowych na szpital, przy pomocy szpitalowi powiatowemu. Jest to historyczny wynik, ale zajął taki wynik nie przez to, że były środki państwowe, ale środki samorządowe. Te sumy, które przekazaliśmy na szpital i nie tylko na pokrycie straty, to zrobiło swoje. Dziesiąte miejsce czy dziewiąte w skali całej Polski na szpitalach powiatowych świadczy o zaangażowaniu tej Rady, tego Zarządu o dbaniu o szpital. To obiecaliśmy mieszkańcom na samym początku kadencji i proszę się nie martwić, z tego szpitala też dobrze wyjdziemy. Ja schodzę z Pana straty. Jeżeli Pan tego nie rozumie, to ja nie wiem, jakie Pan szkoły kończył. Na pewno kończyliśmy kompletnie inne. Może powiem kolokwialny przykład, biorę z banku 100 tys. zł gotówki i mam taki kredyt. Następnego roku splacam 20 tys. zł, zostaje mi 80 tys. zł i tak kolejnego roku splacam, zostaje mi 60 tys. zł, 40 tys. zł, aż do zera, ale gdyby mi się ktoś zapytał dziewczyno ile ty wzięłaś kredytu 80+60+40+20, to dojdę do 200 tys. zł. Odwraca Pan „kota ogonem”. Nie pozwolę, żeby mamiał Pan opinię publiczną. To

jest brak odpowiedzialności. Jeżeli chodzi o lądowisko, tak staraliśmy się i dziękowałam za to, jestem wdzięczna za te 5 mln zł. Ale to jest Pana wina, to jest Pana wina, że nie było wcześniej lądowiska. Proszę się nie krzywić, zostały tutaj dokumenty. Pierwszy projekt, który został złożony obejmował lądowisko, ale trzeba było dołożyć środki własne, a to już nie dobrze. W takim razie zrezygnowaliście Państwo z lądowiska, czemu nawet się dziwiło ministerstwo. Zachowała się korespondencja. Ja mówię o faktach, a nie o demagogii. Wtedy byłoby to taniej. Zapomniał Pan o wyposażeniu SOR, o toaletach. Program krzemionkowski – też się zachowała cała dokumentacja. Żeby zrobić jak najmniejszy wkład powiatu, projektant na Pana wniosek ciął co się dało, łącznie z windami z brakiem wentylacji, z posadzkami, z tarasem południowym. Projekt, który był na, dofinansowanie o ile dobrze pamiętam 7,5 mln zł, a powiat miał dołożyć 3,5 mln zł, skończył się na 16,5 mln zł za środki powiatowe, dlatego, że od chwili decyzji przez dwa lata nie zostało zrobione nic. Nie zostało ogłoszone żadne postępowanie, nie został poprawiony projekt, ale dlaczego? Dlatego, że chodziło aby udział powiatu z własnych środków był jak najmniejszy. Pan zarzuca Panu Radnemu Dybcowi, że walczył o jak największe pieniądze na sport. I miał rację, bo jeżeli się weźmie Państwa budżety i Państwa wykonanie – na wydatki promocyjne powiatu, w tym wydatki „PULS”, placenie wszystkim mediom potrafił Pan przeznaczyć 1 mln zł i trzymać czterech pracowników na promocjach, to Pan się dziwi? Widocznie miał Pan pieniądze. Ja natomiast postępuję inaczej. Jest takie powiedzenie „tak krawiec kraje, jak mu materiału wystarcza” i powiem, że akurat jest to dla mnie bliskie, bo jestem córką krawca, a jak brakuje, to nie szyje się płaszczu długiego, tylko kurtkę do kolan. I tak to działamy. U mnie nie znajdzie Pan demagogii niepopartej cyframi i niepopartej niczym. Inwestycje – mówi Pan, że budżet powiatu jest nie prorozwojowy. To jaki był budżet za Pana kadencji? Jeżeli w stosunku do dochodów w procentach do budżetu miał Pan 10%, a były to słynne „pwardziówki”, gdzie wtedy powiat dostał dużo pieniędzy, a w kolejnych latach 4,05%, 6,91%, w roku 2018 miał aż Pan 3,82%. I teraz proszę zauważyć następne dane, 2019 rok 5,75% wzrost, potem 6,41%, za mijający rok 11,21% i jest to rekordowy procent do dochodów budżetu, a na 2022 rok 18,72%. I to jest nie rozwój? To co to jest? Udział inwestycji na poziomie 5%? Jeżeli chodzi o remonty – 2015 rok do dochodów budżetu 1,74%, 2016 rok 3,83%, 2017 rok 3,60% w 2018 roku 6,54%. I weźmie sobie Pan te nasze tabelki – ma Pan na przykład na 2022 rok 5,49%. To też jest niedochodowe? Ja wiedziałam jak jest sytuacja trudna w 2018 roku, ale nie wiedziałam, że trupy z szafy będą wypadać praktycznie przez całą kadencję. Mam nadzieję, że minęły trzy lata i jakby wszystko zostało wyjaśnione. Państwo jak weźmiecie szczegółowy budżet, to zobaczycie na wykonaniu na przykład tego roku, ile środków musieliśmy przeznaczyć na zaniechane działania przez poprzedni Zarząd. Mam tu nawet w zakresie ewidencji dróg. Nie robił Pan inwentaryzacji. Mnie majątek wzrósł 10 razy. Pana wystąpienie, jako Przewodniczącego Klubu Radnych PiS było naprawdę....mógłby Pan to sobie wziąć na zakończenie swojej kadencji i wtedy w pełni bym się zgodziła. Państwo zarzucacie jako klub, że nie mamy wizji rozwoju, jakoś tej wizji nie widziałam u was i poprzedników. Proszę też nie zapomnieć, że budżet powiatu, to przede wszystkim subwencje, dotacje, a tych środków własnych jest stosunkowo mało. Są to udziały w podatkach, a Państwu na samym początku powiedziałam o ile nam pospadały udziały w podatkach i takie sensu stricto udziały własne, typu zajęcie pasa, wydania prawa jazdy, to są wszystkie pieniądze powiatu. I tak mądrze trzeba rządzić, żeby starczyło na wszystkich. Zarzuca Pan te

50 tys. zł na sport. Ja się bardzo cieszę, że mnie stać na te 50 tys. zł, ale nie będę kosztem innych zadań tego realizować w takiej wysokości, bo po prostu mnie nie stać. To Pańska historyczna strata w 2018 roku ciągnie się za nami. Państwo Radni proszę sobie wyobrazić, jesteście fachowcami w różnych dziedzinach, ile my rzeczy moglibyśmy zrobić, gdybyśmy nie pokrywali straty szpitala, albo w malej wysokości. Już pokryliśmy te straty na przeszło 21 mln zł. Ile mogłoby powstać dróg? Ile? Zastaliśmy niewyremontowane szkoły, nawet budynek Starostwa był mocno zaniedbany, gdzie wstyd było przyjmować interesantów w komunikacji. Naprawdę wstyd, bo na najgorszej gminie są lepsze warunki. Więc chociaż trzeba było to poprawić, ale nie dla urzędników. Po prostu dla mieszkańców. Wstyd w szpitalu, gdzie czas się zatrzymał w latach 70-tych i 80-tych, gdzie nie było żadnych remontów i najlepiej, żeby był spokój ze szpitalem. A jak był problem, to podsypka pieniędzy i zostaje strata 16,5 mln zł. To za Pana kadencji, osoby, które były zatrudnione w szpitalu, doprowadziły do takiej sytuacji. Ja to nazywam „zaciąg starachowicki”, mówię o dyrektorze naczelnym, dyrektorze do spraw medycznych. To nie za mojej, my schodzimy z tego. Jeszcze raz powtarzam, zejście z takiej straty to wymaga lat. Co roku to się udaje. Nie miał Pan żadnych katastrof budowlanych, klęsk żywiołowych, gdzie trzeba stanąć na wysokości zadania. My mamy już drugi raz, drugi rok walkę z pandemią. Walkę z pandemią, która owszem otrzymujemy środki, ale wymaga również dołożenia naszych itd. Zajmuje też dużo czasu, a w szpitalu to są określone koszty. Mam wrażenie, że jeszcze wyciągnie mojego wynagrodzenia, to gdybym była 20 lat młodsza, to bym naprawdę myślała, że Pan osobiście do mnie coś czuje, a tak to mogą się tylko domyślać. Czy przy budżecie obsadzanie swoimi? A ile Pan obsadził? Miał Pan nawet dwóch dyrektorów za jednakową pensję. Ile Pan zapłacił kar? Czy widział Pan gdzieś tutaj kary sądowe popłacone? Zapłacił Pan na kilkaset tysięcy. Nie sądziłam, że dzisiaj będę się cofać do przeszłości, do wyciągania, bo to nie ta pora, ale słuchając wystąpienia, ciekawa jestem czy to jest wystąpienie naprawdę wszystkich Członków Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości? Bo znam co niektórych Państwa dosyć długi czas i dla mnie to była żenada. Ja rozumiem współpracę, rozumiem krytykowanie, że nie róbcie tej inwestycji, takiej, powinniście iść w innym kierunku, ale to był jeden wielki atak. Powiem lepiej, za swoje błędy. Ile my obsadziliśmy? Czy ja mam teraz Państwu każdą osobę wyciągać, kogo Pan wsadził? Ile Pan zapłacił odszkodowania? Na tym ma polegać dyskusja nad budżetem? Przykro mi, ale ze stanowiska Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości nie wyciągnęłam nic. Powiem tak, co roku jest ono takie samo, tylko w tym roku jest wyjątkowo agresywne. Mam naprawdę nadzieję, że to nie jest stanowisko wszystkich Radnych Klubu Prawa i Sprawiedliwości, bo jeżeli tak, to też muszę zmienić zdanie o Państwa działalności. Nikt nie zmusi mnie, jako Starosty do robienia działań pod publiczność, to co Pan robił. Do wydawania PULS-u, do zatrudniania ludzi przy promocji, bo mamy naprawdę inne zadania. Takie, które dają stabilizację i rozwój powiatowi. Trzeba tylko to zobaczyć. Proszę mi powiedzieć, jakie Pan podjął działania, żeby zapewnić rozwój temu powiatowi? Bo ja widzę, że one szły do zwijania się powiatu. Ja stanęłam przed dylematem na koniec 2018 roku, czy ogłosić upadłość szpitala, czy walczyć, ale to obiecaliśmy mieszkańcom. Taka była sytuacja. Ale Pan tego nie rozumie, bo było odsuwanie kłopotu. Proszę mi podać, gdzie ten Pana rozwój. Wszystkie projekty, które Pan zaczął i które normalnie kontynuowaliśmy były sknocone, od SOR-u po muzeum. Nawet Pan Radny Rogoziński, zapraszałam go, bo mi nie wierzył, słynna skarpa w Ćmielowie. Wszystko musieliśmy naprawić. Mnie zostały dokumenty, zostały mi cyfry

i zostało mi prawo i nie zamierzam uprawiać demagogii. Przed nami jest jeszcze dwa lata ciężkiej, wytężonej pracy i ją mieszkańcy sami ocenią. Zmienia się w szkołach, zmienia się w szpitalu, schodzimy z kredytu, zostaje w tej chwili w granicach 52 mln zł. Co roku jest on spokojnie spłacany. Proszę zauważyć konstrukcję budżetu. Czy ktoś mi może powiedzieć, że gdzieś wydajemy pieniądze w błoto? Nie proszę Państwa. Każdy wydatek jest właściwie opisany, przygotowany i każdy wydatek ma uzasadnienie. Dziękuję. To na tyle."

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – *„Szanowni Państwo. Ja bym bardzo prosił o merytoryczne wypowiedzi i odnoszenie się do projektu budżetu, bo nad tym tutaj właśnie procedujemy."*

Radny Zbigniew Duda – *„Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. Dziękuję za ten głos Pana, tylko bardzo żałuję, że nie zwrócił Pan uwagi wcześniej, że omawiamy ten budżet, bo my, Pani Starosta przez całe cztery lata, trzy przepraszam, próbuje omawiać cały czas poprzedni Zarząd. Ludzie wy tu trzy lata jesteście. Wygenerowaliście 33 mln zł straty w szpitalu. Strata jest pojęciem, które jest napisane w ustawie o rachunkowości. Strata jest stratą. Żadne zaklinania tego nie zmieniają. Po prostu przykro mi to powiedzieć, długo by można dyskutować, demagogia ze strony Pani Starosty, jak zawsze. Agresja w moją stronę. Pani Starosto ja przedstawiłem stanowisko Klubu Radnych PiS, a Pani ocenia Zbigniewa Dudę. Powiem Pani tak, mówi Pani o ekonomii, przepraszam muszę to powiedzieć, Smith się przewraca w grobie, to co Pani mówiła o ekonomii. Ja rozumiem uczyliśmy się innej ekonomii, bo ja uczyłem się ekonomii już po przemianach ustrojowych, a wcześniej była ekonomia marksizmu. Mam nadzieję, że Pani się jej nie uczyła, już patrząc na to kiedy kończyliśmy szkoły. Pani dobrze wie, że strata jest stratą i to nie jest tak, że Pani jakiegokolwiek rzeczy naprawia po poprzednim Zarządzie. Być może Pani widzi to inaczej, inaczej Pani to robi, prawda, ale stratę generuje się w danym roku działaniami własnymi. 2019 to Pani, 2020 to Pani, 2021 to Pani. Poprzedni Zarząd nie ma wpływu na tą stratę, którą Pani generuje. Trudno nam tak do końca powiedzieć dlaczego ta strata tak duża jest. Ja rozumiem, że jest to linia obrony, staram się oceniać ten budżet, a jako Radny i Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości odczytałem stanowisko, pokazaliśmy jak to według nas wygląda. Jak Pani chce podyskutować na zatrudnianie, chętnie."*

Starosta Marzena Dębniak – *„Proszę o odpowiedź na jedno moje pytanie do Pana. Kierunki rozwoju powiatu."*

Radny Zbigniew Duda – *„Kierunki rozwoju powiatu. Niech Pani patrzy. Pani całkowicie odwrótnie to widzi. Tak jak napisaliśmy w stanowisku, ale ja potrafię to zrozumieć, ja naprawdę staram się zrozumieć dlaczego Pani to tak robi. Przepraszam Pani Starosta zadala mi pytanie, to odpowiadam jej. Bo Pani była całe życie urzędnikiem, Pani całe życie siedziała za biurkiem w Urzędzie Miasta i może Pani to troszeczkę inaczej widzi niż większość na tej sali, bo cyferki, liczby, zestawienia, to nie są ludzie. To może określać liczbę ludzi, chorych na przykład, czy liczbę ludzi, którzy w powiecie mieszkają. Ludzie to każdy z nas i my jesteśmy winni dla nich pracować. Każdy z nas stara się pracować jak najlepiej. Natomiast, że my tą Pani pracę widzimy źle, to my Pani to mówimy prosto w oczy. Mówimy, piszemy*

w stanowisku. Natomiast pozwolę nie zgodzić się z tym, bo z Pani ekonomicznymi zapatrywaniem, naprawdę, jak się Pani Starosto uprzymy, to możemy porównać stratę do wszystkiego, tylko będzie to cały czas strata. Będzie to cały czas strata szpitala i powiem więcej, ja też sobie zadałem trud, nie do wszystkich informacji dotarłem, nie jest mi znany szpital w Polsce, powiatowy, który w ciągu trzech lat zrobił taką stratę, jak zrobił szpital ostrowiecki za Pani rządów. Nie jest mi znany. Być może taki istnieje, ale mi nie jest znany i ja o takim nie słyszałem. W czasie pandemii w momencie, kiedy próbowałem te dane znaleźć, sprawdziłem również szpitale wojewódzkie. Nie wiem czy Państwo zdajecie sobie sprawę z tego, że większość województw nie placila pieniędzy za szpitale, tej straty, nie dawała pieniędzy, miała w budżetach, ale nie dawała, bo te szpitale nie miały takich strat. Te szpitale nie miały większych strat niż amortyzacja.”

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – „Proszę zbliżyć się do końca, bo czas 5 minut zbliża się do końca.”

Radny Zbigniew Duda – „Staram się odpowiedzieć na pytania. Jeżeli zarzutem jest to, że nie zapłaciliśmy straty szpitala, bo szpital jej nie miał powyżej amortyzacji, no to ja czegoś po prostu nie rozumiem. Dziękuję bardzo. Nie oczekuję odpowiedzi. Ja już głosu nie będę zabierał. Dziękuję bardzo.”

Starosta Marzena Dębniak – „Tylko ad vocem. Mam nadzieję, że nie będę się już wypowiadać. Nie usłyszałam odpowiedzi na swoje pytanie, gdzie Pan ten rozwój widział za swojej kadencji, bo ja nigdzie. Ale rozumiem, że pisał Pan bardzo emocjonujące, Państwo pisaliście bardzo emocjonujące stanowisko i proszę mi wierzyć, że wcale się nie gniewam. Przyjmuję z pokorą, bo to mnie utwierdza, że kierunek pracy, który przyjął ten Zarząd Powiatu jest słuszny. Powiem tak, ja w tym stanowisku poza głosłowinami sformułowaniami to nic nie widziałam. A tak a propos straty pozwoliłam sobie prześledzić historyczną stratę szpitala, która powstała na kosztach osobowych, na określonym zatrudnieniu, podkreślam te słowa, kontraktowców. I dlaczego mówiłam, że będziemy z tego schodzić latami? Proszę sobie wyobrazić, jak z kosztów osobowych można zejść. Można tylko dbać o przychody. A u Pana przychody były słabe. W 2018 roku zrobiliście koszty potężne i w momencie, kiedy ważyła się wysokość ryczałtu, nie wiedząc czemu szpital ostrowiecki poszedł w minimalne usługi, a to zaważyło na niskim kontrakcie. On jest w tej chwili dużo podwyższony. Z kosztami osobowymi nie da się walczyć, bo ktoś już komuś dał, ktoś coś zrobił i ustawiał złe zasady. Ja nie mówię o złym finansowaniu szpitala, o niewystarczającym ryczałcie, bo na tej sali też powiedziałam, że gdyby Pan zostawił szpital ze stratą 6-8 milionów, nie powiedziałabym jednego słowa. Wcześniej ten szpital był lepiej zarządzany, bo te straty były minimalne, ale to chyba za Państwa kadencji dyrektorzy zmieniali się i to bardzo szybko. To tak na marginesie. Każdy z nas zostanie przy swoim zdaniu. Oceniaj nas za dwa lata wyborcy. Jest mi tylko przykro, bo gdyby nie działalność poprzedniego Zarządu moglibyśmy te pieniądze przeznaczyć na tak potrzebne drogi. Jeszcze raz drogi drogi, bo drogi są rozwojem, one przybliżają do cywilizacji, one pozwalają na lepszy transport, lepsze przemieszczanie się. I szkoda. Niemniej jednak walczymy, gdzie się da i jak się da. Dziękuję bardzo.”

Radny Łukasz Dybiec – „*Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Zaproszeni Goście. Ja mam wrażenie, że Panu Dudzie Radnemu zacięła się płyta. Ja już po prostu nie mogę słuchać tych wykładów ekonomii, to jest po prostu nudne. Co wystąpienie Pan Duda się powtarza. Nie wiem, może to jest taka socjotechnika. Jeszcze raz postaram się odpowiedzieć Panu na zadane pytanie, bo już kilkakrotnie to czyniłem, ale widocznie Pan nie rozumie, więc będę to robił systematycznie. Dlaczego na tak ważny element przeznaczają się tylko 50 tys. zł na promocję poprzez sport? Otóż Panie były Starosto, ponieważ Pańskie działania zrujnowały ten powiat. Mówię to z pełną odpowiedzialnością ponieważ przez to, że nie miał Pan kontroli nad jednostkami, ogólny brak kontroli zarządczej, to Pan wygenerował gigantyczne odszkodowania za przegrane sprawy sądowe. To Pan wygenerował wielkie kwoty na tygodnik „PULS”, gdzie się Pan promował i Pana Zarząd. Tutaj szczegółowo Pani Starosta już o tym powiedziała. To Pan organizował festyny, woził się starymi samochodami. Panie Duda trzeba wrócić do przeszłości i przypomnieć sobie w jakim stanie technicznym były łazienki, toalety w Szkole Mistrzostwa Sportowego. Spaceruje Pan po Gutwinie z małżonką, niech się Pan zapyta, jak tam to wyglądało, niech się Pan zapyta uczniów. Możemy się razem wybrać i zobaczy Pan, będzie miał Pan porównanie, gdzie są pieniądze na sport. Właśnie tam. Jak wyglądała bieżnia na stadionie lekkoatletycznym, jak wyglądał stadion? Właśnie są tam te pieniądze. Jak wyglądały drogi? W jakim położeniu znalazł się szpital? Właśnie tam są te środki. Ten budżet jest skonstruowany na miarę naszych możliwości. Budżet na rok 2022 jest częścią długofalowej polityki, jaką prowadzimy od 2018 roku. Co roku zwiększamy środki na sport, to można sprawdzić. Inwestujemy w sprzęt drogowy, w infrastrukturę drogową. Proszę zobaczyć, jak działają w tym momencie służby powiatu. Sięgamy sprawnie po środki zewnętrzne. Ja przypominam, że zatrudnialiście Państwo specjalistów, którzy nie pozyskiwali żadnych środków. To był ogromny wstyd i marnotrawienie pieniędzy. Ten Zarząd nie wydaje na zbędną promocję poszczególnych członków i nie będzie wydawał. Ja nie muszę tak robić. I powiem Panu jedno, ja się nie wstydzę tego, całe życie poświęciłem działalności sportowej i cały czas to robię z wielką energią, kocham sport i jeszcze raz, ja kiedyś Panu powiedziałem, że Pan się nie zna na sporcie i cały czas to podtrzymuję po prostu. Dziękuję.*”

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – „*Szanowni Państwo, bardzo proszę dyskutujemy w punkcie podjęcie uchwały odnośnie uchwalenia budżetu na przyszły rok. Nie zwracajcie się Państwo osobowo do siebie, tylko bardzo proszę do Przewodniczącego.*”

Starosta Marzena Dębniak – „*Bardzo bym prosiła, żebyśmy przeszli na typową merytorykę, bo wyciągamy sobie wszystkie zaszłości, których nie powinno być. Zaczęło się to zauważać Państwo przy bardzo przyjemnych rzeczach, jak statut, rok krzemionkowski, gdzie sama musiałam prosić o przerwę 10 minut. Dyskutujemy merytorycznie, bo dzisiaj Pana wystąpienie, moje wystąpienie w takiej formie nie powinno się odbyć, naprawdę. Ale merytoryki do tej pory to nie było, więc bardzo bym prosiła o merytoryczne wystąpienia.*”

Radna Agnieszka Rogalińska – „*Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Koleżanki i Koledzy Radni. Szanowni Państwo. Kilkanaście minut temu, to co powiedziała Pani Starosta przed chwilą, mówiliśmy o bardzo przyjemnych rzeczach, między innymi o naszym muzeum. I tak, jak Państwo zauważyliście, ojców sukcesu było wtedy bardzo wielu. Wtedy była ciągłość*

władzy i wtedy i dziś można się było czymś pochwalić. Ja zwracam uwagę na to, że ta ciągłość władzy rzeczywiście jest i my się musimy borykać z tym, co Państwo zostawiliście. Naprawiamy ciągle po was i niestety będziemy naprawiać, bo to, co zrobiliście w 2018 roku rzutuje i będzie rzutowało na kolejne lata. Niestety. I będziemy o tym mówić Drodzy Państwo tak, jak Premier Morawiecki mówi o rządach Tuska i mówi o rządach Platformy Obywatelskiej i PSL. Drodzy Państwo naprawiamy i niestety tak, jak mówię naprawiać będziemy, ale mam nadzieję, że w którymś momencie ten pas minie. Drodzy Państwo to, co przed chwilą usłyszeliśmy to był populizm i demagogia z Państwa strony, a jeżeli nie wiecie co to jest, to ja przytoczę. Demagogia to głoszenie treści odwołujących się do emocji, oczekiwań ich odbiorców, mające na celu osiągnięcie własnych korzyści, uzyskanie powszechnego uznania i pozyskanie zwolenników. Demagog to człowiek, który z reguły rzuca oskarżenia na innych niemające pokrycia w rzeczywistości. Mówiąc obrazowo, demagogia to praktyka, celowa manipulacja przez tych, którzy udają pokorę i uczciwość, aby zdobyć niejasne względy i zjednać sobie kogoś, wyrażając publicznie idee i swoje opinie za pomocą dobrze brzmiących argumentów, które rzekomo będą mile dla słuchających. Ja nie przeszkadzałam Drodzy Państwo. Ale w rzeczywistości manipulują uczuciami, emocjami i wolą ludzi za pomocą fałszu i kłamstw. Demagogia jest jednym z narzędzi populizmu i bardzo często jest wykorzystywana przez populistów do osiągnięcia zamierzonych celów. Bardzo dziękuję.”

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – „Proszę Państwa. Bardzo proszę w sprawie budżetu.”

Radny Mirosław Rogoziński – „Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Panie Prezydencie. Szanowni Państwo. Usłyszeliśmy przed chwilą, jaka była w ogóle dyskusja o budżecie. Muszę się odnieść, jeżeli chodzi o szpitala, bo to jest dla każdego samorządu jest to gąbka, gdzie cały czas te straty będziemy pokrywali bez końca. Pamiętacie Państwo jeszcze za bytności Pani obecnej Starosty, a wcześniej jako Pani Wiceprezydent, jak Pani przychodziła na salę, gdzie były naciski, naciski poszczególnych grup zawodowych w szpitalu odnośnie podwyżki plac. Doskonale też zdaje sobie Pani sprawę w ogóle, że jeżeli chodzi o podwyżki plac, to 10 mln zł straty, to są właśnie te podwyżki, te podwyżki dotyczące, gdzie Państwo również siedzieliście, już układaliście sobie listy, siedzieliście z boku i też również wspieraliście nasze dążenia do tego, żeby tych podwyżek dokonać. Mówmy wprost, mówmy jasno w ogóle, nie zaklamujmy w ogóle rzeczywistości. Pani zarzuty robi, czyni poprzedniemu Staroście. Wiemy, jak trudną instytucją jest szpital, był, jest i będzie. Ale nie róbmy sobie tutaj lekcji poglądowej, że na bazie błędów, bo poprzedni Starosta zrobił to czy tamto. Byliście Państwo tak samo za tymi podwyżkami i te 10 mln zł straty między innymi to były właśnie podwyżki plac. Dziękuję.”

Radny Marek Bilski – „Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Panie Prezydencie. Wysoka Rado. Zaproszeni Goście. Cały czas przy budżecie dotyczącym tego roku, jak i roku 2022 słyszymy, że jest to budżet proinwestycyjny, co jest sprzeczne z rzeczywistością. W odniesieniu do inwestycji drogowych mamy zapisane do wykonania wiele zadań, na które mamy zabezpieczone bardzo małe środki. Należy zwrócić uwagę, że wiele z nich może być wykonane

tylko przy wsparciu środków rządowych. Jak wiemy w tegorocznym budżecie też były zapisane zadania remontowe, które w trakcie roku były zdejmowane z braku uzyskania dofinansowania, na przykład ulica Sienkiewicza czy remont mostu w Małym Jodle. Zaplanowane wydatki majątkowe na rok 2021 zostały wykonane w bardzo niskim procencie w stosunku do planu na ten cel. Uważam, że podobnie będzie z realizacją i tego budżetu. Należy dodać, że po stronie powiatu ostrowieckiego są zabezpieczone bardzo niskie kwoty wkładu własnego. Bardzo często możemy usłyszeć, że muszą tu zgadzać się wskaźniki, a i tak podczas roku budżetowego będą wprowadzane zmiany. W budżecie na rok 2022 mamy zaplanowane wykonanie dokumentacji projektowej dla takich zadań, jak ulica Warszawska w Kunowie, most i skrzyżowanie na odcinku Podgórze w Ostrowcu Świętokrzyskim, droga w Kowalkowicach Gmina Waśniów czy ulica Zamkowa z mostem w Ćmielowie, ale te zadania były zaplanowane do wykonania w tym roku budżetowym. Podobna sytuacja jest z rozbudową drogi powiatowej numer 0662T w zakresie budowy ścieżki rowerowej. W tym roku na zadanie powiat w przyjmowanym budżecie ma wpisaną kwotę wkładu własnego w wysokości 1 tys. zł. Jak widzimy na przykładzie powyższej ścieżki rowerowej bardzo szybko zapomnieliście o inwestycjach, o które wcześniej zabiegaliście podczas poprzedniej kadencji. Doskonale pamiętamy, jak Radny Piotr Maj bardzo często zgłaszał potrzebę budowy tej ścieżki, natomiast w tegorocznym budżecie nie słyszymy aby zgłaszał taką potrzebę. Poprzednio była potrzeba zbudowania tej ścieżki rowerowej, a teraz zapisujemy symboliczne kwoty na jej inwestycje. Z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych powiat otrzymał dofinansowanie do budowy ładowiska w wysokości 5 mln zł. Na przyjmowanej sesji budżetowej na rok 2021 Pani Starosta powiedziała tutaj zacytuję „Jeżeli te środki pozyskamy, to uwolnione 5 mln zł praktycznie posłuży na wsparcie szpitala, który był i będzie naszym priorytetem.” Śledząc zapisy w przyjmowanym budżecie trudno doszukać się takiego wsparcia dla szpitala. Chciałbym zapytać także, bo padają deklaracje odnośnie drogi powiatowej w Wymysławie, odnośnie wykonania dokumentacji technicznej. Tu w tegorocznym budżecie też nie widzę takiego zapisu. W przyjmowanym budżecie w dziale 75095-pozostała działalność, gdzie znajdują się tak zwane wydatki niezbędne, bieżąco zapisana jest kwota 1 401 730,00 zł, gdzie wynagrodzenie stanowi kwota 16 500,00 zł, zaś realizacja statutowych zadań to kwota 1 385 230,00 zł. Chciałbym się dowiedzieć, jakie to będą zadania realizowane i dlaczego w tym dziale jest to taka wysoka kwota. Ja będąc wieloletnim radnym nie spotkałem się w tym dziale, żeby takie kwoty były zapisane. Czy tu są ukryte środki związane nie wiadomo na co, bo tą wysoką kwotę można było zapisać w innym dziale. Proszę sobie sprawdzić. Dział 75095 to są wydatki pozostałe. Dziękuję bardzo.”

Starosta Marzena Dębniak – „Bardzo dziękuję Panu Radnemu za taki merytoryczny głos, za chwilę Pan uzyska szczegółowe odpowiedzi i zgadzam się z przedmówcą, bo szpital był i będzie, tylko wie Pan jest jedna różnica, jeżeli ja dam podwyżki, to zabezpieczam to po stronie dochodów. Dano podwyżki a nie zabezpieczono dochodów. W tych momentach szpital powinien podjąć różnego rodzaju działalność, aby mieć zapłacone za nadwykonania i etc., bo tak nie daje się podwyżek, jeżeli na nich się nie ma pokrycia. I zawsze za tym będę, że powinni ludzie godnie zarabiać a naszą rolą jest znaleźć na to środki. I o takie środki się staramy zawsze. Państwo gdzieś w okolicach stycznia, lutego będziecie mieli przedstawioną sytuację finansową szpitala, łącznie ze statutem szpitala i łącznie z programem naprawczym i to będzie

chyba bardzo idealny moment na ocenę pracy szpitala na przestrzeni tych wszystkich lat, nawet porównanie przychodów po stronie szpitala. My Panie Radny z tych środków dokładamy, które zostały zabezpieczone, na przykład jeżeli szpital kupuje jakieś urządzenia, wkłady własne, które ponosi starostwo. Dostaniecie Państwo na szpitalu bardzo taką pełną informację. Zresztą, jak się pojedzie do szpitala to widzi się ile w tym szpitalu już się zmieniło. Proszę o wyjaśnienie tego działu.”

Julita Szewczyk Skarbnik Powiatu – „Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Jeżeli chodzi o rozdział 75095 to udzielam informacji – od 1 stycznia zmianie uległa klasyfikacja budżetowa wydatków w kwestii utrzymania stanowisk pracy. To znaczy, to co wcześniej było w 75020 w Starostwie, musi ulec zmianie w podziale. To jest ten sam dział działalność usługowa i to są starostwa i dzielimy ich na 75020 i tu się znajdują mają od tego roku wynagrodzenia, materiały i środki do pracy dla osób, które są zatrudnione w Starostwie. Natomiast jeśli chodzi o 75095, tu się będą znajdować wydatki na działalność usługową świadczoną przez powiat, to znaczy zakupu druków komunikacyjnych, tablic rejestracyjnych, które do tej pory były w Starostwie. Trzeba było dokonać podziału. To zostało pozytywnie zaopiniowane przez Regionalną Izbę Obrachunkową i to był obowiązek narzucony nam z góry.”

Wicestarosta Andrzej Jabłoński – „Szanowni Państwo. Panie Przewodniczący. Pani Starosto. My musimy spojrzeć na funkcjonowanie powiatu i funkcjonowanie innych szczebli samorządowych w układzie ostatnich lat, również w kontekście realizacji polityki rządowej. Nie patrzymy wszyscy aż tak z nabożnym wizerunkiem, że nagle dostajemy jakieś rządowe pieniądze czy jakieś środki, które pochodzą, jak padło na tej sali od określonego rządu, z określoną etykietą polityczną. To jest efekt polityki. Krótko mówiąc wielu zabrano a niewielu zostanie dane. I cieszymy się, że mamy możliwość i ja ze swojej strony, bo w większości odpowiadam bezpośrednio za realizowanie i pisanie czy też redagowanie poszczególnych wniosków, że w tej determinacji nie ustaniemy. Jak to często mówię nie upuścimy żadnego z projektów, które były dotychczas i chociaż wymienię czy skarpa na terenie Gminy Ćmielów, lądowisko, bardzo kluczowy projekt dotyczący muzeum, czy teraz jeżeli chodzi o stadion. Dopilnujemy tych inwestycji. Jak zajdzie potrzeba również zmodyfikowane zostaną odpowiednie dokumenty w tym zakresie i to, co Pan pytał, most najprawdopodobniej w Małym Jodle, bo z informacji od Wojewody w ramach Rządowego Programu Rozwoju Dróg jest na liście podstawowej, o czym już informowałem. Więc to prawdopodobieństwo realizacyjne wzrośnie. Jeśli chodzi o szczegółowe zapytanie dotyczące drogi w Wymysławie, miał Pan już informacje od nas tutaj na tej sali, że w ramach nowelizacji budżetu, którą przewidujemy w miesiącu marcu a wynikającą z tego, że trzeba zaangażować do jego jakby całokształtu również wolne środki, to zadanie będziemy jako Zarząd mieli na uwadze, żeby się znalazło. Nie możemy tego zrobić w chwili obecnej, bo jak widać jest nazbyt wielkie napięcie w ogóle budżetowe, szczupłość środków. Natomiast w większości realizacji byłoby powiedzmy metodycznym błędem i przyjmijmy to wszyscy z pokorą do wiadomości, powiedzmy wystrzeliwanie się powiatu na realizację we własnym zakresie niektórych inwestycji. Moglibyśmy wchłonąć jedno czy dwa zadania rządu powiedzmy 5 mln zł, może 7 mln zł i okazałoby się, że na realizację pozostałych nas jest nie

stać. Proszę Państwa mam przed sobą listę, którą złożyliśmy zadań chociażby do Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Tych zadań jest 14 na tej liście, natomiast pewnikiem jest realizacja jednego zadania. Więc to jest też kwestia taka, że to, co padało przy muzeum, że może jednak warto, żeby mniej sobie jakby powszechnie wytykać sytuacje, które mają miejsce, a więcej starań ogólno-źródłowych. Powiem Państwu, że czułem się fatalnie w pewnym momencie na tej sali, z tego powodu, że z sukcesu można zrobić porażkę. Gratuluję wszystkim, którzy w tym bierzemy udział, bo po prostu ja przez wieloletnią działalność jestem taką postawą absolutnie zaskoczony i wybaczcze Państwo, ale więcej się nie zdobędę na komentowanie tego z czym mieliśmy dzisiaj do czynienia tutaj my wszyscy.”

Starosta Marzena Dębniak – „Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Nie chciałam, żeby ci, którzy nas słuchają lub oglądają mieli jakieś złudne wyobrażenie o środkach pozyskiwanych. Od samego początku istnienia samorządu, to szczególnie samorządy powiatowe składają wnioski i pozyskują na to środki, bo te dochody własne są małe. Jest tak przyjęta konstrukcja prawna funkcjonowania samorządu powiatowego. To co mówił przed chwilą Pan Starosta, że owszem możemy zrobić dwie inwestycje po 5 mln zł i koniec, ale przyjęliśmy też zasadę zrównoważonego rozwoju powiatu, żeby w każdej gminie coś się działo. Wnioski, jeszcze raz podkreślę są dobre. One nigdy nie były odrzucone ze względów merytorycznych. I ten Zarząd i poprzedni Zarząd i jeszcze poprzedni, wszyscy występowali o środki zewnętrzne. Pan były Starosta Duda również. Czy to ulica Polna, czy Jana Pawła, czy choćby środki na SOR, czy muzeum. Możemy się sprzeczać o zasady itd., ale robią tak wszystkie samorządy na czele z powiatowym. Zbrodnią by było nieubieganie się w ogóle o środki. Ja się bardzo cieszę, że daje nam się zrealizować te zadania bez żadnego kredytu. Pomijając, bo zdolność kredytowa powiatu chyba trochę wzrosła, ponieważ dochody poszły w górę a wychodzimy z długu powolotku, ale nie tędy droga. Nie tędy droga zadłużać się tak, że zostawia się następcom spaloną drogę i mam nadzieję, że tak uda nam się do końca kadencji. To, że się ubiegamy o środki, to należy się chwalić, natomiast nie może to być zarzutem, bo robią tak wszystkie samorządy, a w szczególności konstrukcja prawna z 1999 roku określająca dochody samorządów powiatowych, pokazuje które środki są nasze własne, a które nie własne. Teraz to, co mówiłam w swoim wystąpieniu na początku, 6 mln zł one może przyjdą w ciągu roku, tego nikt nie wie, ale które nie weszły do budżetu, bo spadły nam udziały w podatkach, o czym mówiłam. Zresztą samorządy w całej Polsce, one też się w tej chwili na projekt budżetu przekładają. Być może będzie jakaś korekta po pierwszym półroczu, czy pod koniec roku ze strony państwa. Na dzień dzisiejszy dajemy to, co mamy na piśmie czyli 21,3 zamiast 27,2. Ja jeszcze powiem więcej. Na wiosnę, o czym wspominałam, będzie duża zmiana budżetu. Pewne rzeczy też się wyjaśnią. Będziemy wprowadzać wolne środki. Mamy do ewentualnego rozważenia, bo już nie mamy obowiązku prawnego pokrycia straty, ale szpital został dalej naszym priorytetem, więc Państwo możecie się spodziewać, w którym kierunku pójdzie dyskusja. Więc on się będzie zmieniał. On się będzie zmieniał dynamicznie. Mamy jeszcze parę projektów, które akurat może zakończą się dobrze, o czym oczywiście będziemy Państwa informować.”

Radny Piotr Maj – „Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Panie Prezydencie. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Cieszę się, że wreszcie ta dyskusja wróciła na merytoryczne tory. Mam

nadzieję, że emocje nas już nie poniosą i uda nam się tą sesję skończyć w normalnym terminie bez ustanowienia jakiegokolwiek przerwy. Odzywam się tutaj, bo gdzieś tam pojawiło się moje nazwisko, że kiedyś bardzo zabiegałem o budowę ścieżki w stronę Dębowej Woli, a teraz gdzieś brakło mojej dyskusji w tym temacie. Oczywiście nie odzywam się dlatego, że wczytałem się w ten budżet. Ja go rozumiem i wiem jaka jest sytuacja, znam realia. Wiem, że na tyle sobie można pozwolić, na ile środków mamy. A w zasadzie te środki, które mamy wiadomo, że są środkami znacznymi i niewiele ze środków własnych możemy realizować. I nie jest jakąś tajemnicą, że cały czas myśląc o inwestycjach liczymy na środki zewnętrzne. Wiadomo jest wszem i wobec, że aby aplikować o jakieś środki zewnętrzne, my musimy być przygotowani. Muszą być uregulowane sprawy własnościowe, muszą być uregulowane sprawy projektowe i widzę, że te rzeczy w budżecie są realizowane. W stosunku do samej ścieżki rowerowej w stronę Dębowej Woli, ta ścieżka jest chyba tak nieszczęsna, jak stadion lekkoatletyczny, że chyba od dwóch kadencji ciągle gdzieś się pojawia w budżecie, ciągle jakieś obiecanki są na realizacji i ciągle kończy się kadencja i nic z tego nie wychodzi. Tak było w poprzedniej kadencji, gdzie ciągle pojawiały się środki w budżecie i później definitywnie te środki gdzieś znikaly, w ogóle znikalo to z tematu. Odnosnie obecnych środków zabezpieczonych w budżecie, to takie są realia, że bez środków zewnętrznych tej ścieżki nie jesteśmy w stanie zbudować, bo to jest inwestycja ponadprzeciętnie droga i nawet ze środków własnych nie ma możliwości, żeby powiat udźwignął to zadanie. I wszem i wobec jest wiadome, że na te środki cały czas liczymy i jesteśmy przygotowani. Najważniejsze, że w tym kierunku odbywa się to działanie, że są już procedowane sprawy własnościowe, są sprawy projektowe i wiem, że jeżeli te środki zewnętrzne się znajdą, ta ścieżka będzie wybudowana do końca tej kadencji. Dziękuję."

Wiceprzewodnicząca Małgorzata Bień – „Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Szanowni Goście. Chyba nie była bym sobą, gdybym nie powiedziała coś na temat szpitala. Pan Przewodniczący Klubu PiS powiedział, że poprzedni Zarząd zadłużył na 27, teraz 33. Muszę to jakoś przeliczyć, bo nie rozumiem tego, a myślę, że dobry mam umysł matematyczny, bo zawsze matematyka była moim hobby. Jeżeli w 2016 roku, w 2017 roku było straty 4 mln zł, nie mam tych danych przed sobą, także chcę, żeby opinia publiczna słyszała, że to nie są tylko liczby. Czyli jak było w 2018 roku 16,5 mln zł czyli 400%. Następna rzecz 2019 rok schodzimy z zadłużenia 16,5 mln zł na 12,5 mln zł, powiedzmy 4 mln zł mniej. Czyli 4 mln zł z tych 12 mln zł to będzie $\frac{1}{3}$. O $\frac{1}{3}$ zmniejszyliśmy, czyli 25% zmniejszamy zadłużenie a nie zwiększamy. Jeżeli mamy 12,5 mln zł w 2019 roku, a 2020 roku 8,5 mln zł, też schodzimy o 4 mln zł, czyli wtedy mamy o 33%. To jest tylko po prostu takie moje spojrzenie, bo same liczby mówią mało a te procenty myślę, że bardziej trafią. Wiadomo, że szpital zawsze był problemem i będzie, ale my nie możemy teraz takie rzeczy mówić, że było 27 a jest 33, bo to jest nieprawdą. Trzeba patrzeć na to, jak wygląda ekonomia. Dziwię się też, bo słyszałam wypowiedzi Przewodniczącego Klubu PiS, że obecny Zarząd, że obecna Pani Starosta otrzymuje pieniądze przede wszystkim ze struktur rządzących PiS. Jeżeli pamiętam kadencja 2014-2018, też rządził PiS i dziwię się czemu wtedy nie pozyskiwano tych pieniędzy tylko Starostwo się tak zadłużało. Dziękuję bardzo."

Radny Jarosław Piotr Kopański – „*Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Myślałem, że ten wątek szpitala się już skończył, kiedy sobie mówiono kto na ile zadłużył. Więc historycznie rzecz biorąc i mówiąc spokojnie, szpital praktycznie od samego początku, kiedy zaistniał powiat generował stratę. O ile ja dobrze pamiętam chyba tylko przez trzy kolejne lata z rzędu tej straty nie przysporzył. Natomiast strata z roku 2018 ta, o której tak często mówimy, jej przyczyny są chyba najlepiej opisane w programie naprawczym tym, który został już przyjęty przez aktualny Zarząd i przegłosowany później, jego nowelizację, przez Radę Powiatu. Tam są dokładne dane, które pokazują, jaka była struktura wydatków szpitala w roku 2018, która doprowadziła w efekcie do straty, o której mówimy. Ja o tym wspomniałem cytując dokładne zapisy z tego programu naprawczego, podczas naszej rekordowej sesji w roku, dwa lata temu chyba, ośmiogodzinna, ta która miała miejsce w Browarze. Pamiętamy wszyscy to rzeczywiście był rekord. Ja cytowałem poszczególne liczby, składniki i wynikało z nich, że tak naprawdę hwią część tej straty spowodowały wydatki osobowe, czy koszty osobowe. Z czego one wynikały? One wynikały tak naprawdę z dwóch źródeł. Jedno to podwyżki, które były zapisane nazwijmy to w regulacjach rządowych, druga to podwyżki, o które ubiegali się i walczyli pracownicy szpitala. I to właśnie jest główna przyczyna tak dużego wzrostu zadłużenia. Odsyłam, żebyśmy o tym nie mówili przez najbliższe dwa lata, odsyłam do tej lektury. Dziękuję.*”

Starosta Marzena Dębniak – „*Ad vocem. Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Ale ja o tym mówiłam. Mówiłam o wydatkach placowych, o kontraktach źle pozawieranych, natomiast na podwyżki rządowe to przyszły pieniądze, tak zwane słynne „zembalowe”. Natomiast naprawdę w tym czasie zostały źle ustawione place i lekarzy i personelu, a nie zadbano o przychody i stąd się to zrobiło. Bo z kosztów placowych zejść, to jest wręcz niemożliwością. Albo ograniczamy inne koszty, albo podnosimy przychody szpitala. Idziemy teraz tą drogą do podniesienia przychodów szpitala, bo nikt nikomu nie będzie wypowiadał umów, czy ich obniżał. To nie tędy droga. Natomiast więcej leczymy, efektywniej, mamy nadwykonania, za które płaci Narodowy Fundusz Zdrowia. Oczywiście nie na wszystkich oddziałach, bo nie płaci za wszystkich i to jest jakby droga, bo w tej sytuacji, zresztą Państwo przy programie naprawczym będziecie długo dyskutować na pewno, szpital musi się rozwijać. Jesteśmy jednym z większych powiatów, 110 tysięcy mieszkańców. Też wiemy jaka jest sytuacja w sąsiednich szpitalach, a więc ten szpital, wręcz będziemy się ubiegać o jego rozbudowę, o dobudowę jednego skrzydła, bo działania prowadzone w tej chwili brak miejsc na poradnie. Są problemy z niektórymi oddziałami, które są do tej pory, bo jednak obłożenie tego szpitala jest duże, a pandemia jeszcze bardziej to uwypukliła. Aż się prosi jeszcze jeden taki oddział w ogóle zakaźny, bo do nas niestety omijając dwa szpitale, przyjeżdżają karetki z najciężiej chorymi, zarażonymi, nie COVID, innymi chorobami pacjentami. Sądzę, że szpital to jest temat rzeka, ale zostawmy go na moment, kiedy będzie przedstawiany przez Zarząd program naprawczy, kiedy Państwo będziecie się mogli zapoznać z wynikami. Tak jeszcze tutaj do Pana Radnego Rogozińskiego, przychodziłam na sesję, widziałam to, ale już kończąc tą dyskusję, za Boga nic się nie można było dowiedzieć. Było wspólne grono, im ciszej to tym lepiej. Mogą to potwierdzić radni, którzy są obecni, którzy byli w poprzedniej kadencji, bo to, że jest niepokojąca sytuacja w szpitalu, to w lato zaczęło do nas docierać, ale nikt nie przedstawił żadnych wiarygodnych danych. Proszę Państwa nawet to, że program naprawczy*

staje na sesji, to co zmieniliśmy, to naprawdę my nie mieliśmy nic do ukrycia, bo patetyczne słowo, ale niestety takie prawdziwe jest to nasze wspólne dobro. Jeden z największych zakładów w powiecie, 750 osób zatrudnionych, to jest 750 miejsc pracy i to wykwalifikowanego bardzo personelu. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodnicząca Małgorzata Bień – *„Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Szanowni Państwo. Mnie nie chodziło o pokazanie i o koszty osobowe i strukturę. Chodziło mi o jedno zdanie, powiem, że Zarząd Powiatu nie zadłuża tego szpitala, tylko zmniejsza zadłużenie i myślę, że w tym moim wywodzie dało się to zauważyć. Dziękuję bardzo.”*

Radny Zbigniew Duda – *„Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Prezydencie. Dużo mocnych, ciekawych słów. Nie chcę się odnosić. To są informacje o stracie szpitala, które uzyskaliśmy od dyrektora, jeżeli Pani Doktor wie lepiej, no to nie dyskutuję. Tam 33 mln zł z tego wychodzi, ale wniosek formalny nie tego dotyczy. Ja mówiłem, że pokaże na dzisiejszej sesji słabość, nie wiem Zarządu Powiatu. Pan Przewodniczący daje materiały na sesję, dziękuję za to Panie Przewodniczący, że jak już skończyli na mnie wszystko mówić to im wtedy powiedział, żeby nie mówili, to jest bardzo budujące. Ale Panie Przewodniczący, Pan daje materiały na sesję, dał nam Pan, Radnym projekt dotyczący budżetu. Państwo dyskutowaliście na komisjach, wysłuchaliśmy się tutaj, że nikt nie chciał dyskutować, widocznie nie przeczytali. Przeczytaliście wy? No to jak przeczytaliście, to chcecie głosować niezgodnie z prawem, ponieważ ustawa mówi wyraźnie, artykuł 238 „Zarząd jednostki samorządu terytorialnego sporządza i przedkłada projekt uchwały”. Ja będę wnioskował o wycofanie tego projektu uchwały budżetowej z sesji dzisiejszej, jak doczytam następne paragrafy. Jeszcze raz artykuł 238 „Zarząd jednostki samorządu terytorialnego sporządza i przedkłada projekt uchwały budżetowej”, czekam może Państwo poszukacie. 1. organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego. 2. Regionalnej izbie obrachunkowej, celem zaopiniowania do dnia 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy. I tu jest wszystko ok. A co jest źle? Czytaliście Państwo. Macie uzasadnienie do uchwały budżetowej w materiałach? A ustawa to nakazuje. Nie macie. Mieliśmy głosować coś, co nie jest zgodne z prawem. Proszę doczytać dalej. Punkt 2 – wraz z projektem uchwały budżetowej zarząd jednostki samorządu terytorialnego przedkłada organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego i regionalnej izbie obrachunkowej uzasadnienie do projektu uchwały budżetowej. Żaden radny nie dostał tego uzasadnienia w materiałach. Nie jest to zgodne z prawem. Dlatego Panie Przewodniczący wnoszę o wycofanie tego „bubla” z tej sesji i pokazuję wam, jak przygotowujecie materiały. Nie ma tego nigdzie. Dziękuję bardzo. Super.”*

Przewodniczący Rady ogłosił 15 minut przerwy w obradach.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznosił obrady sesji.

Starosta Marzena Dębniak – *„Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Sprawdziliśmy wszystkie materiały. Zgodzę się z wnioskiem Pana Radnego Dudy, że powinni mieć radni uzasadnienie, którego nie otrzymali. Uzasadnienie jest niczym innym, jak cyferki zapisane*

w tabelkach. One mają wersję papierową, po prostu jest to to samo, ale się z tym zgodzę, bo radni nie otrzymali. Natomiast Zarząd Powiatu, z pełną odpowiedzialnością to mówię, złożył cały projekt z uzasadnieniem. Stało się, jak się stało, że radni akurat otrzymali bez uzasadnienia. Może tu jakaś rutyna zadziałała. W tamtym roku było uzasadnienie, ale powiem tak Panie Radny Duda, jak był Pan Starostą też wszystkie budżety były bez uzasadnienia. Niemniej jednak kiedyś może to zostało przycięte i mam dla Państwa Radnych dwie propozycje. Albo możemy to przegłosować i oczywiście Klub KWW Jarosława Górczyńskiego zgodzi się z tym wnioskiem, albo sami wycofamy budżet plus wieloletnią prognozę, bo to się nierozzerwalnie wiąże i albo sesję zwołujemy na 10 stycznia jedynie na budżet i wieloletnią prognozę, albo Państwo dziś otrzymacie i za godziną przerwę wznowiamy obrady. Dokładnie mnie jest wszystko jedno, jaką macie Państwo propozycję, czy robimy przerwę i wznowiamy, Państwo w tym czasie otrzymujecie to uzasadnienie, które o tyle jest praktycznie rozpisaniem tabelki albo zapraszam na sesję 10 stycznia."

Radny Zbigniew Duda – „Pani Starosto. Wysoka Rado. Panie Przewodniczący. No myślę, że powinniśmy się wspólnie nad tymi dwoma propozycjami zastanowić, natomiast ja pragnę zwrócić jeszcze jedną uwagę. Przy budżecie wszystkie komisje ten budżet głosują i opiniują więc w momencie, kiedy tylko i wyłącznie on by trafił do nas na radę, znowu tak nie do końca z tymi przepisami jesteśmy. Mam nadzieję, że choć raz Pani Starosta powie, że docenia Pani moją dobrą wolę."

Starosta Marzena Dębniak – „Ale ja się przyznałam. Nie byłabym sobą, ja też sprawdziłam. U Pana budżet szedł bez uzasadnienia w każdym roku, ale dobrze, że to kiedyś wreszcie wyszło i to też jest jakaś nauczka. Niemniej jednak chcę podkreślić, że Zarząd Powiatu złożył budżet zgodnie z prawem, z uzasadnieniem. Stało się, jak się stało. Zastanówmy się, jak Państwo uważacie. Mnie jest to obojętne i wszystko jedno."

Radny Zbigniew Duda – „Ja mam propozycję daleko idącą. Tak naprawdę mamy dwa kluby, spotkajmy się. Przepraszam, że ja zapraszam."

Starosta Marzena Dębniak – „Zobaczcie Państwo, co jest w tym uzasadnieniu i każda propozycja uważam jest, jeżeli będzie zgodna, do przyjęcia, bo możemy dziesiątego zrobić i komisje i sesję, gdzie jedynym punktem by było, nawet nie zrobimy tego na sesję nadzwyczajną, bo budżet nie powinien być przyjmowany na sesji nadzwyczajnej, jedynie zwykłą sesję."

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – „Zaproponowałbym tak faktycznie, że zrobilibyśmy teraz przerwę, spotkanie klubów, żeby ten temat omówić i byśmy się spotkali już po przerwie z decyzją."

Starosta Marzena Dębniak – „Jeszcze taki wniosek, być może zaczniemy to już kserować, chociaż i tak Państwo dostaniecie do domu, ewentualnie z nowym terminem sesji, ale zaczniemy to kserować, gdyby kluby miały po prostu inne zdanie, że dziś ewentualnie rozmawiamy. Bo chyba już wszystko powiedzieliśmy o tym budżecie."

Radny Zbigniew Duda – „*Panie Przewodniczący. Ja mam teraz prośbę o trzy minuty przerwy.*”

Przewodniczący Rady ogłosił 5 minut przerwy w obradach.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznosił obrady sesji.

Starosta Marzena Dębniak – „*Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Po konsultacji dwóch klubów nie zgodziliśmy się jakby na dwojakie rozwiązanie. Pierwsze albo wycofujemy i kończymy sesję dzisiaj. Drugie albo ją przerywamy i kończymy ją 10 stycznia. Według stanowiska radców prawnych jest możliwe takie przerwanie sesji. W tym czasie kseruje się to uzasadnienie, a jutro może damy na skrzynki osobom, które nas słuchają, uczestniczą zdalnie i ewentualnie jutro zostanie im dowiezione to uzasadnienie. W tym czasie można zwołać też komisje.*”

Radca Prawny Stanisław Leszczyński – „*Proszę Państwa rzeczywistość jest dynamiczna. W międzyczasie, zanim Pani Starosta to powiedziała zdaliśmy sobie z tego sprawę, że zostały już podjęte uchwały, które podlegały ogłoszeniu, więc żeby wilk syty i owca cała była, to ja myślę, że po prostu trzeba zamknąć sesję i zwołać nową sesję na 10 stycznia, po to, żeby wysłać te uchwały, które już zostały podjęte. Także przerwanie spowodowałoby uniemożliwienie jakby zakończenia procedury.*”

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – „*Tak, tylko zamknięcie sesji wiąże się z tym, że Zarząd wycofuje te dwa punkty odnośnie budżetu i WPF. Procedujemy dalej te punkty, które chcemy i zamykamy sesję?*”

Radca Prawny Stanisław Leszczyński – „*Tak jest.*”

Starosta Marzena Dębniak zgłosiła formalny wniosek o wycofanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Ostrowieckiego na 2022 rok oraz wniosek formalny o wycofanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022-2033 z porządku obrad sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, że zgłoszone wnioski formalne należy wprowadzić do systemu i porządku obrad i poddać każdy osobno pod głosowanie.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – „*Czy możemy procedować dalsze punkty porządku obrad zanim te punkty będą wprowadzone? Czy to jest zmiana porządku obrad?*”

Radca Prawny Stanisław Leszczyński – „*Należy realizować porządek. Najpierw trzeba przegłosować to, żeby dalej procedować.*”

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – „*Państwo otrzymają to uzasadnienie i ci Państwo, którzy są w tej chwili poprzez łącza internetowe też go otrzymają i na dziesiątego zwołamy sesję już w trybie normalnym. Był porządek obrad przyjęty i musi być to głosowane. Niestety tu się wkradła pewna rutyna, która była powtarzana przez wiele lat i tak się zadziało.*”

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie „Wniosek formalny o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Ostrowieckiego na 2022 rok”.

Na podstawie listy z głosowania imiennego Przewodniczący Rady stwierdził, że *wniosek formalny o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Ostrowieckiego na 2022 rok został przyjęty jednogłośnie.*

Lista głosowania imiennego stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie „Wniosek formalny o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022-2033”.

Na podstawie listy z głosowania imiennego Przewodniczący Rady stwierdził, że *wniosek formalny o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022-2033 został przyjęty jednogłośnie.*

Lista głosowania imiennego stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad po wprowadzonych zmianach:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie ważności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Muzeum Historyczno-Archeologicznemu w Ostrowcu Świętokrzyskim (inicjatywa uchwalodawcza – Zarząd Powiatu).
4. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia roku 2022 – Rokiem Krzemionkowskim w Powiecie Ostrowieckim (inicjatywa uchwalodawcza – Zarząd Powiatu).
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ostrowieckiego na 2021 rok (inicjatywa uchwalodawcza – Zarząd Powiatu).
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2021-2033 (inicjatywa uchwalodawcza – Zarząd Powiatu).
7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych (inicjatywa uchwalodawcza – Zarząd Powiatu).
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i wysokości środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób

- Niepelnosprawnych przeznaczonych na te zadania w roku 2021 (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
9. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia od opłaty za wydanie dowodu rejestracyjnego (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
 10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w 2022 roku umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich, dla których organizatorem jest Powiat Ostrowiecki (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
 11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Powiatu Ostrowieckiego na rok 2022 (inicjatywa uchwałodawcza – Przewodniczący Rady).
 12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Ostrowieckiego na rok 2022 (inicjatywa uchwałodawcza – Przewodniczący Rady).
 13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Ostrowieckiego na rok 2022 (inicjatywa uchwałodawcza – Przewodniczący Rady).
 14. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Ostrowieckiego Nr 07/2021/VI – *dokument w wersji elektronicznej przesłany na służbową skrzynkę e-mail.*
 15. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu Ostrowieckiego o złożonych interpelacjach i zapytaniach.
 16. Sprawy różne.
 17. Zakończenie sesji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przedstawiony porządek obrad.

Na podstawie listy z głosowania imiennego Przewodniczący Rady *stwierdził, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.*

Lista głosowania imiennego stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Ad. 14.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – „*Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Ostrowieckiego Nr 07/2021/VI*”

Powyższe sprawozdanie Nr 07/2021/VI zostało Radnym przesłane w wersji elektronicznej na służbową skrzynkę e-mail.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy do treści informacji z działalności Zarządu Powiatu, Państwo Radni zgłaszają zapytania i uwagi ?

W związku z brakiem zapytań Przewodniczący Rady zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 15.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – „*Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu Ostrowieckiego o złożonych interpelacjach i zapytaniach.*”

Do Przewodniczącego Rady w okresie między sesjami, tj. od 11 grudnia 2021 roku do 30 grudnia 2021 roku wpłynęło 7 zapytań na piśmie od Radnego Jarosława Piotra Kopańskiego.

Ad. 16.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – „*Sprawy różne*”

Starosta Marzena Dębniak – „*Ostatnia sesja w tym roku. W prawdzie zapowiedziana już następna, ale ten rok proszę Państwa tak szybko zleciał i przez pandemię wszyscy wiemy, że rok był ciężki. Życzę więc Państwu w nowym roku przede wszystkim zdrowia i jeszcze raz zdrowia i spełnienia życzeń, marzeń. Choćby jedno, ale żeby się spełniło. Wszystkiego najlepszego i dziękuję za ten rok, który dla powiatu był rokiem dobrym. Wszystkiego najlepszego.*”

Wicestarosta Andrzej Jabłoński – „*Proszę Państwa mamy dla Państwa taki komunikat. Z dniem 1 stycznia rozpoczynamy nowy jakby obszar do działań, który realizowany jest w Starostwie, a dotychczas był realizowany przez Nadleśnictwo Ostrowiec w imieniu Starostwa, dotyczący nadzoru nad lasami, gospodarką leśną lasów prywatnych. Będzie zatrudniona osoba, będą stosowne komunikaty na naszej stronie. Jakby Państwo mieli możliwość przekazać to mieszkańcom przy rozmowach jakichkolwiek czy zapytaniach, to bardzo o to prosimy. Dotrą te informacje do gmin poszczególnych oraz do sołtysów. Także rozpowszechnimy tą informację bezpośrednio w urzędzie Starostwa. Te sprawy będą od 3 stycznia dokładnie rozpatrywane i załatwiane.*”

Wiceprezydent Ostrowca Świętokrzyskiego Piotr Dasios – „*Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Panie Starosto. Panie i Panowie Radni. Stoimy na progu roku 2022. W imieniu swoim i Prezydenta Miasta Jarosława Górczyńskiego chciałbym Państwu złożyć życzenia wszelkiej pomyślności w nowym roku. Myślę tutaj dużo dobrych decyzji, merytorycznych dyskusji, ale także myślę, że takich dobrych, dobrych emocji. One są potrzebne. I wam, Państwu osobiście życzę zdrowia dla Państwa, dla Państwa rodzin. Samych sukcesów i samorządowych i zawodowych i w rodzinach. Dziękuję bardzo.*”

Radny Zbigniew Duda – „*Drodzy Państwo. Mija kolejny rok, o kolejny rok jesteśmy młodszy oczywiście ale chcielibyśmy, żeby te lata nie było co najmniej gorsze. Ja chciałem życzyć Państwu na ten nowy rok w imieniu własnym, w imieniu kolegów radnych przede wszystkim zdrowia, bo ile ono jest warte, wiemy, że to pisał Kochanowski, ale ile jest warte, to my się nauczyliśmy przez ostatnie dwa lata. Jeżeli to zdrowie będziemy wszyscy mieli to jakoś, z resztą obowiązków lepiej, gorzej to jakoś sobie poradzimy. Chciałbym, żebyśmy w tym samym składzie i w tak dobrym zdrowiu, czasami z tak dużym animuszem spotykali się na tych*

sesjach. Animusz świadczy o zdrowiu również. Drodzy Państwo naprawdę ze szczerego serca czego sobie tylko Państwo życzyście, ale to zdrowie najważniejsze i żebyśmy w przyszłym roku nie musieli sobie składać tych życzeń w tych maseczkach i siedzieć w odstępach. Może w końcu z tą pandemią się uporamy, mam taką nadzieję. Więc tego wszystkiego wam życzę. Dobrych decyzji na przyszły rok. Spełnienia wszystkich marzeń Państwu, mieszkańcom naszego całego powiatu, bo myślę, że wszyscy z nas, co prawda różnimy się w poglądach ale myślimy dla dobra ich. Jeszcze raz wszystkiego najlepszego. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – *„Szanowni Państwo. W imieniu własnym i prezydium rady życzę wszystkim Państwu w tym nowym 2022 roku, by był lepszy od tego, który właśnie się kończy. Życzę pomyślności, spokoju, wzajemnej serdeczności, samych dobrych dni, mnóstwa zrealizowanych marzeń i udanych przedsięwzięć. Za to, co było dzisiaj przepraszam. Poniosły mnie nerwy. Chciałbym, żeby ten przyszły rok przyniósł nam faktycznie obrady merytoryczne, spokojne i żebyśmy potrafili się, bo pewnie różnić się będziemy, ale żebyśmy się różnili pięknie, jak to ktoś kiedyś, poeta, powiedział. Wszystkiego dobrego w tym 2022 roku."*

Radna Agnieszka Rogalińska – *„Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Państwo Radni. Koledzy, Koleżanki Radni. Szanowni Mieszkańcy. Internauci. Ja chciałam zwrócić się do Państwa z prośbą, a jednocześnie apelem. Zwracam się z tym apelem jako właścicielka zwierząt, jako właścicielka suni, malej suni Koko, ale myślę, że mówię tutaj również w imieniu wszystkich moich kolegów klubowych, ponieważ między nami są właściciele psów, kotów czy innego rodzaju czworonożnej czy dwunożnej ferajny. Drodzy Państwo chciałam Państwa serdecznie zaprosić i prosić o to, abyście przyłączyli się Państwo do takiej akcji „Kocham zwierzęta – nie strzelam w Sylwestra”. Sylwester jest to czas zabawy oczywiście dla nas, dla ludzi, natomiast dla zwierząt jest to czas wielkiej udręki. Myślę Drodzy Państwo, że wszyscy ci, którym na sercu leży właśnie dobro zwierząt, którzy mają zwierzęta, dla których zwierzęta są częścią ich rodzin, przyjaciółmi, ale też oczywiście tymi młodszymi braćmi, o których trzeba szczególnie dbać, będą mnie rozumieli, będą wiedzieli dlaczego do takiej akcji szczególnie zachęcam. Głośne wystrzały Drodzy Państwo i wybuchy bywają bardzo niebezpieczne dla zwierząt. Zwierzęta niestety wystraszą się, uciekają, nabywają wielkiego stresu. Później naprawdę jest bardzo ciężko aby wróciły do dawnej formy psychicznej. W związku z tym Drodzy Państwo zachęcam serdecznie abyście wy sami nie strzelali. Zachęcam również do tego abyście tłumaczyli w swoich rodzinach, aby odłożyć na bok fajerwerki, aby zająć może miejsce fajerwerków jakimiś właśnie małymi konfetti czy skupić się właśnie na pokazach laserowych. Do tego Drodzy Państwo serdecznie zachęcam, bardzo o to proszę i mam nadzieję, że wielu z nas będzie akurat w tym roku, świętując tego Sylwestra myślało o swoich czworonożnych i nie tylko przyjaciółach. Chciałabym też w związku z tym Drodzy Państwo, jak już jestem też przy głosie złożyć życzenia, ale te życzenia właśnie i od nas, naszego klubu, skierowane do Państwa, do właścicieli zwierząt, żeby ten rok 2022 zaczął się i dla nas i dla zwierzątek szczęśliwie, zdrowo i spokojnie. I żeby tak było przez cały rok. Serdecznie tego w imieniu swoim i kolegów życzę."*

Starosta Marzena Dębniak – „*Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Ponieważ były różnego rodzaju zakłócenia w komunikowaniu się, my za każdym razem zawiadamiamy o tych przypadkach firmę obsługującą posiedzenia. Jedna osoba z radnych już otrzymała odpowiedź na ostatnią po komisji, odnośnie Pana Walesica. Odnośnie Pana Dudy, też przyszła informacja. My może te informacje zbierzemy i prześlemy Państwu na skrzynki z jednego powodu, bo jest powiedziane co się robi w razie czego, a czasami w nerwach można czegoś nie wcisnąć albo wcisnąć podwójnie. Jako do wiadomości, bo ten system jest nadzorowany. Dziękuję bardzo.*”

Na tym posiedzenie zakończono.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godzinie 15.15 Przewodniczący Rady zamknął sesję Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr LII/2021 w dniu 30 grudnia 2021 roku.

Płyta z nagraniem posiedzenia sesji stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Przewodniczący Rady

Mariusz Pasternak

Protokół sporządzili :

Inspektor

Monika Filipczak

Inspektor

Magdalena Bajak