

Protokół

Kontroli problemowej przeprowadzonej w dniach od 15 do 30 stycznia 2026r. w **Urzędzie Miejskim w Świebodzinie** przez Beatę Hordziejczuk, Audytora Wewnętrznego w Starostwie Powiatowym w Świebodzinie na podstawie upoważnienia Zarządu Powiatu nr 1/2026 z dnia 15 stycznia 2026r.

I. Podstawa prawna kontroli

1. § 4 porozumienia z dnia 29 kwietnia 2022 r. w sprawie powierzenia Gminie Świebodzin prowadzenia strefy płatnego parkowania na drogach powiatowych na obszarze miasta Świebodzin (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2022 r. poz. 1110),
2. art. 4 ust. 1 pkt 6 oraz art. 32 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. tj. z 2025 r. poz. 1684)
3. art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1483)

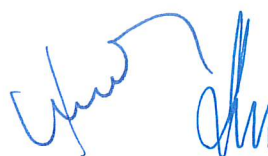
II. Cel i zakres kontroli

Celem kontroli było zbadanie, czy Gmina Świebodzin:

1. Prawidłowo ustala przychody z funkcjonowania strefy płatnego parkowania na drogach powiatowych na obszarze miasta Świebodzin, obejmujące w szczególności: opłaty z parkometrów, opłaty abonamentowe, opłaty za identyfikatory, opłaty dodatkowe oraz przychody z miejskich buforowych parkingów płatnych.
2. Prawidłowo kwalifikuje i ujmuje koszty:
 - organizacji i administrowania strefą płatnego parkowania,
 - kosztów Gminy związanych z utrzymaniem porządku na miejscach parkingowych, jako pozycje pomniejszające dochód z funkcjonowania strefy, zgodnie z § 5 porozumienia.
3. Prawidłowo wylicza i przekazuje Powiatowi Świebodzińskiemu 50% dochodu z funkcjonowania strefy płatnego parkowania, zgodnie z § 5 porozumienia z dnia 29 kwietnia 2022 r., w szczególności pod kątem:
 - prawidłowości ustalenia wysokości dochodu,
 - poprawności obliczeń,
 - terminowości przekazywania należnych kwot Powiatowi.

III. Podstawowe akty prawne i dokumenty

1. Porozumienie z dnia 29.04.2022 r. między Powiatem Świebodzińskim a Gminą Świebodzin – w szczególności § 2 i § 5.
2. Uchwały Rady Miejskiej w Świebodzinie dotyczące SPP i MBPP, w szczególności:
 - Uchwała Nr LIX/796/2023 z dnia 30 października 2023r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania (...) (z Regulaminem SPP jako załącznikiem),
 - Uchwała Nr LIX/797/2023 z dnia 30 października 2023r. w sprawie utworzenia miejskich buforowych parkingów płatnych (...),
 - Uchwała Nr LXIV/877/2024 z dnia 22 marca 2024r. – zmieniająca Uchwałę Nr LIX/796/2023 z dnia 30 października 2023r.



3. Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, w szczególności art. 13b–13f (tj. Dz.U. z 2025 r. poz. 889)
4. Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tj. Dz.U. z 2025 r. poz. 733), w szczególności art. 5 ust. 1 pkt 4.
5. Ustawa z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2024 r. poz. 1320), w szczególności art. 439–440 (klausule waloryzacyjne).
6. Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1483), w szczególności art. 44 ust. 3.
7. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (OPZ) – Załącznik nr 1a do postępowania na wybór operatora SPP i MBPP.
8. Umowa nr 12/ZP/2024 zawarta przez Gminę Świebodzin z operatorem SPP i MBPP wraz z Aneks nr 1 z dnia 7.11.2025 r. (waloryzacja wynagrodzenia).
9. Umowy na utrzymanie czystości miasta (sprzątanie z ryczałtem za 1 m² powierzchni).
10. Zestawienia powierzchni:
 - Powierzchnia miejsc parkingowych i przyległych chodników ulic powiatowych w SPP Świebodzin (załącznik do pisma Powiatu z 06.06.2022 r.),
 - Wykaz chodników i pasa jezdni – powiat (tabela - zestawienie rozbieżności).
11. Tabela rozliczeń SPP i MBPP – załącznik do pisma Urzędu Miejskiego z dnia 27.11.2025 r.
12. Sprawozdania Rb-27S i Rb-28S Gminy Świebodzin, ewidencja księgowa dochodów i wydatków, analizy utargów dziennych, protokoły zdawczo-odbiorcze dokumentacji rozliczeniowej.

IV. Ustalenia faktyczne i ocena

IV.1. Tabela rozliczeń SPP i MBPP (pismo UM z 27.11.2025 r.)

Ustalenia faktyczne

Urząd Miejski w Świebodzinie przedłożył zestawienie rozliczenia dochodów i kosztów strefy płatnego parkowania (SPP) oraz miejskich buforowych parkingów płatnych (MBPP) za rok 2024 oraz za okres styczeń–wrzesień 2025 r. („Tabela do rozliczeń SPP i MBPP”, załącznik do pisma z dnia 27.11.2025 r.).

W tabeli przyjęto metodę wyliczenia udziału Powiatu jako 50% różnicy pomiędzy:

- dochodami ujętymi w sprawozdaniu Rb-27S,
- a wydatkami wykazanymi w sprawozdaniu Rb-28S,

pomniejszonej o przyjęte koszty sprzątania strefy na terenie dróg powiatowych.

Za rok 2024:

- różnica pomiędzy Rb-27S a Rb-28S wyniosła 80.368,13 zł,
- 50% tej kwoty to 40.184,07 zł,
- po odjęciu kosztów sprzątania strefy na terenie dróg powiatowych w wysokości 17.839,43 zł Gmina ustaliła kwotę „do zwrotu” na rzecz Powiatu w wysokości 22.344,64 zł.

Wyliczenie to jest arytmetycznie prawidłowe.

Za okres styczeń–wrzesień 2025 r.:

- różnica pomiędzy Rb-27S a Rb-28S wyniosła 113.041,11 zł,
- 50% tej kwoty to 56.520,56 zł,
- po odjęciu kosztów sprzątania strefy na terenie dróg powiatowych w wysokości 33.277,86 zł prawidłowa kwota „do zwrotu” na rzecz Powiatu powinna wynosić 23.242,70 zł.

W przedstawionej tabeli Gmina wskazała kwotę 23 424,70 zł, co stanowi błąd arytmetyczny w wysokości 182 zł na korzyść Powiatu.

Na podstawie analizy sprawozdań Rb-27S i Rb-28S, ewidencji księgowej oraz wyjaśnień Skarbnika Gminy ustalono, że:

- ogólna kwota dochodu z funkcjonowania SPP i MBPP przeznaczona do podziału między Gminę i Powiat została ustalona prawidłowo pod względem danych źródłowych,
- stwierdzony błąd w wysokości 182 zł dotyczy wyłącznie arytmetycznego wyliczenia 50% udziału Powiatu na podstawie przyjętych przez Gminę kosztów sprzątania.

Należy jednak zauważyć, że sposób wyliczenia udziału Powiatu przyjęty w „Tabeli do rozliczeń SPP i MBPP” nie odpowiada w pełni zasadom określonym w § 5 ust. 3 Porozumienia. Z Porozumienia wynika, że 50% udział Powiatu powinien być ustalany od różnicy pomiędzy uzyskanymi przychodami z opłat a faktycznie poniesionymi kosztami organizacji i administrowania SPP i MBPP, w tym kosztami ponoszonymi przez Gminę.

W przedstawionej tabeli zastosowano odmienną metodę polegającą na obliczeniu 50% różnicy pomiędzy dochodami wykazanymi w sprawozdaniu Rb-27S a wydatkami wykazanymi w sprawozdaniu Rb-28S, a następnie pomniejszeniu tak ustalonej kwoty o koszty sprzątania strefy na terenie dróg powiatowych.

Rozbieżność ta odnosi się do przyjętego sposobu obliczeń, a nie do rzetelności danych wynikających z ewidencji i sprawozdań.

IV.2. Powierzchnia miejsc parkingowych i chodników

Ustalenia faktyczne

Na etapie projektowania strefy Powiat przekazał Gminie zestawienie „Powierzchnia miejsc parkingowych i przyległych chodników ulic powiatowych w Strefie Płatnego Parkowania” (załącznik do pisma z dnia 06.06.2022 r.). Zestawienie obejmowało ulice: Głogowską, Parkową, Piłsudskiego, Plac Browarniany, Plac Wolności, Szpitalną oraz Wałową.

Dla każdej ulicy wskazano liczbę wyznaczonych miejsc parkingowych według oznaczeń P-18, P-19, P-20 i P-21, sposób wyliczenia powierzchni stanowisk oraz szacunkową powierzchnię przyległych chodników. Zestawienie zawiera łączną powierzchnię: miejsc parkingowych 2.983,6 m² oraz szacunkową powierzchnię chodników 2.858,0 m².

 3

Na potrzeby rozliczeń przyjęto powierzchnie określone przez Gminę dla dróg powiatowych objętych strefą, przy czym porozumienie nie precyzowało ostatecznego zakresu powierzchni sprzątanym miejsc parkingowych ani chodników przypisywanych do tych dróg.

Brak formalnego uzgodnienia powierzchni sprzątanym w ramach strefy skutkowało tym, że sposób przypisania kosztów sprzątania do obliczenia dochodu ze strefy został przyjęty bez udziału Powiatu, który z kolei nie doprowadził do uzgodnienia tego zakresu z Gminą

Ponadto, z § 2 porozumienia wynika, że realizacja zadania obejmuje między innymi „utrzymywanie czystości i porządku w okresie letnim poprzez sprzątanie (...) oraz usytuowanie i utrzymywanie koszy na śmieci (...) w ciągu chodnika oraz zatoki postojowej” oraz utrzymywanie czystości w okresie zimowym, w szczególności oczyszczanie „chodnika i miejsc parkingowych”. Zapis ten wskazuje na objęcie zakresem realizacji zadania również czynności wykonywanych w obrębie chodnika w strefie, jednak nie przesądza w sposób mierzalny o zakresie powierzchni chodników przyjmowanych do rozliczeń ani nie określa kryterium, według którego miałyby to następować.

Szczegółowe omówienie obowiązków sprzątania chodników oraz ich wpływu na koszty funkcjonowania strefy przedstawiono w pkt IV.4 niniejszego protokołu.

§ 5 porozumienia przewiduje, że koszty utrzymania czystości strefy, ustalone przez Gminę, wpływają na wysokość dochodu z funkcjonowania SPP i MBPP podlegającego podziałowi pomiędzy Gminę a Powiat. Oznacza to, że sposób określenia powierzchni do sprzątania ma bezpośredni wpływ na wysokość udziału Powiatu w dochodach ze strefy.

W toku kontroli Gmina przekazała zestawienie powierzchni strefy płatnego parkowania po stronie Gminy, wskazując łączną powierzchnię 3 088 m². Kontrolująca nie weryfikowała prawidłowości ustalenia tej powierzchni. Wskazano dodatkowo na konieczność dokonania pisemnego uzgodnienia powierzchni pomiędzy Gminą a Powiatem.

Wniosek

Należy doprowadzić do pisemnego uzgodnienia pomiędzy Gminą a Powiatem powierzchni przyjmowanej do kosztów utrzymania czystości w strefie, w szczególności poprzez:

- uzgodnienie powierzchni miejsc parkingowych zlokalizowanych na chodnikach, wraz z określeniem pozostałej powierzchni chodnika, na którym dopuszczono płatny postój lub parkowanie,
- uzgodnienie powierzchni miejsc parkingowych w jezdni,
- uzgodnienie, czy i w jakim zakresie powierzchnia chodników powinna być przypisywana do rozliczeń strefy, wraz z przyjęciem jasnego i jednolitego kryterium (na przykład obejmującego wyłącznie odcinki chodników funkcjonalnie związane z obsługą strefy, takie jak miejsca lokalizacji koszy, parkomatów, dojścia bezpośrednio obsługujące zatoki postojowe oraz przejścia w obrębie strefy),
- z wyłączeniem automatycznego przyjmowania do rozliczeń odcinków chodników wzdłuż dróg objętych strefą, bez wcześniejszego uzgodnienia potrzeby ich ujmowania.

IV.3. OPZ i umowa z operatorem SPP/MBPP a porozumienie Powiat–Gmina

Ustalenia faktyczne

Analiza Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia (Załącznik nr 1a – OPZ) do postępowania na wybór operatora SPP i MBPP oraz umowy nr 12/ZP/2024 wykazała, że:

- zakres zamówienia obejmuje m.in.:
 - organizację SPP i MBPP,
 - zapewnienie funkcjonowania systemu poboru opłat (parkomaty, aplikacje mobilne),
 - obsługę biura SPP/MBPP,
 - kontrolę wnoszenia opłat,
 - utrzymanie w należyтым stanie technicznym urządzeń i oznakowania pionowego i poziomego („Wykonawca utrzymuje oznakowanie pionowe i poziome we właściwym stanie technicznym, funkcjonalnym i estetycznym. Raz w roku odmalowuje oznakowanie poziome.”).

OPZ i umowa nie przewidują po stronie operatora czynności związanych z:

- zmiataniem miejsc postojowych,
- sprzątaniem zanieczyszczeń w okresie letnim oraz odśnieżaniem i zwalczaniem śliskości w okresie zimowym na miejscach postojowych oraz na chodnikach, na których dopuszczono płatny postój lub parkowanie pojazdów.

Czynności te są realizowane w ramach odrębnej umowy na utrzymanie czystości miasta, w której wynagrodzenie wykonawcy określono ryczałtowo w stawce za 1 m² sprzątej powierzchni.

Z § 2 porozumienia Powiat–Gmina wynika, że realizacja zadania powierzonego Gminie polega w szczególności na udzieleniu zamówień w zakresie zorganizowania i administrowania SPP, w tym na utrzymywaniu czystości i porządku w okresie letnim oraz zimowym w strefie płatnego parkowania.

W świetle OPZ i umowy z operatorem:

- koszty wynagrodzenia operatora należy traktować jako „koszty organizacji i administrowania SPP przez wykonawcę” w rozumieniu § 5 porozumienia,
- koszty sprzątania miejsc postojowych i ewentualnych części chodników, realizowane na podstawie odrębnej umowy sprzątania miasta, mieszczą się w kategorii „kosztów Gminy związanych z utrzymaniem porządku na miejscach parkingowych”.

Jednocześnie ze Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia oraz umowy z operatorem wynika, że obowiązek utrzymania oznakowania pionowego i poziomego w należyтым stanie technicznym, funkcjonalnym i estetycznym został przypisany operatorowi SPP/MBPP, który zobowiązany jest między innymi do okresowego odnawiania oznakowania poziomego (raz w roku).

Natomiast w § 2 tiret 7 porozumienia Powiat – Gmina, w ramach zadań związanych z utrzymaniem czystości i porządku w strefie płatnego parkowania, wskazano łącznie sprzątanie oraz utrzymywanie oznakowania poziomego w stanie czytelnym i widocznym.



5

W praktyce zakres ten należy interpretować jako odnoszący się do zapewnienia czystości i bezpieczeństwa w obrębie miejsc parkingowych, w tym ich odśnieżania i oczyszczania, przy czym utrzymanie oznakowania poziomego pozostaje zadaniem operatora SPP/MBPP na podstawie odrębnych postanowień umownych.

IV.4. Koszty sprzątania

Ustalenia faktyczne

Ustalono, że Gmina Świebodzin realizuje utrzymanie czystości w obrębie strefy płatnego parkowania (SPP) oraz miejskich buforowych parkingów płatnych (MBPP) w ramach umowy na utrzymanie czystości miasta, w której wynagrodzenie wykonawcy określono ryczałtowo w stawce za 1 m² sprzątej powierzchni.

W ramach tej umowy wykonywane są zarówno czynności związane z bieżącym utrzymaniem czystości ciągów pieszych i innych terenów gminnych, jak również sprzątanie miejsc postojowych, w tym na drogach powiatowych.

Z § 2 porozumienia Powiat–Gmina wynika, że Gmina przyjęła do realizacji również zadania związane z utrzymaniem czystości i porządku w strefie płatnego parkowania, obejmujące między innymi sprzątanie oraz zimowe utrzymanie chodników.

Jednocześnie porozumienie nie określa ani powierzchni, ani metody ustalenia zakresu sprzątania strefy.

Gmina, ustalając koszty sprzątania przypadające na drogi powiatowe, przyjęła do rozliczeń powierzchnie obejmujące zarówno miejsca postojowe wyznaczone w jezdni, jak i odcinki chodników wzdłuż dróg powiatowych objętych strefą, niezależnie od tego, czy na chodnikach tych dopuszczono płatny postój lub parkowanie pojazdów.

Zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, obowiązek uprzątnięcia chodników położonych bezpośrednio przy granicy nieruchomości co do zasady obciąża właścicieli tych nieruchomości, z wyjątkiem sytuacji, w których na danym chodniku dopuszczono płatny postój lub parkowanie pojazdów. W analizowanych przypadkach miejsca postojowe zostały wyznaczone w jezdni, a nie na chodnikach.

Uwzględnianie w kosztach funkcjonowania SPP wydatków na utrzymanie czystości chodników, na których nie dopuszczono płatnego postoju lub parkowania pojazdów, nie wynika z obowiązku określonego w art. 5 ust. 1 pkt 4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. W konsekwencji przypisywanie tych kosztów do rozliczeń strefy powinno być poprzedzone wykazaniem ich celowości i oszczędności w rozumieniu art. 44 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.

Z przedstawionych zestawień obejmujących m.in. ulice: Głogowską, Parkową, Plac Browarniany, Szpitalną, Wałową, 30 Stycznia, Piłsudskiego oraz Plac Wolności wynika istnienie rozbieżności pomiędzy powierzchniami przyjętymi przez Gminę do rozliczeń a powierzchniami oszacowanymi na potrzeby kontroli.

W szczególności:

- w Strefie I Gmina przyjęła powierzchnię 5 831,00 m², podczas gdy według szacunków kontrolującej, wykonanych w oparciu o analizę mapy, powierzchnia ta mogłaby wynosić około 2 461,00 m²,
- w Strefie II Gmina przyjęła powierzchnię 1 715,00 m², podczas gdy według szacunków kontrolującej powierzchnia ta mogłaby wynosić około 1 639,00 m².

Na tej podstawie oszacowano w sposób poglądowy koszty sprzątania przypisane do dróg powiatowych (bez ujęcia chodników przyległych do pasa jezdni z miejscem płatnego postoju):

Rok 2024:

- według Gminy: 17 839,43 zł,
- według szacunku kontrolującej: 9 643,27 zł,
- różnica: 8 196,16 zł.

Rok 2025 (styczeń–wrzesień):

- według Gminy: 33 277,86 zł,
- według szacunku kontrolującej: 18 081,00 zł,
- różnica: 15 196,86 zł.

Przedstawione wyliczenia mają charakter orientacyjny i służą zobrazowaniu skali możliwych różnic wynikających z przyjęcia odmiennych założeń co do zakresu powierzchni objętej sprzątnięciem w ramach SPP.

Ujmowanie w kosztach SPP utrzymania czystości chodników, na których nie znajdują się miejsca parkingowe, wymaga oceny zasadności w świetle art. 44 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.

Przyjęty przez Gminę sposób wyliczania kosztów sprzątania powoduje włączenie do kosztów sprzątania SPP odcinków chodników, także tam, gdzie nie dopuszczono płatnego postoju na chodniku, co skutkuje zwiększeniem kosztów funkcjonowania strefy i obniżeniem udziału Powiatu w dochodzie.

Wnioski

- Po pisemnym uzgodnieniu pomiędzy Gminą a Powiatem powierzchni przyjmowanej do rozliczeń kosztów utrzymania czystości w części gminnej strefy (w tym w zakresie, czy przyjmowana jest powierzchnia 3 088 m² czy inna), należy dokonać ponownego wyliczenia kosztów po stronie Gminy uwzględnianych w rozliczeniach SPP/MBPP oraz – zgodnie z § 5 porozumienia – zweryfikować prawidłowość dochodu przekazanego dotychczas Powiatowi za rok 2024 oraz za okres styczeń–wrzesień 2025 r. w części zależnej od tych kosztów.
- Weryfikacja ta nie dotyczy kosztów wynikających ze sprzątania przypisanego do części powiatowej strefy, które zostały ujęte w obowiązującej umowie na utrzymanie czystości i stanowią koszty poniesione na podstawie obowiązującej umowy.
- Przy kolejnych postępowaniach o udzielenie zamówienia na utrzymanie czystości miasta, a także przy ewentualnych zmianach obowiązującej umowy – o ile będą dopuszczalne i uzasadnione – zasadne jest wyodrębnienie w umowie odrębnego

zakresu usług i zasad kalkulacji kosztów dotyczących obszaru SPP/MBPP, co umożliwi bardziej przejrzystą i weryfikowalną kalkulację kosztów.

IV.5. Zapis regulaminu SPP - § 13 ust. 2

Ustalenie

W Regulaminie SPP, stanowiącym załącznik do uchwały Nr LIX/796/2023 Rady Miejskiej w Świebodzinie, zawarto postanowienie:

„Wykupienie biletu parkingowego i nieumieszczenie go za szybą pojazdu będzie traktowane jako postój nieopłacony” (§ 13 ust. 2 regulaminu).

Zapis ten może pozostawać w sprzeczności z art. 13f ust. 1 ustawy o drogach publicznych, który przewiduje pobieranie opłaty dodatkowej za nieuiszczenie opłaty za postój w strefie płatnego parkowania. Brak umieszczenia biletu za szybą nie przesądza sam w sobie o faktycznym braku uiszczenia opłaty i może prowadzić do naliczania opłat dodatkowych w sytuacjach, w których opłata została uiszczona, lecz dowód zapłaty nie był umieszczony w miejscu wskazanym w regulaminie.

Stanowisko to znajduje potwierdzenie w:

- wyroku WSA w Warszawie z dnia 10.04.2013 r., sygn. VII SA/Wa 2834/12, utrzymanym w mocy wyrokiem NSA z dnia 8.10.2013 r., sygn. I OSK 1674/13,
- rozstrzygnięciu nadzorczym Wojewody Zachodniopomorskiego Nr NK-3.4131.82.2015.EM z dnia 26.03.2015 r.,
- rozstrzygnięciu nadzorczym Wojewody Zachodniopomorskiego Nr P-1.4131.66.2020.KN z dnia 3.03.2020 r.,

Wniosek

Wskazuje się, że przy ewentualnej aktualizacji regulaminu SPP warto rozważyć zmianę brzmienia § 13 ust. 2, tak aby zapis nie mógł prowadzić do naliczania opłaty dodatkowej w sytuacji, gdy opłata za postój została uiszczona, lecz bilet nie został umieszczony za szybą.

IV.6. Terminowość przekazywania udziału Powiatu

Ustalenia faktyczne

Z § 5 ust. 3 pkt 1 porozumienia wynika, że Gmina zobowiązana jest przekazywać na rachunek Powiatu Świebodzińskiego – w rozliczeniu za każdy kwartał – 50% dochodu z funkcjonowania strefy, ustalonego jako różnica pomiędzy przychodami z opłat a kosztami, o których mowa w § 5 porozumienia.

W toku kontroli ustalono, że:

- za rok 2024 Gmina przekazała Powiatowi kwotę 22 344,64 zł tytułem udziału w dochodach z SPP/MBPP w dniu 28.11.2025 r.,
- za okres styczeń–wrzesień 2025 r. Gmina przekazała Powiatowi kwotę 23 424,70 zł (przed korektą błędu 182,01 zł) w dniu 28.11.2025 r.

Wniosek

Należy zapewnić w kolejnych okresach rozliczeniowych stosowanie § 5 ust. 3 porozumienia poprzez:

- kwartalne ustalanie dochodu z funkcjonowania SPP/MBPP,
- przekazywanie udziału Powiatu w terminie wynikającym z porozumienia po zakończeniu każdego kwartału,
- rezygnację z praktyki kumulowania rozliczeń za kilka kwartałów i przekazywania należnych kwot jednorazowo z opóźnieniem.

IV.7. Zgodność opisu przedmiotu zamówienia na utrzymanie czystości z faktycznym zakresem sprzątania strefy

Ustalenia faktyczne

Z analizy Rozdziału III „Opis przedmiotu zamówienia” umowy na bieżące utrzymanie czystości i zieleni miejskiej na terenie Gminy Świebodzin wynika, że:

- w Zadaniu 1 („Strefa I miasto + wioski zachód”) oraz w Zadaniu 2 („Strefa II miasto + wioski wschód”) zakres usług obejmuje między innymi:
„zamiatanie chodników i 0,50 m pasa jezdni, opróżnianie koszy ulicznych i koszy na psie odchody, zimowe utrzymanie chodników, sprzątanie pozimowe na mokro części pasa jezdni, dyżury (...) oraz utrzymanie zieleni miejskiej (...)”.

Opis przedmiotu zamówienia nie zawiera odrębnego, jednoznacznego wskazania na sprzątanie wydzielonych miejsc postojowych w jezdni w strefie płatnego parkowania (SPP i MBPP), w szczególności na drogach powiatowych.

W toku kontroli ustalono, że:

- na części dróg powiatowych objętych SPP (między innymi ul. Wałowa oraz zaplecze Placu Wolności) miejsca parkingowe wyznaczono wyłącznie w jezdni, na szerokość istotnie większą niż 0,50 m od krawężnika,
- w praktyce Gmina traktuje sprzątanie tych miejsc postojowych jako wykonywane w ramach wyżej opisanej umowy na utrzymanie czystości miasta i na tej podstawie ustala koszty sprzątania przypisywane do dróg powiatowych w strefie,
- jednocześnie w dokumentacji przetargowej i umowie z wykonawcą nie doprecyzowano sposobu sprzątania wydzielonych miejsc postojowych w jezdni w strefie płatnego parkowania (czy np. z chodnikami).
- W załączniku do szczegółowego opisu zamówienia (2025r.) pod tabelą obejmującą wykaz chodników dla pieszych oraz powierzchnię pasa jezdni o szerokości 50 cm przy krawężniku (załącznik nr 1), dodano zapis „+ tereny ze strefy płatnego parkowania”, wskazując tereny przy ulicach powiatowych wraz z metrażem.
- Zapis ten wskazuje na objęcie zamówieniem terenów strefy płatnego parkowania, jednak nie określa w sposób jednoznaczny:
 - czy sprzątanie dotyczy całej powierzchni wydzielonych miejsc postojowych w jezdni,
 - jaka powierzchnia miejsc postojowych została przyjęta do realizacji i rozliczeń,
 - czy zakres obejmuje wyłącznie pas jezdni o szerokości 50 cm przy krawężniku, czy także pełną szerokość stanowisk postojowych.

9

W opisie przedmiotu zamówienia zastosowano zapis: „zamiatanie chodników i 0,50 m pasa jezdni”. Rozwiązanie to jest typowe dla standardowego utrzymania czystości ciągów pieszych i fragmentu jezdni przy krawężniku, jednak nie odzwierciedla jednoznacznie faktycznego zakresu usług świadczonych na wydzielonych miejscach parkingowych w jezdni w ramach SPP i MBPP, w szczególności na drogach powiatowych.

W praktyce powoduje to przede wszystkim:

- brak przejrzystości co do powierzchni oraz czynności sprzątania odnoszących się do strefy płatnego parkowania, w szczególności wobec zastosowania ogólnego zapisu „+ tereny ze strefy płatnego parkowania”, bez jego doprecyzowania w dokumentacji zamówienia,
- trudności w powiązaniu kosztów sprzątania przypisywanych do strefy (i dalej – do dróg powiatowych) z rzeczywistym zakresem usług wykonywanych na miejscach postojowych,
- ryzyko, że koszty obciążające dochód z funkcjonowania SPP – dzielony następnie między Gminę i Powiat – nie są wystarczająco powiązane z jasno opisanym i zweryfikowanym zakresem przedmiotu zamówienia, co utrudnia ocenę gospodarności wydatków w rozumieniu art. 44 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.

Wniosek

Przy kolejnych postępowaniach o udzielenie zamówienia lub zmianach umowy na utrzymanie czystości miasta należy rozważyć:

- dostosowanie opisu przedmiotu zamówienia (w zadaniach 1 i 2, gdzie występuje SPP i MBPP) do faktycznego zakresu usług realizowanych na obszarze strefy płatnego parkowania poprzez jednoznaczne wskazanie sprzątania wydzielonych miejsc postojowych w jezdni (SPP/MBPP), wraz z określeniem przyjmowanej powierzchni sprzątania,
- zapewnienie spójności między opisem przedmiotu zamówienia a powierzchnią przyjmowaną do rozliczeń kosztów SPP i MBPP, w tym w odniesieniu do dróg powiatowych, tak aby koszty sprzątania były oparte na jasno określonym zakresie usług.

Na powyższych ustaleniach czynności kontrolne zakończono.

Integralną część protokołu stanowi załącznik:

1. Upoważnienie Zarządu Powiatu nr 1/2026 z dnia 15.01.2026r.
2. Tabela rozliczeń SPP i MBPP – załącznik do pisma Urzędu Miejskiego w Świebodzinie z dnia 27.11.2025 r.
3. Zestawienie powierzchni miejsc parkingowych i przyległych chodników ulic powiatowych w Strefie Płatnego Parkowania – załącznik do pisma Powiatu z dnia 06.06.2022 r.
4. Wykaz powierzchni strefy parkowania (tereny gminne) objętej utrzymaniem czystości
5. Wykaz powierzchni strefy parkowania (powiatowe) objętej utrzymaniem czystości
6. Zestawienie zbiorcze dochodów SPP za 2024 r. – opracowanie kontrolne.
7. Zestawienie zbiorcze dochodów MBPP za 2024 r. – opracowanie kontrolne.
8. Zestawienie zbiorcze dochodów SPP za 2025 r. – opracowanie kontrolne.

9. Zestawienie zbiorcze dochodów MBPP za 2025 r. – opracowanie kontrolne.

Burmistrz Świebodzina, Pan Tomasz Olesiak, został poinformowany o przysługującym mu, z mocy przepisów § 21 Uchwały Zarządu Powiatu Nr 306/10 z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie kontroli zarządczej, w związku z postanowieniami porozumienia zawartego pomiędzy Gminą Świebodzin a Powiatem Świebodzińskim, prawie zgłoszenia w terminie siedmiu dni zastrzeżeń co do konkretnych faktów utrwalonych w niniejszym protokole oraz prawie złożenia pisemnych wyjaśnień dotyczących okoliczności i przyczyn powstania nieprawidłowości opisanych w protokole kontroli. Protokół niniejszy sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach i po odczytaniu podpisano.

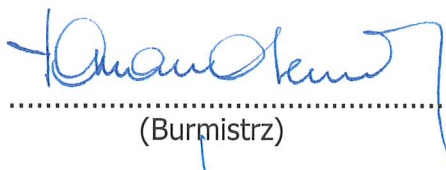
URZĄD MIEJSKI W ŚWIEBODZINIE

ul. Rynekowa 2, 66-200 Świebodzin

Centra tel. 68 4750 680 / wew. 695

Regon: 000525031, NIP: 6271050700

.....
(pieczęć jednostki kontrolowanej)


.....
(Burmistrz)

AUDYTOR WEWNĘTRZNY


Beata Hordziejczuk

.....
(podpis kontrolującej)


SKARBNIK GMINY
Izabela Zabłocka

.....
(Skarbnik)

