

UCHWAŁA NR XII/10/2025
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Powiatu w Końskich
z dnia 8 października 2025 roku

w sprawie zaopiniowania skargi na działalność Starosty Koneckiego

Na podstawie § 34e Statutu Powiatu Koneckiego, uchwała się co następuje:

§ 1

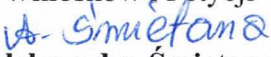
Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jako właściwa do opiniowania skarg skierowanych do Rady Powiatu, po zapoznaniu się z materiałami dotyczącymi skargi na działania Starosty Koneckiego oraz pracowników Starostwa Powiatowego w Końskich związane z prowadzeniem sprawy pozwolenia na budowę oraz dziennika budowy postanowiła zaopiniować negatywnie przedmiotową skargę z przyczyn podanych w uzasadnieniu.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji do przygotowania projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie rozpatrzenia skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji

Aleksandra Śmietana

UZASADNIENIE

W dniach 8 i 10 września 2025 roku do Rady Powiatu w Końskich wpłynęły przekazane przez Wojewodę Świętokrzyskiego pisma skargowe dotyczące niewłaściwego sposobu wykonywania zadań przez Starostę Koneckiego oraz pracowników Starostwa Powiatowego w Końskich związane z prowadzeniem sprawy pozwolenia na budowę oraz dziennika budowy. W dniu 29 września 2025 roku do Rady Powiatu w Końskich wpłynęło kolejne pismo skargowe na działania byłego kierownika Wydziału Budownictwa, a obecnie Sekretarza Powiatu, w którym skarżący wskazuje, że doszło do rażących nieprawidłowości przy prowadzeniu jego dokumentacji budowlanej.

Zgodnie z art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, pisma skargowe zostały skierowane do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Końskich po zapoznaniu się pismami, które stanowią skargę oraz wyjaśnieniami Starosty Koneckiego stwierdziła:

Skarżący stawia zarzuty związane z zaginięciem, fałszowaniem oraz manipulacją dokumentów dotyczących dziennika budowy i pozwolenia na budowę jego budynku mieszkalnego.

Starosta Konecki w złożonych wyjaśnieniach odniósł się do wymienionych w skardze zarzutów, z których wynika, co następuje:

Przeprowadzona kwerenda akt wykazała, iż w archiwum zakładowym urzędu znajdują się dokumenty potwierdzające oddanie do użytkowania budynku mieszkalnego, położonego na działce oznaczonej w ewidencji gruntów nr 636/1, stanowiącej własność skarżącego. Zawiadomienie o oddaniu budynku do użytkowania z dnia 05.10.2001 r. wraz z załącznikami, zostało zarejestrowane pod sprawą znak: BP.7353/11/8/01. Jednym z załączników w/w dokumentacji jest oryginał dziennika budowy dla przedmiotowej inwestycji nr NB-7351/D/1/41/97 wydany przez Kierownika Urzędu Rejonowego w Końskich w dniu 12.09.1997 r.

Kopia w/w dokumentacji potwierdzona za zgodność z oryginałem przez organ wydający, została wykonana z oryginału dziennika budowy i udostępniona skarżącemu w 2011 roku, na jego wniosek. Podobnie, na wniosek skarżącego z dnia 03.03.2011 r. została wydana mu kserokopia dokumentów potwierdzających oddanie do użytkowania budynku mieszkalnego jednorodzinne. Od tego czasu aż do teraz tutejszy organ nie otrzymał informacji zwrotnej od skarżącego, że udostępniona kopia dziennika budowy potwierdzona za zgodność z oryginałem jest „sfalszowana” co mogłoby poddać w wątpliwość, czy dokument będący w posiadaniu organu jest w całości oryginalny, tj. dokumenty potwierdzające oddanie do użytkowania budynku.

Akta sprawy dotyczące pozwolenia na budowę budynku mieszkalnego położonego na działce oznaczonej w ewidencji gruntów nr 636/1, stanowiącej własność skarżącego, zostały przesłane w dniu 17.04.2009 r. do Sądu Rejonowego w Końskich I Wydziału Cywilnego i zarejestrowane pod numerem 1C 236/08. W przypadku, gdy dokument został dostarczony do Sądu, należy zwrócić się do organu rozpatrującego przedmiotową sprawę.

Starosta Konecki wyjaśnił, iż dziennik budowy nie został dołączony do akt dotyczących wydania pozwolenia na budowę dla przedmiotowej inwestycji, ale stanowi załącznik dokumentacji przedłożonej wraz z zawiadomieniem o oddaniu budynku do użytkowania (znak sprawy: BP.7353/11/8/01) – zgodnie z art. 57 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 418 ze zm.): „Do zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie inwestor jest obowiązany dołączyć: ...oryginał dziennika budowy prowadzonego w postaci papierowej, a w przypadku prowadzenia dziennika budowy w postaci elektronicznej numer tego dziennika, o którym mowa w art. 47h ust. 2”.

Odnosząc się do zarzutu adresowanego personalnie do Sekretarza Powiatu Pana Zbigniewa Sadorskiego – ówczesnego naczelnika Wydziału Budownictwa i Gospodarki Przestrzennej odnośnie nieprawidłowości przy prowadzeniu dokumentacji budowlanej i odmowy dokonania adnotacji wskazać należy na brak możliwości w obowiązującym prawie na dokonywanie wpisów/adnotacji w dzienniku budowy przez osoby do tego nieupoważnione – zgodnie z art. 47d ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane: „Za prowadzenie dziennika budowy zgodnie z przepisami ustawy odpowiada kierownik budowy” oraz zgodnie z art. 47e ust. 1 w/w ustawy: „Uprawnionymi

do dokonania wpisu w dzienniku budowy są: 1) uczestnicy procesu budowlanego; 2) geodeta uprawniony wykonujący na terenie budowy czynności geodezyjne na potrzeby budownictwa; 3) upoważnieni pracownicy organów nadzoru budowlanego i innych organów uprawnionych do kontroli przestrzegania przepisów na terenie budowy, w ramach dokonywanych czynności kontrolnych”. Zatem, Sekretarz Powiatu zasadnie nie mógł dokonać adnotacji w dzienniku budowy.

Starosta Konecki poinformował również, że skarżący uzyskał już wyczerpujące wyjaśnienia odnośnie przedstawionych zarzutów. W dniu 23.07.2025 r. do tut. urzędu wpłynęło pismo skarżącego dotyczące udzielenia informacji odnośnie inwestycji oraz dokumentacji z nią związanej będących przedmiotem skargi. Starosta Konecki pismem znak: BP.670.61.2025.IK z dnia 30.07.2025 r. udzielił odpowiedzi i wyjaśnień na każde z przedłożonych zapytań. W dniu 28.08.2025 r. oraz 03.09.2025 r. do Starostwa wpłynęły ponownie pisma skarżącego dotyczące udzielenia kolejnych informacji w przedmiotowej sprawie. Starosta Konecki pismem znak: BP.670.61.2025.IK z dnia 03.09.2025 r. kolejny raz udzielił odpowiedzi i wyjaśnień na każde z przedłożonych zapytań.

Zgodnie z wyrokiem NSA z dnia 22.10.2024 r. sygn. akt III OSK 1545/24 skarga na sekretarza powiatu stanowi w istocie skargę na osobę kierującą jednostką organizacyjną, w której taki sekretarz jest zatrudniony, więc w przypadku powiatu jest to skarga na starostę jako kierownika starostwa powiatowego.

Podobnie w przypadku pracowników starostwa, jeżeli skarga dotyczy wykonywania przez pracowników starostwa zadań organu, należy traktować ją jako skargę na starostę.

Biorąc powyższe pod uwagę, Komisja postanowiła negatywnie zaopiniować przedmiotową skargę uznając ją za bezzasadną.