

Protokół LXIV/2022
z LXIV Nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu w Jaśle
odbytej w dniu 14 września 2022 r. o godz. 10.00

Ad. 1. Otwarcie Sesji.

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Robert Snoch.

Przewodniczący odczytał wniosek Zarządu Powiatu o zwołanie Nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu w Jaśle.

Na podstawie § 13 ust. 2 Statutu Powiatu Jasielskiego, Zarząd Powiatu w Jaśle zwraca się z prośbą o zwołanie Nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu w Jaśle, z następującym porządkiem obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Wybór Komisji Wnioskowej.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2022 rok,
 - b) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2022 – 2030,
 - c) zmiany Uchwały Nr XLV/304/2021 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 27 maja 2021 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Tarnowskiego na realizację zadania publicznego.
5. Zamknięcie obrad.

UZASADNIENIE

Wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej wynika głównie z konieczności zwiększenia środków finansowych na zadaniu inwestycyjnym pn. „Adaptacja poddasza w bursie międzyszkolnej na potrzeby internatu SOSW w Jaśle”.

Wykonawca robót budowlanych na powyższym zadaniu zawniósł o dodatkową płatność umożliwiającą dokończenie robót budowlanych i przedłożył zmodyfikowany harmonogram rzeczowo – finansowy. Na podstawie przeprowadzonych negocjacji ustalono podwyższenie wynagrodzenia łącznie o kwotę 306 235,39 zł brutto. Kwota ta obejmuje wzrost kosztu zakupu materiałów w stosunku do wartości materiałów określonych w kosztorysie przedłożonym po podpisaniu umowy, z uwagi na agresję Rosji na Ukrainę i spowodowanym tym wzrostem cen.

Zmiana uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2022 rok pozwoli również na wprowadzenie nowych zadań inwestycyjnych pn.: „Poprawa efektywności energetycznej budynku Starostwa Powiatowego w Jaśle”. Zakres dla zadania dotyczy zaprojektowania i wykonania urządzeń do kompensacji mocy biernej w instalacji elektroenergetycznej budynku SP w Jaśle. Realizacja zadania umożliwi znacznie obniżenie rachunków za energię elektryczną oraz „Utworzenie wirtualnej strzelnicy w budynku Zespołu Szkół im. prof. Teodora Marchlewskiego w Trzcinicy”. Wirtualna strzelnica służyć będzie uczniom klas mundurowych, a także pozostałym uczniom w związku z powrotem przysposobień obronnych do podstawy programowej. Dodatkowo z wirtualnej strzelnicy będą mogły korzystać zainteresowani mieszkańcy okolicznych miejscowości oraz szkoły z terenu Powiatu Jasielskiego. Termin złożenia tego wniosku, w konkursie ogłoszonym przez MON pn. „Strzelnica w powiecie – 2022”, upływa 16 września 2022 roku.

Zwołana sesja nadzwyczajna umożliwi również podjęcie pozostałych uchwał zaproponowanych w porządku obrad.

Za Zarząd Powiatu w Jaśle
Starosta Adam Pawluś

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący, zgodnie z listą obecności podpisaną przez 11 radnych oraz na podstawie liczby załogowanych radnych do zdalnego systemu w ilości 11, stwierdził, że w posiedzeniu bierze udział 22 radnych. Obrady są prawomocne.

Ad. 3. Wybór Komisji Wnioskowej.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Anna Nigborowicz zgłosiła do Komisji Wnioskowej radnych: Irenę Baciak, Sławomira Madejczyka, Stanisława Święcha.

Innych propozycji nie zgłoszono.

Zgłoszeni radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji Wnioskowej.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wyborem członków Komisji Wnioskowej.

Do posiedzenia Rady dołączył kolejny radny.

W głosowaniu brało udział 23 radnych.

- za wyborem proponowanego składu Komisji Wnioskowej głosowało 23 radnych.

Komisja została wybrana.

Ad. 4. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2022 rok.

Przewodniczący poprosił Panią Skarbnik o omówienie projektu uchwały.

Pani Skarbnik – Panie Przewodniczący, Panie i Panowie radni, w projekcie uchwały Rady Powiatu w Jaśle w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2022 rok mamy zmiany tylko po stronie wydatków i są to przesunięcia i tak w Dz. 600, Rozdz. 60014 Drogi publiczne powiatowe mamy zmniejszenie na kwotę 416.235,39 zł i w tym są to przesunięcia na zadaniach: pierwsze „Budowa wiaduktu drogowego nad linią kolejową LK nr 108 w ciągu drogi powiatowej nr 2512R Jasło - ul. Wojska Polskiego”, tutaj mamy zmniejszenie na kwotę 150.000,00 zł – to zadanie nie będzie realizowane, na kolejnym zadaniu „Rozbudowa drogi powiatowej Nr 1868R Trzcinica – Osobnica – Cieklin w km 2+782 – 2+894, 8+055 – 8+120 wraz z mostami przez rzekę Bednarkę w km 2+831 i w km 8+075 w miejscowościach Osobnica i Radość”, tutaj zmniejszamy wartość zadania o kwotę 146.370,00 zł i to zadanie również nie będzie realizowane i z Przebudowy dróg i mostów powiatowych ściągamy kwotę 119.865,39 zł. i te łączne zmniejszenia są na kwotę 416.235,39 zł i z tego w Dz. 750, Rozdz. 75095 zwiększamy kwotę 60.000,00 zł na zadaniu „Poprawa efektywności energetycznej budynku Starostwa Powiatowego w Jaśle” – jest to nowo utworzone zadanie i ma to związek z zaprojektowaniem i wykonaniem urządzeń do kompensacji mocy biernej w instalacji elektroenergetycznej budynku Starostwa Powiatowego w Jaśle. Kolejne zadanie w Dz. 752, Rozdz. 75295 - Pozostała działalność – tutaj zwiększamy o kwotę o 50.000,00 zł na nowo utworzone zadanie pn. „Utworzenie wirtualnej strzelnicy w budynku Zespołu Szkół im. prof. Teodora Marchlewskiego w Trzcinicy” i zwiększenie w Dz. 854, Rozdz. 85403 SOSW zwiększenie na zadaniu pn. „Adaptacja poddasza w Bursie Międzyszkolnej w Jaśle na potrzeby internatu SOSW w Jaśle” i zwiększamy tutaj o kwotę 306.235,39 zł w związku ze wzrostem kosztów wykonania zadania.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny Krzysztof Buba – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Starosto mam pytanie do Pana Starosty. Dlaczego na poprawę efektywności energetycznej budynku Starosta Powiatowego w Jaśle następuje zwiększenie o kwotę o 60.000,00 zł? Z tego co ja się

orientuję, nie jestem do końca specjalistą, ale taki układ do takiego budynku jak Starostwo to kosztuje kilka tysięcy. Bierzmy pod uwagę, że ceny poszły w górę to niech to będzie kilkanaście, niech to będzie 15 max 20 tysięcy. Dlaczego 60.000,00 zł na wykonanie tych urządzeń, jakby Pan Starosta mi w tym zakresie coś powiedział.

Pan Starosta Adam Pawluś – Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo taki szacunek Wydział Inwestycji dokonał w oparciu o rozpoznanie rynku. Więcej szczegółów nie znam, ale możemy więcej informacji udzielić na piśmie. Ostatecznie będziemy wiedzieć po zawarciu umowy jaka to będzie kwota.

Radny Krzysztof Buba – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Starosto troszkę mnie Pana wypowiedź nie zadowala. Rozumiem, że jeszcze Pan wszystkiego nie wie, jeszcze wszystkiego nie przekazali Panu pracownicy, ale jestem troszkę zaskoczony tym tematem, bo interesowałem się podniesieniem efektywności budynku Starostwa przez ostatnie trzy lata. Byliśmy na Komisji Rozwoju i Komisji Rewizyjnej informowani, że wszystkie kwestie związane z doбором odpowiednich taryf, mocy i energii biernej są w Starostwie załatwione. Przecież przez ostatnie lata w budżecie były potężne pieniądze na to, żeby te kwestie wszystkie załatwić i jestem ogromnie zaskoczony, że myśmy jeszcze tego nie zrobili. Tylko przypomnę w 2019 roku plan 700.000,00 zł - wykonanie prawie 26.000 zł, w 2020 roku plan 410.000,00 zł - wykonanie prawie 399.000,00 zł, w 2021 roku plan 810.000,00 zł – wykonanie prawie 592.000,00 zł. To przez te lata nic nie zmieniliśmy w zakresie energii bernej? W tym okresie zmienialiśmy oświetlenie, wprowadzaliśmy fotowoltaikę, to są potężne, z tego co się orientuję, koszty za energię bierną. Powtórzę to myśmy przez te lata nic w tym zakresie nie zrobili?

Radny Janusz Przetacznik – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, nawiązując do przedmiotowego projektu druk 472, temat pierwszy poruszył już Pan Radny Krzysztof Buba wskazując, że przez okres 3 lat realizujemy zadania związane z poprawą efektywności energetycznej budynku Starostwa Powiatowego, natomiast niemniej jednak przypominam, że to zadanie zostało jeszcze rozpoczęte w V kadencji i było planowane. Cały czas na ten temat rozmawialiśmy aby ograniczyć wydatki bieżące. Natomiast to zestawienie, te dane czy te wielkości, o których wspomniał Pan Krzysztof Buba wskazuje, że nie do końca, tak naprawdę, planujemy i wiemy jaki ma być finalny efekt końcowy zadania, skoro uzupełniamy i uzasadniamy, że coś nam zabrakło, że czegoś nam brakuje. Podobnie jest z tym projektem uchwały. Okazuje się, że ten druk, który dostaliśmy przewiduje zmniejszenia i zwiększenia tylko i wyłącznie wydatków po stronie wydatków majątkowych, tak zmniejszenie jak i zwiększenie. Niejednokrotnie już zabierałem głos na temat tzw. zadań nienazwanych. Środki na tych zadaniach nienazwanych z reguły znajdują się poprzez zmiany i przesunięcia, których dokonuje Zarząd nie zawsze informując o tym Radę. Mieliśmy już tego wcześniejsze przypadki, nie mniej jednak chciałbym zwrócić uwagę na zadanie „Utworzenie wirtualnej strzelnicy w budynku ZS im. prof. Teodora Marchlewskiego w Trzcinicy” i chciałbym otrzymać nieco więcej informacji od Pana Starosty. Dlaczego o to pytam i prosiłbym o informację. Jest to już trzecia wirtualna strzelnica, która zostanie uruchomiona. Miejmy nadzieję, że tak powiem, wyjaśnimy czy jest to zasadne zadanie w Powiecie Jasielskim czy ewentualnie inaczej w budynkach będących własnością Powiatu Jasielskiego. Mamy uruchomioną w Żmigrodzie, w czerwcu podejmowaliśmy uchwałę zmieniającą budżet, aby umożliwić Zarządowi uruchomienie i utworzenie wirtualnej strzelnicy w Liceum w Kołaczycach. Patrząc na stronę internetową LO w Kołaczycach nie znalazłem informacji zachęcającej dla potencjalnych studentów, rekrutów jeżeli chodzi o tzw. klasę mundurową, pomijam, że tak powiem program tej klasy mundurowej i zasadność jej funkcjonowania,

niemniej jednak śladu nie ma, stąd warto by wiedzieć tak naprawdę jak wygląda ta wirtualna strzelnica. Przy okazji zachęcam Komisję właściwą do spraw szkół, aby sprawdzić jak efektywnie wygląda szkolenie uczniów klasy mundurowej w Kołaczycach, powtarzam sprawdzić, jak tam wygląda praktyczne nauczanie. Przypomnijmy, że mamy za sobą nieudane strzelnice min. wcześniej pierwsza w Trzcinicy - miał to zrobić LOK, później propozycja Nowego Żmigrodu, trzecia propozycja Cieklin. Wydane środki finansowe, stoimy w miejscu jako samorząd, czyli tak naprawdę znowu wydajemy publiczne pieniądze czyli niczyje? Natomiast dwie prywatne strzelnice już powstały: profesjonalna w Kołaczycach i w Skołyszynie. Warto popatrzeć, że my mając publiczne pieniądze, coś próbujemy, natomiast z tymi próbami to wygląda nieco inaczej. Kończąc swoją wypowiedź może przydługawą, strzelnica w budynku Zespołu Szkół w Trzcinicy, to przypomnijmy, że są to budynki użyczane a więc, że tak powiem o to zadanie powinno ewentualnie występować Stowarzyszenie. Nie ma śladu informacji, że możemy ewentualnie aplikować do tego programu i dlaczego to robi samorząd? Po raz kolejny zadam pytanie: Czy w takim razie Zarząd zamierza i kiedy zmodyfikować umowę użyczenia umożliwiając realizację takiego zadania inwestycyjnego?

Radny Krzysztof Buba – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Starosto jeszcze w tej kwestii co Pan Radny Janusz Przetacznik podnosił. Prosiłbym o udzielenie mi informacji, bo mamy dwie wybudowane i oddane do użytku wirtualne strzelnice, na jakich zasadach mogą korzystać mieszkańcy Powiatu Jasielskiego z tych strzelnic? Nie doczytałem tego, nie ma żadnej informacji? Będzie trzecia strzelnica, pytanie też: ile mamy klas mundurowych w Trzcinicy? Bo będzie przysposobienie obronne, wraca do szkół średnich, to w każdej szkole będziemy robić teraz wirtualną strzelnicę? Myślę, że troszkę chyba za daleko idziemy z tym wszystkim. Dwie strzelnice są wystarczające, jeszcze mogę to zrozumieć, ale trzecia tym bardziej, że za chwilę będziemy się mierzyć z potężnym problemem ile tych dzieciaków będzie w szkołach w przyszłym roku, w 2024 roku także czy Zarząd dobrze to przemyślał? Jakby Pan Starosta w tym zakresie udzielił mi informacji.

Pan Starosta Adam Pawluś – Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo jeżeli chodzi o strzelnice w Kołaczycach, to jest podpisana umowa i już jest ta strzelnica w realizacji. Na pewno jest potrzebna, na pewno jest duże zainteresowanie młodzieży. Korzystają oczywiście z tej prywatnej strzelnicy, która jest w Kołaczycach, która jest również w innych obiektach. Nam nie udało się zrealizować strzelnicy, wynikało to przede wszystkim z warunków jakie zostały narzucone nam. Nie wiem, prywatne strzelnice chyba mają inne warunki, jest im łatwiej to zrealizować, a nam się nie udało. Nie tylko nam się nie udało się również LOK-owi zrealizować strzelnicy na terenach, które stanowiły własność Powiatu, w tej chwili stanowią przeszkodę w realizacji jakichkolwiek większych zamierzeń na majątku we Trzcinicy. Jeżeli chodzi o Trzcinicę, to grzechem byłoby nie skorzystać z dofinansowania. Klasy mundurowe są bardzo popularne we Trzcinicy i to jest również jakaś podstawa, że ten majątek, że ta szkoła może funkcjonować oprócz tej działalności sportowej i zainteresowaniem młodzieży sportami, również klasy mundurowe tam funkcjonują a przypominę, że dzięki temu, że Dyrekcja Liceum w Kołaczycach prowadziła szeroką kampanię, udało się przyciągnąć młodzież z poza powiatu do Kołaczyc. Zarząd zdecydował o otwarciu dodatkowej klasy. Mieliśmy duże wątpliwości czy poszerzyć ilość oddziałów w Kołaczycach, bo zdawaliśmy sobie sprawę, że to może spowodować, że będzie mniej tej młodzieży w Nowym Żmigrodzie czy we Trzcinicy. Dyrektor nas przekonał, że to jest młodzież głównie z poza Powiatu Jasielskiego z tej północnej części i z tych sąsiednich gmin i ta młodzież by nie poszła ani do Trzcinicy ani do Nowego Żmigrodu, bo to byłoby zbyt daleko. Tu trzeba również podziękować JASIEL-owi, że tak jest

zorganizowana komunikacja. Za to Powiat płaci ciężkie pieniądze, że jest dobrze skomunikowane Liceum w Kołaczycach i dzięki również tej komunikacji to Liceum jest atrakcyjne i dzięki temu, że mamy tę zbiorową komunikację, ale musimy za to też ponosić koszty, ale mamy młodzież i mamy też dodatkowe klasy. Na pewno nie jest to wielki wydatek na budżet powiatu, a jeżeli nam się uda uzyskać dofinansowanie no to za te 200.000,00 zł myślę, że zrealizujemy kolejną strzelnicę i młodzież będzie miała do niej dostęp. Jeżeli chodzi o dostęp do strzelnicy to warunkiem uzyskania dofinansowania jest przedstawienie regulaminu korzystania ze strzelnicy. Szczegółów nie znam tego regulaminu jak pan Radny sobie życzy to oczywiście udostępniemy ten regulamin. Ten regulamin obowiązuje w Nowym Żmigrodzie, będzie obowiązywał w Kołaczycach i będzie prawdopodobnie, jeżeli otrzymamy dofinansowanie, również we Trzcinicy. Dlatego bardzo proszę o poparcie, nie są to wielkie koszty, widzimy co się dzieje na świecie zwłaszcza za wschodnią granicą. Ważne, że młodzież chce uczyć się w tych klasach mundurowych, że chce później służyć w formacjach różnego rodzaju mundurowych i mamy chętnych do tych formacji, więc bardzo bym prosił o poparcie tego działania.

Radny Janusz Przetacznik – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Starosto dziękuję za udzielenie odpowiedzi, niemniej jednak w dalszym ciągu chciałbym i oczekuję odpowiedzi na rzecz następującą: mówimy o budynku szkoły, natomiast szkołę prowadzi Stowarzyszenie. Stowarzyszenie z tytułu prowadzenia szkoły otrzymuje środki finansowe. Im więcej ma młodzieży tym więcej środków finansowych otrzymuje z budżetu Powiatu, więc nie robi tego charytatywnie panie Starosto. W związku z tym moje pytanie jest następujące: jaki jest wkład Stowarzyszenia, aby pozyskiwać uczniów i co za tym idzie otrzymywać zwiększoną dotację na każdego dodatkowego ucznia? Absolutnie nie ma negatywnych działań gdy jednogłośnie czy jednogłośnie rozmawialiśmy i decydowali o strzelnicy w Kołaczycach jako naszej jednostce i to co Pan Starosta podkreślił, dodatkowo uatrakcyjnienie pozyskiwania uczniów czy rekrutów z poza naszego województwa i Powiatu do klas mundurowych. Dobrze, że mamy, patrząc na program klas mundurowych ja mam co do tego zupełnie inne zdanie, poza samą nazwą „mundurowa” niewiele tak naprawdę te klasy mają do czynienia z przysposobieniem obronnym i przygotowaniem młodzieży do tych spraw. Niemniej jednak, jeżeli strzelnica w Nowym Żmigrodzie miała historyczne podłoże, bo tam próbowaliśmy pozyskać partner i ratować LO w Żmigrodzie, to Trzcinica została wyposażona w 2013 roku w potężny majątek i powinna nim sensownie zarządzać. Przypomnijmy w jakie sytuacji było Liceum im. Kopernika w Nowym Żmigrodzie, jak powstawało i na jakich warunkach. W związku z tym tutaj nie miałem wątpliwości, w przypadku Trzcinicy mam poważne wątpliwości. Jeżeli nie uda nam się uzyskać dofinansowania to w takim razie jaki będzie wkład Stowarzyszenia w realizację tego zadania, aby podnosić atrakcyjność Szkoły prowadzonej przez Stowarzyszenie?

Pan Starosta Adam Pawluś – Panie Przewodniczący, Panie i Panowie radni, Szanowni Państwo, szkoła jest prowadzona przez Stowarzyszenie, ale majątek jest nadal Powiatu. Gdybyśmy nie dofinansowali naszych szkół prowadzonych przez Powiat to te szkoły również nie mogłyby funkcjonować. Wiemy o tym, że subwencja nie w pełni zaspokaja wszystkie potrzeby wynikające z bieżących działań. Wiele mamy do zrobienia jeszcze na tym polu. Mam nadzieję, że uda nam się uzyskać dofinansowanie na nasz wniosek na termomodernizację 6 obiektów szkolnych. W tej chwili mamy do realizacji 3 obiekty szkolne w ramach Polskiego Ładu i to poprawi na pewno czy zmniejszy koszty utrzymania bieżącego. Natomiast majątek we Trzcinicy ulega degradacji, to nie ulega wątpliwości, to jest trudny problem. Należałoby się nad nim zastanowić. Powoli podejmujemy działania, chociażby związane z utworzeniem tego ośrodka, który najprawdopodobniej powstanie, jeżeli

zrealizujemy te potężne inwestycje na które mamy środki zapewnione w ramach Polskiego Ładu, czyli budowa nowej hali, dostosowanie internatu do warunków hotelowych i inne działania, które będziemy podejmować, do których się przygotowujemy. Na pewno ten majątek może być wykorzystany, natomiast jest pytanie w jakiej formule ma działać szkoła i ewentualnie ten ośrodek, który tam będzie funkcjonował, żeby to razem po prostu spać, bo nie jest tylko to nasz problem, ale wiele innych szkół prowadzonych przez stowarzyszenia ma duże problemy i gminy wspierają infrastrukturę dokonując remontów, dokonując napraw, zapewniając również prowadzenie tych obiektów w należyłym stanie. Subwencja wystarcza na wynagrodzenia dla kadry nauczycielskiej i administracyjnej, ale i tak w mniejszym zakresie niż w naszych szkołach, bo te wynagrodzenia są niższe. Ja nie wiem jakie są, bo nie mamy na to bezpośredniego wpływu, bezpośredniej kontroli. Ważnym jest, aby ten majątek utrzymać, żeby ta szkoła z dużymi tradycjami funkcjonowała i żeby ten majątek zagospodarować. Zobaczmy jakie będą te inne możliwości. Próbowaliśmy przez Stworzenie tego targowiska, ale to się na razie nie powiodło. Mam nadzieję, że inne rozwiązania podejmiemy, które umożliwią nam poprawę i zabezpieczenie czy odzyskanie częściowego blasku tego potężnego majątku. Na to pytanie mogę odpowiedzieć, że jest to ważna szkoła, mimo, że nie jest prowadzona przez Powiat. W tej chwili jest 66 uczniów w klasach mundurowych. W tym roku na 1 roku jest 26 uczniów, więc zainteresowanie jest duże i mam nadzieję, że Wysoka Rada poprze ten wniosek. Wniosek, który na pewno uatrakcyjni tą szkołę. Myślę, że nam zależy, mimo, że nie jest to szkoła prowadzona przez Powiat bezpośrednio, ale jest to szkoła powiatowa. Majątek jest Powiatu, na terenie Powiatu i mam nadzieję, że ta szkoła się utrzyma.

Radna Ewa Wawro - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Starosto tradycyjnie odpowiadając na pytania radnych albo stosuje Pan metodę odpowiem na piśmie, nie odpowiadam, nie zabieram głosu, albo mówi Pan bardzo dużo, ale praktycznie nie odpowiada Pan na pytanie radnego. Uważnie słuchałam, co Pan mówi i cały czas oczekiwałam na odpowiedź na pytanie, które zadał Pan radny Janusz Przetacznik - jaki jest skład własny Stowarzyszenia w działania zmierzające do poprawy atrakcyjności oferty tej szkoły? Cały czas opowiadał Pan bardzo szczegółowo jaki jest wkład własny Starostwa, Powiatu, jakie działania są podejmowane, ale pytanie było konkretne – jaki jest wkład własny Stowarzyszenia? Rozumiem, że informacje mówiące o tym, dlaczego ta szkoła jest ważna i czy jest ważna są bardzo ciekawe mające uzasadnienie oczywiście w odpowiadaniu na podobne pytania, ale w tym przypadku pytanie jest konkretne o wkład własny Stowarzyszenia. Z resztą już nie pierwszy raz takie pytania są zadawane, a Pan tradycyjnie na niewygodne pytania albo odpowiada „odpowiem na piśmie” albo opowiadając bardzo dużo innych rzeczy nie odpowiada na pytanie. Dziękuję, oczekujące na precyzyjną odpowiedź jaki jest wkład własny stowarzyszenia.

Pan Starosta Adam Pawluś – ja odpowiem Panie Przewodniczący, jeżeli Pan pozwoli. Jaki jest wkład Stowarzyszenia? Przy tym wniosku nie ma wkładu Stowarzyszenia, nie przewidujemy wkładu Stowarzyszenia. Nie jestem członkiem Stowarzyszenia, więc nie znam wszystkich niuansów finansowych Stowarzyszenia, więc nie mogę na to pytanie odpowiedzieć. Jeżeli Państwo się zwróci do Stowarzyszenia to myślę, że uzyskacie odpowiedź.

Radny Janusz Przetacznik – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Starosto od 2017 roku bezskutecznie wnioskuję do Pana Starosty oraz Zarządu o przygotowanie programu zarządzania majątkiem Powiatu Jasielskiego będący w dyspozycji Stowarzyszenia w Trzcinicy, w skrócie tak mówmy Stowarzyszenia Absolwentów Szkół Rolniczych

w Trzciny. Od 2017 roku Panie Starosto miał Pan i Zarząd 5 lat czasu żeby przygotować ten program, o którym nam Pan w tej chwili, cały czas na okrągło, opowiada. Mówiliśmy przy okazji wydatków, niemałych, bo prawie 5 400 000,00 zł związanych z modernizacjami naszego majątku i budową stadionu lekkoatletycznego, który znowu będziemy teraz modernizować, modyfikować przy okazji kolejnych działań, hali sportowej jak Pan również powiedział. Od 2017 roku, z uporem godnym lepszej sprawy, wnioskuję do Pana i Zarządu o zmianę umowy użyczenia, do przygotowania programu gospodarowania majątkiem powiatu. Po raz kolejny dostajemy taką informację, że to wymaga rozwiązania. Od roku 2017 wnioskuję i pokazuję błędy Zarządu, związane między innymi z ewidencją majątku, działaniem na szkodę Powiatu Jasielskiego między innymi chociażby z wycinką drzewa czy z użyczeniem tego stadionu, bo wydatki poniósł, powtarzam w 100% Powiat Jasielski korzystając z dotacji, nie mniej jednak biorący w użyczenie ma obowiązek pokrywać bieżącą eksploatację i utrzymanie rzeczy. W takim razie jeżeli jest użyczony, powtarzam i pytam raz jeszcze jakie koszty są przypisane Starostwu? Niestety na ostatniej Komisji dowiedziałem się, że wiele rzeczy umyka Wysokiej Radzie, ponieważ Zarząd podejmuje decyzje czy zobowiązania, związane z wykonywaniem koncepcji czy projektów w ramach wydatków bieżących, nad którymi kontroli nie ma Wysoka Rada. Natomiast później to realizujemy, przy okazji zmian uchwały budżetowej, przesuwając już zaciągnięte zobowiązania z wydatków bieżących na wydatki majątkowe. To budzi Panie Starosto niepokój i stąd, jeżeli mówimy o jakichkolwiek działaniach, dobrze jest przygotować program, żebyśmy wiedzieli do czego zmierzamy, a nie na zasadzie opowiadania przy każdej nowej inwestycji, przy każdej zmianie budżetowej, chociażby tej hali targowej czy targowiskowej, która była niewypałem, pokazanie w jaki sposób będziemy eksploatować i zarządzać mieniem Powiatu Jasielskiego właśnie w Trzciny.

Radna Ewa Wawro - Panie Starosto chciałam dopytać po raz kolejny. Mówi Pan, że nie jest Pan członkiem Stowarzyszenia, że nie wie Pan jakie są tam działania podejmowane, ale skoro tyle środków finansowych Powiat dokłada do tego Stowarzyszenia, do atrakcyjności tej szkoły, to nie jest Pan zainteresowany tym faktycznie, co w tym Stowarzyszeniu robią na rzecz poprawy efektywności, poprawy atrakcji tej szkoły? To tylko na zasadzie, że szkoła potrzebuje i bo brakuje im pieniędzy? Nasz majątek, owszem, dofinansujemy, ale to co podkreśla Pan Janusz Przetacznik, jeżeli pomagamy, dajemy, nie negując tego czy to jest potrzebne czy nie, ale nie jesteśmy zainteresowani co oni z tym później robią?

Radna Bożena Macek-Lubaś - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Starosto. Chciałam podzielić się taką uwagą. Zdaje sobie sprawę, że Zarząd koncentruje się na dużych inwestycjach i przy tak dużych inwestycjach można zapomnieć o małych, ale ważnych dla mieszkańców, mniejszych rzeczach i niepokoi mnie jedna rzecz, ponieważ są potrzeby w dziale 600, rozdział 6014 – transport i łączność i właśnie z tego działu, z tego rozdziału przeznacza się przyznane pieniądze na inne cele. Chciałam przypomnieć Zarządowi, że w miejscowości, w której mieszkam przy drodze z Szebni do Przybówki przez Chrzastówkę jest przepust do niedawna nazywany mostem. Okazuje się, że to nie jest most, to jest przepust. On jest w stanie bardzo złym. Postawienie znaków zakazu wjazdu, ograniczenia prędkości, tonażu nie rozwiązuje sprawy. Tu ludzie mieszkają, budują domu, budują drogi i gruszka z betonem musi przejechać. Tu musi wjechać samochód ze zwirem. On nie waży mniej niż 10 czy 12 ton. W przyszłym roku mamy obchody stulecia straży pożarnej. Przyjadą samochody strażackie z całego Powiatu, podejrzewam, ale nie wiem, ile taki samochód waży, ale pewnie też dość dużo. Nie wiem co wtedy zrobimy, jak zachowają się służby. Czy zatrzymają przed znakiem wszystkie samochody, które chciałyby wjechać na uroczystość? Za duże, bo one ważą po kilkanaście ton? Bardzo proszę wziąć to pod uwagę i z tego działu

zamiast przeznaczać na inne zadania, nie mówię, że może istotne, ale na ten moment może mniej istotne niż bezpieczeństwo użytkowników drogi, o której mówię.

Radny Krzysztof Buba - Panie Przewodniczący w kwestii zwiększenia środków o kwotę 306 000,00 zł na adaptację poddasza bursy międzyszkolnej. Pan Starosta ostatnio na Komisji Rozwoju troszkę nam na ten temat mówił, ale to nie było jeszcze wszystko do końca wyjaśnione. Podnosiliśmy ten temat przy zwiększaniu środków na budowę mostu w Przysiekach. My nadal nie otrzymujemy materiałów. Podejrzewam, że jakieś porozumienie z tym wykonawcą zostało zawarte. Przydałoby się, przynajmniej chciałbym wiedzieć jaki zakres prac został uwzględniony, co zostało uwzględnione, a co nie. Tak naprawdę nic nie wiemy. Pan Starosta nas na Komisji troszkę informował, ale szczegółów żadnych. Prosiłbym bardzo, żeby dostarczać nam te materiały, bo Pan Starosta mówił, że postara się żeby to było. Nie mamy tego. W tych kwestiach, które podnosiłem, kwestia poprawy efektywności - dlaczego wydajemy te 60 000,00 zł, a nie mniej? Dla mnie, to troszkę zawyżona kwota. Czy w kwestii strzelnic i zasad z nich korzystania. Bardzo bym prosił o udzielenie mi informacji na piśmie i tak samo dokumentacji w zakresie zwiększenia kwoty na adaptację poddasza.

Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania za podjęciem uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2022 rok.

W głosowaniu brało udział 23 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych.

- wstrzymało się 5 radnych.

- 1 radny był przeciw.

Uchwała została podjęta.

b) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2022 – 2030.

Pan Przewodniczący poprosił Panią Skarbnik o wprowadzenie.

Pani Skarbnik – Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni zmiany w projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022 – 2030 mają związek ze zmianami na zadaniu adaptacja poddasza w bursie międzyszkolnej w Jaśle na potrzeby internatu SOSW w Jaśle. Dokonuje się następujących zmian: zwiększa się łączne nakłady finansowe o kwotę 306 235,39 zł do kwoty 3 430 275,39 zł i w roku 2022 zwiększa się o kwotę 306 235,39 zł do kwoty 3 310 275,39 zł. Pozostałe zmiany wynikają z aktualizacji kwot w związku z podjętymi uchwałami Zarządu oraz uchwałą Rady.

Pan Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny Janusz Przetacznik – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, jeżeli chodzi o projekt uchwały dotyczący zmiany WPF-u druk nr 473 tak jak Pani Skarbnik powiedziała jest to konsekwencją uchwały, którą przyjęliśmy wcześniej. Nie mniej jednak na uwagę zasługują zwiększone dochody. Na ostatniej sesji nie otrzymałem żadnej odpowiedzi, żadnych wyjaśnień w tej sprawie. Również tutaj przechodzimy do porządku dziennego, więc może tym razem otrzymam wyczerpującą informację i wyjaśnienia: skąd mamy dodatkowe dochody w roku 2023? Przypomnijmy, że 21 lipca 2022 roku przyjmowaliśmy nowy WPF. Powtarzam, nową Wieloletnią Prognozę Finansową dla Powiatu Jasielskiego na lata 2022 – 2030 rok. 16 sierpnia 2022 roku, czyli na sesji poprzedzającej tę, dokonywaliśmy zmiany WPF-u i wskazywałem między innymi, że jeżeli rok 2022 w Prognozie Finansowej po

stronie dochodów tak bieżących jak i majątkowym nie było żadnych różnic. Wszystkie uchwały czy to Zarządu czy Wysokiej Rady były zrealizowane, w tym również po stronie wydatków. W roku 2023 brakowało nam w uchwałach podjętych przez Radę i Zarząd kwoty 1 550 000,00 zł na dochodach bieżących 650 000,00 zł i na dochodach majątkowych, czyli w sumie 2 200 000,00 zł po stronie dochodów i w roku 2023 po stronie wydatków majątkowych 2 000 000,00 zł. Zero słowa komentarza, skąd w stosunku do uchwały lipcowej te zwiększenia nastąpiły, co jest źródłem tych dochodów. Jeżeli popatrzymy na projekt uchwały, druk 473 po raz kolejny zostają zwiększone dochody majątkowe w roku 2023. Po zmianie z kwoty 17 756 00,00 zł na 19 756 00,00 zł. To jest właśnie te brakujące 2 000 000,00 zł, o które pytałem na ostatniej sesji. Cały czas mam to pytanie, bo te dochody równoważą wydatki. Skąd te środki zamierzamy w Wieloletniej Prognozie jako Powiat w 2023 osiągnąć, pozyskać? Może tym razem otrzymam odpowiedź, skoro na ostatniej sesji na to pytanie dlaczego dokonuje się zmian, zero komentarza, żadnych wyjaśnień.

Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania za podjęciem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2022 – 2030.

W głosowaniu brało udział 23 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych.

- wstrzymało się 2 radnych.

- przeciw było 3 radnych..

Uchwała została podjęta.

c) zmiany Uchwały Nr XLV/304/2021 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 27 maja 2021 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Tarnowskiego na realizację zadania publicznego.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący przeszedł do głosowania za podjęciem uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLV/304/2021 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 27 maja 2021 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Tarnowskiego na realizację zadania publicznego.

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych.

Uchwała została podjęta.

5. Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu Robert Snoch zamknął obrady LXIV Nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu w Jaśle o godzinie 10.55.

Imienne wykazy głosowań stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Protokolant:

Małgorzata Niemczyńska

Dorota Paściak

Przewodniczący Rady

Robert Snoch

