

Mrągowo, 23.03.2026r.

Mirosław Mikołajczyk, Andrzej Marzewski
radni Powiatu Mrągowskiego

25-03-2026

ilość załączników
podpis

Przewodniczący Rady Powiatu Mrągowskiego

Interpelacja wraz z wnioskiem w sprawie udzielonej odpowiedzi dotyczącej naruszeń art. 21 ust.2a UoSP w interpelacji radnych Mirosława Mikołajczyka i Andrzeja Marzewskiego z dnia 25.02.2026r.

Szanowny Panie Starosto,

w nawiązaniu do otrzymanej odpowiedzi na naszą interpelację dotyczącą przestrzegania przez Starostwo Powiatowe oraz jednostki organizacyjne powiatu przepisów art. 21 ust. 2a ustawy o samorządzie powiatowym, uprzejmie przedstawiamy następujące uwagi.

W swojej odpowiedzi wskazał Pan, iż od dnia objęcia stanowiska Starosty nie miał Pan sygnałów, aby pracownicy starostwa lub jednostek organizacyjnych powiatu uniemożliwiali bądź utrudniali radnym realizację prawa wynikającego z art. 21 ust. 2a ustawy o samorządzie powiatowym.

Z takim stwierdzeniem nie możemy się zgodzić. Radny Mirosław Mikołajczyk informował Pana osobiście o sytuacji, w której uniemożliwiono mu uzyskanie harmonogramu budowy drogi Szestno–Wyszembork.

Dopiero złożenie przez radnego interpelacji oraz wniosku spowodowało przekazanie tego dokumentu.

Oznacza to, że sygnał o utrudnianiu dostępu do dokumentów został Panu przekazany.

Drugim sygnałem była sytuacja podczas sesji Rady Powiatu w dniu 25 lutego, kiedy to zgłoszone zostały uwagi przez radnego Pana Krzysztofa Czepielinda, dotyczące problemów z uzyskiwaniem dokumentów niezbędnych do wykonywania mandatu radnego.

Odnosząc się do odpowiedzi na pytania zadane podczas sesji, przedstawiamy następujące uwagi.

Ad. 1

Czy Starosta uznaje stanowisko radcy prawnego przedstawione podczas sesji za zgodne z obowiązującymi przepisami prawa?

Już podczas sesji w dniu 25 lutego prosiliśmy, aby w odpowiedziach nie ograniczać się wyłącznie do skróconych odpowiedzi „tak” lub „nie”. Pomimo tego na powyższe pytanie udzielono odpowiedzi w formie jednego słowa: „tak”. Choć taka odpowiedź formalnie potwierdza stanowisko, to w komunikacji z radnymi powinna być uzupełniona o uzasadnienie. Brak jakiegokolwiek wyjaśnienia należy uznać za niewystarczający i utrudniający merytoryczną ocenę przedstawionego stanowiska.

Ad. 2

Czy Starosta potwierdza, że radni mają prawo otrzymywać kopie dokumentów niezbędnych do wykonywania mandatu bez konieczności składania dodatkowych wniosków proceduralnych?

Odpowiedź udzielona na to pytanie miała charakter wymijający. Radny występujący o udostępnienie informacji lub dokumentów czyni to w celu realizacji obowiązków wynikających z mandatu, a nie w celu

destabilizowania pracy urzędu. Bez możliwości uzyskania kopii dokumentów radny nie jest w stanie rzetelnie przygotować się do sesji Rady Powiatu lub prac Komisji.

Podczas sesji radca prawny wskazała, że w celu otrzymania kopii dokumentów należy złożyć wniosek, aby możliwe było przygotowanie dokumentów i ewentualne usunięcie danych wrażliwych. Należy jednak zauważyć, że nie wszystkie dokumenty zawierają dane wymagające takiej procedury. W wielu przypadkach możliwe jest przekazanie kopii dokumentów bez konieczności stosowania dodatkowych formalności.

Ad. 3

Czy w Starostwie Powiatowym lub jednostkach organizacyjnych powiatu obowiązują praktyki lub regulacje ograniczające radnym dostęp do kopii dokumentów?

Z przepisów ustawy o samorządzie powiatowym nie wynika, aby bezwzględnym warunkiem uzyskania kopii dokumentów w ramach wykonywania mandatu radnego było uprzednie złożenie formalnego wniosku.

Tymczasem z udzielonej odpowiedzi można odnieść wrażenie, że taka praktyka funkcjonuje, co w konsekwencji prowadzi do ograniczenia ustawowych uprawnień radnych.

Ad. 4

Czy Starosta podejmie działania w celu jednoznacznego potwierdzenia praw radnych wynikających z ustawy o samorządzie powiatowym oraz zapobieżenia dalszemu ograniczaniu ich uprawnień?

Odpowiedź na to pytanie również nie odnosi się wprost do przedstawionych problemów. Jak wskazano wcześniej, w praktyce dochodziło do sytuacji, w których pracownicy odmawiali przekazania dokumentów radnym.

Ad. 5

Czy Starosta zamierza zobowiązać jednostki organizacyjne powiatu do respektowania uprawnień radnych w zakresie dostępu do dokumentów?

W świetle przedstawionych wyżej sytuacji należy stwierdzić, że prawa radnych w zakresie dostępu do dokumentów były w praktyce ograniczane. W związku z tym zasadne wydaje się podjęcie działań organizacyjnych lub wydanie jednoznacznych wytycznych dla pracowników starostwa oraz jednostek organizacyjnych powiatu, które zapewnią pełne respektowanie uprawnień radnych wynikających z art. 21 ust. 2a ustawy o samorządzie powiatowym.

W związku z powyższym wnosimy o przyjęcie działań zmierzających do jednoznacznego potwierdzenia oraz zapewnienia realizacji uprawnień radnych wynikających z art. 21 ust. 2a ustawy o samorządzie powiatowym, tak aby wykonywanie mandatu radnego odbywało się w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami prawa.

WNIOSEK

Na podstawie Statutu Powiatu oraz zasad prowadzenia obrad Rady Powiatu składamy wniosek o:

1. Zobowiązanie Starosty Powiatu do przedstawienia Radzie Powiatu pisemnej interpretacji przepisów art. 21 ust. 2a ustawy o samorządzie powiatowym w zakresie uprawnień radnych do uzyskiwania dokumentów, w tym kopii dokumentów.
2. Zobowiązanie Zarządu Powiatu do przekazania jednostkom organizacyjnym powiatu jednolitych wytycznych gwarantujących radnym realizację ustawowych uprawnień kontrolnych.
3. Wprowadzenie do protokołu sesji stanowiska Rady Powiatu potwierdzającego, że radni posiadają prawo uzyskiwania kopii dokumentów niezbędnych do wykonywania mandatu.

UZASADNIENIE

Podczas sesji Rady Powiatu przedstawiono interpretację przepisów ustawy o samorządzie powiatowym, która ogranicza uprawnienia radnych do uzyskania kopii dokumentów wyłącznie po złożeniu wniosku.

Stanowisko to pozostaje w sprzeczności z utrwalonym orzecznictwem sądów administracyjnych, w szczególności z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 22 czerwca 2021 r. (III OSK 3652/21), w którym wskazano obowiązek udostępnienia radnemu materiałów w formie, o jaką wnosi.

Jednocześnie należy podkreślić, że organy administracji publicznej zobowiązane są do realizacji ustawowych obowiązków, a ich świadome ograniczanie może rodzić konsekwencje wynikające z art. 231 Kodeksu karnego, co uzasadnia konieczność jednoznacznego uregulowania przedmiotowej kwestii.

Rada Powiatu, jako organ stanowiący i kontrolny, powinna posiadać jednoznaczne i zgodne z prawem stanowisko w zakresie uprawnień radnych.

Z poważaniem,

Andrzej Mamewski
Mikołaj Mikołajczyk