

I. OBSZAR:

Kryzys wartości i funkcji rodziny.

CEL STRATEGICZNY OBSZARU:

Poprawa funkcjonowania rodziny.

Cel operacyjny:

1. Stworzenie systemu promowania prawidłowego funkcjonowania rodziny.

Proponowane działania:

- 1.1. Stworzenie lokalnych programów promujących rodzinę.
- 1.2. Rozwijanie skutecznych metod i form promowania postaw prorodzinnych.
- 1.3. Inicjowanie aktywności rodzin na rzecz tworzenia grup samopomocowych.
- 1.4. Upowszechnianie pozytywnego wzorca rodziny.

Cel operacyjny:

2. Wspieranie działań na rzecz poprawy ekonomicznej i bytowej rodziny.

Proponowane działania:

- 2.1. Podejmowanie działań na rzecz poprawy warunków mieszkaniowych rodzin.
- 2.2. Pozyskiwanie środków finansowych na rzecz wsparcia rodzin i wyrównania ich szans.
- 2.3. Pobudzanie aktywności zawodowej rodzin i osób znajdujących się w trudnej sytuacji bytowej.
- 2.4. Inicjowanie działań na rzecz zaspokojenia elementarnych potrzeb rodzin znajdujących się w trudnej sytuacji bytowej.

Cel operacyjny:

3. Wspieranie rodzin w sytuacjach problemowych i kryzysowych.

Proponowane działania:

- 3.1. Rozwijanie infrastruktury i usług w zakresie poradnictwa specjalistycznego w tym rodzinnego.
- 3.2. Rozwijanie i przekształcanie infrastruktury usług w zakresie opieki (poradnie, świetlice, ogniska, kluby, itp.).
- 3.3. Promowanie rodzinnej opieki zastępczej.
- 3.4. Doskonalenie kadr zawodowych pracujących na rzecz rodziny i dziecka oraz pracowników instytucji pomocy społecznej.
- 3.5. Wdrażanie systemów jakości - standaryzacja usług w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej oraz w placówkach opiekuńczo - wychowawczych.
- 3.6. Monitorowanie środowisk z „grup ryzyka” oraz problemów społecznych.
- 3.7. Organizowanie poradnictwa i terapii w zakresie przemocy w rodzinie i jej skutków.
- 3.8. Powołanie interdyscyplinarnego zespołu specjalistów działających na rzecz rodziny.
- 3.9. Podejmowanie działań na rzecz opuszczających placówki opiekuńczo - wychowawcze, resocjalizacyjne, domy pomocy społecznej oraz uchodźców.
- 3.10. Usprawnienie przepływu informacji o formach wspierania rodzin.
- 3.11. Wspieranie tworzenia i przekształcania infrastruktury socjalnej.

Analiza SWOT
Kryzys wartości i funkcji rodziny

Mocne strony	Szanse
• zdrowy model rodziny, • wzajemne wsparcie i pomoc członków rodziny, • przywiązanie do nauki Kościoła i tradycji, • rozwój rodzinnej opieki zastępczej, • działania instytucji wspomagających rodzinę • dobrze przygotowani specjaliści.	• integracja z Unią Europejską, • wzorzec rodziny wielopokoleniowej, • wypracowane standardy usług, • łączenie potencjałów materialnych i ludzkich w rozwiązywaniu problemów, • wzrost poziomu wykształcenia, • inicjowanie wolontariatu, • pozyskiwanie środków z różnych źródeł na realizację zadań, • postępujący rozwój infrastruktury pomocy socjalnej.
Słabe strony	Zagrożenia
• konsumpcyjny styl życia, • bierność rodziców w rozwiązywaniu problemów opiekuńczo-wychowawczych, • niewydolność wychowawcza rodziców, • długotrwała postawa roszczeniowa klientów pomocy społecznej, • rozluźnienie więzi rodzinnych, • niesprzyjające warunki do zakładania rodziny, • brak specjalistycznego wsparcia i terapii dla rodzin, • wzrost rodzin dysfunkcyjnych, • narastający problem uzależnień, • brak dialogu i niewłaściwe relacje między członkami rodziny.	• problemy wynikające z przemocy w rodzinie, • niespójne przepisy prawne, • pogłębiające się patologie społeczne, • narastające zubożenie społeczeństwa, • upadek autorytetów i wartości moralnych, • niewystarczające rozumienie narastających problemów w rodzinie, • brak wsparcia osób dotkniętych kryzysem, • brak spójnej polityki prorodzinnej, • -mała aktywność środowiska lokalnego na rzecz rodziny, • tempo życia, • narastające i długotrwałe bezrobocie.

II.OBSZAR:

Skutki długotrwałego bezrobocia.

CEL STRATEGICZNY OBSZARU:

Ograniczenie skutków bezrobocia.

Cel operacyjny:

1. Przeciwdziałanie zjawisku dziedzicznego bezrobocia w rodzinach.

Proponowane działania:

- 1.1. Rozpoznanie środowisk zagrożonych dziedziczeniem bezrobocia.
- 1.2. Integracja podmiotów podejmujących działania na rzecz osób bezrobotnych.
- 1.3. Kompleksowe wsparcie rodzin zagrożonych dziedziczeniem bezrobocia.
- 1.4. Opracowanie i wdrażanie programów i działań aktywizujących.

Cel operacyjny:

2. Wysoka skuteczność programów aktywizujących.

Proponowane działania:

- 2.1. Pełne rozeznanie(właściwa diagnoza) potrzeb beneficjentów.
- 2.2. Opracowanie i wdrożenie programów adresowanych do
 - osób długotrwale bezrobotnych i młodzieży do 25 roku życia,
 - bezrobotnych po 50 roku życia,(w oparciu o ustawę „O promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy".)

Cel operacyjny:

3. Tworzenie systemu wsparcia dla osób bezrobotnych i członków ich rodzin.

Proponowane działania:

- 3.1. Współdziałanie wszystkich podmiotów świadczących pomoc na rzecz aktywizacji osób bezrobotnych.
- 3.2. Towarzystwo osobom bezrobotnym w wychodzeniu z systemu pomocy społecznej

Cel operacyjny:

4. Zapobieganie degradacji społeczno - zawodowej.

Proponowane działania:

- 4.1. Opracowanie i realizacja (wdrażanie) programów specjalnych na rzecz aktywizacji osób długotrwale bezrobotnych.
- 4.2. Rozwój infrastruktury na rzecz osób bezrobotnych zagrożonych degradacją społeczno - zawodową.
- 4.3. Świadczenie zainteresowanym specjalistycznych usług.
- 4.4. Promowanie zatrudnienia osób długotrwale bezrobotnych.

Analiza SWOT
Skutki długotrwałego bezrobocia.

Mocne strony	Szanse
• wzrost liczby osób o podwyższonych kwalifikacjach, • wyż demograficzny, • wzrost świadomości wymagań rynku pracy wśród osób młodych, • wsparcie ze strony organizacji pozarządowych, • forma instytucji niosących pomoc instytucjonalną, • rozwijająca się współpraca PUP z OPS.	• lansowanie polityki prozatrudnieniowej, - możliwości rozwinięcia współdziałania organizacji pozarządowych, • programy aktywizujące, • korzystne rozwiązania prawne, • możliwość zatrudnienia socjalnego dla osób długotrwale bezrobotnych, • otwarty rynek pracy w Unii Europejskiej docenienie roli doradcy zawodowego.
Słabe strony	Zagrożenia
• bierność osób długotrwale bezrobotnych, • zmiany w osobowości, • brak zrozumienia dla reguł rynku pracy, • brak zainteresowania osób bezrobotnych pomocą w wyjściu z bezrobocia, • mała ilość organizacji pozarządowych, • kumulacja bezrobocia w rodzinie, • negatywne zmiany w psychice wywołane bezrobociem.	• degradacja społeczeństwa bezrobotnego, • wzrastająca liczba osób długotrwale bezrobotnych, • brak systemu motywacyjnego do tworzenia miejsc pracy, • mała skuteczność w pozyskiwaniu inwestorów, • brak rozwoju infrastruktury dla inwestorów, • niespójności prawne, • brak przejrzystości reguł rynku pracy

III. OBSZAR:

Marginalizacja grup społecznych.

CEL STRATEGICZNY OBSZARU:

Ograniczenie zjawiska marginalizacji grup społecznych.

Cel operacyjny:

1. Sprawny system zapobiegający marginalizacji grup społecznych.

Proponowane działania:

- 1.1. Edukacja w kierunku kształtowania świadomości, odpowiedzialności i poczucia własnej wartości.
- 1.2. Opracowanie i wdrażanie programów profilaktycznych dla określonych, poszczególnych grup społecznych.
- 1.3. Aktywizacja grup społecznych zagrożonych wykluczeniem społecznym.

Cel operacyjny:

2. Szeroka oferta wsparcia osób i rodzin dotkniętych marginalizacją.

Proponowane działania:

- 2.2. Monitorowanie skali zjawiska.
- 2.3. Wsparcie osób z trudnościami w nauce w celu zapobiegania porzucenia szkoły.
- 2.4. Rozwój infrastruktury socjalnej, leczniczej, terapeutycznej.
- 2.4. Aktywizacja środowiska lokalnego na rzecz wsparcia osób dotkniętych marginalizacją grupy wsparcia, grupy samopomocowe, wolontariat.
- 2.5. Szkolenie kadry pracującej, działającej na rzecz pracujących z osobami dotkniętymi marginalizacją społeczną.
- 2.7. Świadczenie usług specjalistycznych, socjalnych, leczniczych, terapeutycznych.

Cel operacyjny:

3. Poprawa funkcjonowania społecznego i zawodowego osób wychodzących z sytuacji trudnej.

Proponowane działania:

- 3.1. Rozwinięcie pomocy postpenitencjarnej.
- 3.2. Readaptacja zawodowa.
- 3.3. Podejmowanie działań na rzecz wsparcia młodzieży niedostosowanej społecznie.

Analiza S W O T
Marginalizacja grup społecznych.

Mocne strony	Szanse
• instytucje pomocy społecznej, • integracja służb pomocy społecznej • przejmowanie zadań przez organizacje pozarządowe, • powstanie/rozwój grup wspierania np. grup AA.	• rozwiązania legislacyjne dotyczące zatrudnienia socjalnego, • organizacje pozarządowe, • wsparcie finansowe wynikające z realizacji programów, • wzrost gospodarczy.
Słabe strony	Zagrożenia
• roszczeniowa postawa, • brak środków, • rozbieżność między zadaniami wynikającymi z ustawy a rzeczywistymi środkami na ich realizację, • brak spójności przepisów, • brak poradnictwa specjalistycznego dla osób dotkniętych marginalizacją, • słabe przygotowanie kadr do pracy z trudnym klientem, • niska świadomość społeczeństwa.	• upadek autorytetów i norm społecznych, • ubożenie społeczeństwa, • rozwarstwienie, • polaryzacja w sferze materialnej, • kultura, dziedziczność, bezrobocie w rodzinie, • negatywne wzorce zachowań • w rodzinach, • brak akceptacji i zrozumienia dla osób zagrożonych wykluczeniem społecznym.

IV. OBSZAR:

Narastające zjawisko uzależnień.

CEL STRATEGICZNY OBSZARU:

Zmniejszenie skali zjawiska uzależnień

Cel operacyjny:

1. Sprawny system profilaktyki uzależnień

Proponowane działania:

- 1.1. Opracowanie i wdrażanie programów profilaktycznych dla poszczególnych grup społecznych.
- 1.2. Szkolenie kadr pracujących w obszarze profilaktyki uzależnień.

1.3. Monitorowanie skuteczności, efektywności programów profilaktycznych.

Cel operacyjny:

2. Zintegrowane działania służb zajmujących się pomocą osobom uzależnionym.

Proponowane działania:

- 2.1. Monitorowanie zjawiska uzależnień i jego skutków.
- 2.2. Rozwój infrastruktury leczniczej, terapeutycznej.
- 2.3. Świadczenie specjalistycznych usług dla osób z problemem uzależnień i ich rodzin.
- 2.4. Tworzenie różnych form wsparcia dla osób dotkniętych problemem uzależnień i wychodzących z nałogu.
- 2.5. Wspieranie podmiotów gospodarczych, pracodawców, w realizacji „zatrudnienia wspomagane”.

Analiza S W O T
Narastające zjawisko uzależnień

Mocne strony	Szanse
• realizacja programów, • aktywność organizacji pozarządowych • wzrost świadomości młodzieży, zagrożeń jakie niosą uzależnienia.	• zmniejszenia zjawiska uzależnień poprzez podejmowanie działań profilaktycznych, • dostrzeżenie narastającego problemu uzależnień, • możliwość pozyskania środków na realizację programów i rozwój infrastruktury, • wzrost przygotowanej kadry do realizacji programów.
Słabe strony	Zagrożenia
• brak integracji działań na rzecz profilaktyki uzależnień, • brak oceny skuteczności działań profilaktycznych, • nikły dostęp do terapii, • niska samoocena osób uzależnionych, • słaba motywacja osób uzależnionych do zmiany, • mała aktywność komisji rozwiązujących problemy alkoholowe, • ukrywanie problemu przez osoby uzależnione i ich rodziny, • niska świadomość istniejącego problemu, nieświadomość nałogu.	• negatywne konsekwencje wynikające z uzależnień dla rodziny, • eksperymentowanie z narkotykami przez młodzież, • brak stosownych uregulowań prawnych, • znikoma ilość podejmowanych działań na rzecz osób uzależnionych, • nieefektywne wykorzystanie środków pochodzących z akcyzy, • duża ilość / dostępność środków uzależniających, • sprzedaż używek i alkoholu osobom poniżej 18 roku życia i pod wpływem alkoholu.

V. OBSZAR:

Brak integracji działań na rzecz osób niepełnosprawnych.

CEL STRATEGICZNY OBSZARU:

Zintegrowanie działań na rzecz osób niepełnosprawnych w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej.

Cel operacyjny:

1. Diagnoza sytuacji osób niepełnosprawnych.

Proponowane działania:

- 1.1. Utworzenie i aktualizacja bazy danych.
- 1.2. Rozeznanie potrzeb.

Cel operacyjny:

2. Zwiększenie dostępu do rehabilitacji społecznej.

Proponowane działania:

- 2.1. Opracowanie i wdrażanie programów na rzecz aktywizacji społecznej osób niepełnosprawnych.
- 2.2. Wsparcie osób niepełnosprawnych
 - formy rehabilitacyjne,
 - sprzęt ortopedyczny i środki pomocnicze,
 - likwidacja barier architektonicznych w komunikowaniu się,
 - sprzęt rehabilitacyjny,
 - sport, kultura i turystyka,
 - tworzenie grup wsparcia i grup samopomocowych,
 - pomoc psychologiczna i prawna,
 - wolontariat
 - stworzenie dostępu do informacji dla osób niepełnosprawnych

Cel operacyjny:

3. Poprawa zawodowego funkcjonowania osób niepełnosprawnych.

Proponowane działania:

- 3.1. Szkolenie osób niepełnosprawnych celem podwyższenia, nabycia nowych kwalifikacji.
- 3.2. Wsparcie pracodawców na rzecz zatrudnienia osób niepełnosprawnych.
- 3.3. Aktywizacja osób niepełnosprawnych.

Cel operacyjny:

4. Wyrównywanie szans edukacyjnych dzieci i młodzieży niepełnosprawnej z rodzin najuboższych.

Proponowane działania:

- 4.1. Szkolenie rodziców, opiekunów i nauczycieli do pracy z osobami niepełnosprawnymi.
- 4.2. Specjalistyczne wsparcie rodzin dotkniętych problemem niepełnosprawności.
- 4.3. Tworzenie grup wsparcia osób niepełnosprawnych i ich rodzin.
- 4.4. Tworzenie infrastruktury promującej edukację osób niepełnosprawnych.

Cel operacyjny:

5. Promowanie działań zapobiegających powstawaniu niepełnosprawności.

Proponowane działania:

- 5.1. Wczesna diagnostyka i rehabilitacja.

5.2. Promowanie form zapobiegania niepełnosprawności

Analiza S W O T

Brak integracji działań na rzecz osób niepełnosprawnych.

Mocne strony	Szanse
- podejmowanie działań przez organizacje pozarządowe, - stworzenie wolontariatu, - doświadczenie w realizacji programu „Domino”, - dostępność środków komunikacji do przewożenia osób niepełnosprawnych, - dostrzeżenie problematyki osób niepełnosprawnych, - istnienie placówek wspierających funkcjonowanie osób niepełnosprawnych w środowisku lokalnym, - wzrost liczby osób przygotowanych do pracy z osobami niepełnosprawnymi, - likwidacja barier.	- wzrost tolerancji, - wdrażanie programów z EFS-u, - wdrażanie programów celowych przez zarząd PFRON oraz pełnomocnika rządu d/s osób niepełnosprawnych, - tworzenie miejsc pracy dla osób niepełnosprawnych, - decentralizacja środków z PFRON, - postępujący rozwój infrastruktury dla osób niepełnosprawnych.
Słabe strony	Zagrożenia
- bierność osób niepełnosprawnych, - mała liczba osób niepełnosprawnych w PUP, - brak pełnych informacji, - narastająca liczba osób niepełnosprawnych, - izolacja osób niepełnosprawnych, - brak tolerancji społeczeństwa dla osób niepełnosprawnych, - częściowa likwidacja barier, - niska jakość opracowanych programów.	- niekorzystne zmiany polityki prozatrudnieniowej w zakładach pracy chronionej, - ograniczenie dotacji dla pracodawców, - ograniczony dostęp do rehabilitacji, - brak przepływu informacji, - niechęć pracodawców do zatrudniania osób niepełnosprawnych, - mała zdolność absorpcji środków z Unii Europejskiej, - brak środków na realizowanie zadań, - niespójność przepisów.

VI. OBSZAR:

Brak spójnego działania sektora publicznego z organizacjami pozarządowymi.

CEL STRATEGICZNY OBSZARU:

Spójny system współpracy administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi.

Cel operacyjny:

1. Stała współpraca sektora publicznego z organizacjami pozarządowymi.

Proponowane działania:

- 1.1. Zlecanie realizacji zadań poprzez powierzenie i wspieranie w realizacji zadań.
- 1.2. Koordynacja programów na rzecz społeczności lokalnej.
- 1.3. Utworzenie bazy danych o organizacjach pozarządowych oraz systemach informacji.
- 1.4. Inicjowanie szkoleń na rzecz aktywizacji społeczności lokalnej.

Cel operacyjny:

2. Organizacje pozarządowe prężnym partnerem w rozwiązywaniu problemów społecznych.

Proponowane działania:

- 2.1. Tworzenie placówek wsparcia socjalnego.
- 2.2. Tworzenie systemu usług domowych.
- 2.3. Rozwój wolontariatu i grup samopomocowych.
- 2.6. Inicjowanie różnych koalicji, szkoleń, porozumień współpracy, konferencji w celu sygnalizowania i rozwiązywania określonych problemów społecznych.
- 2.5. Absorpcja środków w celu realizacji zadań.
- 2.6. Standaryzacja usług świadczonych przez organizacje pozarządowe.

Analiza S W O T

Brak spójnego działania sektora publicznego z organizacjami pozarządowymi.

Mocne strony	Szanse
• doświadczenie w pozyskiwaniu środków, • korzystne uregulowania prawne, • równorzędność organizacji pozarządowych, • szeroki zakres działań organizacji pozarządowych, • możliwość zlecania zadań organizacjom pozarządowym, • niższe koszty realizacji zadań • przywracanie cech wspólnotowych środowiskom lokalnym.	• organizowanie się społeczeństwa lokalnego, • zwiększenie fachowości (umiejętności) organizacji pozarządowych, • znacząca liczba organizacji pozarządowych w powiecie, • pozytywne oddziaływanie organizacji pozarządowych na kształtowanie się polityki socjalnej, • zdolność rozwiązywania problemów społecznych, • otwartość organizacji pozarządowych, • konkurencyjność w realizacji zadań, • wzrost aktywności społeczności lokalnej.
Słabe strony	Zagrożenia
• niski budżet organizacji, • brak realizacji zasady pomocniczości przez organy publiczne, • brak stałych kontaktów z organizacjami pozarządowymi, • brak zaufania do organizacji pozarządowych, • traktowanie organizacji pozarządowych jako konkurencji, • brak doświadczenia w pisaniu programów, • niska zdolność absorpcji środków, • brak tradycji współpracy.	• brak woli współpracy między organizacjami, • brak jawności działań sektora publicznego w stosunku do organizacji pozarządowych (konkursy, oferty), • mała aktywność w zakresie zdobywania wiedzy, • brak umiejętności wykorzystania potencjału.

Wiceprzewodnicząca
Rady Powiatu Łosickiego
Grażyna Kasprowicz