Projekt

z dnia 12 listopada 2026 r.
Zatwierdzony przez .....

UCHWAŁA NR .....
RADY GMINY SIEDLCE

z dnia ..... 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2026 r. poz. 662) oraz art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870) Rada Gminy uchwala, co następuje:

§ 1.

Po rozpatrzeniu petycji wniesionej w dniu 30 października 2026 r., dotyczącej odstąpienia od podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Stok Lacki Folwark oraz zaniechania działań planistycznych zmierzających do przeznaczenia wskazanego terenu na cele gospodarcze, usługowe lub przemysłowe, postanawia się nie uwzględnić petycji.

§ 2.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Siedlce do zawiadomienia wnoszącego petycję o sposobie jej rozpatrzenia, wraz z uzasadnieniem.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Mikołaj Walo

Uzasadnienie

W dniu 30 października 2026 r. do Urzędu Gminy Siedlce wpłynęło pismo z dnia 23 października 2026 r., zatytułowane „Protest", dotyczące projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Stok Lacki Folwark, obejmującego między innymi działki wnoszącego petycję. Wnoszący pismo sprzeciwił się podjęciu wskazanej uchwały, domagając się wycofania jej projektu z porządku obrad sesji Rady Gminy zaplanowanej na 28 października 2026 r. albo odrzucenia projektu w głosowaniu. Wniósł również o niedokonywanie zmian planistycznych zmierzających do przeznaczenia wskazanego terenu na cele gospodarcze, usługowe lub przemysłowe. W uzasadnieniu pisma wskazał w szczególności na obawy związane ze zwiększeniem ruchu pojazdów ciężarowych, hałasem, pogorszeniem bezpieczeństwa mieszkańców i obniżeniem wartości sąsiednich nieruchomości. Powołał się także na toczące się postępowania sądowe i postępowania przed organami nadzoru budowlanego dotyczące zagospodarowania tego terenu.

Rada Gminy zakwalifikowała pismo jako petycję w rozumieniu art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, mając na uwadze treść zgłoszonych żądań, zgodnie z art. 3 tej ustawy. Po rozpatrzeniu petycji Rada Gminy postanowiła jej nie uwzględnić z następujących przyczyn.

W pierwszej kolejności należy wskazać, że żądanie wycofania projektu uchwały z porządku obrad sesji wyznaczonej na 28 października 2026 r. nie może zostać obecnie zrealizowane, ponieważ termin tej sesji już upłynął. Samo wniesienie petycji nie skutkowało obowiązkiem wstrzymania procedowania projektu uchwały ani jego usunięcia z porządku obrad.

Odnosząc się natomiast do sprzeciwu wobec podjęcia działań planistycznych, należy podkreślić, że uchwała o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ma charakter inicjujący procedurę planistyczną. Jej podjęcie nie przesądza o ostatecznym przeznaczeniu nieruchomości, rodzaju dopuszczalnej zabudowy ani warunkach prowadzenia działalności na objętym nią terenie. Dopiero w toku procedury planistycznej następuje opracowanie projektu planu, przeprowadzenie wymaganych analiz, uzgodnień i opiniowania oraz konsultacji społecznych. Na tym etapie rozpatrywane są również kwestie związane z wpływem planowanego zagospodarowania na otoczenie, w tym na istniejącą zabudowę mieszkaniową, układ komunikacyjny, warunki środowiskowe i jakość życia mieszkańców.

Wnoszący petycję wyraża obawy dotyczące potencjalnych uciążliwości związanych z działalnością gospodarczą, w szczególności hałasu, ruchu samochodów ciężarowych oraz bezpieczeństwa komunikacyjnego. Są to okoliczności wymagające uwzględnienia i oceny przy opracowywaniu projektu planu miejscowego. Nie stanowią one jednak same w sobie podstawy do odstąpienia od rozpoczęcia procedury planistycznej.

Również wskazane w petycji postępowania sądowe i postępowania prowadzone przez organy nadzoru budowlanego nie przesądzają o niedopuszczalności przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu. Postępowania te dotyczą odrębnych zagadnień prawnych, a uchwała o przystąpieniu do sporządzenia planu nie rozstrzyga o legalności istniejących obiektów budowlanych ani prowadzonej na nieruchomościach działalności.

Odnosząc się do podnoszonego ryzyka obniżenia wartości nieruchomości, należy wskazać, że na etapie przystąpienia do sporządzenia planu nie jest jeszcze znana jego ostateczna treść. Nie ma zatem podstaw do przesądzania, czy i w jakim zakresie przyszłe ustalenia planistyczne wpłyną na wartość nieruchomości. Ewentualne roszczenia związane ze skutkami uchwalenia planu miejscowego podlegają ocenie na zasadach określonych w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Rada Gminy podkreśla, że rozpoczęcie procedury planistycznej nie oznacza przesądzenia o przeznaczeniu wskazanych w petycji działek na cele gospodarcze, usługowe lub przemysłowe. Ostateczne rozwiązania zostaną wypracowane w toku procedury przewidzianej ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, z uwzględnieniem interesu publicznego oraz uzasadnionych interesów właścicieli i użytkowników nieruchomości. Wnoszący petycję będzie miał możliwość uczestniczenia w konsultacjach społecznych dotyczących projektu planu oraz zgłaszania uwag i postulatów odnoszących się do proponowanych rozwiązań planistycznych.

Mając na uwadze powyższe, Rada Gminy nie znajduje podstaw do uwzględnienia petycji i odstąpienia od działań zmierzających do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wskazanego w petycji obszaru.