

UZASADNIENIE

W dniu 5 listopada 2021 r. wpłynęła do Rady Powiatu Łosickiego Uchwała Zarządu Powiatu Łosickiego Nr 264/2021 z dnia 3 listopada 2021 r., w przedmiocie przekazania do rozpatrzenia według właściwości skargi Pana [REDAKOWANE] na działalność Starosty Łosickiego.

Zgodnie z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, rozpatrzenie skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych należy do rady powiatu.

W związku z tym, że organem właściwym do rozpatrywania skarg, wniosków i petycji jest wyłącznie Rada Powiatu, skarga została przekazana przez Zarząd Powiatu Łosickiego do Rady. Wiceprzewodnicząca Rady skierowała skargę na posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, celem zajęcia stanowiska zgodnie z § 34 ust.5 Statutu Powiatu Łosickiego.

Komisja na posiedzeniu w dniu 15 listopada 2021 r. po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Starosty i Wicestarosty Powiatu Łosickiego, uznała skargę za zasadną argumentując tym, że : „Starosta Powiatu Łosickiego w dniu 20 października 2021 r. w rozmowie z Panem [REDAKOWANE] Powiatowych w Łosicach nadużył swoich kompetencji w stosunku do pracownika (skarżącego) zachowując się w sposób niekulturalny, podnosił głos na skarżącego, wykrzykiwał, nie pozwolił nic wytłumaczyć i wyjaśnić, używał wulgarnych słów, uznawanych powszechnie za obelżywe i obrażające pracownika. Był agresywny. Skarżący mógł poczuć się upokorzony i oskarżony o nieprawdziwe w stosunku do Niego zarzuty. Starosta naruszył zasady współpracy między Nim a Skarżącym, co mogło godzić w dobre imię i uczciwość Skarżącego”.

Starosta Łosicki pismem z dnia 12 listopada, udzielił Komisji Skarg Wniosków i Petycji odpowiedzi, w której uprzejmie poinformował, że skarga która wpłynęła do Starostwa Powiatowego w Łosicach ma związek z pracami wykonanymi na drodze powiatowej

Nr 2049 W na zlecenie Skarżącego. W treści w/w pisma Starosta Łosicki poinformował, że Skarżący dokonał samodzielnego zlecenia prac bez zachowania zasady konkurencyjności i zabezpieczenia w budżecie. Zdaniem Starosty Łosickiego wykrycie tych nieprawidłowości i zapowiedź wyciągnięcia konsekwencji służbowych, spowodowała odpowiedź Skarżącego w postaci ataku. Już samo stwierdzenie Skarżącego, że „w pewnym momencie chciał mnie uderzyć” jest zdaniem Starosty z samego założenia nieprawdą. Skarżący nie mógł mieć wiedzy, co Starosta Łosicki chciał i co myślał. Starosta wyjaśnił również, że Skarżący nie rozumie czym jest instytucja mobbingu, załączając przy tym załącznik w postaci kodeksowej definicji tego pojęcia.

Dalej w treści swojego pisma Starosta Łosicki wyjaśnił, że zarzuty w stosunku do Skarżącego mają bardzo mocne podstawy i dowody (pismo do Rady Gminy Sarnaki, Oświadczenie pracownika Zarządu Dróg Powiatowych w Łosicach, Faktura opiewająca na kwotę 106 674,00 zł.) Wyciąganie konsekwencji służbowych za popełnione czyny przez Skarżącego zdaniem Starosty Łosickiego powodują ze strony Skarżącego atak i agresję na osobę, która wykazuje rażące nieprawidłowości w działaniach Skarżącego. Tak było w 2002 roku i tak jest w roku 2021.

Komisja poprosiła o stanowisko także Wicestarostę Łosickiego, który potwierdził, że zaistniała sytuacja odbyła się 20 października 2021 r. Zdaniem Komisji potwierdził On, że obaj panowie Starosta i Skarżący zachowali się w rozmowie głośno i padła ostra wymiana zdań i oskarżeń ale próbował ich uciszyć. Zareagował na zachowanie Starosty i Skarżącego prawidłowo chcąc ich uspokoić.

Komisja nie jest władna ocenić, czy zachowanie Starosty wypełniło znamiona czynów karalnych oraz czy Starosta stosował mobbing, ponieważ w tej sprawie właściwe są inne organy do rozstrzygania tej sprawy. [REDAKOWANE]

Po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz wyjaśnieniami zawartymi w piśmie Starosty Powiatu Łosickiego z dnia 12 listopada 2021 r., Rada Powiatu stwierdza, że zarzuty skargi, wbrew stanowisku Komisji nie są zasadne, ponieważ Wicestarosta potwierdził jedynie, że pomiędzy Starostą, a Skarżącym padła głośna wymiana zdań, podczas której Skarżący [REDAKOWANE] także podnosił głos, nie pozostając „dłużnym” Staroście Łosickiemu. Wicestarosta zareagował również na zachowanie Starosty i Dyrektora chcąc ich uspokoić. Nie potwierdził natomiast naruszenia przez Starostę dóbr osobistych pracownika.

Z wyjaśnień Starosty z dnia 12 listopada 2021 r. które przedłożył Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wynika, że jego podniesiony głos był spowodowany reprimendą,

i koniecznością zdyscyplinowania Skarżącego. Starosta, który wykonuje funkcje kierownicze nad Skarżącym zwrócił uwagę na sposób wypełnienia przez niego obowiązków służbowych. Zgodnie z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z 28 lutego 2014 r. (III APa 2/14) pracodawca może krytykować pracownika w sytuacji, gdy ten nienależycie wykonuje swoje obowiązki pracownicze. W ten sposób egzekwuje ich prawidłowe wykonanie, gdyż podległość służbowa wynika z natury stosunku pracy.

Rada Powiatu w Łosicach zwróciła uwagę, że w związku z rażącym zachowaniem Skarżącego związanym m.in. z realizacją robót budowlanych na drodze powiatowej Nr 2049, o czym wspominał Starosta Łosicki w piśmie kierowanym do Komisji Skarg Wniosków i Petycji z dnia 12 listopada 2021 r., Zarząd Powiatu w Łosicach uchwałą z dnia 15.11.2021 r. rozwiązał ze Skarżącym umowę o pracę bez zachowania okresu wypowiedzenia, z jego winy, w trybie art. 52 kodeksu pracy (zwolnienie dyscyplinarne).

Jak Komisja Skarg, Wniosków i Petycji słusznie zauważyła, nie jest natomiast kompetentna do oceny, czy zachowanie Starosty wypełniło znamiona czynów karalnych – czy zachowanie Starosty stanowiło groźby, pomówienia, oraz czy Starosta stosował mobbing, od tego jest właściwy Sąd (w przypadku mobbingu sąd pracy). Kwestie mobbingowania pracowników wymagają szczegółowego i długotrwałego przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego w tym przesłuchania szeregu świadków, dlatego to Sąd Pracy, a nie Rada (lub komisja) ocenia, czy dane zachowanie można uznać za mobbing. Taka ocena byłaby niezgodna z kompetencjami Rady, a uchwała jako podjęta z przekroczeniem uprawnień mogłaby zostać zakwestionowana.

Biorąc powyższe pod uwagę Rada Powiatu Łosickiego uznaje skargę za bezzasadną.

Jednocześnie Rada informuje, że zgodnie z art. 239 k.p.a w przypadku ponowienia skargi bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCA
Rady Powiatu Łosickiego

Urszula Sadowska

