

INFORMACJA
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym bez prowadzenia negocjacji pn.: „Remont nawierzchni bitumicznych dróg gminnych i powiatowych na terenie Gminy Bodzechów w 2025 roku”; nr referencyjny: ZP.271.7.2025, dalej jako „Postępowanie”.

Zamawiający- Gmina Bodzechów działając na podstawie przepisu art. 253 ust. 1 i ust.2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2024r. 1320 t.j.), dalej jako „ustawa Pzp” informuje, że w wyniku badania i oceny ofert złożonych w niniejszym postępowaniu, jako najkorzystniejszą uznał i wybrał, odpowiednio:

Część 1 Remonty cząstkowe dróg gminnych i powiatowych na terenie gminy Bodzechów”

Ofertę Nr 9 złożoną przez Wykonawcę: Przedsiębiorstwo Robót Drogowych ROADSTAR Sp. o. o. z siedzibą w Starachowicach.

Oferta nie podlega odrzuceniu, zaś Wykonawca wykluczeniu z udziału w postępowaniu na podstawie przepisów ustawy Pzp. Oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą ilość punktów możliwych do uzyskania w oparciu o kryteria oceny ofert ustalone w SWZ, tj.

Kryterium	Znaczenie	Liczba możliwych do uzyskania punktów
Cena (C)	60%	60
Okres gwarancji (G)	40 %	40

Uwzględniając powyższe kryteria, punktacja Oferty Nr 9 przedstawia się następująco:

Nr oferty	Cena 60%	Okres gwarancji 40%	Łączna ilość punktów
	Ilość punktów	Ilość punktów	
9	60,00	40,00	100,00

Jednocześnie Zamawiający podaje nazwy oraz siedziby wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty Wykonawca	Kryterium: Cena 60%	Kryterium: Okres gwarancji 40%	Łączna ilość punktów
	Ilość punktów	Ilość punktów	
1 PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO-USŁUGOWO- HANDLOWE "INTERBUD" Sp. z o.o. z siedzibą w Radomiu	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art.224 ust.6 Pzp ; wykonawca nie udzielił w wyznaczonym terminie wyjaśnień dot. rażąco niskiej ceny		
2 Anna Kwiatkowska KWIAT-KOP BUDOWNICTWO ROBOTY ZIEMNE z siedzibą w Busku-Zdroju	30,00	40,00	70,00
4 "DROMAR" R.L.BOŻEK, z siedzibą w Ostrowcu Św.	29,40	40,00	69,40

5 Przedsiębiorstwo Robót Drogowych DROGOWIEC Marcin Jabłoński z siedzibą w Ostrowcu Św.	22,80	40,00	62,80
6 MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT DROGOWYCH SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Ostrowcu Św.	27,60	40,00	67,60
7 INFRA X SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Bojszowie	21,00	40,00	61,00
8 STAR BUDOWA INWESTYCJE Sp. z o.o. z siedzibą w Tychowie Starym	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art.224 ust.6 Pzp ; wykonawca nie udzielił w wyznaczonym terminie wyjaśnień dot. rażąco niskiej ceny		
10 Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Staszów Sp. z o.o. z siedzibą w Staszowie	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art.224 ust.6 Pzp ; wykonawca nie udzielił w wyznaczonym terminie wyjaśnień dot. rażąco niskiej ceny		
11 DROGMAR S.C. M. Godzina, P. Podeszwa, R. Godzina, M. Podeszwa z siedzibą w Ostrowcu Św.	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 i 6 Pzp; oferta nie została podpisana		
12 Przedsiębiorstwo Drogowe Sp. z o. o. DYLME X-INWESTYCJE Sp.k. z siedzibą w Staszowie	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art.224 ust.6 Pzp ; wykonawca nie udzielił w wyznaczonym terminie wyjaśnień dot. rażąco niskiej ceny		

Część 2. „Remonty dróg wewnętrznych”

Ofertę Nr 6 złożoną przez Wykonawcę: **MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT DROGOWYCH SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ** z siedzibą w Ostrowcu Św.

Oferta nie podlega odrzuceniu, zaś Wykonawca wykluczeniu z udziału w postępowaniu na podstawie przepisów ustawy Pzp. Oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą ilość punktów możliwych do uzyskania w oparciu o kryteria oceny ofert ustalone w SWZ, tj.

Kryterium	Znaczenie	Liczba możliwych do uzyskania punktów
Cena (C)	60%	60
Okres gwarancji (G)	40 %	40

Uwzględniając powyższe kryteria, punktacja Oferty Nr 6 przedstawia się następująco:

Nr oferty	Cena 60%	Okres gwarancji 40%	Łączna ilość punktów
	Ilość punktów	Ilość punktów	
6	60,00	40,00	100,00

Jednocześnie Zamawiający podaje nazwy oraz siedziby wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty Wykonawca	Kryterium: Cena 60%	Kryterium: Okres gwarancji 40%	Łączna ilość punktów
	Ilość punktów	Ilość punktów	
2 Anna Kwiatkowska KWIAT-KOP BUDOWNICTWO ROBOTY ZIEMNE z siedzibą w Busku-Zdroju	40,20	40,00	80,20
3 Firma Handlowo Usługowa MAZTRANS Łukasz Mazur	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 i 6 Pzp; oferta złożona nieprawidłowo, nie można otworzyć oferty i odczytać danych		
4 "DROMAR" R.L.BOŻEK, z siedzibą w Ostrowcu Św.	33,00	40,00	73,00
7 INFRAX SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Bojszowy	26,40	40,00	66,40
8 STAR BUDOWA INWESTYCJE Sp. z . o.o. z siedzibą w Tychowie Starym	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art.224 ust.6 Pzp ; wykonawca nie udzielił w wyznaczonym terminie wyjaśnień dot. rażąco niskiej ceny		
9 Przedsiębiorstwo Robót Drogowych ROADSTAR Sp. o. o. z siedzibą w Starachowicach	39,00	40,00	79,00
11 DROGMAR S.C. M. Godzina, P. Podeszwa, R. Godzina, M. Podeszwa z siedzibą w Ostrowcu Św.	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 i 6 Pzp; oferta nie została podpisana		
12 Przedsiębiorstwo Drogowe Sp. z o. o. DYLMEK-INWESTYCJE Sp.k. z siedzibą w Staszowie	31,80	40,00	71,80

WÓJT GMINY

Jerzy Murzyn