

Protokół XIV/2025
z XIV Nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu w Jaśle
odbytej w dniu 16 kwietnia 2025 r. o godz. 12.30

Ad. 1. Otwarcie Sesji.

Sesję otworzyła Wiceprzewodnicząca Rady Irena Baciak, która powitała Radnych uczestniczących w sesji zgromadzonych na sali, naczelników, dyrektorów, kierowników jednostek organizacyjnych, Panią Skarbnik, Panią Sekretarz, Pana Mecenasa i wszystkich łączących się zdalnie i obserwujących obrady naszej sesji.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Wiceprzewodnicząca, zgodnie z listą obecności podpisaną przez 16 radnych, stwierdziła, że obrady są prawomocne.

Wiceprzewodnicząca odczytała wniosek Zarządu Powiatu o zwołanie Nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu w Jaśle.

Na podstawie § 13 ust. 2 Statutu Powiatu Jasielskiego, Zarząd Powiatu w Jaśle zwraca się z prośbą o zwołanie Nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu w Jaśle, z następującym porządkiem obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Wybór Komisji Wnioskowej.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zaciągnięcia pożyczki długoterminowej wspierającej Zieloną Transformację Miast finansowanej ze środków Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększenia Odporności (KPO) w Banku Gospodarstwa Krajowego,
 - b) zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2025 rok,
 - c) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2025 – 2036,
 - d) uchylenia Uchwały Nr X/110/2024 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 19 grudnia 2024 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Samorządu Województwa Podkarpackiego,
 - e) nieodpłatnego przekazania nakładów inwestycyjnych Gminie Tarnowiec,
 - f) nieodpłatnego przekazania nakładów inwestycyjnych Gminie Tarnowiec,
 - g) zmiany Uchwały Nr XIII/140/2025 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 17 marca 2025 r. w sprawie powierzenia Gminie Jasło realizacji zadania własnego Powiatu Jasielskiego pn. „Poprawa bezpieczeństwa ruchu pieszych na terenie Gminy Jasło”,
 - h) zmiany Uchwały Nr IX/80/2024 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 28 listopada 2024 r. w sprawie powierzenia Gminie Dębowiec realizacji zadania własnego Powiatu Jasielskiego pn. „Przebudowa dróg wraz z budową chodników w ramach poprawy bezpieczeństwa na terenie Gminy Dębowiec”,
 - i) przekazania do zaopiniowania propozycji nadania kategorii drogi powiatowej publicznej.
5. Zamknięcie obrad.

UZASADNIENIE

Wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej wynika głównie z konieczności złożenia, w skróconym terminie, wniosku o udzielenie pożyczki długoterminowej z KPO, jak również z konieczności zmiany realizatora zadania w budżecie Powiatu Jasielskiego na 2025 rok,

w związku z podpisaniem, bezpośrednio przez Szpital Specjalistyczny w Jaśle, umowy na współfinansowanie Podkarpackiej Sieci Interwencyjnego Leczenia Udarów Mózgu.

Zwołana sesja umożliwi również podjęcie przez Radę Powiatu w Jaśle pozostałych uchwał wskazanych we wniosku, które opracowane zostały z inicjatywy Zarządu Powiatu i skierowane do Biura Rady Powiatu w Jaśle.

Ad. 3. Wybór Komisji Wnioskowej.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Barbara Burbelka zgłosiła do Komisji Wnioskowej radnych: Stanisława Świącha, Wiesława Reczka, Stanisława Pankiewicza.

Innych propozycji nie zgłoszono.

Zgłoszeni radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji Wnioskowej.

Wiceprzewodnicząca zarządziła głosowanie nad wyborem członków Komisji Wnioskowej.

W głosowaniu brało udział 17 radnych.

- za wyborem zaproponowanego składu Komisji Wnioskowej głosowało 17 radnych.

Komisja Wnioskowa została powołana.

Ad. 4. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zaciągnięcia pożyczki długoterminowej wspierającej Zieloną Transformację Miast finansowanej ze środków Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększenia Odporności (KPO) w Banku Gospodarstwa Krajowego (*Druk nr 144*) z *autopoprawką*.

Głos zabrała Pani Skarbnik Powiatu Krystyna Wąsik, która omówiła projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej wspierającej Zieloną Transformację Miast finansowanej ze środków Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększenia Odporności (KPO) w Banku Gospodarstwa Krajowego wraz z autopoprawką.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że zaciągnięta pożyczka długoterminowa, wspierająca Zieloną Transformację Miast finansowana ze środków Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększenia Odporności (KPO) w Banku Gospodarstwa Krajowego będzie w wysokości 7.090.000,00 zł. Pożyczka zostanie postawiona w dwóch transzach: w 2025 r. w wysokości: 1.700.000,00 zł; natomiast w 2026 r. w wysokości: 5.390.000,00 zł, natomiast spłata zaciągniętej pożyczki nastąpi w latach 2027 - 2036. Pani Skarbnik dodała, że pożyczka planowana do zaciągnięcia w kwocie 1.700.000,00 zł, przeznaczona będzie na refinansowanie wydatków poniesionych przez Powiat Jasielski na realizację zadań inwestycyjnych zrealizowanych w latach 2020-2025 i uzyskana kwota zostanie przeznaczona na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań tzw. (kredyt komercyjny). Natomiast kwota 5.390.000,00 zł, która zostanie zaciągnięta w 2026 roku będzie przeznaczona na realizację zadania pn.: „Zwiększenie efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej Powiatu Jasielskiego” i w ramach tego zadania zostaną wykonane: budynek Zespołu Szkół Technicznych w Jaśle – remont instalacji centralnego ogrzewania, termomodernizacja budynku Młodzieżowego Domu Kultury w Jaśle, termomodernizacja budynku Zespołu Szkół Budowlanych w Jaśle, termomodernizacja budynku Zespołu Szkół w Trzcinicy Nr 534, docieplenie budynku dawnej kotłowni Centrum Kształcenia Zawodowego Nr 1 w Jaśle. Pożyczka udzielona będzie na preferencyjnych warunkach z oprocentowaniem 1% oraz brakiem opłat i prowizji za czynności związane z udzieleniem i obsługą pożyczki.

Z uwagi na fakt, że przed sesją nadzwyczajną zebrała się tylko Komisja Finansowo – Budżetowa, Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu poprosiła o opinię tą Komisję.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Wiceprzewodnicząca otworzyła dyskusję.

Głos zabrała radna Ewa Wawro – radna zaznaczyła, że możemy dostać solidny zastrzyk finansowy, ale czy tak naprawdę tą okazję w pełni wykorzystujemy? Środki z Zielonej Transformacji Miast mają zostać przeznaczone na refundację wcześniej poniesionych wydatków, tylko że tak naprawdę to tak wygląda ładnie na papierze a w rzeczywistości jest zupełnie inaczej. Patrząc na wszystkie przedstawione liczby nasuwa się pytanie: dlaczego mamy tylko trzy inwestycje, za które możemy dostać refundację, które prowadziły do zmniejszenia kosztów bieżących? Radna zauważyła, że jest to refundacja, a więc zwrot środków, które wcześniej wydaliśmy. Mogło to być duże realne wsparcie dla aktualnego budżetu, a my mamy tylko 1,7 mln. zł. Ponadto radna zadaje pytanie: co z pozostałymi wydatkami czy w 2025 roku i w latach przyszłych nie będziemy płacić za ciepło? I gdzie jest termomodernizacja i remont Pawilonu nr 10 w DPS w Foluszu, na który wszyscy czekamy? Radna zaznacza, że jeżeli będą kolejne dodatkowe środki z województwa, to Zarząd Powiatu zmieni po raz kolejny uchwałę budżetową i przesunie te środki. Radna wspomniała, że w ubiegłym roku były takie dodatkowe środki dla DPS-u i miały być przeznaczone na dofinansowanie bieżącej działalności dla DPS-u, a w szczególności na dofinansowanie wynagrodzeń dla pracowników. Jednakże przez zmiany w budżecie dokonane przez Zarząd środki te trafiły na wydatki bieżące jednostki, celem pokrycia zaległości lub innych wydatków bieżących. Efektem zmian owszem były zwiększone środki na wydatki bieżące, ale bez zwiększenia wydatków na wynagrodzenia. Po tym konkretnym ruchu Pani Dyrektor mogła zapłacić zaległe rachunki, ale kosztem pracowników, którzy nie otrzymali żadnej nagrody. Radna dodała, że tak samo jest w przypadku wydatków na ogrzewanie w szpitalu w Jasle. Jest jak zwykle, że jeżeli pojawi się szansa to aplikujemy o środki, ale tak naprawdę nie zastanawiamy się jakie będą później efekty. Pani radna wspomniała, że niedługo będzie otwarcie Karpackiego Ogrodu Deszczowego, na który były przeznaczone konkretne środki i nie jest do końca przekonana czy zostało dokładnie sprawdzone jakie wydatki bieżące w przyszłości będzie ta inwestycja generowała. Kolejne inwestycje tj. SOR i lądowisko dla helikopterów, również nie obniżają kosztów. Natomiast takich inwestycji, które obniżają nasze bieżące wydatki nie ma w planie. Kolejną inwestycją, która będzie generować koszty jest ROSiK we Trzcinicy. Obecnie wydano już blisko 30 mln zł, ale to też nie obniży nam kosztów bieżących. Nie ma żadnej informacji o kosztach bieżących jakie będą występować w przyszłości. Radna uważa, że pożyczka z BGŻ jest bardzo korzystna finansowo i na dobrych warunkach. Co do refundacji kosztów i możliwości ubiegania się o refundację wcześniejszych wydatków to dlaczego jest tylko kwota 1,7 mln zł? Radna odpowiadając na to pytanie uważa, że tylko dlatego, że żadna z tych dotychczas wykonanych inwestycji nie wpisywała się w wymóg obniżenia kosztów bieżących. Radna wspomniała, że nie jeden raz radni prosili, aby wydawane środki publiczne były zagospodarowane z głową, rozsądnie w myśl zasady „dzisiaj wydatki, jutro większe budżetowe dochody”, „dzisiaj wydatki, jutro mniejsze wydatki, mniejsze koszty”, „dzisiaj wydatki, jutro bezpieczniejsze dla nas”. Radna zastanawia się dlaczego nie myślimy i nie działamy strategicznie. Brak jest takiego wizjonerskiego podejścia do zarządzania powiatem, a zgłaszane niejednokrotnie przez radnego Przetacznika wskazówki są pomijane lub ignorowane. Liczy się opcja polityczna „tu i teraz, a po nas choćby potop”. Radna apeluje, że to jeszcze nie jest czas stracony, że może jeszcze warto by się jeszcze zastanowić i przeanalizować sytuację dzięki której moglibyśmy racjonalnie wykorzystać te możliwości, które daje pożyczka. Radna zadeklarowała, że poprze tą uchwałę,

bo zależy jej na tym, aby dążyć do rozwoju powiatu, ale w zamian oczekuje konkretów, a jeżeli pojawiłaby się w przyszłości taka możliwość to będziemy lepiej przygotowani.

Głos zabrał Starosta Jasielski Adam Pawluś - Pan Starosta podziękował za deklarację poparcia tej uchwały przez radną Ewę Wawro. Zaznaczył, że nie chce wychodzić poza temat tej uchwały, bo byłaby to dyskusja bardzo szeroka. Nadmienił tylko, że odpowiedzi na istotne kwestie zostaną udzielone na piśmie i wyjaśnił dlaczego ten wniosek jest składany tylko w takim zakresie. Na większość tych obiektów powiat otrzymał bardzo dobre dofinansowanie z Polskiego Ładu, a refinansowany będzie tylko udział własny, czyli kwota 1,7 mln zł. Jest to dobre działanie, bo kredyt komercyjny zostanie zastąpiony właśnie tą otrzymaną pożyczką z KPO, która będzie spłacana przez 10 lat na niskim procencie. Pan Starosta odpowiadając Pani radnej dlaczego nie Pawilon nr 10 czy ARiMR to dlatego, że nie ma odpowiednich dokumentów na te obiekty. Mogą być składane następne wnioski, ale obowiązuje kolejność kto pierwszy ten lepszy. Nie wszystkie obiekty spełniają podstawowe warunki, a żeby je spełnić to muszą mieć przede wszystkim zrobioną dostępność, co wiąże się z kolejnymi wydatkami kwalifikowanymi. Jeżeli zostaną przygotowane dokumenty i będą jeszcze środki, to może uda się jeszcze złożyć wniosek na budynek Pawilonu nr 10. Istnieją stare dokumenty, które nie są aktualne. Gdy zostaną przygotowane dokumenty na kolejne budynki, a Pan Starosta chciałby aby to nastąpiło w trybie pilnym, to Zarząd zwróci się do Wysokiej Rady o poparcie i akceptację kolejnych wniosków. Pan Starosta ma nadzieję, że powiat uzyska 7 mln zł pożyczki.

Głos zabrał radny Janusz Przetacznik - radny zaznaczył, że co do pożyczki to jest pewny, że na tej sali jest co do tego zamierzenia pełna zgoda i akceptacja. Radny uważa, że korzystanie z kredytów nie jest niczym złym. Doskonale to widać na przykładzie jasielskiego szpitala, co to znaczy utracić płynność finansową i możliwość bieżącego finansowania usług. W tym przypadku pojawiają się środki z KPO i o tym było już mówione dużo wcześniej. Radny chciałby zwrócić uwagę, na to co powiedział Pan Starosta, że liczy się pośpiech tzn. „kto pierwszy ten lepszy”. Pierwsze pożyczki z KPO były już udzielane w lipcu i sierpniu ubiegłego roku. Istnieje cały wykaz kto i kiedy otrzymywał i podpisywał umowy kredytowe. 12 czerwca 2024 roku ukazały się dwa rozporządzenia wykonawcze Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej, które uruchamiały procedurę związaną z naborem i postawieniem do dyspozycji 8 mld zł. 25 czerwca 2024 roku BGK rozpoczął nabór. Jak widać było sporo czasu, abyśmy mogli się dobrze przygotować przy okazji rozmowy o założeniach budżetowych do roku 2025, czy przy samej uchwale budżetowej, która mogła być już budowana w oparciu o środki z korzystanego kredytu czy pożyczki udzielonej na konkretne cele. Radny podkreślił, że jeżeli popatrzymy na dokumenty, które są wymagane i jakie są zasady naboru, to należy popatrzeć na paragraf 2 zasad tego naboru, który mówi o celach instrumentu pożyczkowego i wymaganych dokumentach. Źle się stało zdaniem radnego, że powiat nie wykorzystał tego czasu na przygotowanie stosownych dokumentów i składamy wniosek w ostatnim możliwym terminie. Może się okazać, że tak jak Pan Starosta powiedział, a liczy się czas złożenia, czy środków nie zabraknie. Do dyspozycji będzie 14 mld zł, a pierwsza transza to 8 mld zł, ale nie wiadomo czy kolejne nabory nastąpią. Tak jak Pan Starosta zaznaczył z dniem 1 maja 2025 roku kończy się nabór. W dalszej wypowiedzi Pan radny zwrócił uwagę na DPS w Foluszu, przywołując dokument z roku 2016 dotyczący wniosku Komisji Rewizyjnej i do Zarządu, aby przystąpić do prac termomodernizacyjnych i wykonać ekspertyzę związaną z funkcjonowaniem układu ciepłowniczego czyli OZE opartego o pompy ciepła oraz kotłownię gazową. Już w tym czasie pokazano nieefektywność tego rozwiązania. Należało zrobić ekspertyzę. Dokumentację Pawilonu Nr 10 miał zrobioną DPS i Pan Dyrektor Karol Adamski potwierdzał, że ta dokumentacja jest, ale na dzisiejszy

czas jest przestarzała, nieaktualna. W dalszej kolejności jest Covid -19 i pokazuje się Rządowy Program Lokalnych Inwestycji Strategicznych. Powiat ubiega się o ten program jak również o Polski Ład. Na sesji nadzwyczajnej w lipcu 2021 Rada podjęła uchwałę m.in. o termomodernizacji związanej z obiektami użyteczności publicznej w tym także dotyczy to DPS-u. Natomiast w projekcie uchwały budżetowej na rok 2021 było zapisane: Podniesienie efektywności energetycznej budynku Starostwa Powiatowego oraz 50.000,00 zł przeznaczone na Termomodernizację Pawilonu nr 10 Domu Pomocy Społecznej w Foliuszu. W sprawozdaniu z realizacji za rok 2021 na plan 50.000,00 zł w kwestii termomodernizacji jest kwota 0 zł. Tak samo jest w roku 2022. Radny zadaje pytanie: Czy należy tak działać z punktu widzenia termomodernizacji i ochrony obiektów użyteczności publicznej. W roku 2017 została powołana Komisja Specjalna, która miała badać efektywność i skuteczność termomodernizacji budynku oddziału psychiatrycznego ul. Za Bursą. W tym czasie zablokowano 1 mln zł, które miało być przeznaczone na wykonanie dokumentacji technicznej dla szkół oświatowych. Po roku efektywność tej inwestycji była zerowa natomiast prace związane z przygotowaniem dokumentacji wymaganej nie zostały zrealizowane. W związku z tym są powtarzane i powielane błędy, ale nie powinno się nie wykorzystywać takich szans. Od 25 czerwca 2024 była możliwość i tak jak Pan Starosta nie raz wspominał, że będzie KPO i będą możliwe pożyczki i co?. Radny dodał, że cały czas była mowa o przygotowaniu o różnych dziwnych koncepcji natomiast tak naprawdę nie było żadnego efektu. Radny potwierdził, że 1,7 mln zł jest refundacją udziału własnego. W latach 2020 – 2025 podjęte zostały tylko cztery zadania, które mogą w przyszłości obniżyć koszty bieżące eksploatacji tych obiektów. Przez 5 lat były inwestycje nie o ograniczenie wydatków bieżących czy zwiększenia dochodów, ale były inne wydatki np. na ROSiK. Po roku 2021 została podjęta kolejna uchwała zmieniająca, w której powiat rezygnuje z modernizacji ciągu komunikacyjnego w mieście Jasle, ogranicza kwestię związaną z modernizacją 12 budynków użyteczności publicznej a zostaje wprowadzona droga Świecany – Szerzyny. W następnych etapach pozostaje ROSiK. Radny uważa, że z punktu widzenia Strategii Rozwoju Powiatu Jasielskiego należałoby usiąść i jeżeli będzie szansa dalszego aplikowania o środki, należy się nad tym poważnie zastanowić. Pożyczka z KPO jest bardziej opłacalna niż jakikolwiek kredyt komercyjny i należy się pod tym podpisać. Z drugiej jednak strony należy wymagać od Zarządu wyjaśnień, dlaczego planowane inwestycje nie były w sposób odpowiedni i prawidłowy przygotowane. Istnieją kolejne wydatki np. Za Bursą gdzie jest to kolejna inwestycja, która jest realizowana w ramach środków covidowych czyli Rządowego Programu Strategicznych Inwestycji Lokalnych. Jak radny wspomniał wydano 3.300.000,00 zł, a w dniu dzisiejszym następuje zmiana na kolejne 25.000,00 zł. Świadczy to jedynie o tym, że nie jest do końca wiadomo czego oczekujemy i dokąd zmierzamy. Radny uważa, że należy odpowiedzieć na pytanie: po co? na co? i czemu to służy? Kiedy uzyskamy odpowiedź to wizje i mechanizmy dojścia do efektów będą dla nas jasne i oczekiwania zrealizowane. Radny wspomniał, że przy omawianiu uchwały budżetowej wskazywał na pewne luki czyli na zadania nienazwane, które blokują środki finansowe na różnego rodzaju działania, które w trakcie roku budżetowego będą podrzucane, o czym świadczy dzisiejsza uchwała budżetowa. 25 września 2024 roku Pan Starosta wraz z innymi samorządowcami uczestniczył na spotkaniu u wojewody podkarpackiego i było dokładnie wiadomo jakie są założenia KPO i programu pożyczkowego. Przed złożeniem projektu budżetowego te wszystkie dane i wytyczne były udostępnione na stronach Banku Gospodarstwa Krajowego, jak również u wojewody. Był na to czas aby się dobrze przygotować. Niestety jak zwykle nie został on wykorzystany, bo wykonujemy różnego rodzaju koncepcje czy dokumentacje, a niektóre działania podejmowane w Trzcinicy mogłyby być wzmocnione poprzez nasz udział własny, starając się dokumentować je pod kątem KPO. Zachodzi pytanie czy chcemy czy nadal będą szukane dodatkowe źródła dofinansowania. Jak wspomniała radna Ewa Wawro,

koszt ROSiK-a wyniesie 30 mln zł, ale radny uważa, że będzie znacznie więcej, a nabór do pierwszych klas szkół średnich w liczbie 12 osób w roku 2024 – 2025 pokazał niepewną sytuację. Na zakończenie radny powtórzył, że od 12 czerwca 2024 roku są szczegóły i jasne zasady ubiegania się o pożyczkę, od 25 czerwca 2024 roku rozpoczął się nabór, dzisiaj przy sesji nadzwyczajnej nie wiadomo czy te 7.090.000,00 zł uda się otrzymać, bo może inne gminy czy samorządy były pierwsze. Ten program pożyczkowy jest adresowany do dużej grupy beneficjentów i jak Pan Starosta zaznaczył „kto pierwszy ten lepszy”, a pierwsze umowy pożyczkowe zostały zawarte już w ubiegłym roku w Łodzi, Wrocławiu a w naszym województwie w Mielcu. Powinniśmy zabiegać o większe ilości, patrzeć na bardziej efektywne rozwiązania, nie ograniczać termomodernizacji tylko do styropianu i wymiany stolarki okiennej, tylko popatrzeć na rozwiązania tak jak w pierwszym zadaniu, związane z optymalizacją i modernizacją wewnętrznego układu centralnego ogrzewania, bo to przynosi najwięcej oszczędności, bo nie tylko mury, okna ale przede wszystkim inteligentne gospodarowanie gospodarką ciepłą wewnątrz budynku.

Głos zabrał radny Krzysztof Buba - radny wspomniał, że liczył na więcej, bo na Komisjach z Panem Starostą jeszcze w tamtym roku były rozmowy o większej kwocie, że weźmiemy ile się da, bo to się opłaci. Ma nadzieję, że zostaną z tego jeszcze jakieś środki, aby było można zrobić coś jeszcze. Uważa, że inwestycje muszą być lepiej przygotowane na wypadek pojawienia się możliwości dofinansowania.

Pan Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej wspierającej Zieloną Transformację Miast finansowanej ze środków Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększenia Odporności (KPO) w Banku Gospodarstwa Krajowego *z autopoprawką*.

W głosowaniu brało udział 20 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 20 radnych,
Uchwała została podjęta.

Ad. 4b) zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2025 rok (*Druk nr 145*) *z autopoprawką*.

Głos zabrała Pani Skarbnik Powiatu Krystyna Wąsik, która omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2025 rok *po autopoprawce*.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Finansowo - Budżetową. Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie wraz z autopoprawką.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Głos zabrała radna Ewa Wawro – Pani radna zadała pytanie dotyczące planu wydatków tj. Dział 851, Rozdział 85195 „Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych innych jednostek sektora finansów publicznych. Chodzi głównie o dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. „Podkarpacka Sieć Interwencyjnego Leczenia Udaru Mózgu (PSILUM)” i jest to dotacja celowa dla szpitala. Radna dopytała, bo w związku z tym, że będzie zawarta umowa trójstronna pomiędzy dostawcą usług, szpitalem a powiatem i biorąc pod uwagę aktualnie ciężką sytuację jaka panuje w szpitalu tego typu umowa zabezpieczyłaby powiat przed ewentualną procedurą

komorniczą w przypadku zajęcia konta szpitala. Bo to powiat będzie płacił za ponoszone wydatki, a taka umowa byłaby solidnym zabezpieczeniem.

Głos zabrała Pani Dyrektor Szpitala Specjalistycznego w Jaśle Beata Trzop – jeśli chodzi o ten system, to jest on współfinansowany przez Urząd Marszałkowski, Radę Powiatu i Szpital w Jaśle. Kwota, która jest po stronie urzędu Marszałkowskiego to suma 130.725,00 zł, po stronie powiatu 115.000,00 zł i 15.725,00 zł ze środków szpitala. Na dzień dzisiejszy została podpisana umowa na przeprowadzenie przetargu. Zarząd 15 kwietnia 2025 roku procedował umowę o dofinansowanie i zostanie ona podpisana ze szpitalem, a finansowanie będzie po przeprowadzeniu postępowania przetargowego i wtedy kiedy są wszystkie dokumenty, wtedy przechodzą środki. Szpital występuje do powiatu o przelanie tych środków. Tak było zawsze realizowane we wszystkich inwestycjach do tej pory.

Głos zabrała radna Ewa Wawro – ad vocem – radna dodała, że bezpieczniej przy tym zadłużeniu szpitala byłoby, aby te pieniądze były cały czas zabezpieczone na koncie powiatu.

Głos zabrała Pani Dyrektor Szpitala Specjalistycznego w Jaśle Beata Trzop – dodała, że jeżeli będzie faktura do zapłacenia, wtedy szpital wystąpi o przelanie środków na dostawcę.

Głos zabrała radna Ewa Wawro – jest zdania, że należy podpisać taką umowę, która by zabezpieczyła te środki.

Głos zabrała Pani Dyrektor Szpitala Specjalistycznego w Jaśle Beata Trzop – Pani Dyrektor wyjaśniła, że po zmianie zasad zapłata musi nastąpić z konta szpitala.

Głos zabrał radny Janusz Przetacznik - radny zaznaczył, że każda umowa cywilna a szczególnie umowa o dotację może pewne rzeczy przewidywać, bo my przekazujemy dotację i ta dotacja jest rozliczana w formie zapłaty za fakturę czyli płatnikiem jest powiat. Zgodnie z umową o dotację musimy postępować zgodnie z ustawą o finansach publicznych. Wracając do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2025 rok radny zgłosił dwie dodatkowe uwagi. Pierwsza uwaga dotyczyła pojawienia się kolejnego zadania tzw. „kolejnej wrzutki” prawie za 1 mln zł w Dziale 010 Rolnictwo i łowiectwo, gdzie zwiększa się plan wydatków o 960.000,00 zł, a przypominając w uchwale budżetowej było to 724.594,31 zł w tym na wydatki majątkowe na Rozdział 01005 – 194.584,31 zł to są wydatki majątkowe na prace geodezyjne i Rozdział 01044 – 350.000,00 zł. Następnie pojawia się nowy wydatek w Rozdziale 01042 – Wyłączenie z produkcji gruntów rolnych - wydatek 960.000,00 zł w tym z dotacji jest 800.000,00 zł, a 160.000,00 zł to ewentualny udział własny – i znów Trzcinica. Radny przypomniał dyskusję na tej sali dotyczącą podejmowania uchwały o przystąpieniu do programu Scalenia gruntów na terenie gminy Tarnowiec. Radny sugerował Zarządowi, aby w ramach programów rzeczowych zastanowić się nad małą retencją, aby te programy i projekty były realizowane. Dodał, że jeden z członków Zarządu był oburzony pomysłami radnego, a dzisiaj rekomenduje zmiany w budżecie, że ma być dodane nowe zadanie w budżecie nie mówiąc nic na ten temat, skąd dotacja 800.000,00 zł i czemu ma to służyć i czy będzie uruchomiony nowy program. Na tej sesji będziemy przekazywać środki trwale gminie Tarnowiec w ramach zrealizowanego programu scalenia. Program scaleniowy został zakończony, ale jak widać nie do końca, bo jak radny wspomniał wcześniej, że potrzebna jest mała retencja czy zbiorniki, a dzisiaj okazuje się, że jest wrzutka 960.000,00 zł i ma zostać podjęta decyzja. Druga uwaga a dokładniej drugi temat, który pojawia się w tym projekcie uchwały, tak jak już radny wspomniał dotyczy to „Rozbudowy i przebudowy

budynku Bursa Międzyszkolna w Jaśle na potrzeby SOSW w Jaśle” na kwotę 25.000,00 zł. 11 września 2022 roku powiat przystąpił do realizacji zadania „Adaptacja poddasza w Bursie Międzyszkolnej w Jaśle na potrzeby internatu przy udziale dofinansowania ze środków Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych na to zadanie przeznaczono 310.620,00 zł, w następnym roku 70% dofinansowania a 30% naszego udziału własnego. Ze sprawozdań budżetu wynika, że to zadanie zostało zakończone w 2022 roku za kwotę 3.309.568,87 zł, a rok wcześniej 120.000,00 zł czyli prawie 3,5 mln zł na adaptację i okazuje się, że te środki związane z udziałem własnym teraz nie podlegają m.in. pod pożyczkę. Dlatego warto się zastanowić na ile wtedy ta dokumentacja była dobrze przygotowana. Wydaliśmy 3,5 mln zł publicznych pieniędzy, teraz będziemy podejmować kolejne środki na kolejne koncepcje i w dalszym ciągu tak naprawdę nie wiemy po co, na co i czemu ma to służyć? Radny zadaje pytanie: dlaczego to właśnie wtedy nie patrzyliśmy i mówiliśmy o kompleksowym i docelowym zagospodarowaniu tej nieruchomości. Te dwie inwestycje czy wydatki planowane w zmianach uchwały budżetowej czyli nowe zadanie bez omówienia w Dziale 010 Rolnictwo i łowiectwo w kwocie 960.000,00 zł oraz wydatek na Bursy Międzyszkolne – 25.000,00 zł też nie wiadomo tak naprawdę w jakim celu te środki zostaną wydane. Radny nie jeden raz apelował do Pana Starosty i Zarządu o nie zaskakiwanie Rady nowymi tematami, lecz o wspólne podejmowanie decyzji, bo jak się okazuje to można wspólną mądrością pewne rzeczy przewidzieć i ewentualnie starać się docelowo popatrzeć na rozwiązanie i efektywniejsze wykorzystanie naszych zasobów.

Głos zabrał Starosta Jasielski Adam Pawluś – wyjaśnił, że jeżeli chodzi o inwestycję związaną z SOSW w Jaśle to sytuacja tej szkoły jest trudna, ponieważ mieści się w trzech budynkach. Budynki te są stare i aby prowadzić zajęcia z osobami niepełnosprawnymi w trzech różnych miejscach nie jest łatwo. W związku z inicjatywą Pana Dyrektora i pracowników szkoły jest szansa na wykonanie koncepcji, aby zajęcia odbywały się w jednym miejscu. W internacie są bardzo dobre warunki. Te pieniądze zwrócą się z nawiązką w postaci wdzięczności tych użytkowników. Jest możliwość o posadowieniu budynku o powierzchni ok. 2000 m, tylko zachodzi pytanie czy uda się sprzedać dwa obiekty przy ulicy Sokoła. Przy ulicy Ks. Piotra Skargi budynek został poprawiony, ale nie jest on przystosowany dostępnością taką, jaka jest obecnie wymagana na podstawie norm. Koszty adaptacji, dostosowania były by bardzo duże. Tak samo było z oddziałem psychiatrycznym. Rozważana była modernizacja i termomodernizacja budynku za Bursą, ale okazało się, że byłyby to zbyt duże koszty. Zdecydowano, że jednak budowa nowego budynku będzie lepszym rozwiązaniem i będzie stanowiła całość z pozostałymi budynkami szpitalnymi. Dzięki dotacji z rządu na prawie 12,6 mln zł i dodatkowy kredyt, udało się zrealizować tą inwestycję. Oddział funkcjonuje bez zarzutów i przynosi korzyści dla szpitala a przede wszystkim nie jest w tak złym stanie jak budynek w starym szpitalu na ulicy Za bursą, gdzie warunki były fatalne. Jak stwierdził Pan Starosta nie wszystko można zrobić od razu, bo budżet powiatu nie jest bogaty, ale dzięki pomocy samorządów gminnych i poprzez pozyskiwanie środków zewnętrznych, staramy się realizować wiele inwestycji czasami nawet ponad nasze możliwości. Pan Starosta prosi o racjonalne działanie, bo może z rezerwy uda się otrzymać 13 mln zł czy 10 mln zł na SOSW, bo jak wspomniał powiat dębicki wykonał za ponad 30 mln zł nowy budynek SOSW. Dodał, że za 10 mln zł można by zrealizować bardzo potrzebną inwestycję dla dobrej organizacji tych dzieci, które mają utrudniony sposób w przemieszczaniu się. Należy również w odpowiedni sposób zabezpieczyć warunki przeciwpożarowe. Bo w starym budynku za Bursą trzeba by było dokonać wielu przeróbek i dobudować wiele rzeczy, aby spełnić te podstawowe warunki przystosowania budynku. Pan Starosta poprosił o wsparcie i racjonalne podejście do tego tematu.

Głos zabrał radny Janusz Przetacznik - zwrócił uwagę na tytuł jaki jest zawarty w projekcie tej uchwały tj. „Rozbudowy i przebudowy budynku Bursa Międzyszkolna w Jasle na potrzeby SOSW w Jasle” a nie budowa nowego obiektu. Zgadza się w pełni z wypowiedzią Pana Starosty, że należy do inwestycji przystępować z określonym celem, gdzie jest znany efekt końcowy. Natomiast czytając nazwę tego zadania to radny zastanawia się nad tym, że 3,5 mln zł zostało wydane już na przebudowę tego budynku Bursy Międzyszkolnej, gdzie ponad 1 mln zł był to wkład własny, który jak się okazało nie można zaliczyć do kwoty pożyczki z KPO. Świadczy to o błędnej analizie i wcześniejszego planowania. Jeżeli została przygotowana dokumentacja i została rozliczona na podstawie audytów, to należy popatrzeć w jaki sposób było to realizowane. Jeśli były potrzeby, był temat budowy i byłyby prowadzone rozmowy w tym kierunku, to o potrzebach społecznych nie byłoby dyskusji, bo patrząc na te trzy budynki, które SOSW ma do dyspozycji, należy to zdecydowanie poprawić, aby móc lepiej funkcjonować. Nie jest do końca przekonany czy akurat w tym miejscu, ale można podjąć taką próbę.

Głos zabrał Starosta Jasielski Adam Pawluś – wykorzystując budynek Bursy Międzyszkolnej zaoszczędzi się na budowie stołówki, bo ta, która jest teraz będzie służyć zarówno szkole jak i internatowi. Na dzień dzisiejszy nie wiadomo co można jeszcze wykorzystać, musi to zostać dokładnie zbadane zgodnie z obowiązującymi przepisami i jeżeli udałoby się to połączyć, to będzie większa efektywność przy mniejszych nakładach. Wspólna kuchnia i jadalnia zostanie przeznaczona dla wszystkich, a jeżeli zostanie to wszystko ujęte przez projektantów i stanie się możliwe do realizacji, to potrzeba będzie szukać środków na tą inwestycję. Może dodatkowe środki będą ze sprzedaży tych dwóch budynków, ale na dzień dzisiejszy poza działkami w Przysiekach to nic się nie udało sprzedać. Do sprzedaży jest również Pałac w Wolicy. Pewne działania jak zaznaczył Pan Starosta wymagają trudnych decyzji i wzajemnej współpracy.

Głos zabrał radny Janusz Przetacznik - zwrócił uwagę, że nie wyobraża sobie braku audytu na tą inwestycję. Niepokojący jest również tytuł tego zadania i to, że odbywa się to przy okazji zmian uchwały budżetowej. Gdyby było to ujęte w ramach planowanych inwestycji w roku 2025, zapewne byłaby to zgoda, że jest to inwestycja sensowna. Radny przypuszcza, że będzie to kwota większa niż 10 mln zł, po mimo połączenia kuchni, stołówki. Radny chciałby, aby o tak ważnych tematach rozmawiać wcześniej, ale nie przy zmianach budżetowych tak jak było w przypadku podejmowania statutu w liceum dla dorosłych, gdzie przemycono dodatkowe etaty.

Głos zabrał radny Krzysztof Buba – radny zauważył, że wymagania pewnie są nieco inne. Klasy muszą być większe i przystosowane dla dzieci z konkretnymi potrzebami. Radny podkreślił, że zamiast budowy ROSiK-a można było te środki przeznaczyć na tą inwestycję. Pewnie jeszcze nie raz będziemy powracać do tego tematu. Radny wspomniał, jeszcze o potrzebie rozbudowy parkingu przy szpitalu, który jest wszystkim potrzebny.

Głos zabrał Starosta Jasielski Adam Pawluś – poinformował, że za wcześniejszego burmistrza Miasta Jasła Ryszarda Pabiana została złożona obietnica o budowie parkingu przy szpitalu, ale nic z tego nie wyszło.

Głos zabrał radny Janusz Przetacznik - dodał, że występuje taka funkcja jak partnerstwo publiczno – prywatne. Istnieje dokumentacja, jest parking wielopoziomowy, może warto skorzystać z takiej formuły. Mając do dyspozycji dokumentację można zaprosić partnera prywatnego do budowy parkingu. O tym partnerstwie radny mówił już od 2016 roku i nie

zostało to wykorzystane. Z takiej formy współpracy korzystają inne samorządy i radny nie rozumie dlaczego u nas nie można tego sprawdzić.

Głos zabrał Etatowy Członek Zarządu Jan Muzyka – wyjaśnił, że scaleniami zajmuje się rada scaleniowa i tak jak Pan radny Przetacznik wspomniał, nie było mowy o żadnej retencji. Pan Jan Muzyka przypomniał, że jeszcze z poprzednim wójtem Tarnowca opracowywał założenia do tych scaleń, za które powiat dostał nagrodę. Nie przewidziano tej retencji i nie było takiej woli uczestników scalenia, aby takie zbiorniki wodne miały być robione. Dodał, że prawie wszystkie działki zostały zagospodarowane i każdy kto chce może wydzierżawić pole rolnikom, którzy zagospodarują tą ziemię. Radny wspomniał również, że są kolejne wioski chętne do wzięcia udziału w scaleniach. Muszą spełnić konkretne warunki i złożyć odpowiednie dokumenty do scalenia gruntów. Być może w tych kolejnych scaleniach można zasugerować mieszkańcom zrobienie takich zbiorników. Na terenie gminy Tarnowiec w miejscowości Umieszcz jest Jaz, który spiętrza wodę i nawadnia teren a drugi jest w Roztokach, wybudowane przez Wody Polskie.

Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2025 rok z *autopoprawką*.

W głosowaniu brało udział 19 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych,
- 3 głosy wstrzymujące się.

Uchwała została podjęta.

Ad. 4c) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2025 – 2036 (*Druk nr 146*).

Głos zabrała Pani Skarbnik Powiatu Krystyna Wąsik, która omówiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2025 – 2036.

Przewodniczący poprosił o opinie Przewodniczącego Komisji Finansowo - Budżetowej. Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2025 – 2036.

W głosowaniu brało udział 18 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych,
- 1 głos przeciwny.

Uchwała została podjęta.

Ad. 4d) uchylenia Uchwały Nr X/110/2024 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 19 grudnia 2024 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Samorządu Województwa Podkarpackiego (*Druk 147*).

Przewodniczący poprosił o opinie Przewodniczącego Komisji Finansowo - Budżetowej. Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr X/110/2024 Rady Powiatu w Jasle z dnia 19 grudnia 2024 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Samorządu Województwa Podkarpackiego.

W głosowaniu brało udział 19 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych,
- 1 głos wstrzymujący się.

Uchwała została podjęta.

Ad. 4e) nieodpłatnego przekazania nakładów inwestycyjnych Gminie Tarnowiec (*Druk nr 148*) - *omawiany projekt dotyczy scalenia gruntów wsi Czełużnica*.

Przewodniczący poprosił o opinie Przewodniczącego Komisji Finansowo - Budżetowej.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie nieodpłatnego przekazania nakładów inwestycyjnych Gminie Tarnowiec.

W głosowaniu brało udział 19 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 19 radnych,

Uchwała została podjęta.

Ad. 4f) nieodpłatnego przekazania nakładów inwestycyjnych Gminie Tarnowiec (*Druk nr 149*) - *omawiany projekt dotyczy scalenia gruntów wsi Umieszcz.*

Przewodniczący poprosił o opinie Przewodniczącego Komisji Finansowo - Budżetowej.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie nieodpłatnego przekazania nakładów inwestycyjnych Gminie Tarnowiec.

W głosowaniu brało udział 19 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 19 radnych,

Uchwała została podjęta.

Ad. 4g) zmiany Uchwały Nr XIII/140/2025 Rady Powiatu w Jasle z dnia 17 marca 2025 r. w sprawie powierzenia Gminie Jasło realizacji zadania własnego Powiatu Jasielskiego pn. „Poprawa bezpieczeństwa ruchu pieszych na terenie Gminy Jasło” (*Druk 150*).

Głos zabrał Starosta Jasielski Adam Pawluś – wyjaśnił, że sześć gmin znajduje się w miejskim obszarze funkcjonalnym (MOF) i mogą aplikować o środki dedykowane na poszerzenie drogi i budowę chodników. Większość gmin wystąpiła o przejęcie zadań powiatu. Dofinansowanie jest przewidziane w 85% czyli jest to bardzo wysokie dofinansowanie środków kwalifikowanych. Zdecydowanie poprawi to infrastrukturę

drogową, co pozwoli na rozdzielenie ruchu pieszego od drogowego. Z tego względu samorząd gminy Jasło wystąpił o dodatkowe drogi.

Przewodniczący poprosił o opinie Przewodniczącego Komisji Finansowo - Budżetowej. Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIII/140/2025 Rady Powiatu w Jasle z dnia 17 marca 2025 r. w sprawie powierzenia Gminie Jasło realizacji zadania własnego Powiatu Jasielskiego pn. „Poprawa bezpieczeństwa ruchu pieszych na terenie Gminy Jasło”.

W głosowaniu brało udział 19 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 19 radnych,
- Uchwała została podjęta.

Ad. 4h) zmiany Uchwały Nr IX/80/2024 Rady Powiatu w Jasle z dnia 28 listopada 2024 r. w sprawie powierzenia Gminie Dębowiec realizacji zadania własnego Powiatu Jasielskiego pn. „Przebudowa dróg wraz z budową chodników w ramach poprawy bezpieczeństwa na terenie Gminy Dębowiec”(Druk nr 151).

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Głos zabrał radny Ryszard Lisowski – poinformował, że gmina Dębowiec wystąpiła o przekazanie odcinka drogi powiatowej 1880R Dębowiec – Wola Dębowiecka. Jest tam skrzyżowanie z dwoma drogami jedna na Wolę Dębowiecką druga na Załęże. Pan Wójt chciałby tam zrobić chodnik na tej drodze do Woli Dębowieckiej będzie to ok. 30 m chodnika i właśnie o ten odcinek wystąpił do powiatu o przekazanie.

Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr IX/80/2024 Rady Powiatu w Jasle z dnia 28 listopada 2024 r. w sprawie powierzenia Gminie Dębowiec realizacji zadania własnego Powiatu Jasielskiego pn. „Przebudowa dróg wraz z budową chodników w ramach poprawy bezpieczeństwa na terenie Gminy Dębowiec”.

W głosowaniu brało udział 19 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 19 radnych,
- Uchwała została podjęta.

Ad. 4i) przekazania do zaopiniowania propozycji nadania kategorii drogi powiatowej publicznej (Druk nr 152).

Głos zabrał Starosta Jasielski Adam Pawluś – poinformował, że został wybudowany odcinek 300 m takiej prowizorycznej drogi, która umożliwia przejazd mieszkańców Myscowej w stronę Kątów. Ma nadzieję, że ta inwestycja będzie nadal realizowana pod warunkiem, że środki zostaną pozyskane. Na tym terenie znajduje się również 150 m odcinek osuwiskowy. Teren ten został wykupiony przez powiat jasielski. W przyszłości ta droga jest niezwykle potrzebna jeżeli powstanie zbiornik, bo na końcu tej drogi ma być zrobione zaplecze budowy. Ta droga wpisuje się w koncepcję, którą opracowały Wody Polskie –

koncepcja budowy zbiornika Kąty – Myscowa. Pan Starosta chciałby, aby w przyszłości wybudowano drogę powiatową aż do miejscowości Polany. Jeżeli ta inwestycja będzie realizowana to ta droga zostanie wykonana, co zlikwiduje konflikty społeczne mieszkańców i ułatwi im funkcjonowanie. Mieszkańcy postulowali również o wybudowanie mostu, aby ułatwić przemieszczanie się w kierunku Kątów i do centrum powiatu jasielskiego. Jest tam wybudowana kładka i przejazd w brud, ale do końca nie wiadomo przez kogo to jest wybudowane i administrowane. Pan Starosta dodał, że większość mieszkańców Myscowej pracuje poza miejscowością i musi pozostawiać swoje samochody z lewej strony brzegu rzeki Wisłoki i przechodzić kładkę na drugą stronę, ale po wybudowaniu tego odcinka drogi i naprawie drogi leśnej przez Pana Wójta gminy Nowy Żmigród, który również pozyskał środki z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych, sytuacja ulegnie zmianie. Pan Starosta ma nadzieję, że w przyszłości będzie to droga powiatowa po spełnieniu wszystkich wymogów formalnych.

Przewodniczący poprosił o opinie Przewodniczącego Komisji Finansowo - Budżetowej. Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Głos zabrał radny Janusz Przetacznik – radny wyjaśnił, że na temat tej drogi i zasadności składania tego wniosku odbyła się dyskusja. Uważa, że powiat przystąpił do realizacji 300 m drogi, która nie łączy się z żadną inną drogą o wyższej kategorii patrząc na ustawę o drogach. Na tym etapie powinna to być droga gminna. Został zrobiony odcinek środkowy jako odcinek drogi powiatowej. Chcemy aby pozostałe odcinki stały się drogami powiatowymi i połączyły się z istniejącą drogą powiatową. Tak jak radny wspominał, temat był nie do końca przemyślany, powinniśmy wspomagać gminy, aby to one realizowały te drogi, ale bez decyzji strategicznych dotyczących budowy zbiornika nie powinno się tej inwestycji robić. Również uwarunkowania terenu nie sprzyjają bezpiecznej realizacji inwestycji drogowej. Jeżeli zwrócimy uwagę na projekt budowy zbiornika, zawsze otrzymywał poparcie. Polskie Wody, ze względu na zmieniające się prognozy pogodowe zmieniają się też pierwotne założenia jego budowy. Na całkowite napełnienie takiego zbiornika obecnie potrzeba ok. 80 lat. Do końca nie wiadomo czy ta decyzja nie ulegnie przesunięciu w czasie i czy nie zajdzie konieczność posiłkowania się innymi zbiornikami. Radny jak najbardziej jest za budową zbiornika, ale biorąc pod uwagę stan wód gruntowych oraz stan rzeki Wisłoki wraz z dopływami może się okazać, że faktycznie te 80 lat będzie potrzeba na zgromadzenie wystarczającej ilości wody co spowoduje, że ta inwestycja stanie się nieopłacalna. Mimo wszystko należy na ten temat rozmawiać i brać pod uwagę nieco inne rozwiązania. Wracając do uchwały i patrząc na kategorię drogi, radny uważa że biorąc drogi gminne, które wymagają remontu czy modernizacji zwiększamy nasze wydatki nie koniecznie zwiększając korzyści. Radny uważa, że te drogi powinny być przekazane gminie.

Głos zabrał radny Paweł Nowak – jak stwierdził wcześniejszy przedmówca jest to uchwała do zaopiniowania i zdaniem radnego to dobrze, bo organ opiniujący może zwrócić uwagę, że poniekąd zmierza się do złamania prawa art. 10 ustawy o drogach publicznych, który mówi, że „nowo wybudowany odcinek drogi zostaje zaliczony do kategorii drogi w ciągu, której się znajduje”. Sprawa była omówiona na Komisji, celem szukania dobrego rozwiązania. Padła propozycja taka, że skoro rozwiązany został problem przejazdu przez brud przez rzekę Wisłokę, ponieważ Pan Wójt gminy Nowy Żmigród pozyskał środki i wybudował fragment drogi. Następna część w wyniku czynnego osuwiska będzie powodować utrudnienia

w kolejnych działaniach projektowych i zwiększać koszty. Uważa, że jeżeli jest zrealizowany cel i ta droga jest przejezdna i mieszkańcy bez problemu dojadą z Myscowej do Kątów, to może warto by ten odcinek drogi przekazać na rzecz gminy. Dalekosiężne plany odnośnie tego zbiornika, który jest bardzo potrzebny z uwagi na pogłębiający się problem z wodą. Rozmowy na ten temat były prowadzone już od dawna. Radny z niecierpliwością czeka na opinię podmiotów wymienionych w tej uchwale, ponieważ uważa że zaliczenie tego odcinka drogi po między dwoma drogami gminnymi do kategorii drogi powiatowej publicznej, złamie art. 10 ustawy o drogach publicznych.

Głos zabrał Starosta Jasielski Adam Pawluś – uważa, że nie ma przeszkód, aby na dalszym etapie prowadzić rozmowy z gminą Nowy Żmigród, bo droga znajduje się na ich terenie. Najważniejsze jest, aby została utrzymana przejezdność dla mieszkańców Myscowej. Jak zasugerował radny Nowak, Pan Starosta wyjaśnił, że nie ma problemu z projektowaniem w terenie osuwiskowym. Powiat wystąpił o takie środki do wojewody podkarpackiego, ale niestety ich nie otrzymał. Pan Starosta dodał, że nie jest w stanie przewidzieć tych kosztów, bo to będą koszty badań. W wystąpieniu na forum samorządowym Pan Starosta przedstawił bariery prawne, które utrudniają prowadzenie działalności czy inwestowanie. Co do tego osuwiska to wszystko jest w porządku, mieszkańcy tam jeżdżą od lat zarówno lżejszymi jak i ciężkimi pojazdami. Nie ma żadnych problemów z projektowaniem drogi w tamtym miejscu. Po rozmowach z Panią Beatą Trzpis podstawą będą zalecenia instytutu geologicznego, który ma swoje uwarunkowania. Takich projektów w powiecie jasielskim zostało wykonanych wiele i rozwiązało to wiele osuwisk. Obecnie likwidowane są osuwiska przy pomocy drewnianych zabezpieczeń zwanych kaszycami. Takie rozwiązanie jest na drodze Świątkowa Wielka – Desznica. Koszty takiego umocnienia były znikome a dodatkowo Wójt gminy Krempna przekazał zasoby drewna, które zostało wykorzystane na kaszyce. Taka sama sytuacja była w Ostryszynie, gdzie groziło usunięcie się drogi do Wisłoki. Po zrobieniu ekspertyzy geolodzy uznali, że kwota na tą inwestycję będzie wynosiła od 10 - 15 mln zł. Zgłosił się jednak jeden wykonawca z propozycją umocnienia tego brzegu za kwotę 300.000,00 zł. Po przeprowadzonym przetargu wspólnie z Wodami Polskimi droga została naprawiona, a koszty rozłożone po połowie. Istniało zagrożenie, że do mieszkańców nie dojedzie żadna pomoc ani pogotowie ani straż pożarna. Obecnie przed mostem do Myscowej przy rzece Wisłoce są postawione bariery, bo woda zniszczyła nasyp i jest tam teraz przejazd wahadłowy. Zachodzi tutaj pytanie czy podejmować współpracę z geologami i płacić olbrzymie pieniądze czy spróbować własnymi siłami umocnić brzeg. Pan Starosta nadmienił również, że po rozmowach Pani Wojewoda oznajmiła, że nie wyrazi zgody na przekazanie 15 mln zł na drogę, która będzie kiedyś zalana.

Pan Starosta wyjaśnił, że powstają różne dylematy, które należy rozwiązywać. Jeżeli zostanie zrobiony projekt to będziemy w stanie wykonać poszerzenie tej drogi gminnej do pasa 6 m bez wykonania nawierzchni asfaltowej niskim kosztem. Można zaoszczędzić środki na nasyp obwodnicy Nowego Żmigrodu. Pomimo, że jest to inwestycja wojewódzka to można zaoszczędzić środki na zakup materiału. Koszt 1 m³ wynosi 80 – 90 zł. Takim tanim kosztem jest realizowane połączenie ulicy Żniwnej z Wolicą. Została podpisana umowa na darowiznę skały z Jawornika na S19. Powiat nie otrzymał 6,5 mln zł dofinansowania na realizację obwodnicy wschodniej miasta Jasła, ale Pan Starosta jest pełen wiary, że ta inwestycja zostanie wykonana. W tym roku będzie zrobiony nasyp, bo przetarg został już rozstrzygnięty na wykonawcę przy darmowym materiale, który należy przywieźć. W tym przypadku cena za 1 m³ będzie wynosiła 16 zł. Pan Starosta ma świadomość tego, że jest to dodatkowy kłopot i wiąże się z pewną odpowiedzialnością rozłożoną na kilka podmiotów. Zawsze należy szukać dodatkowych rozwiązań. Tak jak w przypadku boiska przy ZST w Jasle, które było zamknięte przez kilka lat przez sanepid. Dzięki wzajemnej współpracy, pomysłowości i chęci

boisko zostało przystosowane do funkcjonalności. Na zakończenie Pan Starosta poprosił wszystkich radnych o takie praktyczne podejście. Przyznał, że nie jest to może łatwe rozwiązanie, ale warto ryzykować, bo tylko tak można coś osiągnąć.

Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie przekazania do zaopiniowania propozycji nadania kategorii drogi powiatowej publicznej.

W głosowaniu brało udział 19 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych,

- 2 głosy przeciwne,

- 1 głos wstrzymujący się.

Uchwała została podjęta.

Na zakończenie obrad Przewodniczący Rady Grzegorz Pers w imieniu swoim i Pań Wiceprzewodniczących złożył wszystkim najserdeczniejsze życzenia świąteczne. Do tych życzeń dołączył się również Pan Starosta.

Ad. 5. Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu Grzegorz Pers zamknął obrady XIV Nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu w Jaśle o godzinie 14.30.

Imienne wykazy głosowań stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Protokolant: Małgorzata Niemczyńska

Przewodniczący Rady

Grzegorz Pers

Małgorzata Niemczyńska

[Signature]

