Protokół LXXXIX/2024
z LXXXIX Sesji Rady Powiatu w Jaśle
odbytej w dniu 23 lutego 2024 r. o godz. 13.00

Ad. 1. Otwarcie Sesji.
Sesję otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Robert Snoch, który powitał Radnych uczestniczących w sesji zgromadzonych na sali, naczelników, dyrektorów, kierowników jednostek organizacyjnych, Panią Skarbnik, Panią Sekretarz, Panią Mecenas i wszystkich łączących się zdalnie i obserwujących obrady naszej sesji.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
Przewodniczący oświadczył, że zgodnie z listą obecności podpisaną przez radnych oraz połączeń kartami w posiedzeniu bierze udział 21 radnych, obrady są prawomocne.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z LXXXVIII sesji Rady Powiatu w Jaśle.
Przewodniczący poinformował, że do protokołów nie wpłynęły żadne uwagi.
Przewodniczący zarządził głosowanie nad zatwierdzeniem protokołu z LXXXVIII sesji Rady Powiatu w Jaśle.
W głosowaniu brało udział 18 radnych.
- za przyjęciem protokołu głosowało 18 radnych.
Protokół z LXXXVIII sesji Rady Powiatu w Jaśle został przyjęty.

Ad. 4. Wprowadzenie ewentualnych zmian do porządku obrad.
Przewodniczący odczytał pierwszy wniosek Zarządu Powiatu w Jaśle.

WNIOSEK O ZMIANĘ PORZĄDKU OBRAD

Zarząd Powiatu w Jaśle zwraca się z wnioskiem o zmianę porządku obrad LXXXIX sesji Rady Powiatu w Jaśle w dniu 23 lutego 2024 roku, poprzez wprowadzenie w pkt. 7: Apelu Rady Powiatu w Jaśle do Prezesa Rady Ministrów oraz Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi o podjęcie zintensyfikowanych działań w związku ze złą i stale pogarszającą się sytuacją w polskim rolnictwie.

Pozostałe punkty porządku obrad zmieniają odpowiednio swoją numerację.

Przewodniczący odczytał sprostowanie do wniosku Zarządu Powiatu w Jaśle.

SPROSTOWANIE
DO WNIOSKU O ZMIANĘ PORZĄDKU OBRAD

Zarząd Powiatu w Jaśle prostuje swój wniosek z dnia 22 lutego 2024 roku o zmianę porządku obrad LXXXIX sesji Rady Powiatu w Jaśle w dniu 23 lutego 2024 roku, poprzez nowy zapis: „wprowadzenie w pkt. 7: Przyjęcie Apelu Rady Powiatu w Jaśle do Prezesa Rady Ministrów oraz Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi o podjęcie zintensyfikowanych działań w związku ze złą i stale pogarszającą się sytuacją w polskim rolnictwie".

Pozostałe punkty porządku obrad zmieniają odpowiednio swoją numerację.
Przewodniczący zarządził głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad punktu 7 „Przyjęcie Apelu Rady Powiatu w Jaśle do Prezesa Rady Ministrów oraz Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi o podjęcie zintensyfikowanych działań w związku ze złą i stale pogarszającą się sytuacją w polskim rolnictwie".
W głosowaniu brało udział 21 radnych.
- za głosowało 20 radnych,
- 1 wstrzymujący się.

Punkt 7 został wprowadzony do dzisiejszego porządku obrad.

Porządek obrad LXXXIX sesji RP, po zmianach wprowadzonych na wniosek Zarządu Powiatu w Jaśle:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołu z LXXXVIII sesji Rady Powiatu w Jaśle.
4. Wprowadzenie ewentualnych zmian do porządku obrad.
5. Wybór Komisji Wnioskowej.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
   a) przystąpienia do realizacji projektu pn. „Cyberbezpieczny Powiat Jasielski" *(Druk nr 688),*
   b) wyrażenia zgody na nabycie do zasobu nieruchomości Powiatu Jasielskiego nieruchomości położonej w miejscowości Kołaczyce *(Druk nr 689),*
   c) zmieniająca uchwałę Nr XXXVII/260/2013 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 21 marca 2013 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Jasielski oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów *(Druk nr 690),*
   d) zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2024 rok *(Druk nr 691),*
   e) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2024 – 2030 *(Druk nr 692).*
7. Przyjęcie Apelu Rady Powiatu w Jaśle do Prezesa Rady Ministrów oraz Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi o podjęcie zintensyfikowanych działań w związku ze złą i stale pogarszającą się sytuacją w polskim rolnictwie".
8. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli początkujących, mianowanych i dyplomowanych w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego *(Druk nr 693).*
9. Sprawozdanie z prac Komisji: Finansowo – Budżetowej; Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki; Społecznej; Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu oraz Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Jaśle za 2023 rok *(Druk nr 694).*
10. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz prac Zarządu w okresie międzysesyjnym *(Druk nr 695).*
11. Interpelacje.
12. Wnioski i zapytania radnych.
13. Sprawy różne.
14. Zamknięcie obrad.

Ad. 5. Wybór Komisji Wnioskowej.
Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Anna Nigborowicz zgłosiła do Komisji Wnioskowej radnych: Stanisława Święcha, Jana Czajkę, Sławomira Madejczyka.
Innych propozycji nie zgłoszono.
Zgłoszeni radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji Wnioskowej.
Przewodniczący zarządził głosowanie nad wyborem członków Komisji Wnioskowej.
W głosowaniu brało udział 20 radnych.
- za wyborem zaproponowanego składu Komisji Wnioskowej głosowało 20 radnych.
Komisja wnioskowa została powołana.

Ad. 6. Podjęcie uchwał w sprawie:
   a) przystąpienia do realizacji projektu pn. „Cyberbezpieczny Powiat Jasielski" *(Druk nr 688),*

Przewodniczący poprosił o opinie Komisje Stałe.
Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Sławomir Madejczyk – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.
Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Jan Czajka – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.
Przewodniczący Komisji Społecznej – Stanisław Święch – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.
Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pn. „Cyberbezpieczny Powiat Jasielski" *(Druk nr 688).*

W głosowaniu brało udział 21 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych,
Uchwała została podjęta.

Ad. 6b) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do zasobu nieruchomości Powiatu Jasielskiego nieruchomości położonej w miejscowości Kołaczyce *(Druk nr 689),*

Przewodniczący poprosił o opinie Komisje Stałe.
Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Sławomir Madejczyk – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.
Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do zasobu nieruchomości Powiatu Jasielskiego nieruchomości położonej w miejscowości Kołaczyce *(Druk nr 689),*

W głosowaniu brało udział 21 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 20 radnych,
- 1 przeciwny.
Uchwała została podjęta.

Ad. 6c) Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę Nr XXXVII/260/2013 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 21 marca 2013 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Jasielski oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów *(Druk nr 690),*

Przewodniczący poprosił o opinie Komisje Stałe.
Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Sławomir Madejczyk – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny Janusz Przetacznik – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, chciałbym zwrócić uwagę na istotną może nie tyle istotną, ale taką poprawną legislację, ponieważ procedowany projekt uchwały druk 690 zawiera tylko jeden załącznik, to zwracam się do Zarządu, aby w § 1, ust. 1

skreślił wyrażenie „nr 1" i tak samo w tymże załączniku, bo uchwała będzie zawierała jeden załącznik a nie załącznik Nr 1,2 i kolejny, ich po prostu nie ma.
W § 1 ust. 1 skreślić wyrażenie „Nr 1" przy wyrazie „załącznik". Załącznik do niniejszej uchwały a nie załącznik numer 1 do niniejszej uchwały, bo więcej załączników nie ma. Po prostu jest to taka legislacyjna poprawka.

Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXVII/260/2013 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 21 marca 2013 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Jasielski oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów *(Druk nr 690), z tą poprawką zaakceptowaną, zgłoszoną przez Pana radnego Janusza Przetacznika.*
W głosowaniu brało udział 21 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych,
Uchwała została podjęta.

Ad. 6d) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2024 rok *(Druk nr 691) z autopoprawką,*

Skarbnik Powiatu Krystyna Wąsik – Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni autopoprawka do projektu Uchwały Rady Powiatu w Jaśle w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2024 rok zakłada zwiększenie planu dochodów po stronie zmniejszeń o kwotę 131.101,94 zł do kwoty 542.117,94 zł. W §2 zwiększenie planu wydatków po stronie zwiększeń o kwotę 50.000,00 zł do kwoty 13.561.721,70 zł i w punkcie 2 zwiększenie planu wydatków po stronie zmniejszeń o kwotę 73.178,19 zł do kwoty 2.297.401,19 zł. W tabeli Nr 1 „Zmiany planu dochodów budżetu Powiatu Jasielskiego na 2024 rok" autopoprawką wprowadza się następujące zmiany: w Dziale 801 Oświata i wychowanie, w Rozdz. 80195 Pozostała działalność zwiększa się plan dochodów po stronie zmniejszeń o kwotę 131.101,94 zł do kwoty 147.117,94 zł. Zmiany te to zmiana na dotacji na realizację zadania Poprawa dostępności budynku Zespołu Szkół Technicznych im. Bohaterów Września w ramach programu „Dostępna przestrzeń publiczna". Ponieważ środki w całości otrzymaliśmy w 2023 roku w związku z tym zmiana planu dochodów na 2024 rok i wprowadzenie środków do planu przychodów. W tabeli nr 2 „Zmiany planu wydatków budżetu Powiatu Jasielskiego na 2024 rok" wprowadza się następujące zmiany: w Dziale 600 Transport i łączność, w Rozdziale 60014 Drogi publiczne powiatowe wprowadza się plan wydatków po stronie zmniejszeń na kwotę 44.205,45 zł. Te zmiany są na wydatkach majątkowych Starostwa Powiatowego w Jaśle na zadaniu „Przebudowa dróg i mostów powiatowych" wprowadza się plan wydatków po stronie zmniejszeń na kwotę 44.205,45 zł i ta kwota wynika ze zwiększenia planu o 50.000,00 zł po stronie zmniejszeń oczywiście wynikające z przesunięcia tych środków na zadanie pn. „Rewitalizacja parku pałacowego w Jaśle" i to 50.000,00 zł jest obniżone o środki własne powiatu w wysokości 5.794,55 zł wynikające z przesunięć na zadaniu Poprawa dostępności budynku ZST im. Bohaterów Września w Jaśle w ramach programu „Dostępna przestrzeń publiczna". W Dziale 801 Oświata i wychowanie w Rozdz. 80195 Pozostała działalność wprowadza się plan wydatków po stronie zmniejszeń na kwotę 28.972,74 zł te zmiany są na wydatkach majątkowych Starostwa Powiatowego w Jaśle na zadaniu pn. Poprawa dostępności budynku ZST im. Bohaterów Września w Jaśle w ramach programu „Dostępna przestrzeń publiczna" i tutaj wprowadza się plan wydatków po stronie zmniejszeń na kwotę 28.972,74 zł i w związku z tym, że te środki zostały przesunięte do realizacji na rok 2025. W Dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa Narodowego w Rozdz. 92120 Ochrona zabytków i opieka nad

zabytkami wprowadzamy zwiększenie na kwotę 50.000,00 zł na zadaniu majątkowym pn. „Rewitalizacja parku pałacowego w Jaśle". I ponad to zwiększa się plan przychodów o kwotę 107.923,75 zł do kwoty 7.442.931,79 zł i zwiększa się deficyt budżetu Powiatu jasielskiego na 2024 rok o tą samą kwotę czyli o 107.923,75 zł do kwoty 1.712.931,79 zł.

Przewodniczący poprosił o opinie Komisje Stałe.
Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Jan Czajka – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 1 głosie wstrzymującym. .
Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Sławomir Madejczyk – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 2 głosach wstrzymujących się.
Przewodnicząca Komisji Edukacji – Irena Baciak - Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów przy 2 głosach wstrzymujących się.
Przewodniczący Komisji Społecznej – Stanisław Święch – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.
Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny Janusz Przetacznik – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado ten temat i ten projekt uchwały był omawiany wraz z autopoprawką na ostatnim posiedzeniu Komisji Rozwoju i tak jak z jednej strony cieszy, że pewne tematy zostały już w tym projekcie uchwały uregulowane w tym m.in. pozytywnie zakończyła się kwestia związana z refundacją wydatków przewidzianych jako wydatki z własnych środków przy budowie oddziału psychiatrycznego i Wojewoda Podkarpacki wyraził zgodę na przesunięte terminu płatności na rok 2024 niemniej jednak niepokój budzą wydatki w zakresie oświaty i to jest bardzo niepokojąca pozycja. Pomimo zwiększonych wydatków i zwiększonych dochodów należy spodziewać się dużego deficytu właśnie w dziale związanym z oświatą w naszym samorządzie powiatowym, gdyż zapowiadane regulacje płacowe i przyznana nam subwencja ogólna w części oświatowej nie będzie pokrywała wielkości wydatków przewidzianych z tytułu wzrostu funduszu wynagrodzeń. Stąd należy bardzo wnikliwie przyglądać się każdej złotówce związanej z wydatkami bieżącymi. Jednak w tym projekcie uchwały, który w tej chwili rozważamy czy będziemy podejmować nie widzę innych działań zmierzających do ograniczenia wydatków bieżących, stąd sytuacja budżetu Powiatu Jasielskiego w roku 2024 będzie musiała być szczególnie monitorowana z uwagi na wysoki deficyt środków finansowych na finansowanie jasielskiej oświaty.
Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2024 rok *(Druk nr 691 z autopoprawką),*

W głosowaniu brało udział 21 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych,
- 7 wstrzymujących się.
Uchwała została podjęta.

Ad. 6e) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2024 – 2030 *(Druk nr 692) z autopoprawką,*

Skarbnik Powiatu Krystyna Wąsik – Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni jeżeli chodzi o autopoprawkę do zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2024 – 2030 autopoprawka wprowadziła zmiany na zadaniu pn. Poprawa dostępności budynku Zespołu szkół Technicznych im . Bohaterów Września w Jaśle w ramach programu

„Dostępna przestrzeń publiczna" zaplanowanego na lata 2023 – 2025 i tutaj na tym zadaniu zwiększa się łączne nakłady finansowe o kwotę 3.200,00 zł do kwoty 347.426,73 zł i w roku 2024 zmniejsza się wydatki o kwotę 28.972,74 zł do kwoty 134.904,69 zł, natomiast w roku 2025 zwiększa się wydatki o kwotę 32.172,74 zł do kwoty 200.022,04 zł. Ponad to na zadaniu pn. „Rewitalizacja parku pałacowego w Jaśle" zaplanowanego na lata 2024 – 2025 zwiększa się łączne nakłady finansowe o kwotę 50.000,00 zł do kwoty 475.000,00 zł i w roku 2024 zwiększa się wydatki o kwotę 50.000,00 zł do kwoty 275.000,00 zł. I pozostałe zmiany w załączniku Nr 1 wynikają z przyjętej autopoprawki do uchwały rady.

Przewodniczący poprosił o opinie Komisje Stałe.
Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Jan Czajka – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 1 głosie wstrzymującym się.
Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Sławomir Madejczyk – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 1 głosie wstrzymującym się i 1 głosie przeciwnym.

Przewodniczący otworzył dyskusję.
Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2024 – 2030 *(Druk nr 692) z autopoprawką,*

W głosowaniu brało udział 21 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych,
- 3 przeciwnych,
- 5 wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta.

7. Przyjęcie Apelu Rady Powiatu w Jaśle do Prezesa Rady Ministrów oraz Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi o podjęcie zintensyfikowanych działań w związku ze złą i stale pogarszającą się sytuacją w polskim rolnictwie".

Przewodniczący otworzył dyskusję.
Radny Janusz Przetacznik – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado tym apelem czy pierwotnie projektem uchwały zostaliśmy zaskoczeni podczas obrad Komisji. Raczej tego tematu wcześniej nie poruszaliśmy i wcześniej nie było o nim mowy. Dobrze się stało, że w miejsce tego projektu uchwały, którą otrzymaliśmy w środę pojawił się Apel. Już zupełnie inaczej on wygląda i troszkę w innym świetle przedstawia sprawy związane z ogólnopolskim protestem rolników. Niemniej jednak patrząc na treść tego projektu Apelu jak również patrząc co i jak działo się na przestrzeni chociażby ostatnich 20 miesięcy to mam, to co powiedziałem na Komisji, pewne uwagi, zastrzeżenia. Z reguły jak nie wiemy o co chodzi to chodzi o pieniądze lub o politykę. W tym przypadku trzeba jasno powiedzieć i określić, że tego typu działania czy pogarszająca się sytuacja rolników już była. Protesty rolników już były kiedy napływała do Polski niekontrolowana ilość produktów rolnych z terenów Ukrainy, a przede wszystkim było to związane ze zwolnieniem tych produktów z cła. Przypomnijmy problemy wzięły się po rozpoczęciu wojny czy agresji Rosji na Ukrainę i przede wszystkim korytarza transportowego, jeżeli chodzi o Morze Czarne, którędy były transportowane płody rolne z terenów Ukrainy. Droga morska, po wybuchu wojny, była powiedzmy nieco gorsza, pojawiła się możliwość dróg lądowych, więc mamy to co mamy, nie zapewniliśmy pewnych standardów dotyczących ochrony polskiego rolnictwa. Teraz niestety musimy sobie jasno powiedzieć, że te uciążliwości i problemy narastają z każdym dniem. Ten Apel, który został

przygotowany, chciałbym abyśmy na niego zwrócili uwagę. Jeżeli kierujemy Apel do Prezesa Rady Ministrów oraz Ministra Rolnictwa to można zadać pytanie w jaki sposób protesty w części Unii Europejskiej odnoszą się do polskiego rolnictwa? Chciałbym, jeżeli już mówimy o pewnej konsekwencji dotyczącej ochrony polskiego rolnictwa, polskiego rynku rolnego, to abyśmy w takim razie mówili o problemie. Ten problem jest nie tylko w Polsce, ale tak jak słusznie jest w treści Apelu, jest również na terenie Unii Europejskiej a wynika z łagodnych przepisów dotyczących zwolnieniach celno-podatkowych, bo nie tylko mówimy o rolnikach, ale również i o służbach transportowych, to również wynika z przepisów wprowadzonych na jednolitym rynku czyli Unii Europejskiej. Stąd jeżeli kierujemy Apel, to Apel powinien być kierowany nie tylko do Rady Ministrów ale również i do Unii Europejskiej czy jej służb wykonawczych, nie widzę tych informacji. Również europarlamentarzyści w tej materii powinni podejmować temat i zajmować się problemem, jeżeli piszemy w treści Apelu, że nie zgadzamy się, że część protestów obejmuje Unię Europejską. Przypomnijmy, że protesty rolników nie tylko dotyczą embarga, ceł czy bezcłowego wjazdu czy bez kontrolowanego wjazdu na teren Unii Europejskiej, ale również dotyczą limitów przewozowych, również po części wynikających z Zielonego Ładu. Nie do końca mnie przekonuje treść w naszym Apelu „podzielając postulaty głoszone przez protestujących". Ponieważ nie znamy wszystkich postulatów, bądź powinny być załącznikiem. Nie ulega wątpliwości, że protest rolników i działania związane z ochroną polskiego rolnictwa i pogarszającą się sytuacją polskiej wsi jest oczywisty i nie podejrzewam, żeby ktoś na tej sali miał zdanie co do tego przeciwne, niemniej jednak jeżeli mamy podejmować Apel i odnosimy się również do innych państw i przede wszystkim powołujemy się na Unię Europejska, bo taką narrację słyszeliśmy, że wszystkiemu też jest winna, nie tylko za brak zdecydowanych działań polskich organów państwowych, w tym służb sanitarnych, ale również przede wszystkim polityki otwartego rynku Unii Europejskiej. W takim razie powinniśmy ten Apel również adresować nie tylko do Rady Ministrów i polskiego ministra, ale również do naszych przedstawicieli, w tym również Komisarza do spraw Rolnictwa Unii Europejskiej, który akurat ład w zakresie rolnictwa czy Zielony Ład po części odpowiada. W związku z tym ten Apel powinien trafić nie tylko do Prezesa Rady Ministrów, ale również do europarlamentarzystów. Lada moment będą wybory w związku z tym warto abyśmy je ocenili w kategoriach skutecznych działań również naszych przedstawicieli do europarlamentu. W związku z tym jeżeli chcemy zostać przy tej treści Apelu to w takim razie powinniśmy apelować również, aby te działania podejmować nie tylko na szczeblu naszego rządu, ale również i Unii Europejskiej, jeżeli podzielamy, że te słuszne są protesty w innych krajach Unii Europejskiej. Prosiłem na ostatniej komisji abyśmy ten temat przemówili, przegadali, abyśmy ten dokument podejmowali w sposób świadomy. Nie ulega wątpliwości, że ja jestem za działaniami, aby podjąć wszelkie możliwe działania dotyczące ochrony polskiego rynku rolnego, ale również i nas jako konsumentów, ponieważ trafiają do nas niezbadane produkty rolne, w tym pogarszające jakość dostępnych na rynku polskim produktów m.in. mówimy o oleju rzepakowym, z którego szczyciliśmy się. Teraz nie wiadomo czy tenże rzepak olejowy jest produkowany i podawany czy udostępniany polskim konsumentom z dobrze wychodowanego polskiego rzepaku. Mam poważne wątpliwości, ponieważ ilość firm i wielkości zakupywanego rzepaku nie podlegającego fito ochronie sanitarnej po prostu może budzić wątpliwości, co do jakości sprzedawanych aktualnie na rynku polskim produktów spożywczych. W związku z tym proponowałem Zarządowi Powiatu, aby na spokojnie rozważyć ten temat. Co do protestu i podjęcia zintensyfikowanych działań zmierzających do ochrony polskiego rynku obiema rękami się pod tym podpisuję, bo to powinniśmy uregulować, to bardzo długo już trwa. Wcześniejsze propozycje uregulowania tego problemu nie znajdowały podatnego gruntu, teraz przed wyborami parlamentarnymi one się zaczynają nasilać. Stąd w takim razie, jeżeli już to apelujmy do Unii

Europejskiej poprzez naszych przedstawicieli. Niedługo będziemy wybierać 53 europarlamentarzystów z terenu Polski. W związku z tym konsekwentnie bym prosił, aby Zarząd zastanowił się czy w pierwszym akapicie mówimy o części Unii Europejskiej? Bo w takim razie część Unii Europejskiej jaki ma interes wspierać tylko i wyłącznie polskie rolnictwo, oni również walczą i występują o ochronę rynku rolnego na terenie Unii Europejskiej. To jasno trzeba powiedzieć te wszystkie protesty dotyczą ochrony rolnictwa na terenie całej Unii Europejskiej. W związku z tym trzeba by było dopisać jeżeli już to wyrażeniu „polskiego rolnictwa" oraz „rolnictwa europejskiego", jeżeli ma to być pełny Apel i Apel kierowany również do służb wykonawczych Unii Europejskiej, w tym za pośrednictwem naszych europarlamentarzystów.

Radny Jan Urban - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado no obudziło się towarzystwo, nie mam wątpliwości, że jest element, który jakby będzie fragmentem bicia piany, ponieważ po pierwsze: nie ma kto przygotował ten projekt, kto ten projekt Apelu przygotował to jest raz, dwa czy Państwo wszyscy znacie postulaty? Ja tu powtarzam się za moim przedmówcą, ale czy znacie Państwo wszyscy postulaty tych organizacji rolniczych? Ostatni akapit to już jest takie troszeczkę dziwowisko. Ja mam wiele zastrzeżenia, co do treści tego Apelu, bo co do zasady to akurat wszyscy się wpisują i przyznają racje, po prostu jest to niestarannie, niechlujnie przygotowany dokument, który się w jakiś sposób jeszcze cechuje niekonsekwencją, bo mam tutaj całą kartkę zapisaną pytajnikami przy poszczególnych stwierdzeniach, ale raptem apelujemy do rządu RP, a gdzie jest Komisarz unijny z PiSu, a gdzie jest odniesienie, jeżeli chodzi o sprawy rolnictwa gdzie jest odniesienie do Zielonego Ładu, który się okazał programem rolnym PIS-u? Proszę Państwa jest on tak przygotowany na szybko, bo Pan Pankiewicz razem z Panem Muzyką i kilkoma osobami spotkali się na rondzie i jest z tymi protestującymi rolnikami i jest troszeczkę na kolanie przygotowany dokument, który tak do końca nie wypełnia tego co wszyscy byśmy chcieli zrobić. Nie ma adresatów to już nie chcę, ale powinienem żeby to wybrzmiało mocno właśnie do naszych europarlamentarzystów, którzy jakby powinni się kierować interesem również polskiego rolnika, nie ma. Jest raptem Apel do Prezesa Rady Ministrów oraz do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Jak zdążyliśmy zauważyć Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi Pan Czesław Siekierski spotyka się z rolnikami przyznaje im racje, są podejmowane działania, które są działaniami na zasadzie gaszenia pożaru, który przez ostatnie dwa lata mieliśmy na rynku związanym z niekontrolowanym napływem produktów, który wykazywał się napływem zbóż, który był przykładem ułomności struktur rządu, który na szczęście odszedł już do historii.

Radny Franciszek Miśkowicz – Panie Przewodniczący i autorzy tego Apelu, brakuje mi jednego podstawowego takiego stwierdzenia, bo ta sytuacja, która jest w tej chwili ona się nie pojawiła nagle, ona nie jest skutkiem działania obecnego Premiera i obecnego Ministra Rolnictwa, tylko jest skutkiem działania poprzedniego rządu, który doprowadził do tej sytuacji i mam obawy, że doprowadził celowo do takiej sytuacji. Ponieważ te rzeczy, które się działy na granicy polskiej one były nie kontrolowane, dlatego brakuje mi tu ważnego elementu w tym Apelu, że zintensyfikowanie działań, które mają naprawić sytuację, ale jednocześnie rozliczenia osób odpowiedzialnych, które doprowadziły do tej sytuacji. Bo jeżeli będziemy tylko apelować o naprawianie doraźne tego co ktoś zrobił źle, no to trzeba to zrobić, trzeba pomóc rolnikom polskiej wsi, ale trzeba też rozliczyć osoby, które do tego doprowadziły. Bo jeżeli nie będzie takiego rozliczenia, to ciągle będziemy apelować o coś tam i nie będzie to miało żadnego skutku, bo to jest tego typu działanie jak Prezes Jarosław Kaczyński stwierdził żeby Komisarz, który był powołany przez rząd polski Janusz Wojciechowski, żeby się podał do dymisji, bo doprowadził do tego co doprowadził, no to

Komisarz mu delikatnie powiedział, że nie poda się do dymisji. Dlatego bym proponował, żeby tu wprowadzić jeszcze akapit „rozliczenia osób odpowiedzialnych za tą sytuację".

Radny Krzysztof Buba - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Starosto, Szanowni Państwo, w pełni zgadzam się z moimi przedmówcami. Nie wyobrażam sobie, żeby ten nasz Apel, stanowisko żeby nie było skierowany do europarlamentarzystów. Przypomnę nie tak dawno żeśmy debatowali nad kwestią zniszczenia miasta Jasła i tam nasz europoseł był z imienia i nazwiska wymieniany, doceniając jego zasługi w tamtym zasługi w tamtym zakresie. Także nie wyobrażam sobie żebyśmy ten Apel nie skierowali do europarlamentarzystów.

Wicestarosta Stanisław Pankiewicz – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, odniosę się tutaj do tych wypowiedzi panów radnych i jak najbardziej jest trafna podpowiedź pana radnego Przetacznika. Ja myślę, że nie musimy wymieniać tutaj europosłów tylko prześlemy im do wiadomości treść tego Apelu i będzie równoznaczne z tym, że kierujemy ten Apel do nich. Teraz też się odniosę do wypowiedzi Pana radnego Jana Urbana. Jest to takie określenie w jego stylu „niechlujne", bo każdy może oceniać po sobie pewne zachowania czy pewne charaktery. Myślę, że treść tego Apelu jest wystarczająca dlatego, że byliśmy z Panem Członkiem Zarządu Janem Muzyką i z Naczelnikiem Zarządzania Kryzysowego. Rozmawialiśmy około godziny z protestującymi i znamy jakby ich oczekiwania, znamy ich żądania i w tej sytuacji odnieśliśmy się właśnie do ich wypowiedzi, do treści ich postulatów, które Ci rolnicy przekazali na ręce Pani poseł Kurowskiej, a to się znajduje na stronie internetowej. Także można sobie tam przeczytać, nie zamierzaliśmy tutaj szczegółowo wszystkich punktów wymieniać. Odniosę się również do wypowiedzi Pana radnego Miśkowicza, żebyśmy wnieśli tam taki punkt „rozliczyć rząd poprzedni". Podtrzymuję stanowisko Zarządu i wnoszę o przyjęcie w tej treści Apelu w jakiej przekazaliśmy. Powiem dlaczego nie chcę abyśmy wdawali się na samym dole w taką głęboką politykę, bo jeżeli taka jest wypowiedź Pana radnego to ja odniosę się do innego zachowania, bo Pan Prezes Rady Ministrów nie wiem czy podjął już taką decyzje, ale mówił że w ciągu paru godzin będzie podjęta, że przejścia strategiczne będą wyłączone jakby z punktów protestacyjnych. Jest to manewr, a z kolei słyszałem też i wypowiedź radiową jednego posła, nazwiska nie pamiętam, bardzo rzeczowo mówił, bo zna temat rolnictwa, to jest to taki moment, aby wykorzystać i przykrócić te protesty dlatego, że wszystkie transporty o znaczeniu strategicznym czy to dotyczy dostaw broni czy dotyczy dostaw żywności są przepuszczane na normalnej zasadzie jak do tej pory, także absolutnie uważam, że poziom nasz do takiej szerokiej i głębokiej polityki nie jest potrzebny nikomu i proszę abyśmy przyjęli taką treść. Jeśli tam Państwo coś wymyślili to wnioski proszę podać, w którym punkcie co trzeba wpisać, to będziemy to wpisywać. Zapytam Pana Jana Urbana czy na tej ostatniej Komisji był ten dokument dawany pod obrady, bo przecież można było to zrobić na Komisji a nie tutaj na sesji. Nie wiem.

Radny Jan Urban – jak ładnie, że Pan Starosta po pierwsze mam pytanie do Pana Starosty co miał na myśli mówiąc o niechlujnym określeniu czy niechlujnej wypowiedzi? Definicję słowa niechlujny proszę sobie wyguglować, Pan będzie znał. Nie dopatruje się znamion niechlujnej wypowiedzi. Po drugie odwołał się Pan do tego, że był na Komisji. Komisja miała miejsce o godzinie 15.30, zostały nam dostarczone te dokumenty. Jeżeli nawzajem się mamy poważnie traktować, już się nie łudzę, że w tej kadencji ktokolwiek będzie poważnie traktował radnych, którzy mają inne zdanie, więc trudno było dyskutować czytając na bieżąco kwit, który przed momentem się dostało. Jeżeli się w sposób odpowiedzialny podchodzi do swoich obowiązków to również powinien być czas na dogłębne przeanalizowanie.

Więc sobie nie winszuję, żeby Pan takie wywody robił, ponieważ na komisji to też byłaby dokładnie taka sama wrzutka. Otrzymawszy go przeanalizowałem i przedstawiłem Wysokiej Radzie swoje uwagi. Nie ma koszulki do tego stanowiska, kto przygotował po pierwsze, kto jest autorem tego. Pokażcie mi Państwo czy widzicie tutaj w tym dokumencie „projekt stanowiska przygotował", nie ma. To co to jest? Przejaw niechlujności z mojej strony czy autorów propozycji tego stanowiska? Panie Starosto Pankiewicz mitygujcie się Waszmość w takich określeniach, bo tu powinno być napisane wyraźnie kto przygotował i kto przedkłada to stanowisko Radzie Powiatu. Z całym szacunkiem, ale dobre praktyki i procedura obowiązują nawet w Starostwie Powiatowym w Jaśle, gdzie się wiele rzeczy nie przyjęło. Więc to jest moja uwaga. Był wniosek ze strony Pana radnego Miśkowicza, aby wprowadzić akapit dotyczący domagania się rozliczenia i odpowiedzialnych za taką sytuację, co się stanie jeżeli coś takiego wprowadzimy? A nie na kolanie, wrzucony i hajda ręce w górę, przyjmujemy stanowisko. O dziwo jak tu jesteśmy na tej sali wszyscy obecni mamy jednoznaczne stanowisko, że głos taki można wyrazić i Pan starosta Pankiewicz powiedział nie wchodźmy w wielką politykę. No nie czarujmy się, wchodzimy znowu w politykę. A jeżeli mamy być poważnym organem i składać Apel to powinien również być tam skierowany, gdzie są ośrodki decyzyjne. Odwołujecie się Państwo do jakiś tam innych krajów poza unijnych, w tym dodatkowo mających niekorzystnych wpływ na polskie ceny i import towarów rolno - spożywczych z Ukrainy i innych krajów poza unijnych nie stosujących norm jakościowych obowiązujących w UE. Mówimy konkretnie o napływie żywności właśnie z obszaru Ukrainy, ponieważ w związku z decyzją władz Unii Europejskiej w momencie wybuchu wojny zostały te obostrzenia zniesione i była wtedy zgoda na bezcłowy przepływ towarów. Ale nie odnosimy się do tego, że państwo polskie nie zdało egzaminu w śledzeniu tych przesyłek, tych transportów jak szły. Do dzisiaj czekamy aż się ujawni lista przedsiębiorstw powiązanych z jakimi politykami i kiedy w zakresie handlu rolnictwem. Ale do tego nie chcę się odnosić, chcę się odnieść do tego, że nie ma kto jest autorem tego, można było podłączyć te postulaty, które Państwo otrzymaliście będąc na spotkaniu z protestującymi jako element stanowiący załącznik do niniejszego Apelu. Mówię o normalnym, cywilizowanym konstruowaniu aktów typu nawet Apel, Stanowisko czy Uchwała.

Członek Zarządu Jan Muzyka – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, tak ja wraz z Panem Starostą byłem na tym proteście i byliśmy tam nie tyle zaproszeni, co wezwani. I nie pojechaliśmy tam robić polityki – to pierwsza sprawa. To pismo, które Pan Jan tak macha tym pismem, pyta kto to napisał. Ja bym powiedział tak „ja mogę się pod nim podpisać", ale to pismo napisali Ci ludzie tam na tamtym rondzie, bo my nie jako pod dyktando i wysłuchując ich wniosków, ich problemów. Oni też na pewno nie wiedzieli wszystkiego i nie „toczka w toczkę" to co Pan Janusz by chciał usłyszeć, kto, co zrobił. Myśmy wysłuchali tych prostych ich problemów i one są tak właśnie prosto pokazane. Co do czasu, nie ma dużo czasu, ja przypomnę, że mieliśmy rok czasu na uchwalenie uchwały o stypendiach sportowych i prosiłem o współpracę, obiecywaliście współpracę. Tej współpracy żeśmy się nie doczekali i uchwaliliśmy uchwałę taką jaka ona jest i ona obowiązuje i dzięki temu sportowcy mogą dostać stypendium Ci którzy na nie zasługują. Nie ma czasu, ja prosiłem też na Komisji Promocji i Rozwoju, mogliśmy tam poprawić, jest miejsce na to żeby dyskutować, mogliśmy obradować jeszcze z godzinę dłużej, nie było problemów. Komisja nie trwała długo i tam przygotować to stanowisko, dlatego będąc tam, wysłuchując tego co rolnicy mają do powiedzenia, takie pismo napisaliśmy i powiem szczerze to pismo czytałem i akceptuje to pismo i mogę się pod nim podpisać. Rolnicy również zobowiązali nas do tego, aby te ich postulaty przekazać komukolwiek, nie powiedzieli czy do Unii Europejskiej. Przekażcie to dalej, bo media się tym naszym problemem nie za bardzo interesują. W związku z tym

może ono nie jest doskonałe, może piękniejszą polszczyzną jak to zwykle chcecie było napisane, ale zaręczam, że rolników to nie interesuje. Oni chcą, żeby poszedł od nich prosty, prymitywny może nawet, przekaz do tego, że w polskim rolnictwie się dzieje źle i nie ważne są słowa, bo oni nawet mówią: oflagujcie sobie samochody, oflagujcie swoje domy, bądźcie z nami i my chcemy być z nimi właśnie w ten sposób, może nie taki udolny może jak Wy byście potrafili, ale chcemy być. I jeszcze jedna sprawa, właśnie mówię, że nie pojechaliśmy robić polityki, co na tej sali troszeczkę polityką trąci. Ani jednym słowem Ci rolnicy nie wspomnieli o tym rządzie, tamtym rządzie, jesteśmy tu i teraz i tu chcemy, żeby była poprawa, bo dzieje się źle.

Radny Janusz Przetacznik – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Radny mam do Pana gorącą prośbę, że jeżeli Pan będzie opowiadał o stypendiach to mam prośbę do Pana, aby najpierw Pan przeczytał to co Panu przesyłamy i przede wszystkim nad tym się zastanowił. Jeżeli Pan nie potrafi czytać ze zrozumieniem, to Panu to niejednokrotnie na posiedzeniach Komisji udowadniałem i przedstawiałem, że informacje i pełna współpraca była, tylko wystarczyło posłuchać, przeczytać i te tematy zrealizować. Chcieliście podjąć zły dokument, podjęliście zły dokument i co do tego nie ulega wątpliwości. Jeżeli chodzi o posiedzenie Komisji Rozwoju w środę to mam do Pana takie pytanie, czy z projektu, który otrzymaliśmy był Pan i jest Pan dumny? Ja go mogę przeczytać. „Przyjmuje się stanowisko Rady Powiatu w Jaśle w sprawie poparcia protestów rolników o następującej treści: Rada Powiatu w Jaśle popiera ogólnopolski protest rolników oraz ich żądania kierowane do Rady Ministrów w szczególności: po pierwsze likwidacji Europejskiego Zielonego Ładu, po drugie likwidacji eko schematu w unijnej polityce rolnej, po trzecie zatrzymania napływu produktów rolnych z Ukrainy." I ten dokument Zarząd z Pana udziałem przedstawia jako projekt uchwały? Powiedzieliśmy na komisji, podzieliliśmy się swoimi uwagami, że warto na koniec kadencji przynajmniej wiedzieć co to jest uchwała, co to jest akt prawa lokalnego, co to jest dokument wewnętrzny, a co jest apelem, stanowiskiem, do czego możemy dążyć, co możemy robić czego nie możemy robić. Szkoda, że po 5 latach my w dalszym ciągu brniemy po prostu w zły proces legislacyjny i wspieranie się czy udowadnianie, że nie jesteśmy wielbłądami. W miejsce tego słabego i złego dokumentu powstaje Apel, który w dniu dzisiejszym otrzymujemy i mamy go podejmować. W związku z tym próbujmy w takim razie popatrzeć na tenże dokument patrząc również czy można go udoskonalić i poprawić. Pierwszy wniosek, który zgłosiłem i należy ewentualnie rozważyć to jest po pierwsze, aby w pierwszym akapicie po wyrażeniu zintensyfikowanych działań, dodać wyrażenie „na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej oraz Unii Europejskiej". Uzasadniam, że jeżeli mówimy o polityce rolnej, tak jak powiedziałem Polska nie jest na pustyni, działa w pewnej przestrzeni geopolitycznej. To jest pierwsza uwaga. Druga uwaga aby, to jest już czwarty akapit „W związku z powyższym niezbędnym wydaje się wprowadzenie rozporządzenia...". Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panowie Starostowie na miły Bóg my decydujemy za organy wykonawcze tego państwa jakimi aktami prawnymi ma coś wprowadzać? Może akurat warto się zastanowić na ten moment i ten akapit skreślić. Proszę nie wyręczać innych, jeżeli apelujemy o podjęcie zintensyfikowanych działań to pewnie miejmy nadzieję, że ten rząd coś umie i potrafi zrobić bardziej skutecznie niż dotychczasowy. W związku z tym ten akapit proponuję skreślić. Zasadnym wydaje się również opracowanie programu wypłacania rekompensat za utracone zyski. Na ten temat już mówiłem, że dotychczasowe działania, które mieliśmy na przestrzeni ostatnich dwóch lat, a tak to od czasów covidowych sprowadzały się do wprowadzenia kolejnych tarcz, wprowadzania kolejnych środków publicznych, bez diagnozy dlaczego akurat tak się źle dzieje czy tak się źle postępuje. Jeżeli mówimy o interesie polskiego rolnika, o interesie polskiej wsi, o konsumentach aby byli i czuli się bezpiecznie kupując żywność w polskich sklepach, to w takim razie zostawmy to służbom od tego odpowiedzialnym.

Czyli ten akapit również należy wykreślić, bo to są podpowiedzi. Powtarzam nie uzurpuję sobie prawa, żeby radny Rady Powiatu w Jaśle instruował rząd jakie ma konkretne działania, jakie ma instrumenty finansowe, ma podejmować, w tym jakie ma służby czy inspekcje zaangażować, aby skutecznie wprowadzać pewne mechanizmy dotyczące ochrony czy to polskiego rolnika czy polskiej wsi. I ostatnia uwaga, ostatni akapit trzecia ewentualnie poprawka. „Mając powyższe na uwadze Rada Powiatu w Jaśle i skreślamy „w pełni popiera postulaty organizacji rolniczych" nie wiemy, które w jakim zakresie. My mówimy o uzdrowieniu sytuacji, która aktualnie jest i „apeluje do rządu RP o podjęcie zintensyfikowanych działań mających na celu poprawę trudnej sytuacji polskiego rolnictwa i ewentualnie dodać to o czym mówił pan radny Franciszek Miśkowicz „w tym rozliczenia osób odpowiedzialnych za aktualną sytuację polskiego rolnictwa". I to by były cztery poprawki do Apelu, który ma popierać dotychczasowe protesty polskich rolników, ma mobilizować nie tylko, powtarzam rząd RP, ale również inne instytucje naszego państwa oraz Unii Europejskiej. Mówimy o intensyfikacji, mówimy o Europie. Jeżeli natomiast popatrzymy na pierwszy projekt dokumentu, który nam przygotował Zarząd, powoływał się na te trzy punkty. Zadałem pytanie członkom Zarządu czy podejmą dyskusję ze mną na temat Zielonego Ładu, czy eko schematów? Proszę zwrócić uwagę, że mamy mieć dokument, z którym powinniśmy się utożsamiać jako samorząd powiatowy. Stąd jeżeli mamy apelować do rządu o podjęcie działań na terenie naszego kraju czyli rozumiemy, że wszystkie możliwe instrumenty, które są w gestii tak organu ustawodawczego jak również wykonawczego nad wszystkimi instytucjami oraz na obszarze Unii Europejskiej, bo niektóre dyrektywy czy decyzje nie dotyczą Polski. Przypomnijmy sobie o jednostronnym embargu wbrew decyzjom, różnym skargom wnoszonym przez władze Ukrainy czy to do Światowej Organizacji Handlu czy Unii. Proszę zwrócić uwagę, to nie jest temat zerowo jedynkowy. Jeżeli mamy być poważnym partnerem i z nami mają się liczyć również Pan Wojewoda jako przedstawiciel rządu w terenie to nie pouczajmy i nie wskazujmy na rozwiązania. Oni mają to wiedzieć lepiej. My możemy, tak jak proponowałem w środę, zastanowić się nie nad apelem a nad petycją. A dlaczego nad petycją? bo z ustawy o petycjach będzie wynikało, że organ do którego tą petycję wysyłamy jest zobowiązany udzielić nam odpowiedzi i opublikować treść podejmowanych działań. My idziemy tradycyjnie na skróty, po łepkach i mamy to co mamy. I macie do nas Państwo pretensje tak jak o stypendia. Nie potrafi Pan czytać, nie potrafi Pan współpracować, no to ma Pan opóźnienia. Proszę zwrócić uwagę co do stypendiów np. dla studentów pobierających naukę na uczelniach medycznych i coście Państwo zrobili? Żadnego naszego projektu żeście nie uwzględnili, nie posłuchaliście, nie poprawialiśmy tego dokumentu i co zerowe nabory. Brniecie w coś, w czym się upieracie a nie słuchacie osób, które mają inne zdanie, ale idą w kategoriach racjonalnego postępowania, wy tego racjonalnego postepowania nie chcecie do siebie przyjąć.

Wicestarosta Stanisław Pankiewicz – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo zebrani, dobrze że Pan radny Przetacznik przypomniał pierwszą wersję. Ona była wersją Zarządu z odpowiednią metryczka itd., ale właśnie posłuchaliśmy wniosków na komisji, gdzie członkiem komisji był Pan Jan Muzyka Członek Zarządu i poszliśmy w rozszerzenie tego projektu czyli Apelu, bo uważam, że pierwotny projekt uchwały, który został przygotowany przez Zarząd w sprawie przyjęcia stanowiska popierającego ogólnopolski protest rolników wynika i z przepisów ustawy o samorządzie i jest aktem do przyjęcia. I dlatego tutaj świadomie zostały wymienione tylko trzy elementy hasłowo po to żeby się nie rozwodzić, bo od tego są służby, czy od tego są instytucje, które znają się i wchodząc w rozszerzony temat tego Apelu mamy dzisiejsza formę dyskusji, która nie ma końca i każdy ma racje. I każdy ma racje, bo jeden lubi napisać 7 stron i uważa, że to jest i tak mało, a drugi napisze na półtorej strony określoną treść i ona jest też wystarczająca i tak też

uważałem, ale posłuchaliśmy Was i tak jest źle, no ale będziemy tutaj decyzją Pan Przewodniczącego Rady korygować na ile kto będzie uważał za zasadne pewne wnioski przyjąć.

Radny Krzysztof Buba – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Starosto, popieram wnioski Pana Radnego Janusza Przetacznika to nie są wielkie zmiany, może nadadzą trochę lepszy kształt, jest mało czasu na to żebyśmy może bardziej popracowali nad projektem tego Apelu. To nie są wielkie zmiany, możemy to przyjąć, tym bardziej, że chyba wszyscy się zgadzamy, że to powinno być i jest zgodne z intencją. To co Pan Jan Muzyka podnosił – no Panie Janie to co Pan Starosta przyznał, że na nasz wniosek opracowaliście ten Apel, wstępny projekt to tak się odbyło, tylko pytamy się Was czy były do Was skierowane żądania w formie pisemnej, nie były. Za chwilę ktoś powie, że to były inne żądania dlatego też nie tak do końca powinno być. Pan Jan Urban i Pan Janusz Przetacznik mają rację w tych kwestiach. To nie są wielkie zmiany, które Pan Przetacznik zaproponował. Myślę, że możemy w tym kierunku iść. Jeszcze kwestia uchwały o stypendiach. Panie Janie wszystko Pan dostawał na a-mail. Nie chcę Panu przypominać dlaczego był poślizg, a jak chce Pan to możemy sobie podyskutować.

Radny Jan Urban - Panie Wicestarosto Pankiewicz Pan mówi zarzuca mi „niechlujność" o czym Pan radzi, niechlujność to były przygotowywane dokumenty, które statystyka w tej kadencji pokaże. W historii od 99 roku ta kadencja zapisze się największą ilością uchylonych uchwał Rady Powiatu. To jest właśnie przejaw niechlujności i to są argumenty, liczby świadczą o tym ile było uchylonych uchwał poprzez Wojewodę Podkarpackiego do niedawna jeszcze Waszego Wojewodę Podkarpackiego, a w Apelu pouczać jakie narzędzie prawne ma mieć rząd aby te tematy rozwiązał sorry, ale żeby z pozycji radnych powiatu mówić czy mam wprowadzić rozporządzenie czy uchwałę czy cokolwiek, to jest właśnie przejaw niechlujności i mało tego niezrozumienia jak funkcjonuje cały system i zasady technik prawotwórczych. Rada Powiatu będzie sugerowała wprowadzenie rozporządzenia. Weście Państwo zróbcie pięć minut przerwy, uwzględnijcie te wnioski i na pewno wszyscy jednomyślnie podniesiemy rękę, tylko nie nad głupotami, które tu przygotowujecie. Nie nad głupotami. Niezbędnym wydaje się wprowadzenie rozporządzenia, które będzie stanowiło. Jaką macie pewność, jeżeli Jan Muzyka się uważa za autora, bo przed chwilą tak powiedział, to odkąd to już taki jest ekspert od stanowienia aktów prawnych? Subwencje na terenie Unii Europejskiej, to już wchodzimy na taki level, że to wstyd.

Radny Mateusz Lechwar – ze swojej strony powiem tylko, też byłem na tych protestach, myślę że za dużo polityki jest na tej sali, bo przecież Ci rolnicy, którzy tam byli oni nie manifestowali PiS, PO jakieś tam inne partie, oni przyszli zamanifestować swój sprzeciw przeciw Europejskiemu Zielonemu Ładowi – koniec kropka. Tam ani nie słyszałem jednego słowa o żadnej partii politycznej, a tutaj na tej sali staramy się jakoś to upolitycznić. Wszystkiemu jest winien Europejski Zielony Ład. Kto jak głosował 15 stycznia 2020 roku to pomijam, bo każdy może się mylić. Ta polityka europejska teraz zmierza ku temu, taka jest nasza refleksja, po prostu jest zmiana kierunku. Ale to dobrze, że tak się stało, bo lepiej późno niż wcale, ale pomińmy to, przegłosujmy te wnioski i postulaty Pana Janusza Przetacznika każdy we własnym zakresie jak uważa i wnoszę o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący poprosił o odczytanie wniosków, które wpłynęły do Komisji Wnioskowej.

Radny Jan Czajka – Wnioski Radnych z LXXXIX Sesji Rady Powiatu w Jaśle z dnia 23 lutego 2024 roku. Wniosek kieruje Pan radny Janusz Przetacznik w sprawie Apelu –

wiadomo jakiego i jest pierwsza poprawka co do tego Apelu w takiej treści: w pierwszym akapicie po wyrażeniu „zintensyfikowanych działań" dodać wyrażenie „na obszarze Rzeczpospolitej Polskiej oraz Unii Europejskiej".

Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem pierwszego wniosku, który przedstawił Pan Przewodniczący Jan Czajka.
W głosowaniu brało udział 21 radnych.
- za przyjęciem wniosku głosowało 21 radnych,
Wniosek została przyjęty.

Przewodniczący Robert Snoch – „W związku z powyższym niezbędnym wydaje się wprowadzenia rozporządzenia, które będzie stanowiło embargo na towary rolne sprowadzane z Ukrainy, ponieważ leży to nie tylko w interesie polskich rolników, ale także Państwa Polskiego" – wniosek jest o usunięcie.

Przewodniczący Jan Czajka – drugi wniosek jest skreślić 5 akapit tj. „W związku z powyższym niezbędnym wydaje się wprowadzenia rozporządzenia, które będzie stanowiło embargo na towary rolne sprowadzane z Ukrainy, ponieważ leży to nie tylko w interesie polskich rolników, ale także Państwa Polskiego".

Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem drugiego wniosku o usunięcie 5 akapitu, który przedstawił Pan Przewodniczący Jan Czajka.
W głosowaniu brało udział 20 radnych.
- za przyjęciem wniosku głosowało 11 radnych,
- 9 przeciwnych,
Wniosek została przyjęty.

Radny Janusz Przetacznik – Panie Przewodniczący w takim razie konsekwentnie należałoby skreślić wyraz „również" w następnym akapicie. Należy wprowadzić regulacje prawne.
Wtedy mówimy o wszystkich regulacjach.

Przewodniczący Robert Snoch – dobrze.

Przewodniczący Jan Czajka – wniosek trzeci, skreślić akapit 7, „Zasadnym wydaje się również opracowanie programu wypłacania rekompensat za utracone zyski w wyniku znaczącego spadku cen produktów rolnych znacząco poniżej progu opłacalności produkcji".

Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem trzeciego wniosku o usunięcie 7 akapitu, który przedstawił Pan Przewodniczący Jan Czajka.
W głosowaniu brało udział 21 radnych.
- za przyjęciem wniosku głosowało 19 radnych,
- 2 przeciwnych,
Wniosek została przyjęty.

Przewodniczący Jan Czajka – czwarty wniosek brzmi tak: w ostatnim akapicie skreślić wyrażenie „w pełni popiera postulaty organizacji rolniczych i", a na końcu zdania stawia się przecinek dodaje się wyrażenie „w tym rozliczenia osób odpowiedzialnych za aktualną sytuację polskiego rolnictwa".

Przewodniczący Robert Snoch – to będzie kontrowersyjne, to może dwa wnioski zrobimy z tego, zobaczymy jak wyjdzie.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem jednego wniosku o usunięcie zapisu „w pełni popiera postulaty organizacji rolniczych i" który przedstawił Pan Przewodniczący Jan Czajka.
W głosowaniu brało udział 21 radnych.
- za przyjęciem wniosku głosowało 10 radnych,
- 9 przeciwnych,
- 2 wstrzymujących się.
Wniosek została przyjęty.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem drugiego wniosku o wprowadzeniu zapisu - a na końcu zdania stawia się przecinek dodaje się wyrażenie „w tym rozliczenia osób odpowiedzialnych za aktualną sytuację polskiego rolnictwa", który przedstawił Pan Przewodniczący Jan Czajka.
W głosowaniu brało udział 21 radnych.
- za przyjęciem wniosku głosowało 8 radnych,
- 13 przeciwnych,
Wniosek nie został przyjęty.

Przewodniczący Jan Czajka – wniosek piąty – Apel przekazuje się do europosłów reprezentujących RP.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem piątego wniosku, który przedstawił Pan Przewodniczący Jan Czajka.
W głosowaniu brało udział 20 radnych.
- za przyjęciem wniosku głosowało 19 radnych,
- 1 wstrzymujący.
Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem Apelu do Prezesa Rady Ministrów i Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi o podjęciu zintensyfikowanych działań w związki ze złą i stal pogarszającą się sytuacją w polskim rolnictwie wraz z poprawkami.
W głosowaniu brało udział 21 radnych.
- za przyjęciem wniosku głosowało 21 radnych,
Apel został przyjęty.

Apel Rady Powiatu w Jaśle z dnia 23 lutego 2024 r.
do Prezesa Rady Ministrów oraz Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
o podjęcie zintensyfikowanych działań w związku ze złą
i stale pogarszającą się sytuacją w polskim rolnictwie

Działając na podstawie §12 ust. 2 pkt 4 Statutu Powiatu Jasielskiego Rada Powiatu w Jaśle występuje z następującym apelem:

Rada Powiatu w Jaśle, podzielając postulaty głoszone przez protestujących w ostatnim czasie nie tylko w Powiecie Jasielskim, ale w całej Polsce i w części Unii Europejskiej rolników, apeluje do Prezesa Rady Ministrów oraz do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi o podjęcie zintensyfikowanych działań, na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej i Unii

Europejskiej, mających na celu ochronę, znajdujących się w bardzo trudnej sytuacji, gospodarstw rolnych.

W pełni popieramy postulaty strajkujących rolników, bowiem sytuacja jaka panuje na polskiej wsi jest bardzo niepokojąca i stale się pogarsza. Nieustannie wzrastają koszty pracy oraz ceny nawozów i surowców. Jednocześnie stawia się rolnikom coraz wyższe wymagania odnośnie uprawianej ziemi oraz prowadzonych hodowli. Wszystko to bezpośrednio wpływa na niekorzystne ceny rodzimych produktów.

Dodatkowo niekorzystny wpływ na polskie ceny ma niekontrolowany import towarów rolno-spożywczych z Ukrainy i innych krajów poza unijnych, niestosujących norm jakościowych obowiązujących w UE.

Gorszej jakości zboża oraz inne produkty rolne, które trafiły z Ukrainy do polskich magazynów, nie tylko uniemożliwiają naszym rolnikom uczciwą konkurencję, ale przede wszystkim wręcz utrudniają sprzedaż własnych produktów rolnych.

Należy wprowadzić regulacje prawne, które pozwolą chronić opłacalność w produkcji roślinnej i będą zabezpieczały gospodarstwa rolne przed gwałtownymi wzrostami kosztów produkcji oraz szybkimi spadkami cen skupów poniżej opłacalności produkcji.

Podkreślamy, że w pełni wspieramy Ukrainę w ich działaniach niepodległościowych. Jednak nie możemy dopuścić do tego, by przyszłość dobrych relacji polsko – ukraińskich była burzona poprzez zniszczenie polskiego rolnictwa, bo import produktów rolnych z Ukrainy może doprowadzić właśnie do tego - na co, jako obywatele Rzeczypospolitej Polskiej, nie możemy pozwolić.

Mając powyższe na uwadze Rada Powiatu w Jaśle apeluje do Rządu RP o podjęcie zintensyfikowanych działań mających na celu poprawę trudnej sytuacji polskiego rolnictwa.

Apel przekazuje się do Europosłów, reprezentujących interesy Polski.

8. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli początkujących, mianowanych i dyplomowanych w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego *(Druk nr 693)*.

Przewodniczący Robert Snoch – ja tylko tak woli oceny, że uderzająco niskie są te zarobki. Rzeczywiście nauczyciel początkujący średnie wynagrodzenie 4 777,00 zł ze stopniem magistra no to to jest wynagrodzenie sprzątaczki można powiedzieć po zasadniczej szkole. Nauczyciel mianowany 5 700,00 zł to ma mniej niż ze średnim wykształceniem pracownik medyczny np. bez matury również, to jest niższe wykształcenie. Nauczyciel dyplomowany średnie wynagrodzenie 7 300,00 zł. Widzicie Państwo żenujące niskie także sprawdza się to powiedzenie czy przysłowie, że „Jak Pan Bóg kogoś chciał pokarać to kazał mu cudze dzieci uczyć". Trzeba dzieci uczyć na lekcjach prywatnych, no bo za takie pieniądze kto będzie etat wyrabiał w szkole. Gorliwie i uczciwie to tylko z powołania ludzie. To było sprawozdanie z wynagrodzeń nauczycieli w naszych szkołach.

9. Sprawozdanie z prac Komisji: Finansowo – Budżetowej; Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki; Społecznej; Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu oraz Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Jaśle za 2023 rok *(Druk nr 694)*.

10. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz prac Zarządu w okresie międzysesyjnym *(Druk nr 695)*.

11. Interpelacje.

12. Wnioski i zapytania radnych.

Radna Ewa Wawro – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado składam zapytanie adresowane do Pana Adama Pawlusia Starosty Jasielskiego jak również całego Zarządu.

Ewa Wawro
Radna Rady Powiatu w Jaśle
LXXXIX sesja

Pan
Adam PAWLUŚ
Starosta Jasielski

ZAPYTANIE

Dotyczy zapowiadanego sporu zbiorowego Zakładowych Organizacji Związkowych działających przy Szpitalu Specjalistycznym w Jaśle z Dyrekcją Szpitala.

Nie po raz pierwszy z przykrością i rozczarowaniem muszę stwierdzić, że Pan Starosta i Zarząd Powiatu, na czele którego Pan stoi, nie reaguje na niepokojące sygnały docierające do nas z kręgów szpitalnych. Piszę ponownie, bo w ciągu kilu ostatnich lat kilkakrotnie interweniowałam składając zapytania i interpelacje nawiązujące do sporów zbiorowych czy nawet akcji strajkowych podejmowanych przez poszczególne grupy pracownicze Szpitala w Jaśle. Wspomnę tu o chociażby protesty techników rtg, czy też pracowników pogotowia.

W trakcie całej kadencji wielokrotnie zwracałam uwagę na brak jasnej i czytelnej polityki kadrowej Szpitala w zakresie kadry medycznej, administracji oraz gospodarki i obsługi. A skoro jej brakuje to można odnieść wrażenie, że podnoszenie albo zaszeregowanie pracowników do poszczególnych kategorii płacowych odbywało i odbywa się nadal „po uważaniu" dyrekcji Szpitala, a nie w oparciu o przyjęte kryteria. W pełni rozumiem jakże trudną sytuację ekonomiczną Szpitala, ale nie można zgodzić się na to, by pracownicy z dnia na dzień byli zaskakiwania zmianami płacowymi niezgodnymi z obowiązującym regulaminem wynagrodzeń.

Dwa dni temu, tj. 20 lutego otrzymaliśmy pismo Związków Zawodowych reprezentujących pielęgniarki i położne w Szpitalu Specjalistycznym w Jaśle, datowane z dnia 15 lutego 2024 r., (Pismo datowane jest z dnia 15 lutego i warto zadać pytanie: skąd taka zwłoka w przekazaniu nam tego pisma?) adresowane do Zarządu Powiatu wnioskujące o podjęcie pilnych działań wobec jednostki organizacyjnej podległej samorządowi powiatu, które stanowi integralny załącznik do niniejszego zapytania. adresowane do Zarządu Powiatu wnioskujące o podjęcie pilnych działań wobec jednostki organizacyjnej podległej samorządowi powiatu.

Związki Zawodowe wskazują w nim, że od lipca 2022 r. są nieuregulowane kwestie związane z kształtowaniem wynagrodzeń pielęgniarek i położnych w związku z osiągniętym wykształceniem i kompetencjami potwierdzonymi dyplomami i zaświadczeniami. Od momentu wejścia w życie ustawy z 8 czerwca 2017 r o sposobie ustalania najniższego wynagrodzenia pracowników wykonujących zawody medyczne zatrudnionych w podmiotach leczniczych przekaz był czytelny: aby uzyskać wyższe wynagrodzenie należy podnosić swoje kwalifikacje, dokształcać się w danej dziedzinie. Dla pielęgniarek i położnych był to czytelny impuls do działania w tym kierunku. I tak też się stało w naszym Szpitalu. Patrząc na to

od strony pacjentów tendencja jakże oczekiwana, każdy z nas bowiem chciałby być w razie zaistniałej sytuacji zaopiekowany przez jak najlepiej przygotowany do tego personel. Szokująca dla mnie, jak również samych Zainteresowanych, jest aktualna narracja Dyrekcji szpitala mówiąca o tym, że lepiej wykształcone pielęgniarki nie są nam potrzebne w Szpitalu. Biorąc pod uwagę braki kadrowe wśród kadry lekarskiej sprawa staje się wręcz kuriozalna. Sytuacje, że na oddziałach brakuje lekarzy, a pacjenci często pozostają wyłącznie pod opieką pielęgniarek, z tego co mi wiadomo, są nagminne. To pielęgniarki zatem, zgodnie ze swoim wykształceniem i przygotowaniem mogłyby doraźnie coś zadziałać do czasu ostatecznych decyzji medycznych wydanych przez lekarza. I tak się też dzieje, ale teraz będą musiały zapomnieć o swoim wykształceniu bo to jest nieuznawane? W tej narracji jakże dziwny jest także fakt, że to właśnie wykształcenie jest uznawane i wykorzystywane przy różnego rodzaju opracowywanych sprawozdaniach, analizach, statystykach, raportach czy programach naprawczych, ale już nie przy „kasie", na listach płac. To postawienie pielęgniarek w sytuacji niezwykle stresującej i dyskryminującej, wymaganie by zapomniały, że podniosły swoje kwalifikacje zawodowe kosztem swojego życia osobistego, i co podkreślę, na własny koszt. Zatem ścieżka kariery i awansu zawodowego ma być tylko dla kadry kierowniczej jasielskiego szpitala?
Wybiórcza uznaniowość w kwestii wynagradzania pielęgniarek i położnych, jaką przyjęła Dyrekcja Szpitala, wprowadza zrozumiałe niepokoje, generuje konflikty wewnątrz załogi w związku z nierównym traktowaniem etatowych pracowników Szpitala, że nie wspomnę o dofinansowaniu szkoleń kadry kierowniczej.

W dniu dzisiejszym ponownie stoimy przed groźbą strajków pracowniczych i sporu zbiorowego stąd też moje głębokie zaniepokojenie i zapytania:

1. **Jakie konkretne działania podjął Zarząd w zakresie realizacji uchwał Rady Powiatu w Jaśle dokonujących oceny działalności Szpitala Specjalistycznego w Jaśle za lata 2018-2022, w tym np. realizacji przez dyrektora szpitala zobowiązań zawartych w uchwale nr XV/110/2019 z dnia 26 sierpnia 2019 r. w zakresie polityki kadrowej jasielskiego szpitala?**
2. **Czy Zarząd Powiatu w Jaśle zlecając coroczne audyty zalecał audytorom dokonanie analizy realizacji przez dyrektora Szpitala zobowiązań nałożonych przez Radę Powiatu w Jaśle w zapisanych w podjętych przez Radę Powiatu uchwałach czy zatwierdzających przedkładane programy naprawcze?**
3. **Czy w ślad za pismem, o którym mowa wyżej, Pan Starosta jako zwierzchnik dyrektora Szpitala, podjął czynności zmierzające do wyjaśnia zaistniałej sytuacji kadrowej? Jeżeli tak to jakie?**
4. **Czy, kiedy i jakie Zarząd Powiatu podejmie czynności zmierzające do podjęcia skutecznych działań zmierzających do przyjęcia przez Dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Jaśle jasnej, czytelnej i zrozumiałej dla wszystkich etatowych pracowników Szpitala polityki kadrowej, w tym określenia ścieżki awansu zawodowego i oraz zasad wynagradzania wszystkich grup pracowniczych Szpitala zgodnych z aktualnymi przepisami, w tym zapobieżenia przystąpienia do sporu zbiorowego zapowiadanego przez Zakładowe Organizacji Związkowych działających przy Szpitalu Specjalistycznym w Jaśle z dyrekcją Szpitala?**

Z poważaniem

Ewa Wawro

Radna Ewa Wawro – to jest koniec mojego zapytania, ale chciałam jeszcze tylko tak nadmienić, że te nierówności płacowe i podejście do nagradzania pracowników do tego szczebla w Jasielskim Szpitalu są widoczne na wielu frontach. Ja mam też informacje, jakie zostały mi przekazane przez pielęgniarki położne pracujące na oddziale ginekologiczno – położniczym, pracujące na sali cięć cesarskich, które zwracają uwagę na fakt, że zabrano im dodatek w wysokości 350 zł brutto przyznany na czas określony, tylko dlatego, że one są pracownicami tego oddziału ginekologiczno-położniczego, natomiast wykonują taką samą pracę jak pracownice instrumentariuszki bloków operacyjnych naszego szpitala. Można by było dodać nawet, że może trudniejszą dlatego, że w trakcie swojego dnia pracy wykonują zarówno czynności pielęgniarek położnych, operacyjnych instrumentariuszek jak i na wszystkich pozostałych odcinkach. Czyli jest dla nich bardzo stresujące, obciążające, wywołujące również napięcia na linii między pracownikami a dyrekcją. Widzę, że na dzisiejszą sesje przyszły przedstawicielki związków zawodowych, które adresowały do nas to pismo z prośbą o zainteresowanie się sprawą. Myślę, że pewnie będą miały też coś do powiedzenia, bo z tego co wiem to prosiły Pana Przewodniczącego również o głos. Nie wiem czy udzieli Pan tego głosu teraz w tym momencie czy później.

Przewodniczący Robert Snoch – w sprawach różnych, to za chwilkę.

Radny Krzysztof Buba – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Starosto, chciałem podziękować za odpowiedź w kwestii ulicy Żniwnej. Z tym, że Panie Starosto nadal apeluję o to, żeby coś z tą drogą zrobić. Przypomnę ponad 4 lata temu podjęliśmy decyzję na temat budowy mostu i wtedy sygnalizowaliśmy szczególnie ja z Panem Januszem co zrobimy z ulicą Żniwną, jak będzie przebudowana itd.? Po kilku latach po dwóch, prawie trzech doczekaliśmy się ostatecznej wersji jak to ma wyglądać, ale nadal mamy problem z ulicą Żniwną. Wszyscy, którzy poruszają się tą drogą i chcą skorzystać z tego mostu muszą tą ulicą Żniwną przejechać. No wiecie Państwo jak ona wygląda, to ile będziemy jeszcze czekać, żeby doprowadzić tę drogę do stanu używalności tak jak powinna wyglądać? Memy już się pojawiają w internecie ludzie tam ryby łowią itd. Chyba nie o to chodzi, wybudowaliśmy most, mamy drogę do tego mostu a najważniejszy łącznik, który łączy ulicę powiatową ulicę Floriańską z tym mostem jest w opłakanym stanie. Pytanie ile będę jeszcze prosił, żebyśmy coś zrobili z ta drogą? To już ponad rok o tym mówimy. Do tego stanu, tu żadne tłumaczenie, jak Pan Starosta Pawluś nam to wcześniej przedstawiał, że przejęliśmy tę drogę w złym stanie od miasta. Ona może nie była w złym stanie, ale teraz jest w tragicznym. Moim zdaniem do tego stanu to myśmy doprowadzili, nie miasto, tylko my. I apeluję o to żebyśmy tę drogę poprawili, niech mieszkańcy którzy chcą skorzystać z mostu, który wybudowaliśmy za ciężkie miliony zł, niech korzystają. Inną kwestią jest to co Pan Starosta bardzo dobrze opisał dalsze prowadzenie przebiegu tej drogi, połączenie jej nie w tym miejscu tylko w Wolicy. Ale mamy ten odcinek, przecież możemy ten odcinek, który jest doprowadzić go do takiego stanu, żeby dało się tam przejechać, żeby mieszkańcy byli zadowoleni.

13. Sprawy różne.

Pan Przewodniczący przypomniał Radnym o obowiązku złożenia oświadczenia majątkowego do końca lutego 2024 roku czyli na dwa miesiące przed zakończeniem Kadencji.

Pani Przewodnicząca Agnieszka Maksym - Witam Państwa bardzo serdecznie i dziękuję bardzo za umożliwienie zawarcia głosu. Nazywam się Agnieszka Maksym i jestem *Przewodniczącą Zakładowej Organizacji Związkowej Związku Pielęgniarek Operacyjnych*

i Anestezjologicznych. Panie Przewodniczący. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado uprzejmie jeszcze raz bardzo dziękuję za możliwość zawarcia głosu. Jest to dla naszej grupy bardzo ważne. Z uwagi na to, że nasze działanie, które podjęliśmy do tej pory niestety, ale nie przyniosły żadnych efektów. Związki Zawodowe zwracają się do Państwa z wnioskiem o podjęcie pilnych działań wobec szpitala. Chaos w zakresie wynagrodzeń zasadniczych pielęgniarek i położnych jest tak duży, iż podkreślam „nie wykluczamy" tutaj podjęcia sporu zbiorowego i akcji protestacyjnej. Proszę państwa od lipca 2022 roku zasady stosowania ustawy z dnia 8 czerwca 2017 o sposobie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego pracowników wykonujących zawody medyczne są nie jasne i oparte na całkowitej uznaniowości. Przy czym wielokrotnie wnioski o przedstawienie podstaw prawnych i uzasadnienie dla takich działań nie doczekały się odpowiedzi. Proszę Państwa do dnia dzisiejszego nie doczekałyśmy się czytelnych zasad w zakresie uznawania kwalifikacji zawodowych oraz zasad stosowania przepisów ustawy z 8 czerwca 2017. Pracodawca nie określił jakie są zasady awansu zawodowego pielęgniarek i położnych. Nadmieniam, iż za awans zawodowy nie uznajemy wyłącznie możliwość uczestniczenia w konkursie na pielęgniarkę oddziałową czy naczelną. Tak jak nam to nie raz Pani Dyrektor na spotkaniach przekazywała. Przepisy powszechne tj. rozporządzenie ministra zdrowia z 20 lipca 2011 daje pracodawcom czytelny katalog stanowisk, na którym mogą być zatrudnieni pracownicy. Jest to także narzędzie związane ze ścieżką awansu zawodowego. Określa stanowiska od najniższego do najwyższego. Przepisy zawarte w ustawie mają charakter porządkujący i mają na celu zwiększenie możliwości awansu zawodowego pielęgniarek i położnych. Stanowią jednocześnie realizację postanowień określonych w strategii na rzecz rozwoju pielęgniarstwa i położnictwa w Polsce w zakresie ustalenia ścieżki awansu zawodowego w tych zawodach. Strategia ta to dokument, który określa kierunki działań i zmian jakie należy podjąć, aby zapewnić wysoką jakość i bezpieczeństwo opieki pielęgniarskiej, a także i tu podkreślam bardzo „zachęcić do wyboru tego zawodu", bo to jeżeli będziemy miały określone jasno ścieżkę awansu zawodowego zachęci, bo nie ukrywajmy, że w tym momencie pielęgniarki zarabiają bardzo dobrze, możemy to powiedzieć, myślę że koleżanki się tu zgodzą z nami, ale musi to iść w parze z wykształceniem. Ja tutaj bym chciała powiedzieć, że nie dyskryminujemy pielęgniarek z doświadczeniem. My też bardzo doceniamy i walczymy o to, że pielęgniarki z trzydziestoletnim doświadczeniem, ale nie posiadające tak wysokich kwalifikacji są też ważne i dla nich też potrzebne jest wyróżnienie finansowe. Dla nich też uważam powinniśmy coś dołożyć do tego minimum, żeby zminimalizować tą różnicę, która w tym momencie powstała, ponieważ pielęgniarki z najwyższym wykształceniem tj. magister pielęgniarstwa + specjalizacja zarabiają dobrze, więcej znacznie więcej od pielęgniarek z trzydziestoletnim doświadczeniem, ale niestety nie jest to nasza wina, nie jest to wina nas pielęgniarek, że tak ustawodawca zaprojektował tą ustawę. Walczymy także o to, aby pielęgniarki zminimalizować tą różnicę między pielęgniarkami w zarobkach. Chciałam także dodać, że w chaosie ponadto w chaosie w zakresie wynagrodzeń świadczą także działania pracodawcy takie jak: proszę Państwa degradacja osób z tytułem zawodowym magistra. Nie rozumiemy co się stało w jedną noc, kiedy pielęgniarki do 2020 roku, które uzyskały tytuł magistra w przeciągu jednej nocy okazuje się, że ona na drugi dzień są nie potrzebne jako magistrzy. Pracowały przez tyle lat jako magister pielęgniarstwa, co się stało, nie rozumiemy tego. Myślę, że u podstawy tego problemu jest to, że do 2022 roku Narodowy Fundusz Zdrowia wymagał od pracodawcy wykazywania poszczególnych stanowisk. I za tym szły konkretne pieniądze na pielęgniarkę tzn. tzw. pieniądze na pesel czyli podajemy, że Pani X jest magistrem pielęgniarstwa i na to szły pieniądze na pesel. No niestety sytuacja się zmieniła i od tego czasu pielęgniarki nie dostają już pieniążków na pesel, a przekazywane są dla szpitala zbiorczo jako wzrost kontraktu. I w tym momencie rozpoczął się problem

z możliwością uzyskania wyższego wynagrodzenia i awansu zawodowego. Bo przecież jak pieniądze nie są na konkretną pielęgniarkę tylko jest to ogólna pula środków, to można wskazać, że nie ma potrzeby wykształconych pielęgniarek i zabrać pieniądze przeznaczone na ich wynagrodzenia. Prosty mechanizm, mistrzostwo w zarządzaniu bym powiedziała. Można mieć wysoko wykwalifikowany personel, magistrów, specjalistów a im po prostu za to nie płacić. Nie da się w pracy pielęgniarki nie wykorzystać wiedzy, którą zdobyłyśmy podczas podnoszenia kwalifikacji. My ją wykorzystujemy i domagamy się, aby to zostało docenione i wzięte pod uwagę podczas kształtowania naszych wynagrodzeń i właśnie w tym momencie w naszym szpitalu doszło do degradacji pielęgniarek i położnych tak, aby nie było konieczności i podnoszenia im płacy. Odtąd pracodawca nie wymagał już od nas wykształcenia. Warto tutaj wyraźnie zaznaczyć, iż mimo nie podpisania porozumień zmieniających pracodawca z dnia na dzień bez podstawy prawnej zaprzestał wypłaty wynagrodzeń zasadniczych według zasad określonych w umowie o pracę. Od tego momentu szpital nie potrzebuje już magistrów, specjalistów. Wystarczy prawo wykonywania zawodu, mimo iż ówczesny minister jasno zadeklarował, iż w przypadku osób, które w ubiegłym roku miały uznane przez pracodawców kwalifikacje i były zgłoszone do NFZ w tym roku należy zakwalifikować do podwyżek tak samo. Proszę Państwa jesteśmy w posiadaniu dokumentów stwierdzających, iż właśnie w taki sposób czyli jako magister byłyśmy wskazywane do NFZ i mamy też potwierdzenie, że to trwa do dnia dzisiejszego. Nie zostały uregulowane te kwestie. Chcemy zaznaczyć, iż wysokość wynagrodzenia jest wypadkową m.in. wykształcenia, którego nie da się obniżyć po przez stwierdzenie iż nie jest ono wymagane. O chaosie świadczy także to iż odmówiono podwyższenia wynagrodzeń zasadniczych zgodnie z powołaną ustawą, tym pielęgniarkom, które podniosły swoje kwalifikacje nawet na mocy umów „o podnoszenie kwalifikacji „ zawartych z pracodawcą czyli wśród nas są koleżanki, które uzyskały zgodę pracodawcy na podnoszenie kwalifikacji, a do dnia dzisiejszego nie uzyskały za to pieniędzy i awansu zawodowego. Palącym problemem jest także brak odpowiedzi pracodawcy na wnioski o wyrównanie wynagrodzeń pielęgniarek i położnych, które w sposób bezprawny zostały pozbawione wynagrodzeń zasadniczych w wysokości wynikającej z łączącej ich z pracodawcą umowy o pracę. Proszę Państwa oczekiwania związków zawodowych wobec Zarządu Powiatu sprowadzają się do kontroli szpitala, zorganizowanie w Starostwie spotkania z przedstawicielami związków zawodowych, mamy tu na myśli spotkanie z Zarządem i udziałem Państwa Radnych, a także zobowiązania kierownika podległego podmiotu leczniczego do polubownego uregulowania kwestii wynagrodzeń pielęgniarek i położnych wraz z obowiązaniem wypłaty w tych przypadkach, gdzie bezprawnie zostało ono obniżone. Pracownicy podkreślam, że nie otrzymali wypowiedzeń zmieniających, a wynagrodzenie jest niższe oraz gdy nie zostało podniesione, pracodawca zobowiązał pracownika do podnoszenia wykształcenia, ale odmówił podniesienia wynagrodzenia. Liczymy bardzo na poważne potraktowanie naszego wniosku i podjęcie bez zbędnej zwłoki działań mających na celu zażegnanie konfliktu. Dajemy czas na podjęcie aktywnych i realnych działań do końca lutego. Jednocześnie by nie być gołosłownym i wskazać, iż sprawa jest naprawdę istotna i pilna. Pielęgniarki i Położne, Związki Zawodowe podejmą działania przypisane prawem w zakresie akcji protestacyjnej. Niestety nasze próby pokojowego i polubownego rozwiązania tej sytuacji z pracodawcą trwające od września 2023 roku niestety zawiodły. Proszę Państwa sytuacja jest nie ciekawa bym powiedziała, dla mnie ciężką sprawą i nawet ciężko mi jest o tym mówić przykład koleżanki, która jako jedna z pierwszych nielicznych w tym szpitalu uzyskała tytuł magistra pielęgniarstwa. Pracowała jako magister pielęgniarstwa na oddziale przez 16 lat. 16 lat wykazywała się z większym zakresem obowiązków i niestety proszą Państwa w jedną noc, tydzień dostała wypowiedzenie, gdzie już nie jest magistrem. Co się stało? Była nie jest? Zniknął dyplom. Jest to po prostu dla nas dyskryminacja, no nie może tak być, że pielęgniarka w jedną noc

przestaje być magistrem pielęgniarstwa. Prosimy bardzo o podjęcie działań w celu wyjaśnienia tej sytuacji, ponieważ konflikt się zaognia tak jak wspominałam już wielokrotnie próbowaliśmy z panią Dyrektor rozmawiać. Pani Dyrektor nam obiecuje wciąż obiecuje, że tą kwestią się zajmie, ale do dnia dzisiejszego kwestia jest nie rozwiązana. Nie może być kwalifikowania pracowników na zasadzie uznaniowości: ty mi się podobasz – tobie dam, a ty tak działasz tobie dam – a ty nie bo nie. Niestety proszę Państwa albo wszyscy. Trzeba uznać kwalifikacje pielęgniarkom, bo to one są najbliżej pacjenta, one spędzają najwięcej czasu z pacjentem. Chciałabym zaznaczyć, że to tylko ta degradacja i nie uznawanie kwalifikacji dotyczy tylko jednej grupy zawodowej tj. pielęgniarek i położnych. Nie było degradacji w grupie zawodowych lekarzy, fizjoterapeutów, laborantów, tylko pielęgniarki. Nie wiemy dlaczego, nikt nam nie jest w stanie powiedzieć dlaczego tak się stało. Jeszcze chciałabym poprosić tutaj o głos koleżankę, żeby zabrała głos.

Głos zabrała jedna z Pielęgniarek przybyłych na sesję Rady Powiatu w Jaśle – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Jestem właśnie tym przykładem tej pielęgniarki, która 16 lat temu, 18 w sumie lat temu skończyłam studia pielęgniarskie jak koleżanka wcześniej powiedziała. Byłam pierwszym rocznikiem, kiedy pielęgniarka mogła podnosić swoje kwalifikacje, studiować zaocznie. Więc podjęłam te studia z tego względu, że po prostu bardzo lubię swój zawód i chciałam być na bieżąco, chciałam po prostu pogłębiać swoją wiedzę. Mając czwórkę dzieci, pracując podjęłam studia, za które oczywiście płaciłam z własnej kieszeni. Miałam zgodę zakładu pracy. Podjęłam studia wiec ukończyłam licencjat, później studia magisterskie – również dostałam zgodę zakładu pracy i przez kolejne lata byłam po prostu na odcinku jako pielęgniarka z magistrem pielęgniarstwa. Swoją wiedzę oczywiście wykorzystywałam pomagając swoim koleżankom czy też w zakładzie pracy. Bo oczywiście były komisje przed akredytacją, przed ISO, więc po prostu udzielałam się dla zakładu. I tak jak koleżanka wcześniej powiedziała po prostu czuje się w tej chwili, nie będę się rozwodzić, bo wszystko zostało powiedziane, ale w tej chwili rok w sumie przed emeryturą, bo już mam 39 rok pracy, zostałam właśnie zdegradowana do pielęgniarki, która dopiero co przyjdzie po studiach do pracy z taką właśnie płacą zasadniczą czyli w ogóle zakład po prostu mnie zdegradował. Czuję się naprawdę bardzo oszukana, jakby taka zawiedziona z tego względu, że tą swoją wiedzę przez tyle lat w sumie mój zakład pracy wykorzystywał. Ja się też udzielałam dla zakładu, nie dla rodziny, nie opowiadam swojej rodzinie rzeczy z zakresu medycyny tylko po prostu wykorzystywałam moją wiedzę w zakładzie pracy. Podkreślam, że ja ten zawód kocham i bardzo go lubię, uważam, że wykonuję go dobrze a to, że akurat nie jestem na stanowisku kierowniczym to uważam, że to nie ma żadnego znaczenia. Moje wykształcenie czy moją wiedzę ja wykorzystuję przy pacjencie i wydaje mi się, jak koleżanka powiedziała, że to nie ma znaczenia czy po prostu ja jestem na stanowisku, nie powinno mieć właśnie znaczenie to, że tylko osoby z magistrem pielęgniarstwa czyli ze specjalizacją mają być na kierowniczym stanowisku. Myśmy powinny właśnie przy pacjencie wykorzystywać też swoją wiedzę i swoje kwalifikacje i jestem wielce po prostu zawiedziona tą sytuacją i zwracam się też do Państwa tak jak koleżanka powiedziała, że jeśli chodzi o personel medyczny jest coraz starszy. W moim wieku jest bardzo dużo pielęgniarek, w tej chwili my już też mamy problemy zdrowotne i w tej chwili po prostu jak nie zachęcimy czy nie zachęcicie Państwo właśnie do tego zawodu młodych pielęgniarek, to się okaże że nie będzie miał kto do tego zawodu przychodzić do Jasielskiego Szpitala. Dlatego, że naprawdę jeśli nie będzie stabilnego takiego właśnie sposobu czy zasad wynagradzania w zakładzie to te młode pielęgniarki one nie będą chciały przychodzić do pracy do nas do Jasła, bo za te pieniądze właśnie tak jak koleżanka podkreśliła – te pieniądze nie są małe. To prawda. W moim przypadku nie wymagam nie wiadomo czego, nie mam specjalizacji, mam magistra pielęgniarstwa, nie mogłam robić specjalizacji dlatego,

że moja sytuacja rodzinna na to nie pozwoliła. Miałam na opiece osobę, którą musiałam się opiekować, czwórkę dzieci, które po prostu finansowo musiałam wspierać, żeby się one edukowały, więc tym sposobem nie mam tej specjalizacji, tego najwyższego wykształcenia, ale ja tylko po prostu proszę o to żebym dostała to co mi się należy. Powinnam być zakwalifikowana do V grupy, a nie do tej VI tej najniższej i tylko o tym chciałam powiedzieć.

Pani Przewodnicząca Agnieszka Maksym - Związek Zawodowy Pielęgniarek Anestezjologicznych – Proszę Państwa chciałyśmy jeszcze dodać, że te Panie, które tutaj są, proponowały Pani Dyrektor, że one nie chcą, bo im się należy one wezmą większy zakres obowiązków, wychodzą z propozycją, że mogą zrobić coś więcej dla szpitala, że mogą się zająć tym czy tamtym dodatkowo. To nie jest bo nam się należy, my idziemy, my chcemy żeby nas doceniono. My jesteśmy wysoko wykwalifikowaną kadrą i chcemy żeby nam pozwolono, wręcz pozwolono wykorzystać to, no a wiadomo za tym jeżeli wykorzystujemy swoją wiedzę, żeby szły finanse.

Przedstawiciel Zakładu Opieki Zdrowotnej w Jaśle – trwają cały czas prace z Panią Dyrektor, z Panią kadrową i oczywiście ze mną, bo ja cały czas uczestniczę w tych rozmowach i dyskusjach i do końca lutego przedstawiony zostanie plan awansu zawodowego w naszym szpitalu, plan zatrudnienia, normy zatrudnienia. Także to wszystko w zasadzie jest, zmierza ku końcowi. Zdzisiu byłaś u Pani Dyrektor na rozmowie, ja z nią też rozmawiałam, była propozycja dla Ciebie pójścia do Poradni i wypracowywania dla nas pieniędzy świadcząc tzw. poradę pielęgniarską. Nie udzieliłaś zgody na oddelegowanie Cię do Poradni. Miałaś taką możliwość, więc chciałabym wytłumaczyć trochę Panią Dyrektor. Ona naprawdę stara się uznawać te kwalifikacje zgodnie z przepisami prawa. Natomiast wyraźnie jest powiedziane wymagamy. My nie możemy uznać wszystkim, którzy kończą, bo w tej chwili, w momencie kiedy zaczęły się podwyżki, wszyscy rzucili się na dokształcanie. Ja też kiedyś się dokształcałam, ale to było dawno i było nas mało, teraz jest nas dużo. Wszystkie młode pielęgniarki, które kończą licencjat od razu zaczynają studia II stopnia. To jest bardzo fajnie tyle tylko, że oprócz tej wiedzy, którą mają nie mają doświadczenia. Dlatego w naszym planie awansu będą na pewno też ujęte zasady kiedy i jakie osoby będą miały uznawane kwalifikacje. Ja się bardzo cieszę, że pielęgniarki się dokształcają, ale to wynika z naszej ustawy o zawodzie pielęgniarki i położnej. Każda z nas ma obowiązek cały czas uaktualniać swoją wiedzę. I robimy to dla siebie i dla naszych pacjentów, dlatego też nie bardzo się zgadzam z tym, że po uważaniu są uznawane kwalifikacje. Nie jest to prawdą. Z tym się nie zgodzę. Zwłaszcza, że tak jak mówię cały czas w tym wszystkim jestem, uczestniczę. Uważam, że Pani Dyrektor wydziela dużo dobrej woli, bo w innych szpitalach nie uznani zostali młodsi asystenci w 2022 roku. Bardzo jest dużo pozwów w różnych szpitalach, a nasza Pani Dyrektor spotkała się z Wami i chciała uznawać. Więc ty Zdzisiu w momencie kiedy Tobie zabrano tego młodszego asystenta, nie magistra, młodszego asystenta to wtedy zmieniły się przepisy i te przepisy powodowały, że sam magister nie mógł być młodszym asystentem. Dlatego Pani Maksym jest magistrem ze specjalizacją i wtedy uzyskała to miano młodszego asystenta i je pełni. Natomiast teraz trwają prace i na pewno te osoby, które zdyskwalifikowano, bo znowu zmieniły się przepisy i w tej chwili Zdzisiu będziesz mogła być młodszym asystentem. Ale to nie jest wina Pani Dyrektor, że te przepisy zmieniają się z nocy na noc, bo tak jest. Tak to się dzieje. Mam nadzieję, że to się zmieni i że będziemy mogli wszyscy spokojnie pracować. Natomiast chciałabym też powiedzieć, że na oddziałach szpitalnych, przy łóżku pacjenta ja najbardziej oczekuję specjalistów – dlaczego? bo w drodze dwuletnich specjalizacji pielęgniarki pogłębiają swoją wiedzę i pogłębiona jest ich wiedza dotycząca opieki nad pacjentem przy łóżku, natomiast studia II stopnia przygotowują do edukacji, do zarządzania ludźmi, no bo taka jest prawda.

Głos zabrała jedna z Pielęgniarek przybyłych na sesje Rady Powiatu w Jaśle – jesteśmy koleżankami w jednym wieku i ten sam rocznik. Dziękuję bardzo, że się dowiaduję dopiero teraz że będę mogła mieć młodszego asystenta. Ja jeszcze po prostu o tyle czuję się dyskryminowana dlatego, że jak powiedziałaś, że magister pielęgniarstwa kształci do edukacji. No powiem ci szczerze, że przez te lata co jak co to naprawdę wykorzystałam to w edukacji? Czy to rodzin czy pacjentów przez te lata naprawdę dlatego, że nabrałam odwagi po prostu te studia dały mi dużo, po prostu szłam do pacjentów do rodzin edukowałam ich przez tyle lat. I tutaj właśnie jak ja przyszłam do pracy to było coś takiego jak Panie odchodziły na emerytury to dajmy im więcej, bo one idą na emerytury, żeby miały większe. W tej chwili to ja jestem przed emeryturą i mnie się obniża pensję. Mówię szczerze nie przygotowywałam się na piśmie mówię szczerze jak po prostu potrafię. Poczułam się bardzo dotknięta tym, że oddałam naprawdę dużo dla zakładu i w tej chwili no po prostu nie powiem brzydko, co zrobił zakład na [...]

Radna Ewa Wawro – chciałam dosłownie dwa zdania na zakończenie całej tej dyskusji, bo tak jak Pan Przewodniczący powiedział Rada nie jest miejscem do tego typu osobistych dywagacji, natomiast muszę odnieść się do słów Pani pielęgniarki przełożonej mówiącej o tym, że do końca lutego tego roku ma być opracowany regulamin określający szczegółową ścieżkę awansu zawodowego. Powiem, że po tych słowach jestem ponownie zbulwersowana dlatego, że w 2018 roku i w 2019 roku właśnie o tego typu działania apelowaliśmy do Dyrektora. Mało tego zacytowana przeze mnie dzisiaj uchwała, którą podjęliśmy w 2019 roku w sierpniu nakazywała wręcz Dyrektorowi przygotowanie takiej polityki kadrowej i ścieżki zawodowej w Jasielskim Szpitalu. Od 2018 roku mimo uchwały, którą Rada Powiatu podjęła żadne decyzje w tej sprawie nie zostały przeprowadzone. Więc w tej chwili mówienie o tym, że do końca lutego tego typu program i opracowanie ścieżki zawodowej będzie zrealizowane jest naprawdę czymś dla mnie bulwersującym.

Wicestarosta Stanisław Pankiewicz – ja bym powiedział tak, bo tutaj wstępnie uzgadnialiśmy spotkanie, ale bo po wysłuchaniu Państwa tych zastrzeżeń, uwag i oczekiwań, Pani Przełożonej ja myślę, że powiadomię Państwa na piśmie, jeszcze z Zarządem na spokojnie się spotkamy dzisiaj, teraz tak na roboczo, ale myślę że nie później się spotkamy jak 1 marca.

Radny Janusz Przetacznik – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w nawiązaniu do wypowiedzi Pana Przewodniczącego, że nasza kadencja dobiega końca chciałbym również abyśmy tą kadencje kończyli w sposób odpowiedzialny. Mija VI kadencja samorządu powiatowego, mamy naszą stronę gdzie są publikowane m.in. uchwały Wysokiej Rady, które zostały podjęte m.in. 28 grudnia u.br., w tym uchwały, które nadal są, a które rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewoda Podkarpacki stwierdził ich nieważność. Pomijam, że te uchwały w dalszym ciągu są, a szczególnie uchwała 248 z kuriozalnym uzasadnieniem, która wprowadza opinie publiczną w błąd. Aby można powiedzieć by sprawiedliwości stało się zadość i przestrzegając władze ustawodawcze i uchwałodawcze VII kadencji jasielskiego samorządu powiatowego chciałbym złożyć skargę. Wysoka Rado składam skargę, aby już nie było niedomowień i nieporozumień.

Janusz Przetacznik
Radny Rady Powiatu w Jaśle

Rada Powiatu
w Jaśle

SKARGA

na działalność Starosty Jasielskiego Adama Pawlusia i Zarządu Powiatu w Jaśle w składzie: Adam Pawluś, Stanisław Pankiewicz, Jan Muzyka, Jan Lisowski (po autopoprawce z dnia 28.02.2024 r. Ryszard Lisowski) i Grzegorz Pers

Na podstawie art. 227 oraz art. 229 pkt. 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775) składam skargę na działalność **Starosty Jasielskiego Adama Pawlusia działającego jako Przewodniczący Zarządu Powiatu w Jaśle i Zarządu Powiatu w Jaśle w składzie: Adam Pawluś, Stanisław Pankiewicz, Jan Muzyka, Jan Lisowski (po autopoprawce z dnia 28.02.2024 r. Ryszard Lisowski) i Grzegorz Pers** polegającą na nie wykonywaniu obowiązków ustawowych, co stanowi naruszanie art. 34 ust.1, art. 32 ust.2 punkt 3 w związku z art. 12 pkt 8 lit.a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2022 r., poz. 1526 ze zm.) *i **wnoszę o:***

podjęcie działań mających na celu doprowadzenie działalności Starosty Jasielskiego i Zarządu Powiatu w Jaśle do stanu zgodnego z przepisami prawa.

Uzasadnienie skargi

W dniu 29 listopada 2023 r. podczas LXXXIV sesji Rady Powiatu w Jaśle zwróciłem się do Starosty Jasielskiego z zapytaniem nr 39/2023 dotyczącym ***ustanowienia służebności gruntowej na nieruchomości położonej w Jaśle stanowiącej własność Powiatu Jasielskiego.***

Złożenie powyższego zapytania wynikało z faktu **ponowienia** inicjatywy Zarządu Powiatu w Jaśle w przedmiocie ujęcia w agendzie LXXXIV sesji Rady Powiatu w Jaśle zwołanej na dzień 29 listopada 2023 r. projektu uchwały w sprawie ***wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej na nieruchomości położonej w miejscowości Krempna, Gmina Krempna, stanowiącej własność Powiatu Jasielskiego (Druk nr 642).*** Ustanowienie służebności drogi koniecznej zobowiązuje stronę służebną do umożliwienia przejazdu przez swoje terytorium. Jest to postępowanie, które w pewien sposób ogranicza prawa własności strony władnącej. Dlatego służebność drogi koniecznej może być ustanowiona jedynie w szczególnych wypadkach, za którymi idzie interes społeczno-gospodarczy. **Teoretycznie nie istnieje możliwość ustanowienia służebności dla gruntów, które posiadają już dostęp do drogi publicznej (choćby był dość trudny).** Jednak właściciel nieruchomości ma pełne prawa do ubiegania się o ustanowienie służebności w przypadku, gdy **jest to jedyny** sposób na połączenie posesji z drogą publiczną.

Zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami ustanowienie służebności gruntowej jest czynnością prawną, przekraczającą zakres zwykłego zarządu i w tej materii wymagana jest zgoda organu uchwałodawczego, w tym przypadku Rady Powiatu w Jaśle (*art. 12 pkt 8 lit.a ustawy o samorządzie powiatowym*).

W przypadku wieczystego użytkownika działki nr ewidencyjny 355 położonej w Krempnej, która posiada dostęp do drogi publicznej, Zarząd Powiatu w Jaśle, działając na jego wniosek, przed wystąpieniem do Rady Powiatu w Jaśle z inicjatywą uchwałodawczą dotyczącą wyrażenia zgody i obciążenia nieruchomości Powiatu Jasielskiego służebnością gruntową, jeszcze **przed podjęciem przez Radę Powiatu w Jaśle stosownej uchwały** w dniu 29 listopada 2023 r. powierzającej jej wykonanie Zarządowi Powiatu w Jaśle, podjął inne czynności organizacyjno-prawne związane z obciążeniem majątku Powiatu Jasielskiego m.in. wyrażając zgodę na sporządzenie operatu szacunkowego w zakresie ustalenia wysokości jednorazowego odszkodowania za ustanowienie służebności, akceptując jej wysokość czy przyjmując wpłatę.

Dowód – ***projekt uchwały Rady Powiatu w Jaśle opracowany z inicjatywy Zarządu Powiatu w Jaśle*** *w sprawie* ***wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej na nieruchomości położonej w miejscowości Krempna, Gmina Krempna, stanowiącej własność Powiatu Jasielskiego skierowany na posiedzenie Rady Powiatu w Jaśle*** *(agenda LXXXIII sesji Rady Powiatu w Jaśle w dniu 30.10.2023 r. poz. 6 lit.h - druk nr 625)* – w załączeniu

W ramach postepowania wyjaśniającego i ostatecznego rozstrzygnięcia niniejszej skargi przez Radę Powiatu w Jaśle **wnoszę o dołączenie do niniejszej skargi jako dowodów** w sprawie następujących dokumentów:

a) pismo wieczystego użytkownika działki nr 355 położonej w Krempnej o ustanowienie służebności gruntowej (drogi koniecznej),
b) decyzja(-e) Zarządu Powiatu w Jaśle w tej sprawie, w tym wyciąg z protokołu (-ów) Zarządu Powiatu w Jaśle wraz opinią (-mi) merytorycznych wydziałów dotyczących przedmiotowego wniosku wieczystego użytkownika o ustanowienie służebności gruntowej,
c) zlecenie wykonania operatu szacunkowego przez biegłego rzeczoznawcę majątkowego dotyczącego określenia wysokości wynagrodzenia za ustanowienie służebności gruntowej,
d) operat szacunkowy związany z oszacowaniem wartości wynagrodzenia za ustanowienie służebności gruntowej,
e) potwierdzenie dokonania przelewu środków za ustanowienie służebności gruntowej,
f) potwierdzenie wykonania przez Zarząd Powiatu w Jaśle uchwały Rady Powiatu w Jaśle nr LXXXIV/619/2023 z dnia 29 listopada 2023 r. w sprawie *wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej na nieruchomości położonej w miejscowości Krempna, Gmina Krempna, stanowiącej własność Powiatu Jasielskiego skierowany na posiedzenie Rady Powiatu w Jaśle*

W lipcu 2022 r. Spółdzielnia Mieszkaniowa „Naftowiec" zwróciła się z wnioskiem o ustanowienie służebności gruntowej polegającej na prawie przejazdu i przechodu przez działkę nr ewid. 204/5 stanowiącej własność Powiatu Jasielskiego na rzecz współwłaścicieli działek nr ewid. 202/1. Zarząd Powiatu w Jaśle **nie podjął czynności organizacyjno-prawnych,** do których tak skwapliwie przystąpił na wniosek wieczystego użytkownika działki gruntowej nr 355 położonej w Krempnej, a wręcz, bez posiadania stosownych uprawnień lub inaczej pisząc prerogatyw **nie wyraził zgody na ustanowienie służebności drogi koniecznej** na odcinku działki nr ewid. 204/5 należącej do Powiatu Jasielskiego (protokół nr 209/2022 z dnia 26 lipca 2022 r.).

Dowód – ***wyciąg z protokołu Zarządu Powiatu w Jaśle nr 209/2022 z dnia 26 lipca 2022 r.*** – GN-II.6826.2.4.2022 – w załączeniu

Zgodnie z treścią art.12 pkt 8 lit.a z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym do **wyłącznej kompetencji organu stanowiącego powiatu** należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych powiatu dotyczących **obciążenia nieruchomości.** Poza wszelką wątpliwością jest, że czynność prawna ustanowienia służebności gruntowej jest obciążeniem nieruchomości i jej ustanowienie na majątku Powiatu Jasielskiego należy do **wyłącznej kompetencji Rady Powiatu w Jaśle**. Zarząd Powiatu w Jaśle mógł rozpatrzyć wniosek i wydać swoją opinię w tym zakresie, co prawidłowo i bardzo profesjonalnie w swojej opinii kierowanej do Zarządu Powiatu w Jaśle zauważył Zastępca Naczelnika Wydziału Geodezji, Katastru i Nieruchomości.

Dowód – ***pismo (opinia) Wydziału G,K i N wraz z wnioskiem SM „Naftowiec" z dnia 12.07.2022 r. kierowane do Zarządu Powiatu w Jaśle z dnia 15 lipca 2022 r.*** – GN-II.6826.2.4.2022 – w załączeniu

Zarząd Powiatu w Jaśle nie ograniczył się do wydania negatywnej opinii na temat złożonego wniosku i nie skierował wniosku Spółdzielni Mieszkaniowej „Naftowiec" wraz ze swoją opinią do Rady Powiatu w Jaśle, ale **samodzielnie, bez ustawowego upoważnienia, nie wyraził zgody na ustanowienie służebności drogi koniecznej.**

Dowód – ***pismo Starosty Jasielskiego z dnia 29.07.2022 r. kierowane do SM „Naftowiec"*** – GN-II.6826.2.4.2022 – w załączeniu

W ramach postepowania wyjaśniającego i ostatecznego rozstrzygnięcia niniejszej skargi przez Radę Powiatu w Jaśle **wnoszę o dołączenie do niniejszej skargi jako dowodów** w sprawie następujących dokumentów:

1) pozew Spółdzielni Mieszkaniowej „Naftowiec" w Jaśle o ustanowienie służebności gruntowej, drogi koniecznej,
2) odpowiedź na pozew Spółdzielni Mieszkaniowej „Naftowiec" w Jaśle,
3) zestawienie wydatków poniesionych przez Powiat Jasielski związanych z wniesionym przez Spółdzielnię pozwem i toczącym się postępowaniem sądowym do dnia wniesienia niniejszej skargi tj. 23 lutego 2024 roku.

Podjęte przez Zarząd Powiatu w Jaśle decyzje, przed ostatecznym rozstrzygnięciem Rady Powiatu w Jaśle w przedmiocie obciążenia nieruchomości Powiatu Jasielskiego ustanowieniem służebności gruntowej, w przypadku nieruchomości położonych:

a) w Krempnej **były nieuprawnione** i mogły narazić Powiat Jasielski nie tylko na utratę dobrego wizerunku ale również i zwrot nienależnie pobranych kwot z tytułu wydatków związanych ze sporządzeniem operatu szacunkowego wraz z należnymi odsetkami,
b) w Jaśle **były nieuprawnione, nie znajdują uzasadnienia w aktualnym porządku prawnym**, nie uwzględniły słusznego i realnego interesu społeczno-gospodarczego właścicieli lokali mieszkalnych i naraziły Powiat Jasielski na utratę dobrego wizerunku.

W związku z takim stanem rzeczy są wątpliowości czy Zarząd Powiatu w Jaśle pod kierownictwem Starosty Jasielskiego dołożył i dokłada należytej starnności w dbałości o mienie Powiatu Jasielskiego.

Reasumując wnosząc skargę wskazuję:
na **zaniechanie** i **nieprawidłowe działanie** Starosty Jasielskiego w zakresie organizacji pracy Zarządu Powiatu w Jaśle oraz Zarządu Powiatu w Jaśle w zakresie trybu i sposobu gospodarowania mieniem Powiatu Jasielskiego (**art. 34 ust.1** i **art. 32 ust.2 pkt 3** w związku z **art. 12 pkt 8 lit.a** ustawy o samorządzie powiatowym) i podejmowanie decyzji wbrew posiadanym kompetencjom.

Z poważaniem

Janusz Przetacznik

W związku z tym składam tą skargę wraz z wnioskami aby postępowanie wyjaśniające, aby Wysoka Rada otrzymała tą treść mojej skargi wraz z wszystkimi dokumentami. Aby w trakcie procesu wyjaśniającego rozpatrzyć dodatkowych 6 dokumentów, o które wnioskuję, abyśmy mogli powiedzieć, że ta skarga jest zasadna bądź nie jest zasadna, działając w oparciu

o określone dokumenty w określonej dacie. Przypominam skargę wnosiłem pierwszy raz 15 grudnia 2023 roku.

Radny Sławomir Madejczyk – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Starosto, Szanowni Państwo, ja byłem w kolejce za Panem Januszem tylko wypadłem na chwilę, bo wyciągnąłem kartę. Szanowni Państwo chciałem w kilku słowach przedstawić informację na temat Ośrodka Edukacji Ekologicznej w Ożennej, dlatego że jako członek Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Jaśle wraz z kolegą Krzysztofem Bubą i Mateuszem Lechwarem robiliśmy kontrolę odnośnie wydatków tego Ośrodka za lata 2021 – 2022 i w sytuacji kiedy słyszeliśmy tutaj wiele takich niepochlebnych opinii na temat tego Ośrodka, jego funkcjonowania, no warto by było żebyście Państwo na koniec tej kadencji rzeczywiście jeszcze mieli jakiś obraz rzeczywisty tych wydatków, a wtedy sami jakąś ocenę wystawicie, czy to jest Ośrodek potrzebny czy niepotrzebny, zasadne jego utrzymywanie czy nie. Bardzo proszę nie zajmę dużo czasu, ale w kilku krótkich informacjach przedstawię. Jeśli chodzi o wydatki na funkcjonowanie Ośrodka w 2021, to wyniosły one 329.591,00 zł z czego koszty zatrudnienia 3 pracowników to jest ponad 136.000,00 zł, reszta to są wydatki na materiały i zakupy usług. Podobnie miała się sytuacja w 2022 roku. Nieco wyższe wydatki w kwocie 366.919,00 zł i również 3 pracowników i koszty pozostałe na wynagrodzenia bezosobowe na zakupy materiałów i zakupy usług. Jeżeli chodzi o te dwa porównywane lata to te wydatki są podobne i teraz taka krótka analiza, jeżeli chodzi o koszty zatrudnienia pracowników obsługujących obiekt, to stanowią one wraz z kosztami utrzymania obiektu, stanowią one 80% ogólnych wydatków, natomiast koszty działalności dydaktycznej Ośrodka stanowią 20%. Taka jest proporcja między utrzymaniem Ośrodka, kosztami pracy, a właśnie tą kosztami działalności dydaktycznej – 80 do 20. Natomiast w 2022 roku ta relacja już nieco się zmieniła. Koszty zatrudnienia i utrzymania obiektu wyniosły 76%, natomiast koszty działalności dydaktycznej 24%. Pamiętamy, że ten okres 21 – 22 to jest okres kryzysu pandemicznego. No to wiadomo wszystko było zwolnione albo całkowicie wyhamowane. Jednak Ośrodek prowadził tam jakąś działalność i te działania dydaktyczne w bardzo ograniczonym stopniu, ale się odbywały. W 2022 roku nieco nabrały tempa i wydatki tego Ośrodka są kompensowane dochodami z prowadzonej działalności. W 2021 roku te dochody wyniosły jedynie 11.900,00 zł okrągło licząc, były to dochody związane z opłatami za noclegi i opłaty za udostępnioną pościel dla tych właśnie, którzy tam przebywali. Natomiast w 2022 roku te dochody już wzrosły do 40, prawie 45 tyś, zł. A więc tak jak powiedziałem sytuacja się nieco poprawiła, ponieważ Ośrodek nieco prężniej już działał. Natomiast z informacji takiej dodatkowej, którą uzyskaliśmy z MDK w Jaśle, wynika, że za 2023 dochody wzrosły już do 60.500,00 zł. Tak się wydaje się, że sukcesywnie wzrastają i tym samym zmniejszając koszty utrzymania tejże placówki. Taki wniosek końcowy, który my jako zespół kontrolny żeśmy podjęli, że przy tym poziomie kosztów utrzymania Ośrodka należy intensyfikować działalność dydaktyczną, tak jak i usługową w celu zwiększania dochodów z działalności tego Ośrodka. Jak powiedziałem dydaktyczną i usługową, ponieważ oprócz warsztatów dla młodzieży jakiś tam właśnie związanych z nauczaniem, można też Ośrodek wykorzystywać do celów usługowych osobom z zewnątrz, grupom z zewnątrz, jako baza noclegowa do różnych, do różnych ich potrzeb. I tak, nie przedstawiam tu jakiś specjalnych żadnych ocen w tym zakresie, ponieważ tak jak powiedziałem Państwo sami możecie sobie je wyciągnąć. Wychodzi na to, że jeżeli od kosztów około 360.000,00 zł odejmiemy dochody, no to wygląda na to, że ten Ośrodek funkcjonuje rocznie za kwotę około 300.000,00 zł zatrudniając w tym czasie 3 pracowników. Pozostałe koszty to są właśnie koszty działalności tej dydaktycznej czy też usługowej. I tak okrągło mówiąc 300.000,00 zł rocznie. Natomiast nadmienię, że oprócz znaczenia edukacyjnego ten Ośrodek ma również inne dodatkowe funkcje. Stanowi jakąś tam bazę spotkań Straży Granicznej, służb Straży Granicznej, z tego

co się dowiedziałem, ale również na budynku posadowiono przekaźnik antenowy dla łączności radiowej Państwowej Straży Pożarnej i Ochotniczych Straży Pożarnych na tym terenie, bo tam jest ta łączność nieco gorsza niż w części powiatu, bliżej miasta. Przekaźnik zainstalowała również w późniejszym czasie Komenda Policji w Jaśle. Także takie znaczenie ma nieco strategiczne w związku z bezpieczeństwem pożarowym i z bezpieczeństwem, za które odpowiada policja. Myślę sobie tak, że idea Europy bez granic zaczyna w ostatnich latach trochę tracić na atrakcyjności z tego co wiemy wszyscy, zatem Ośrodek Edukacji Ekologicznej jako taka baza przygraniczna powiatu myślę, że jego rola będzie wzrastać, albo może wzrastać. To jest bardzo możliwe natomiast, jeśli będziemy żyć w czasie spokojnym, a czego sobie myślę wszyscy życzymy, to z kolei ten Ośrodek myślę, że jako Ośrodek dydaktyczny przede wszystkim, ale jak równie z baza spotkań Polsko – Słowackich w terenie przygranicznym jak najbardziej będzie zasadnym do utrzymywania i będzie potrzebny. Taka moja krótka informacja.

Radny Krzysztof Buba – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Starosto, mam prośbę do Zarządu i do Pana Starosty. Panie, które tutaj wyrażały swoje niezadowolenie z zarobków itd., żeby Pani Dyrektor odpowiedziała Zarządowi na pismo, żebyśmy byli też jako radni na bieżąco poinformowani i otrzymali tą odpowiedź, też do wglądu i prosiłbym, jeżeli dojdzie do spotkania, żebyśmy też jakąś informację w tym zakresie od Państwa, od Zarządu otrzymali. Przypomnę Państwu, że temat szpitala na tej Sali był wielokrotnie podnoszony. Obradujemy nad kwestiami związanymi z sytuacją finansową szpitala, przyjmowaniem Programu Naprawczego. Na tej sali padało wiele krytycznych słów w kierunku dyrekcji szpitala i nawet zorganizowaliśmy, wnioskowaliśmy do Pana Przewodniczącego o sesję, umieszczenie w punkcie jednym z punktów sesji spraw związanych z sytuacją szpitala. Martwi nas to, niestety nie widać moim zdaniem jakiegoś światełka w tunelu, że to się poprawi. Ta sytuacja związana z wynagrodzeniami nie wiem jak będzie rozwiązana i nie do końca jestem przekonany do tego, co Pani tutaj powiedziała. Chciałbym, żeby Panie, które pracują, ciężko wykonują swój zawód, miały możliwość dokształcania się, chciały się dokształcać, bo to jest bardzo ważna rzecz, żeby były jak najlepszymi specjalistkami i jak mają te wykształcenie i te uprawnienia, żeby godnie zarabiały, bo od tych Pań najbardziej zależy jak to wygląda, one sprawują tą codzienną, stałą opiekę nad pacjentem. Także bardzo bym prosił Zarząd, żeby dopilnował tych kwestii, żeby wreszcie związek, czy związki zawodowe otrzymywały odpowiedź na swoje wnioski.

Radny Jan Urban - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, po pierwsze to szacunek dla Pań, które przyszły, nie bały się i wyartykułowały swoje zdanie. Przeanalizowałem te pisma, które wpłynęły tutaj. No widać, że nie ma takiego poszanowania pracownika. Nie będę się co do merytoryki wypowiadał, ponieważ wielokrotnie na tej sali były dyskusje związane z sytuacją w Jasielskim Szpitalu. Panią się, że tak powiem zechciało przyjść, przedstawić, wyartykułować. Ale myślę, skoro to zostało wyartykułowane na Radzie, to żebyśmy nie byli niemą Radą. Skoro tak lubimy przyjmować stanowiska, apele, itp. rzeczy to może by Rada Powiatu w Jaśle na posiedzeniu w dniu 23 lutego przyjęła stanowisko w sprawie rzeczonej, która zobowiązuje Zarząd do podjęcia niezwłocznych działań, mające na celu uregulowanie sytuacji w Szpitalu Jasielskim. Bo to pismo i ten wniosek, który został złożony pokazuje na, że użyję słów „po raz kolejny", który mnie tak zmotywował Pan Pankiewicz, Wicestarosta Jasielski, „niechlujny" sposób sprawowania nadzoru organu wykonawczego Powiatu Jasielskiego nad placówką szpitalną. Dlatego też jest moja propozycja w sprawach różnych, aby Rada Powiatu przyjęła apel do Zarządu, nie apel do Zarządu, że Rada nie apeluje, tylko zobowiązuje, bo apelować to możemy pisać na Berdyczów, a Zarząd jako organ wykonawczy Rady Powiatu mamy zobowiązać do podjęcia niezwłocznych działań, mających na celu

rozwiązanie sytuacji przedstawionej na dzisiejszej sesji w Szpitalu Jasielskim. Ja mam taką sugestię i taką propozycję, będę wnioskował o to, aby taki wniosek został przyjęty.

Wicestarosta Stanisław Pankiewicz - Panie Przewodniczący, jak najbardziej poważnie do tego tematu podejdziemy, ale jestem przeciwny, aby takie zobowiązanie na ten moment było i uważam, że dopiero po spotkaniu z dyrekcją szpitala, po spotkaniu i wysłuchaniu stron i rozpoznaniu tego tematu, bo tak jak z tych rozmów, przedstawionych informacji to widać, że sytuacja nie jest tak prosta, a strona szpitalna również czyni w tym kierunku określone przedsięwzięcia. Jest to oczywiści uzależnione również i od kwestii przepisów prawnych, wielu innych. Także to jest tak łatwo powiedzieć, że zobowiązać się Zarząd, tylko pytanie na ile pewne kwestie będą możliwe do szybkiego rozwiązania.

Radna Magdalena Stasiowska - Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Wysoka Rado, nie wiem czy teraz, ale chciałam zadać pytanie Pani Dyrektor Zarządu Dróg, kiedy zaczną się prace przy chodniku w Bieździadce, bo widzę, że materiał tam został zwieziony i mieszkańcy mnie ostro o to pytają i nie wiem, co im odpowiadać.

Dyrektor PZD Katarzyna Kaszowicz – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, dzisiaj pracownicy pojechali z myślą, że przystąpimy do prac, ale okazało się że jest duży napływ wody i ziemia jest rozmoknięta i niestety musieliśmy zejść z tych prac, ale jeśli pogoda pozwoli, to myślę, że w następnym tygodniu zapowiadają temperaturę 15 stopni, więc jeżeli tylko się uda, to wejdziemy.

Radna Irena Baciak - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja tylko też chciałam się wypowiedzieć w kwestii problemu pielęgniarek i uważam, że też powinny być opracowane jasne procedury awansu zawodowego, podobnie jak to jest w szkolnictwie. To nie ma znaczenia, że jest młody nauczyciel i ma magistra, jeżeli ma licencjat, jest odpowiednia grupa zaszeregowania i należy się mu to, co się mu należy, jeżeli skończył magistra, więc trzeba wypłacić bez względu na to, jaki zakres czynności wykonuje. Zakres czynności, który pielęgniarki wykonują po prostu musi być zgodny z ich kwalifikacjami i to je uprawnia do tego, żeby to wynagrodzenie pobierały zgodnie ze swoim wykształceniem. Więc też jestem za tym, żeby te procedury były jasne, przejrzyste i żeby nikogo nie wykluczały. Takie rzeczy nie mogą być uznaniowe, bo później wprowadzają właśnie jakieś tylko problemy i niesnaski, więc też apeluję, żeby się nad tym pochylić. Oczywiście wszystko w granicach przepisów prawa, bo pewnie też tam są jakieś ich szczegółowe przepisy, które kwalifikują, niemniej jednak należy na to też zwrócić baczniejszą uwagę, bo młodzi, młode osoby, które chcą przyjść do zawodu, muszą wiedzieć, tak jak i nauczyciel - jest tabela on wie ile będzie zarabiał. Teraz zarabiamy znacznie niżej niż pielęgniarki jako nauczyciele, bo jestem z zawodu nauczycielką, ale przez szereg lat to pielęgniarki niżej zarabiały niż nauczyciel, więc jak najbardziej zasłużone, że mają wyższe wynagrodzenie i powinno to być wynagrodzenie jasne, klarowne i przejrzyste.

Pani Elżbieta Bernal Radna Rady Miejskiej – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado ja w sprawie, który poruszał ten temat Pan Radny Krzysztof Buba, tzn. stanu fatalnego, krytycznego ulicy Żniwnej. W tej chwili ta ulica nie wiem czy Państwo radni wszyscy widzieli w jakim stanie ona w tej chwili jest. Tam po prostu zagraża bezpieczeństwu jazdy samochodami, a już nie mówiąc o pieszych, bo nie ma po prostu ani pobocza, bo pobocze to jest jedno wielkie bajorko, dołki. Myślę, że Pan Krzysztof pilotował tą sprawę cały czas, nie udało się to zrobić. Bardzo nam przykro, bo mieszkańcy również zwracają się i do nas radnych miejskich, bo jeszcze nie wiedzą, że ta ulica, która jest na osiedlu Sobniów, jest ulicą

powiatową, a nie miejską. Rozmawiałam pewno z rok temu z Panią Anią, Panią Dyrektor Panią Katarzyną przez telefon. Obiecała, że będzie to tak wyglądać dobrze i fajnie, ale w tej chwili no jest tragedia. Myślę, że już w tej Radzie już nie uda się zrealizować remontu tej drogi, ale bynajmniej proszę o poprawienie, tak żeby można było w miarę przejechać. Dużo tego nie trzeba, a proszę o wyrażenie dobrej woli i wizytówki Rady Powiatu, no bo wiadomo, że to jest oceną i wizytówką, a myślę, że w następnej Radzie się doczekamy remontu takiego jak powinna być wyremontowana ta droga.

Dyrektor PZD Katarzyna Kaszowicz – ponieważ ta droga, no tak jak wszyscy wiedzą jest w stanie takim jakim jest, my jako Zarząd Dróg robimy naprawdę i właściwie raz na tydzień albo na dwa pracownicy jadą i podsypują tą drogę materiałem sypkim. Niestety degradacja tej drogi postępuje szybko, więc ogłosiłam przetarg na remonty cząstkowe i z uzgodnieniem Zarządu jest zgoda na to, żeby po prostu połatać je w pierwszej kolejności. To nie będzie od razu mówię, nakładka tylko remont, czyli te dziury będą zalane materiałem z remontów cząstkowych. Tyle mogę powiedzieć od strony Zarządu Dróg, bo przebudowa tej drogi czy remont, no to już niestety taki większy finansowy wydatek. Jeszcze powiem, że udało nam się dopiąć sprawę z koleją i 4 marca jest podpisanie umowy, porozumienia w Krakowie. Mam nadzieję, że przynajmniej ten odcinek na przejeździe kolejowym będzie wyremontowany, więc no to tutaj od strony Zarządu Dróg.

Pani Elżbieta Bernal Radna Rady Miejskiej – tym bardziej, że po prostu jeszcze za nim powstanie nowa ta droga od strony gminy i to rondo to jeszcze trochę czasu upłynie, a jednak ruch samochodów (przepustowość) przez tą drogę Żniwną do mostu jest ogromny i naprawdę należy się pochylić w pierwszej kolejności nad tym kawałkiem, a to jest naprawdę niewielki kawałek od ulicy Floriańskiej do przejazdu kolejowego. To jest Pani Dyrektor, jaka tam jest odległość? Kilometra pewno nie ma nawet. No właśnie, więc nie są to jakieś duże pieniądze, a naprawdę to jest wizytówka i Was Powiatu i po prostu to, że zagraża bezpieczeństwu i tym kierowcom, którzy jeżdżą i nie ma nawet jak się wyminąć, bo po prostu tak jest pobocze zniszczone, a nie mówiąc o bezpieczeństwie pieszych.

Radny Krzysztof Buba – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Starosto, problem ulicy Floriańskiej, Żniwnej powinien być dawno rozwiązany, dziwię się że to tak długo trwa. No nie chcę używać takich mocnych słów, ale jakoś mieszkańcy nie spotykają się z życzliwością. Podobnie z rondem na ulicy Floriańskiej i Sobniowskiej. O tym, żeśmy wiele razy mówili, zaczynamy coś, robimy coś, nie kończymy tego. Spytam się tak: która droga na Powiecie Jasielskim wygląda tak, jak ulica Żniwna? Czy jest taka droga, która wygląda tak, jak ulica Żniwna, w takim stanie, po której poruszają się samochody, mieszkańcy jeżdżą? Nie ma, ale Panie Starosto do Pana, bo wierzę w Pana dobrą wolę, żeby coś z tym zrobić. Przecież można podjąć działania, nie trzeba czekać 4 lata, żeby coś przemyśleć i ten odcinek, który jest spróbować rozwiązać. Bo nawet jak wybudujemy tą nową drogę, to i tak ten problem zostanie. Kto będzie jeździł z osiedla Sobniów nowo wybudowaną drogę do Wolicy, żeby skorzystać z tego mostu? Wszyscy będą jechać przez ulicę Żniwną. To co poczekamy aż wybudujemy, przyjmiemy, oddamy do miasta ten odcinek drogi? No bądźmy poważni, można przecież nawiązać współpracę z miastem, porozmawiać z Panem Burmistrzem, jest Pani Radna, żeby do czegoś dojść, żeby mieszkańcy z tego byli zadowoleni. Przypomnę, dwa mosty żeśmy wybudowali, mamy drogi do tych mostów? Sami sobie Państwo odpowiedzcie na to pytanie, jak to wygląda?

Pan Paluch mieszkaniec miasta Jasła – prosi o głos – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja mam kilka pytań, takich uwag swoich. W grudniu tj. 6 grudnia zostało złożone pismo

do wszystkich radnych. Z przykrością stwierdzam, że to jest ignorancja, nie otrzymuję odpowiedzi na złożone pismo. Otrzymałem tylko dwa wyjaśnienia od Pana Jana i od Pana Starosty, które nie zawierają odpowiedzi dotyczących stawianych pytań. Jeszcze z okazji tego, że zbliża się nowa, po prostu Rada będzie powoływana, będzie kampania, chciałem zapytać jeszcze w jaki sposób radni wypełniają funkcje społeczne, jak się spotykają z radnymi. Mam uwagi, chciałem spotkać się wielokrotnie z Panem Krzysztofem Bubą, obiecał mi, obiecał, że przyjdzie zadzwoni, że będzie spotkanie. 2 miesiące, 3 miesiące nie ma spotkania. Nikt nie jest po prostu dostępny z poszczególnych członków Rady dla zwykłego obywatela, żeby mógł obywatel zgłosić swoje problemy. Jeżeli to jest grupa zawodowa, tak jak tutaj pielęgniarki, czy może ktoś inny, to mają po prostu, mogą sobie swoje żale wypowiedzieć i mogą sobie przedstawić. Są takie sprawy, o których po prostu szary obywatel nie może przedstawić to Wysokiej Radzie, a z tego wynika, że Wysoka Rada się tym nie chce interesować. Nie chce się tym interesować, nie chce znać problemów mieszkańców, bo po co obradować nad czymś, lepiej mieć święty spokój. Tak się zapytam czy w tej kampanii będzie jakaś informacja, bo na pewno wielu z Was będzie kandydować na przyszłych radnych, czy spotkacie się, czy mają Państwo odwagę spotkać się z mieszkańcami, ogłosić to publicznie gdzieś na jakiś tablicach ogłoszeń, w internecie, że odbywa się zebranie z mieszkańcami, chcemy się spotkać, przedyskutować po prostu co zostało zrobione, jakie społeczeństwo ma uwagi? Bo tak to się wszystko cichaczem odbywa, mieszkańcy po prostu nic nie wiedzą. Jedni mówią, że są dyskryminowani, są dyskryminowani. Jeżeli tu Pani Bernal jest, skorzystam z okazji, też powiem, zgłasza się obywatel do radnej z prośbą o interwencję, to miasto nakłada zobowiązania, opłaty, w wysokości przewyższającej dochody. Przewyższającej dochody mieszkańca. Na kogo takie zakłada zobowiązania to miasto, a Pani Bernal mówi tak, to proszę iść do MOPS-u. No to proszę sobie nałożyć dochody w wysokości waszych poborów i iść do MOPS-u. Również vice versa. Vice versa można tak założyć, jeśli taka równość ma być, to proszę bardzo.

Radny Jan Urban - Krzysztof Buba jest człowiekiem wielkiej wiary, ja nie wierzę w sprawczość ani Pana Pankiewicza, ani pozostałych, bo po prostu jest brak dobrej woli. I po raz kolejny natknął mnie Pan Wicestarosta Pankiewicz tym słowem, „niechlujność". To pokazuje niechlujność działań, banalnie prosta rzecz na złość, na złość bo to jest w mieście, to ta droga nie jest robiona. Nazywajmy rzeczy po imieniu, to jest robione po to, ponieważ wszyscy widzą i mieszkańcy tego miasta widzą, i ci którzy nawet nie chcą widzieć, ale to jest brak totalnej współpracy tych dwóch samorządów, a widocznym przykładem m.in. jest stan ulicy Żniwnej. Więc Krzysztof jest człowiekiem wielkiej wiary w tej materii, a ja po prostu nie wierzę, bo tu jest zasada „na złość babci odmrożę se uszy". I to tak skwituje, tą całą sytuację m.in. z ulicą Żniwną.

Pani Elżbieta Bernal Radna Rady Miejskiej – na koniec po prostu chciałabym, żeby rzeczywiście, tak jak Pan radny Jan mówił o współpracy, żebyśmy w następnej kadencji, aby po prostu ta współpraca miedzy miastem, a powiatem układała się w 100% żebyśmy się po prostu wzajemnie szanowali i po prostu robili wspólnie dla dobra całego Powiatu Jasielskiego.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu Robert Snoch zamknął obrady LXXXIX Sesji Rady Powiatu w Jaśle o godzinie 15.40.
Imienne wykazy głosowań stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Protokolant: Małgorzata Niemczyńska

Małgorzata Niemczyńska

Przewodniczący Rady
Robert Snoch