WÓJT GMINY
LUTOCIN

BGN.6220.2.2025

Lutocin, dnia 27.11.2026 r.

DECYZJA Nr 10/2025

o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 77 ust. 1 i 2, art. 79 ust. 1, art. 80, art. 82, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2026r., poz. 670 – tekst jednolity z późn. zm.), §3 ust. 1 pkt 104 lit. „a" Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025r., poz. 1691 – tekst jednolity), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 14.01.2025 roku (data wpływu: 14.01.2025 roku) [redacted] w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pod nazwą: – *„Budowa budynku inwentarskiego – chlewni przeznaczonej do reprodukcji z odchowalnią prosiąt o obsadzie łącznej do 141,98 DJP wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą" na działce o numerze ewidencyjnym **294/2** położonej w miejscowości **Chromakowo**, gmina Lutocin* i przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla realizacji przedsięwzięcia pod nazwą: *„Budowa budynku inwentarskiego – chlewni przeznaczonej do reprodukcji z odchowalnią prosiąt o obsadzie łącznej do 141,98 DJP wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą" na działce o numerze ewidencyjnym **294/2** położonej w miejscowości **Chromakowo**, gmina Lutocin.*

I. Określam:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

*„Budowa budynku inwentarskiego – chlewni przeznaczonej do reprodukcji z odchowalnią prosiąt o obsadzie łącznej do 141,98 DJP wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą" na działce o numerze ewidencyjnym **294/2** położonej w miejscowości **Chromakowo**, gmina Lutocin.*

2. Warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich

Uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie – Postanowienie znak: WOOŚ-I.4221.241.2025.KT.6 z dnia 02.09.2026 roku

Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. Bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.
2. Prace ingerujące w pokrycie glebowe należy rozpocząć poza okresem lęgowym ptaków lub w tym okresie pod nadzorem ornitologicznym, po wcześniejszej opinii specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu ornitologii o braku lęgów.
3. Podczas prowadzenia prac należy zabezpieczyć wykopy w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt (wygrodzenia, przykrycia).
4. W trakcie prowadzenia prac prowadzić kontrolę terenu oraz wykopów na obecność zwierząt, gdy zaistnieje taka konieczność należy umożliwić im ucieczkę z terenu budowy, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją, z zastosowaniem przepisów odrębnych.
5. Zabezpieczenie otworów w drzwiach i ścianach budynków, w tym w szczególności wszelkich otworów wentylacyjnych, celem uniemożliwienia zajmowania obiektu przez chiropterofaunę (nietoperze).
6. Prace ziemne prowadzić bez konieczności odwodnienia wykopów.
7. Teren inwestycji na etapie realizacji wyposażyć w środki (sorbenty) do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych; w przypadku awaryjnego wycieku ww. substancji, zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć, a zużyte środki do neutralizacji substancji ropopochodnych przekazać uprawnionym odbiorcom.

8. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wodę na cele technologiczne pobierać z własnego ujęcia, w ramach zatwierdzonych zasobów eksploatacyjnych; opomiarować zużycie wody.
9. Zastosować system pojenia zwierząt minimalizujący zużycie wody.
10. Czyszczenie pomieszczeń inwentarskich wykonywać mechanicznie oraz przy użyciu wody; wody z mycia pomieszczeń inwentarskich (niezawierające środków myjących i dezynfekujących) odprowadzać do kanałów na gnojowicę, a ich zawartość zagospodarować tak, jak gnojowicę.
11. Na etapie eksploatacji inwestycji ścieki bytowe odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego; ww. zbiornik systematycznie opróżniać (nie dopuścić do jego przepełnienia), a jego zawartość wywozić do oczyszczalni ścieków.
12. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych oraz powierzchni dachów odprowadzać powierzchniowo na własny teren nieutwardzony, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich bądź zastosować urządzenia retencjonujące wody opadowe i roztopowe.
13. System wodno – ściekowy oraz system gromadzenia gnojowicy regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności i konserwacjom; wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usuwać.
14. Na każdym etapie inwestycji odpady gromadzić selektywnie, w wyznaczonym miejscu, w sposób dostosowany do ich właściwości chemicznych i fizycznych oraz zabezpieczający środowisko wodno – gruntowe przed zanieczyszczeniem, a następnie regularnie przekazywać odpady uprawnionym odbiorcom posiadającym odpowiednie zezwolenia do dalszego zagospodarowania.
15. Sztuki padłe i z konieczności ubite, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywać w warunkach minimalizujących uciążliwość odorową i zagrożenie chorobotwórcze.
16. Zapewnić skuteczne i systematyczne czyszczenie chlewni, a także systematyczny wywóz sztuk padłych.
17. Odpowietrzniki silosów zaopatrzyć w worki odpylające.
18. Transport gnojowicy do miejsc przeznaczenia prowadzić przystosowanymi do tego celu środkami transportu w sposób w jak największym stopniu ograniczający uciążliwość odorową, za pomocą specjalistycznego sprzętu.
19. Na etapie realizacji przedsięwzięcia prace budowlane z wykorzystaniem ciężkiego sprzętu oraz transport materiałów budowlanych prowadzić wyłącznie w godzinach od 6:00 do 22:00.

Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

Opinia Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – znak: WC.ZZŚ.4901.29.2025.MZ z dnia 02.04.2025 roku

Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania uwzględniające konieczność ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczające uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1) Prace związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić w sposób niezagrażający środowisku gruntowo – wodnemu m.in. poprzez użycie sprzętu będącego w dobrym stanie technicznym, odpowiednią organizację prac budowlanych, magazynowanie materiałów i surowców niezbędnych do prowadzenia robót w sposób bezpieczny dla środowiska gruntowo – wodnego.
2) Tankowanie maszyn i pojazdów wykorzystywanych podczas realizacji i eksploatacji inwestycji prowadzić poza terenem inwestycyjnym na stacjach paliw; serwisowanie ww. sprzętu wykonywać, np. w warsztatach naprawczych.
3) Teren inwestycji wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw.
4) W sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działanie w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego rekultywacji.
5) Prace ziemne w zakresie wymiany gruntu ograniczyć do niezbędnego minimum i prowadzić w sposób nie naruszający stosunków gruntowo – wodnych, a w szczególności ograniczający ingerencję w warstwy wodonośne; humus zebrany z powierzchni, zmagazynować i wykorzystać po zakończeniu robót budowlanych do rekultywacji terenu.
6) Prace ziemne prowadzić bez konieczności prowadzenia prac odwodnieniowych; w przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych, w technologii (np. ścianek szczelnych oraz przy użyciu pomp szlamowych/igłofiltrów/...); do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopu oraz ograniczyć wpływ ww. prac do terenu działki inwestycyjnej; wody z ewentualnego odwodnienia wykopów odprowadzać na terenie działek w niezmienionym stanie i składzie lub do beczkowozów i dalej bezpośrednio na oczyszczalnię ścieków.
7) W przypadku wystąpienia kolizji inwestycji z podziemną siecią drenarską, należy uzyskać pozwolenie wodnoprawne na wykonanie, odbudowę, rozbudowę, nadbudowę, przebudowę, rozbiórkę lub likwidację tych urządzeń zgodnie z zapisami ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz. U. z 2024 r., poz. 1087, ze zm.).

8) Na etapie realizacji inwestycji wodę do celów socjalno – bytowych pracowników na teren inwestycyjny dostarczać, np. w butelkach bądź wykorzystywać wodę dostarczoną wraz z kontenerami sanitarnymi; na etapie eksploatacji wodę do celów technologicznych, socjalnych i porządkowych pobierać z własnego ujęcia; do pojenia zwierząt zastosować poidła w dobrym stanie technicznym, aby ograniczyć straty zużywanej wody.
9) Powstające podczas realizacji inwestycji ścieki socjalno – bytowe odprowadzać do przenośnych sanitariatów typu TOI-TOI; na etapie eksploatacji ścieki socjalno – bytowe odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego na ścieki bytowe o poj. 10 m^3 i wywozić do oczyszczalni ścieków.
10) Ścieki technologiczne z mycia hal w chlewni w ilości 434,1 m^3/rok odprowadzać do kanałów gnojowych oraz zbiornika o poj. min. 1571,75 m^3.
11) Pomieszczenia inwentarskie wyposażyć w szczelne posadzki zabezpieczające przed przenikaniem zanieczyszczeń do środowiska gruntowo – wodnego.
12) Mycie chlewni wykonywać wodą pod ciśnieniem bez użycia środków czyszczących; wodę pobierać z ujęcia własnego.
13) Powstający podczas chowu nawóz naturalny w postaci gnojowicy gromadzić w szczelnych kanałach na gnojowicę i zbiorniku gwarantujących możliwość przetrzymania produkowanej gnojowicy w okresie min. 6 miesięcy zimowych.
14) Nie dopuścić do kontaktu nawozów naturalnych z wodami opadowymi i łącznego spływu odcieków na tereny biologicznie czynne działki inwestycyjnej.
15) Wyprodukowany nawóz naturalny zagospodarować na gruntach własnych i dzierżawionych zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie.
16) Nawożenie gruntów prowadzić zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. (Dz. U z 2023 r., poz. 244) w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu", zgodnie z Ustawą z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2023 r. poz. 569) oraz uwzględniając zapisy Kodeksu Dobrej Praktyki Rolniczej.
17) Gnojowicy nie stosować przede wszystkim na gruntach zamarzniętych, zalanych wodą, nasyconych wodą i pokrytych śniegiem, nie stosować na terenach o dużym nachyleniu, w odległości 15 m, w kierunku wód powierzchniowych.
18) Pompowanie gnojowicy do wozu asenizacyjnego prowadzić w sposób hermetyczny, z zastosowaniem szybkozłączy; pojazdów i sprzętu używanego do nawożenia nie myć w odległości mniejszej niż 25 m od: brzegu jezior i zbiorników wodnych, cieków naturalnych, rowów, kanałów, ujęć wody, jeżeli nie ustanowiono strefy ochronnej.

19) Przewóz nawozów naturalnych prowadzić przy wykorzystaniu odpowiednio zabezpieczonych środków transportu, w sposób uniemożliwiający zanieczyszczenie środowiska gruntowo – wodnego.
20) Podczas eksploatacji prowadzić kontrolę stanu technicznego konstrukcji i szczelność zbiorników magazynowania ścieków oraz urządzeń im towarzyszących przy każdorazowym opróżnieniu ww. zbiorników oraz sprawdzać konstrukcję i szczelność podłóg w budynkach inwentarskich po każdorazowym zakończeniu cyklu hodowlanego; ww. kontrole wykonywać przez fachowców posiadających stosowne uprawnienia w tym zakresie; na bieżąco usuwać wszelkie usterki oraz przeprowadzać prace konserwatorskie.
21) Powstające podczas realizacji inwestycji odpady inne niż niebezpieczne gromadzić selektywnie w oznakowanych, atestowanych pojemnikach i kontenerach posadowionych na utwardzonej powierzchni i przekazywać uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwienia; odpady niebezpieczne selektywnie przechowywać w szczelnych pojemnikach do czasu ich przekazania uprawnionym firmom; miejsca składowania ww. odpadów odpowiednio oznakować.
22) Odpady powstałe podczas eksploatacji segregować i przechowywać czasowo z zachowaniem zasad ochrony środowiska w odpowiednio do tego celu przystosowanych pojemnikach; gospodarkę odpadami na etapie likwidacji inwestycji prowadzić zgodnie z przepisami w tym zakresie.
23) Zwierzęta padłe i ubite z konieczności przechowywać w wyznaczonym i odizolowanym pomieszczeniu a następnie przekazywać uprawnionemu odbiorcy; odpady te odbierać zawsze w dniu dokonania zgłoszenia przez Inwestora; odbioru dokonywać poprzez uprawnionego odbiorcę w kilka godzin od padnięcia zwierzęcia; prowadzić ewidencję sztuk padłych.
24) Agregat prądotwórczy do awaryjnego zasilania posadowić na szczelnym utwardzonym podłożu.
25) Zastosować techniki żywienia ograniczające ilość wydalanego azotu i fosforu; system podawania produktów żywieniowych utrzymywać w dobrym stanie technicznym aby ilość zmarnowanej karmy ograniczyć do minimum.
26) Wody opadowe i roztopowe z terenu inwestycyjnego odprowadzać w granicach działki inwestycyjnej bez zalewania gruntów sąsiednich.
27) Przeanalizować możliwość powstania konfliktów społecznych w związku z oddziaływaniem planowanej inwestycji na pobliską zabudowę mieszkaniową.

Opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żurominie

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żurominie opinią sanitarną znak: ZNS.9022.4.22.2025 z dnia 02.07.2025 roku zaopiniował pozytywnie realizację przedmiotowego przedsięwzięcia, z następującymi zastrzeżeniami mającymi wpływ na poszczególne rodzaje komponentów środowiska istotnych z punktu widzenia ochrony zdrowia i lokalnych warunków życia ludzi dotyczących warunków akustycznych,

aerosanitarnych, ochrony środowiska gruntowo – wodnego i gospodarki odpadami:

1. zapewnić gromadzenie ścieków sanitarno – bytowych (w tym szlamów ze zbiorników na ścieki - kod 200304) w wydzielonych, szczelnych zbiornikach bezodpływowych oraz bezkolizyjny odpływ wód opadowych z połaci dachowych i roztopowe do ziemi (studzienki chłonne), wyłącznie na własnej działce,
2. stosować wyroby budowlane posiadające atesty i certyfikaty,
3. budowle rolnicze uciążliwe dla otoczenia odizolować od przyległych terenów trwałym ogrodzeniem oraz pasami zieleni średnio- i wysokopiennej, w celu zminimalizowania emisji substancji zapachowych – odorowych, które mogą być uciążliwe dla zdrowia okolicznych mieszkańców. Przy bramie wjazdowej zamontować maty dezynfekcyjne (bioasekuracja),
4. wodę do celów sanitarno – bytowych, porządkowych i hodowlanych odpowiedniej jakości należy czerpać z własnego ujęcia zlokalizowanego w odległości min. 15 m od budynków, na przyłączach do budynku zawory antyskażeniowe oraz rejestr poboru wody,
5. na etapie realizacji przedsięwzięcia oraz jego eksploatacji zapewnić zatrudnionym pracownikom odpowiednie pomieszczenia i urządzenia sanitarne i socjalne (Dz. U. z 2003r. Nr 169 poz. 1650 zm.),
6. wszelkie roboty budowlane związane z planowanym przedsięwzięciem powinny być prowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami, zatwierdzone dokumentacją projektową i w sposób nie zagrażający zdrowiu i życiu ludzi.

Wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa

W dniu 14.01.2025 roku [redacted] złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa budynku inwentarskiego – chlewni przeznaczonej do reprodukcji z odchowalnią prosiąt o obsadzie łącznej do 141,98 DJP wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą" na działce o numerze ewidencyjnym 294/2 położonej w miejscowości Chromakowo, gmina Lutocin. O fakcie tym zawiadomiłem społeczeństwo w dniu 01.07.2025 roku wysyłając zawiadomienie do sołtysa wsi Chromakowo, wywieszając je na tablicy ogłoszeń UG Lutocin i umieszczając na BIP-ie urzędu. W wyznaczonym terminie nie zostały wniesione przez społeczeństwo wnioski, uwagi dotyczące zamierzenia inwestycyjnego.

Wyniki postępowania transgranicznego

Nie dotyczy.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym, w

przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10 i 14

Uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie

W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś (w projekcie budowlanym) należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

1. Zaprojektowanie nachylenia powierzchni utwardzonych w sposób gwarantujący zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych z terenów utwardzonych na powierzchni biologicznie czynnej działki.
2. Zaprojektowanie budynku inwentarskiego – chlewni rozrodu wraz z odchowalnią prosiąt, w systemie chowu rusztowego, o maksymalnej obsadzie 286 macior i loch, 96 loch młodych, 1012 prosiąt do 2. miesiąca życia oraz 3 knurów, a także budynku kwarantanny, połączonego z chlewnią łącznikiem, o maksymalnej obsadzie 50 loch młodych.
3. Zainstalowanie w planowanym budynku chlewni rozrodu:
    a. 11 wentylatorów kominowych o wydajności ok. 11 500 m^3/h każdy z odprowadzaniem zanieczyszczeń 11 emitorami pionowymi, otwartymi o średnicy 0,63 m i wysokości wylotu 6,5 m oraz o poziomie mocy akustycznej 77,9 dB każdy;
    b. 4 wentylatorów kominowych o wydajności ok. 6 550 m^3/h każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 4 emitorami pionowymi, otwartymi o średnicy 0,45 m i wysokości wylotu 6,5 m oraz o poziomie mocy akustycznej 78,9 dB każdy;
4. Zainstalowanie w planowanym budynku kwarantanny:
    a. 3 szt. wentylatorów kominowych o wydajności ok. 6 550 m^3/h, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 3 emitorami pionowymi, otwartymi o średnicy 0,45 m i wysokości wylotu 6,5 m oraz o poziomie mocy akustycznej 78,9 dB każdy;
5. Zainstalowanie kotła gazowego o mocy 200 kW z odprowadzeniem zanieczyszczeń emitorem o wysokością wylotu 6,5 m.

4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku – Prawo ochrony środowiska

Z uwagi na fakt, iż obiekt – chlewnia nie jest klasyfikowany jako zakład o zwiększonym ryzyku możliwości wystąpienia awarii nie jest wymagane opracowanie planu zapobiegania poważnym awariom. Potencjalne awarie na terenie gospodarstwa mogą być spowodowane przez wybuch pożaru, a także w przypadku pomoru w wyniku trwającej dłuższej przerwy w dostawie prądu lub wody lub w skutek wystąpienia epidemii. Główne zagrożenie dla środowiska stanowi duża liczba sztuk padłych. Na terenie gospodarstwa stosowane będą następujące sposoby zapobiegania wystąpienia poważnej awarii:

- gospodarstwo będzie posiadało opracowaną procedurę postępowania w przypadku wystąpienia

awarii (tablice informacyjne z telefonami do specjalistycznych jednostek ratowniczych, schemat reagowania itp.);

- na terenie obiektu będzie znajdować się sprzęt gaśniczy tj. gaśnice proszkowe śniegowe;
- Inwestor zapobiegać będzie występowaniu chorób zwierząt przez stosowanie szczepionek i leków;
- sztuki padłe przekazywane będą do punktu unieszkodliwienia uprawnionym odbiorcom posiadającym stosowne pozwolenia/zezwolenia na transport, odbiór i unieszkodliwienie.

Poważna awaria może być wywołana wystąpieniem zarówno katastrofy naturalnej, jak również katastrofy budowlanej.

Działania ratownicze jakie należy podjąć w przypadku wystąpienia poważnej awarii to powiadomienie o zdarzeniu odpowiednich organów, ograniczenie zasięgu rozprzestrzeniania się i usuwanie skutków oraz udokumentowanie zdarzenia.

Reasumując, powyższe planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do źródeł poważnej awarii przemysłowej.

5. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko

Inwestycja nie jest realizowana w pasie przygranicznym. Nie dotyczy zatem wymogów wynikających z treści tego punktu.

II. Dodatkowo nakładam na wnioskodawcę następujące obowiązki:

1. obowiązek unikania, zapobiegania, ograniczania, monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

W czasie eksploatacji inwestycji przewiduje się monitoring powstających nawozów naturalnych, emisji do powietrza, ewidencjonowanie wytworzonych poddanych odzyskowi i unieszkodliwionych odpadów, ewidencjonowanie efektywności wykorzystywania zasobów i energii, monitoring procesów inwestycyjnych;

2. nie stwierdzam konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej

Właściciel obiektu zastosuje metody i rozwiązania zapewniające optymalną ochronę środowiska jako całości i jego priorytetowym celem będzie minimalizacja, zapobieganie oraz stosowanie środków zaradczych służących ograniczeniu wpływu na środowisko. W szczególności będą podjęte działania mające na celu ochronę środowiska przed zanieczyszczeniami, odpadami, hałasem, emisją do powietrza oraz w celu ochrony wód. Użytkowanie obiektu spełni podstawowe wymagania dotyczące zapobiegania i ograniczania negatywnych oddziaływań na środowisko.

III. Nie stwierdzam na etapie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach

decyzji środowiskowej konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania

Na etapie przeprowadzania oceny oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko nie zachodzą przesłanki do wyznaczenia obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu art. 135 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2026r., poz. 1453).

IV. Stwierdzam brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgenicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18

Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś. Stwierdzono również brak konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgenicznego oddziaływania na środowisko.

V. Nie nakładam obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

Podstawę materialno – prawną do rozpoznania przedmiotowej sprawy stanowią przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2026r., poz. 670 – tekst jednolity z późn. zm. – dalej: „ustawa ooś"), ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postepowania administracyjnego (Dz.U. z 2025r., poz. 1691 – tekst jednolity – dalej: „k.p.a.") oraz Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.).

W dniu 14.01.2025 roku [redacted] złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa budynku inwentarskiego – chlewni przeznaczonej do reprodukcji z odchowalnią prosiąt o obsadzie łącznej do 141,98 DJP wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą" na działce o numerze ewidencyjnym 294/2 położonej w miejscowości Chromakowo, gmina Lutocin. Na podstawie art. 49 § 1, art. 61 § 4 k.p.a. oraz art. 74 ust. 3 ustawy ooś – zawiadomieniem oraz obwieszczeniem znak: BGN.6220.2.2025 z dnia 04.02.2025 roku powiadomiłem strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację w/w przedsięwzięcia oraz o przysługującym im prawie do czynnego uczestnictwa w postępowaniu. Obwieszczenie zostało zamieszczone na BIP-ie urzędu, tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy w Lutocinie oraz wywieszone na tablicy ogłoszeń w miejscowości,

w której planowana jest realizacja inwestycji. W wyznaczonym terminie nie wniesiono uwag ani wniosków w związku z planowaną inwestycją. Jednocześnie, w dniu 04.02.2025 roku pismem znak: BGN.6220.2.2025 wystąpiłem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żurominie, Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wydanie opinii dotyczącej przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla w/w zamierzenia inwestycyjnego. Zawiadomieniem znak: WK.ZZŚ.0155.2.2025 z dnia 12.02.2025 roku Dyrektor Zarządu Zlewni we Włocławku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie przekazał wniosek o wydanie opinii zgodnie z właściwością do Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żurominie opinią sanitarną znak: ZNS.9022.3.3.2025 z dnia 11.02.2025 roku **nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia,** gdyż autor opracowania Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia, z całą odpowiedzialnością wykazał, że w ramach realizacji budowy nowego budynku inwentarskiego wykonywane będą prace takie jak: wykopy, prace przy makroniwelacji terenu, zagęszczanie gruntów, wylewanie fundamentów i posadzek, montaż urządzeń i instalacji technologicznych. Na etapie prowadzenia prac budowlanych występować będą ograniczone oddziaływania maszyn oraz pojazdów transportowych na ludzi przebywających na terenie placu budowy oraz w jego otoczeniu. Wystąpi czasowe pogorszenie się warunków akustycznych, w wyniku zwiększonego poziomu hałasu i wibracji oraz niewielka emisja do powietrza pyłów i spalin. Oddziaływania te ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. Praca maszyn, urządzeń technologicznych i środków transportu, które stanowią źródła hałasu o poziomie 88 - 100 dB oraz zapylenie i czasowe obniżenie walorów estetycznych terenu, będą uciążliwe dla pracowników wykonujących prace budowlane. Będą to oddziaływania bezpośrednie i krótkotrwałe. Celem zachowania bezpieczeństwa używany sprzęt będzie sprawny technicznie oraz stale prowadzony będzie nadzór budowlany i przestrzegane przepisy BHP. Ograniczone czasowo oddziaływania, o niewielkim nasileniu, mogą dotyczyć mieszkańców posesji położonych wzdłuż tras transportowych, którymi będą przemieszczać się pojazdy przewożące sprzęt, urządzenia i materiały na teren inwestycji. Ponadto autor opracowania oświadczył, że planowaną inwestycję dostosowano do obowiązujących norm i przepisów w zakresie ochrony środowiska, warunków sanitarnych oraz bezpieczeństwa i higieny pracy. Obiekt zostanie wyposażony w: instalacje hydrantowe, które zaprojektowano na sieci wodociągowej w odległościach zapewniających ochronę ppoż., instalacje wentylacyjne, których zadaniem jest utrzymanie właściwych parametrów powietrza wewnętrznego. Na terenie obiektu zostały zaplanowane drogi ewakuacyjne. Wytrzymałość konstrukcji dachowej obiektu będzie ustalona z uwzględnieniem warunków pogodowych związanych z intensywnym wiatrem, opadami deszczu i śniegu oraz z zaleganiem śniegu na dachach obiektu. W czasie eksploatacji fermy hodowlanej będą

prowadzone okresowe przeglądy i konserwacje obiektów i urządzeń oraz monitoring ich oddziaływania na środowisko. Prace przy obsłudze prowadzić będą osoby uprawnione, przy przestrzeganiu przepisów branżowych i bhp. Eksploatacja inwestycji ograniczy się do przedmiotowej parceli i nie wymaga zajęcia terenów prywatnych. Zgodnie z Obwieszczeniem Ministra Środowiska w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2014 r., poz. 112). można stwierdzić, że inwestycja nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnych normatywów i emisji hałasu na terenach chronionych akustycznie. Z wykonanych obliczeń wynika, że dla wszystkich emitowanych substancji poza granicami terenu Inwestora spełnione są standardy jakości powietrza określone w obowiązujących aktach prawnych:

- Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 0, poz. 1031);
- Rozporządzeniu Ministra Środowiska dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87).

W związku z uruchomieniem inwestycji powstaną nowe miejsca pracy, co będzie stanowiło pośrednie korzystne oddziaływanie społeczne. Zaleca się nadto, aby wszystkie zabiegi związane z załadunkiem i transportem gnojowicy odbywał się wyłącznie w dni powszednie, w godzinach dziennych /przedpołudniowych, gdy większość mieszkańców okolicznych terenów znajduje się w pracy/szkole. Nie zaleca się wykonywania tych zabiegów w godzinach popołudniowych, gdy mieszkańcy przebywać mogą na terenie swoich posesji. Taka organizacja czasu pracy pozwoli na zniwelowanie ewentualnych uciążliwości wiązanych z eksploatacją przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę powyższe Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w/w przedsięwzięcia. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żurominie opiniując niniejsze przedsięwzięcie dokonywał oceny przedsięwzięcia głównie pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych, pomijając aspekt szczegółowej analizy stanu jakości powietrza. W związku z tym tutejszy organ zajął odmienne stanowisko co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko niż Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żurominie. Z uwagi na skalę (do 141,98 DJP), odległość od sąsiedniej zabudowy zagrodowej w kierunku wschodnim (94,23 m) i charakter inwestycji konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko planowanej inwestycji, w szczególności na stan jakości powietrza.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4, ust. 3a i ust. 4 ustawy ooś, Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie opinią znak: WC.ZZŚ.4901.29.2025.MZ z dnia 02.04.2025 roku **stwierdził, iż nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w/w przedsięwzięcia, natomiast istnieje konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś oraz nałożenie obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś.** Teren realizacji

przedsięwzięcia zlokalizowany jest w granicach jednolitych części wód podziemnych o europejskich kodach: PLGW200048 i PLGW200049, których stan chemiczny określono jako dobry, ilościowy określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrożone. Ze względu na skalę, charakter i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie stwierdził, że planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód, w tym będzie odbywało się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi, oraz poza obszarami górskimi. Na terenie działki znajduje się fragment terenu leśnego. Przedsięwzięcie znajduje się poza strefami ochronnymi ujęć wód oraz poza obszarami chronionymi zbiorników wód śródlądowych. Nie jest położone na obszarach wodno-błotnych lub innych obszarach o niskim poziomie wód gruntowych w tym siedliskach łęgowych oraz przy ujściu rzek. Leży poza obszarami chronionymi przyrodniczo. Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie ustalił analizując treść wniosku i załączników, że planowana inwestycja nie obejmuje działań na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, wynikającym z map zagrożenia powodziowego udostępnionych do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Infrastruktury w dniu 7 września 2022 roku. Na podstawie informacji zawartych w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia, Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie PGW WP stwierdził brak możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności. Przedmiotowe przedsięwzięcie zarówno w fazie realizacji, jak i w fazie eksploatacji przy zachowaniu odpowiednich środków i technik, w ocenie Dyrektora Zarządu Zlewni nie powinno znacząco oddziaływać na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem znak: WOOŚ-I.4220.159.2024.KT.2 z dnia 06.05.2025 roku wyraził opinię, że **istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia. Zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwanego dalej: „raportem ooś") powinien być zgodny z art. 66 ustawy ooś, przy czym szczegółowej analizie należy poddać:**

1. Oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne należy wykonać obliczenia rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu, dla których określono poziomy dopuszczalne oraz dla tych, dla których określono wartości odniesienia (uwzględniające wszystkie emitowane substancje oraz wszystkie źródła emisji). Obliczenia należy wykonać zgodnie z metodyką Ministra Środowiska i dostosowanym do niej programem obliczeniowym; należy przedstawić czytelną interpretację graficzną wyników tych obliczeń, pozwalającą na jednoznaczne stwierdzenie poziomów zanieczyszczeń w powietrzu oraz dołączyć wykaz aktualnego stanu jakości powietrza atmosferycznego dla analizowanego terenu, dane wejściowe przyjęte do obliczeń oraz wydruki

obliczeń.

2. Ochrony przed hałasem: należy wykonać analizę emisji hałasu do środowiska zgodnie z metodyką zalecaną przez Ministra Środowiska, a zatem z wykorzystaniem instrukcji zgodnej z polskimi normami i dostosowanym do nich programem obliczeniowym oraz przedstawić zagadnienia w formie graficznej, prezentującej zasięgi poszczególnych izofon w porze dnia i nocy oraz wskazującej tereny chronione akustycznie.
3. Gospodarki wodno – ściekowej:

   – należy podać informacje dotyczące przewidywanych ilości, charakterystyki jakości oraz sposobów postępowania ze ściekami bytowymi, technologicznymi oraz wodami opadowymi i roztopowymi pochodzącymi z terenu przedsięwzięcia;

   – należy wskazać sposób ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem.
4. Prognozowanej ilości, sposobu magazynowania oraz dalszego sposobu zagospodarowania powstających w wyniku funkcjonowania przedsięwzięcia nawozów naturalnych.
5. Gospodarkę odpadami: należy podać informacje dotyczące rodzajów, kodów i przewidywanych ilości odpadów powstających na poszczególnych etapach: realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia oraz miejsca powstawania odpadów, sposób ich magazynowania oraz dalszego zagospodarowania odpadów.
6. Analizy możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w z § 3 ust. 1 pkt 104 lit. „a" Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, z późn. zm.). Zgodnie z danymi przedstawionymi w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia planowana inwestycja polegać będzie na budowie budynku inwentarskiego chlewni przeznaczonej do reprodukcji z odchowalnią prosiąt o obsadzie łącznej do 141,98 DJP wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ew. 294/2 położonej w miejscowości Chromakowa, gmina Lutocin. Odległość projektowanych obiektów inwentarskich od najbliższych mieszkalnych budynków sąsiedzkich w zabudowie zagrodowej wyniesie ok. 94,23 m w kierunku wschodnim. Powierzchnia działki inwestycyjnej wynosi 2,77 ha. W ramach przedsięwzięcia będzie wykonane:

- budowa budynku inwentarskiego o pow. zabudowy ok. 1838 m^2,
- budowa budynku kwarantanny o pow. zabudowy ok. 215,25 m^2,
- budowa kotłowni o pow. zabudowy ok. 60 m^2,
- budowa budynku pomieszczenia socjalnego o pow. zabudowy ok. 96 m^2,
- budowa łącznika o pow. zabudowy ok. 150 m^2,
- wykonanie drogi dojazdowej do budynku inwentarskiego i terenu – utwardzonego pod silosy – ok.

2000 m^2;

- instalację 1-ego zbiornika na nieczystości ciekłe o pojemności ok. 10 m^3;
- instalację 1-ego zbiornika na gnojowicę;
- instalacja 6 silosów paszowych o poj. 30 Mg każdy;
- instalację agregatu prądotwórczego.

Głównymi źródłami emisji substancji do powietrza i emisji hałasu na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą systemy wentylacyjne obiektów inwentarskich oraz środki transportu poruszające się po terenie inwestycji. W trakcie funkcjonowania inwestycji wytworzone zostaną również znaczne ilości nawozów, odpady niebezpieczne i inne niż niebezpieczne, ścieki oraz wody opadowe i roztopowe. Z uwagi na skalę (do 141,98 DJP), odległość od sąsiedniej zabudowy zagrodowej (94,23 m) i charakter inwestycji konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko planowanej inwestycji, w szczególności na stan jakości powietrza. Przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko pozwoli określić wielkość i zasięg jego oddziaływania. Mając powyższe na uwadze należy zastosować zasadę przezorności, która w przypadku, gdy nie ma pewności co do braku wystąpienia znacząco negatywnego oddziaływania nakazuje przyjąć założenie, że może ono wystąpić. Analizując wskazane zagadnienia oraz jednocześnie uwzględniając łączne uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, należy stwierdzić, że w przedmiotowej sprawie zachodzą przesłanki kwalifikujące inwestycję do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Inwestycja znajduję się w Obszarze Chronionego Krajobrazu Międzyrzecze Skrwy i Wkry. Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Wkry i Mławki PLB140008, w odległości ok. 3,9 km od planowanej inwestycji. Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wyraził opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Reasumując, po przeprowadzeniu wnikliwej analizy materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś oraz położenie przedmiotowego przedsięwzięcia w Obszarze Chronionego Krajobrazu Międzyrzecze Skrwy i Wkry, a także stanowisko organu opiniującego – Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie jak i nie wyjaśnioną kwestię zaopatrzenia przedsięwzięcia w wodę – postanowiłem stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w pełnym zakresie – Postanowienie znak: BGN.6220.2.2025 z dnia 02.06.2025 roku.

W dniu 23.06.2025 roku Inwestor przedłożył raport o oddziaływaniu na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Pismem znak: BGN.6220.2.2025 z dnia 01.07.2025 roku zawiadomiłem mieszkańców sołectwa

Chromakowo o toczącym się postępowaniu dotyczącym przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia.

W dniu 01.07.2025 roku pismem znak: BGN.6220.2.2025 wystąpiłem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o uzgodnienie warunków realizacji powyższej inwestycji oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żurominie – o opinię dotyczącą warunków realizacji w/w przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żurominie opinią sanitarną znak: ZNS.9022.4.22.2025 z dnia 02.07.2025 roku zaopiniował pozytywnie realizację przedmiotowego przedsięwzięcia.

W przedmiotowej sprawie opinią z dnia 2 kwietnia 2025 r., znak: WC.ZZŚ.1.4901.29.2025.MZ Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie wyraził stanowisko, że nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, natomiast istnieje konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś oraz nałożenie obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś. Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem znak: WC.ZZŚ.4900.33.2025.EK z dnia 30.07.2025 roku podtrzymał stanowisko wyrażone w opinii znak: WC.ZZŚ.4901.29.2025.MZ z dnia 02.04.2025 roku.

Postanowieniem znak: WOOŚ-I.4221.241.2025.KT.6 z dnia 02.09.2026 roku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji. Przedsięwzięcie polegać będzie na budowie budynku inwentarskiego chlewni przeznaczonej do reprodukcji z odchowalnią prosiąt o obsadzie łącznej do 141,98 DJP wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ew. 294/2 położonej w miejscowości Chromakowo, gmina Lutocin. Chlewnia składać się będzie z wyodrębnionych sektorów w systemie chowu rusztowego. Kojce będą wyposażone w ruszta nadkanałowe. Gnojowica będzie spływała do kanałów gnojowicowych, a następnie do zbiornika na gnojowicę. Pojemność kanałów gnojowicowych i zbiornika będzie wynosić co najmniej 1571,75 m^3. W ramach przedsięwzięcia będzie wykonane:

a. budowa budynku inwentarskiego o pow. zabudowy ok. 1838 m^2,
b. budowa budynku kwarantanny o pow. zabudowy ok. 215,25 m^2,
c. budowa kotłowni o pow. zabudowy ok. 60 m^2,
d. budowa budynku pomieszczenia socjalnego o pow. zabudowy ok. 96 m^2,
e. budowa łącznika o pow. zabudowy ok. 150 m^2,
f. wykonanie drogi dojazdowej do budynku inwentarskiego i terenu utwardzonego pod silosy – ok. 2000 m^2;
g. instalację 1-ego zbiornika na nieczystości ciekłe o pojemności ok. 10 m^3;

h. instalację 1-ego zbiornika na gnojowicę;
i. instalacja 6 silosów paszowych o poj. 30 Mg każdy;
j. instalację agregatu prądotwórczego;
k. obsadzenie zielenią inwestycji.

Inwestycja znajduje się w Obszarze Chronionego Krajobrazu Międzyrzecze Skrwy i Wkry, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest Uchwała Nr 98/25 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 24 czerwca 2025 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Międzyrzecze Skrwy i Wkry (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 6339, zwana dalej „uchwałą"). Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 1 ww. uchwały w obszarze zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, jednak zapis w § 3 ust. 2 uchwały, wskazuje, że powyższy zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć służących obsłudze ruchu komunikacyjnego, turystyce oraz przedsięwzięć bezpośrednio związanych z rolnictwem i przemysłem spożywczym. Przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć związanych z rolnictwem, wobec czego nie narusza zakazów wynikających z powyższej uchwały. Najbliżej położony obszar Natura 2000, obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Wkry i Mławki PLB140008 znajduje się w odległości 3,9 km od planowanej inwestycji. Teren przedmiotowej parceli stanowi grunt rolny, który graniczy bezpośrednio z innymi gruntami rolnymi. Na gruntach rolnych odbywa się intensywna uprawa zbóż (żyto, pszenżyto, owies). Teren inwestycyjny zbadano pod kątem występowania chronionych siedlisk przyrodniczych. Inwentaryzacja polegała na przejściu wyznaczonej trasy (wzdłuż granic działki stanowiącej własność inwestora) i przeprowadzeniu rozpoznania „na upatrzonego". Od strony północnej występuje droga przy której zinwentaryzowano: łoboda, chwastnica jednostronna, babka lancetowata, pięciornik gęsi, miotła zbożowa, rumianek pospolity, pokrzywa zwyczajna, krwawnik pospolity. Od strony południowej występuje miedza, przy której występują: łoboda, chwastnica jednostronna, mniszek lekarski, krwawnik pospolity, rdest, komosa wielonasienna. Od strony wschodniej jest miedza, przy której występują tu: łoboda, chwastnica jednostronna, mniszek lekarski, babka lancetowata. Od strony zachodniej jest miedza przy której występują tu: bylica pospolita, konyza kanadyjska, chwastnica jednostronna, łoboda, miotła zbożowa. W obrębie analizowanego terenu nie występowały stanowiska chronione bądź rzadkie gatunki roślin ani też siedliska przyrodnicze chronione. Nie zidentyfikowano również występowania stanowisk chronionych bądź rzadkich gatunków roślin oraz gatunków roślin wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Pozostałe sąsiedztwo parceli stanowią grunty orne – a zatem zbiorowiska roślinności segetalnej. Celem inwentaryzacji awifauny było ustalenie składu gatunkowego, rozmieszczenia i liczebności ptaków danego terenu. Badania terenowe prowadzono zgodnie ze standardowymi założeniami metodycznymi inwentaryzacji poszczególnych gatunków ptaków (Chyrlecki i in. 2009). Przyjęto kategorie gniazdowania, według Polskiego Atlasu Ornitologicznego (Sikora i in. 2007). W trakcie inwentaryzacji awifauny wzięto pod uwagę informacje i wskazówki zawarte w pozycji literaturowej Chylarecki P. (red.), Monitoring ptaków lęgowych – poradnik metodyczny dotyczący gatunków chronionych

Dyrektywą Ptasią, GIOS, Warszawa 2009 r.. Na potrzeby niniejszego przedsięwzięcia, biorąc pod uwagę jego charakter i skalę oraz charakter zagospodarowania terenu, mianem „bezpośredniego sąsiedztwa" określony został obszar o promieniu 500 m od granicy działek objętych bezpośrednimi zamierzeniami inwestorskimi (licząc w linii prostej). Ponadto przeprowadzono dodatkowe prace terenowe, które polegały na obserwacjach przeprowadzanych w dn. 11 października 2024 r., 23 marca 2025 r., 25 kwietnia 2025 r., 06 czerwca 2025 r. W wyniku przeprowadzonych kontroli ornitologicznych stwierdzono występowanie 18 gatunków ptaków. Uzyskany wynik dotyczył wszystkich ptaków obserwowanych i notowanych nad badaną powierzchnią i w jej sąsiedztwie. Na utworzonej liście znalazły się więc gatunki, których obecność w jakikolwiek sposób związana była z badanym terenem. Mogła więc wynikać z wykorzystywania powierzchni w różny sposób: lęgi, żerowanie, kierunkowe przeloty, miejscowe przemieszczanie się. Na podstawie kontroli terenowej utworzono listę wszystkich zaobserwowanych ptaków. W przypadku ssaków metodyka inwentaryzacji obejmowała: obserwacje terenu objętego bezpośrednimi zamierzeniami inwestorskimi rejestrację śladów i tropów bytowania ssaków, wyszukiwanie kryjówek. W trakcie wizji terenowych zaobserwowano kopce kreta. Nie występują tu cenne zespoły biocenotyczne. Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje oddziaływania na szatę roślinną, nie wiąże się z wycinką drzewostanów, krzewów ani gatunków chronionych roślin. Przeprowadzona inwentaryzacja przyrodnicza dla omawianego obszaru pozwoliła na stwierdzenie, że środowisko przyrodnicze w ścisłych granicach terenu inwestycji charakteryzuje się małą różnorodnością biologiczną. Niewielkie zróżnicowanie siedliskowe ścisłego terenu inwestycji powoduje, że przyrodnicze znaczenie tego terenu nie jest znaczące. Biorąc powyższe pod uwagę, należy stwierdzić, że realizacja inwestycji przy uwzględnieniu założeń raportu ooś oraz wskazanych warunków nie spowoduje naruszenia zakazów obowiązujących w Obszarze Chronionego Krajobrazu Międzyrzecze Skrwy i Wkry, m.in. nie spowoduje naruszenia zakazu realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy ooś, gdyż zgodnie z art. 24 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13 z późn. zm., zwanej dalej jako „uoop"), przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu Obszaru Chronionego Krajobrazu Międzyrzecze Skrwy i Wkry. Przedsięwzięcie nie ingeruje w siedliska naturalne i półnaturalne mogące stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami – ptasią i siedliskową. Biorąc zatem pod uwagę charakterystykę przedsięwzięcia, w opinii organu, realizacja i funkcjonowanie planowanego zamierzenia nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony oraz integralność ww. obszaru Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Inwestycja nie wpłynie również negatywnie na siedliska łęgowe (nie znajdują się na terenie inwestycji) oraz nie przyczyni się do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu. Na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia podczas realizacji inwestycji możliwe jest stwierdzenie występowania gatunków objętych ochroną. Zgodnie z przepisami uoop oraz przepisami rozporządzenia

Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych w uoop. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną. Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uoop, tj.:

1. leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych lub
2. wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
3. leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub
4. jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
5. umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydającego zezwolenie, lub
6. w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory – wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
7. w przypadku gatunków innych niż wymienione w pkt 6 - wynika ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

Należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych

ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uoop (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uoop, w odniesieniu do gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a uoop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 uoop (punkty 1-5 wskazano powyżej). Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 uoop, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny. W celu całkowitego wyeliminowania możliwości negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze określono warunki realizacji przedsięwzięcia. Wykonanie prac optymalnie poza sezonem lęgowym ptaków zminimalizuje straty wśród ptaków lęgowych, do jakich mogłoby dojść na skutek płoszenia lub bezpośredniego zniszczenia lęgowisk lub żerowisk. Zapewnienie nadzoru podczas wykonywania prac budowlanych zagwarantuje prawidłowy przebieg działań ochronnych w stosunku do fauny, jak również pozwoli reagować „na miejscu" na sytuacje nieprzewidziane. Wykopy i wszelkie prace ziemne mogą stanowić pułapki dla gryzoni, gadów, płazów, występujące na terenie objętym inwestycją oraz w jej okolicy. W przypadku przedostania się do nich zwierząt należy systematycznie wybierać i wypuszczać uwięzione zwierzęta „na wolność". Wykopy należy kontrolować codziennie, aż do dnia zakończenia prac związanych z posadowieniem wszystkich elementów farmy. Zabezpieczenie otworów w drzwiach i ścianach obiektów towarzyszących, w tym w szczególności wszelkich otworów wentylacyjnych uniemożliwi zajmowanie obiektu przez chiropterofaunę. W trakcie realizacji planowanego przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji do powietrza oraz hałasu, spowodowana eksploatacją sprzętu budowlanego i środków transportu. Uciążliwości związane z realizacją inwestycji będą okresowe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. W przedłożonej dokumentacji wyszczególniono rodzaje i ilości odpadów, które będą powstawały w trakcie realizacji i funkcjonowania przedsięwzięcia wraz z informacją o sposobie gospodarowania nimi. Wytwarzane odpady będą magazynowane selektywnie w wyznaczonym miejscu na terenie inwestycji, w sposób uporządkowany, zabezpieczony przed pyleniem, rozwiewaniem, dostępem osób postronnych oraz przed przenikaniem substancji do gruntu i wód, w szczelnych, oznakowanych oraz dostosowanych do rodzaju magazynowanego odpadu pojemnikach lub kontenerach. Na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na środowisko. W sentencji decyzji wskazano warunki określające sposób ochrony środowiska gruntowo – wodnego przed zanieczyszczeniem. Przeprowadzona w raporcie ooś analiza

oddziaływania w zakresie gospodarki wodno – ściekowej i ochrony wód wykazała, że przy zachowaniu warunków określonych w sentencji decyzji, realizacja i eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko gruntowo – wodne oraz na wody powierzchniowe i podziemne. Źródłami emisji substancji do powietrza na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia będzie głównie system wentylacji i ogrzewania budynków inwentarskich także ruch pojazdów mechanicznych po terenie inwestycyjnym. Przeprowadzona w raporcie ooś analiza rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu wykazała, że przy zachowaniu warunków określonych w sentencji decyzji, dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu zostaną dotrzymane. W czasie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia głównymi źródłami emisji hałasu będą wentylatory dachowe oraz środki transportu poruszające się po terenie inwestycji. Przeprowadzona w raporcie ooś analiza oddziaływania w zakresie emisji wykazała, że przy zachowaniu warunku określonych w sentencji decyzji, eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie. W chwili obecnej w Polsce brak jest możliwości oceny uciążliwości odorowej planowanej inwestycji, gdyż brak jest odpowiednich aktów prawnych regulujących te kwestie. Jednakże przeprowadzona ocena oddziaływania planowanej inwestycji na powietrze wykazała, iż na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia, poziomy substancji odoroczynnych, takich jak amoniak czy siarkowodór, pochodzących z procesu technologicznego, nie spowodują przekroczenia aktualnie obowiązujących norm w tym zakresie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87). Z przedłożonej dokumentacji wynika, że planowana inwestycja nie będzie powodowała istotnego oddziaływania na klimat. Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację, nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją na terenie przedsięwzięcia i w jego otoczeniu nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

1) posiadane na etapie wydawania postanowienia dane na temat planowanego przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływania na środowisko i ustalić warunki jego realizacji;
2) ze względu na rodzaj i charakterystykę planowanego przedsięwzięcia oraz powiązania z innymi przedsięwzięciami nie stwierdzono obecnie możliwości ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań tego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi poza terenem inwestycyjnym;

3) nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk, lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko.

Na podstawie art. 77 ust. 10 ustawy ooś – postanowienie znak: WOOŚ-I.4221.241.2025.KT.6 z dnia 02.09.2026 roku Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie – wiążę organ prowadzący postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Po uzyskaniu przewidzianych prawem uzgodnień i opinii innych organów, pismem znak: BGN.6220.2.2025 z dnia 02.10.2026 roku zawiadomiłem strony postępowania o zakończeniu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W wyznaczonym terminie nie złożono żadnych uwag i wniosków.

Dla terenu objętego zamierzeniem inwestycyjnym nie ma miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W dniu 28 grudnia 2018 roku została podjęta Uchwała Nr IV/20/2018 Rady Gminy Lutocin w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lutocin, obejmująca również w/w działkę inwestycyjną. Ponadto inwestycja znajduje się w Obszarze Chronionego Krajobrazu „Międzyrzecze Skrwy i Wkry".

Jak ustalono w niniejszym raporcie oraz jak wynika z przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – uzgodnionym z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Warszawie, a także pozytywnie zaopiniowanym przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żurominie – realizacja i funkcjonowanie przedsięwzięcia w wariancie inwestycyjnym określonym przez wnioskodawcę nie naruszy stanu środowiska w jego otoczeniu w szczególności ze względu na brak negatywnego oddziaływania na powietrze, na wody powierzchniowe i podziemne, na klimat, na tereny chronione akustycznie, na środowisko gruntowe, florę, faunę, krajobraz. Zastosowana technologia uwzględniająca najlepsze dostępne techniki i respektująca zasady korzystania ze środowiska w warunkach zrównoważonego rozwoju, na każdym z etapów przedsięwzięcia nie spowoduje negatywnego wpływu na analizowane w raporcie komponenty środowiska. Porównanie w raporcie wariantów wyraźnie wskazuje, że wariant proponowany przez inwestora jest najkorzystniejszym dla środowiska i optymalnym. Dlatego działając w trybie art. 81 ust. 1 ustawy ooś zaproponowałem realizację przedsięwzięcia w wariancie zgłoszonym przez Inwestora.

Biorąc pod uwagę powyższe postanowiłem orzec jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

1. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy wydające decyzję, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
2. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
3. Niniejszą decyzję dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w art. 72 ust. 3 ustawy ooś, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w art. 72 ust. 4 zdanie drugie ustawy ooś, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
4. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie za pośrednictwem Wójta Gminy Lutocin, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

WÓJT
Wojciech Jakub Góralski

Załączniki do decyzji :
1. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik Nr 1 do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach
Opłata skarbowa w wysokości 205,00 złotych pobrano – (Podstawa prawna – ustawa z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2025r., poz. 1154 – tekst jednolity z późn. zm.)).

Otrzymują:
1. [redacted] – Wnioskodawca
2. Strony postępowania poprzez obwieszczenie na podstawie art. 49 k.p.a.
3. a/a

Do wiadomości:
1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie, Wydział Spraw Terenowych w Ciechanowie, Pl. Tadeusza Kościuszki 5, 06 – 400 Ciechanów – dot. sprawy znak: WOOŚ-I.4221.241.2025.KT.6
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żuromine ul. Przemysłowa 10, 09 – 300 Żuromin – dot. sprawy znak: ZNS.9022.4.22.2025
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie ul. Powstańców Warszawskich 11, 06 – 400 Ciechanów – dot. sprawy znak: WC.ZZŚ.4900.33.2025.EK

Administratorem danych osobowych jest Wójt Gminy Lutocin. Przetwarzamy Państwa dane osobowe wyłącznie w celu wykonania zadań Administratora, które wynikają z przepisów prawa oraz zadań realizowanych w interesie publicznym. Mają Państwo prawo dostępu do treści swoich danych oraz prawo ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, przenoszenia i wniesienia sprzeciwu. Więcej informacji znajdą Państwo na stronie ***https://samorzad.gov.pl/web/gmina-lutocin/rodo***

WÓJT GMINY
LUTOCIN

Charakterystyka przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie polegać będzie na budowie budynku inwentarskiego chlewni przeznaczonej do reprodukcji z odchowalnią prosiąt o obsadzie łącznej do 141,98 DJP wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ew. 294/2 położonej w miejscowości Chromakowo, gmina Lutocin. Chlewnia składać się będzie z wyodrębnionych sektorów w systemie chowu rusztowego. Kojce będą wyposażone w ruszta nadkanałowe. Gnojowica będzie spływała do kanałów gnojowicowych, a następnie do zbiornika na gnojowicę. Pojemność kanałów gnojowicowych i zbiornika będzie wynosić co najmniej 1571,75 m^3. W ramach przedsięwzięcia będzie wykonane:

a. budowa budynku inwentarskiego o pow. zabudowy ok. 1838 m^2,
b. budowa budynku kwarantanny o pow. zabudowy ok. 215,25 m^2,
c. budowa kotłowni o pow. zabudowy ok. 60 m^2,
d. budowa budynku pomieszczenia socjalnego o pow. zabudowy ok. 96 m^2,
e. budowa łącznika o pow. zabudowy ok. 150 m^2,
f. wykonanie drogi dojazdowej do budynku inwentarskiego i terenu utwardzonego pod silosy – ok. 2000 m^2;
g. instalację 1-ego zbiornika na nieczystości ciekłe o pojemności ok. 10 m^3;
h. instalację 1-ego zbiornika na gnojowicę;
i. instalacja 6 silosów paszowych o poj. 30 Mg każdy;
j. instalację agregatu prądotwórczego;
k. obsadzenie zielenią inwestycji.

Inwestycja znajduje się w Obszarze Chronionego Krajobrazu Międzyrzecze Skrwy i Wkry, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest Uchwała Nr 98/25 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 24 czerwca 2025 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Międzyrzecze Skrwy i Wkry (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 6339, zwana dalej „uchwałą"). Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 1 ww. uchwały w obszarze zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, jednak zapis w § 3 ust. 2 uchwały, wskazuje, że powyższy zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć służących obsłudze ruchu komunikacyjnego, turystyce oraz przedsięwzięć bezpośrednio związanych z rolnictwem i przemysłem spożywczym. Przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć związanych z rolnictwem, wobec czego nie narusza zakazów wynikających z powyższej uchwały. Najbliżej położony obszar Natura 2000, obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Wkry i Mławki PLB140008 znajduje się w odległości 3,9 km od planowanej inwestycji.

WÓJT
Wojciech [illegible] Góralski