

Protokół nr 3/3/2019

Obrady rozpoczęto 3 grudnia 2019 o godz. 15:00, a zakończono o godz. 16:14 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 4 członków.

Obecni:

1. Michał Cichocki
2. Marian Król
3. Jarosław Lasota
4. Danuta Leśniewicz
5. Robert Plech

Posiedzenie otworzył i obradom przewodniczył **Marian Król – Wiceprzewodniczący Komisji.**

Ad.2.

Przyjęcie porządku posiedzenia.

Wobec braku uwag przystąpiono do przyjęcia porządku posiedzenia.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie porządku posiedzenia.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Michał Cichocki, Marian Król, Jarosław Lasota, Danuta Leśniewicz

NIEOBECNI (1)

Robert Plech

Poniższy porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Wypracowanie stanowiska w sprawie sposobu załatwienia petycji z dnia 30.08.2019 r.
4. Analiza treści petycji skierowanej do Rady Powiatu w dniu 25.11.2019 roku.
5. Sprawy różne.

Na posiedzenie komisji zaproszona została Pani Iwona Bogacka-Urban – Radca Prawny.

Ad.3.

Wypracowanie stanowiska w sprawie sposobu załatwienia petycji z dnia 30.08.2019 r.

Wiceprzewodniczący Komisji Marian Król przypomniał, że petycja była już omawiana na poprzednim posiedzeniu komisji i podjęta została decyzja, aby wystąpić do Zarządu o opinię. Odczytał treść opinii Zarządu a następnie otworzył dyskusję.

W dyskusji wzięli udział:

Radca Prawny Iwona Bogacka – Urban zasugerowała, że komisja winna pójść w kierunku uwzględnienia petycji, ponieważ stan drogi wymaga remontu tak jak wcześniej było to podnoszone. Warunkiem są natomiast środki finansowe i dlatego uważa, że należy zaznaczyć, iż realizacja tego zadania jest uzależniona od możliwości finansowych powiatu na dany rok.

Wiceprzewodniczący Komisji Marian Król zwrócił uwagę, że rolą komisji jest wypracowanie stanowiska, natomiast ostateczna decyzja należy do Rady Powiatu. Zgodnie ze Statutem Komisja podejmuje uchwałę w sprawie propozycji sposobu załatwienia petycji, tj.: uwzględnienia petycji w całości lub w części, nieuwzględnienia petycji lub pozostawienia petycji bez rozpatrzenia w okolicznościach, o których mowa w art. 12 ust. 1 ustawy o petycjach.

Radny Jarosław Lasota oznajmił, że w jego ocenie komisja winna uwzględnić zasadność petycji, natomiast kolejne kroki zmierzające do realizacji tego zadania należą do Zarządu i Rady Powiatu.

Radny Michał Cichocki stwierdził, że komisja ma za zadanie rozpatrzenie zasadności petycji i nie ulega wątpliwości, że petycja jest zasadna co do wskazanego w niej odcinka drogi. Dodał, że kompetencją komisji nie jest uchwalanie budżetu i zapewnienie środków finansowych tylko wyrażanie opinii i w jego ocenie skierowanie jej do Zarządu celem uwzględnienia zadania w projekcie budżetu, który w terminie późniejszym będzie procedowany na posiedzeniu Rady.

Radca Prawny Iwona Bogacka – Urban zwróciła uwagę, że rolą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji jest rozpatrzenie petycji, ale również opracowanie projektu uchwały Rady, który będzie rozpatrywany przez Radę Powiatu.

Na tym dyskusję zakończono.

Wiceprzewodniczący Komisji odczytał projekt uchwały komisji w sprawie zaopiniowania petycji dotyczącej kompleksowego remontu drogi powiatowej Nr 0455T Końskie – Wąsosz – Czarna.

Wobec braku uwag Wiceprzewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

podjęcie uchwały komisji w sprawie zaopiniowania petycji z dnia 30 sierpnia 2019 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Michał Cichocki, Marian Król, Jarosław Lasota, Danuta Leśniewicz

NIEOBECNI (1)

Robert Plech

Komisja podjęła uchwałę Nr III/4/2019 w sprawie zaopiniowania petycji.

Uchwała stanowi integralną część niniejszego protokołu.

Ad.4.

Analiza treści petycji skierowanej do Rady Powiatu w dniu 25.11.2019 roku.

Wiceprzewodniczący Komisji Marian Król stwierdził, że członkowie komisji otrzymali treść petycji i zapoznali się z treścią. Zapytał czy rozpatrywanie zagadnień wskazanych w petycji należy do kompetencji Rady Powiatu.

Radca Prawny Iwona Bogacka – Urban oznajmiła, że w jej ocenie petycja w przedmiotowym zakresie nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ za parkingi odpowiada zarządca drogi. Ponadto uzyskała z Wydziału Komunikacji i Transportu informację, że powiat nie pobiera opłat za parkowanie pojazdów na terenie Powiatu Koneckiego. Natomiast w zakresie ustalania cen obowiązuje swoboda działalności gospodarczej i poza cenami ustalonymi przez państwo nie można na przedsiębiorcy wymusić cen w poszczególnych punktach sprzedaży. Ponadto z formalnego punktu widzenia Rada Powiatu nie jest właściwa do rozpatrywania spraw w tej kwestii.

Komisja przychyliła się do stanowiska radcy prawnego, że przedmiotowa petycja nie zasługuje na uwzględnienie.

Wiceprzewodniczący Komisji Marian Król przedstawił projekt uchwały Komisji w sprawie zaopiniowania petycji w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego.

Wobec braku uwag do przedstawionego projektu **Wiceprzewodniczący Komisji** poddał projekt pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

podjęcie uchwały komisji w sprawie zaopiniowania petycji z dnia 25 listopada 2019 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Michał Cichocki, Marian Król, Jarosław Lasota, Danuta Leśniewicz

NIEOBECNI (1)

Robert Plech

Komisja podjęła uchwałę Nr III/5/2019 w sprawie zaopiniowania petycji.

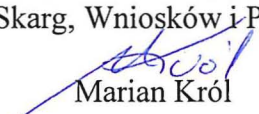
Uchwała stanowi integralną część niniejszego protokołu.

Ad.5.

Sprawy różnych nie było.

Wobec wyczerpania porządku obrad **Wiceprzewodniczący Komisji** podziękował za uczestnictwo i ogłosił zakończenie posiedzenia.

Wiceprzewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji


Marian Król

Przygotował(a): Iwona Cholewa

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl