GMINA
GRODZISKO
DOLNE

KONCEPCJA
SMART VILLAGE
GMINY GRODZISKO DOLNE

dla miejscowości Grodzisko Dolne,
Grodzisko Nowe i Grodzisko Górne



RAPORT

z przeprowadzenia konsultacji
społecznych projektu dokumentu

Spis treści

Wstęp 2
Najważniejsze ustalenia 2
1. Podstawa i cel przeprowadzenia konsultacji 2
2. Organizacja i zastosowane formy udziału 2
2.1. Upowszechnienie informacji 2
2.2. Formularz uwag, wypowiedzi ustne i ankieta 3
2.3. Otwarte spotkanie konsultacyjne 3
3. Przebieg i ustalenia spotkania z 9 października 2026 r. 3
4. Wyniki ankiety konsultacyjnej 3
4.1. Charakterystyka respondentów 4
4.2. Ogólna ocena Koncepcji i projektu flagowego 5
4.3. Najważniejsze elementy projektu flagowego 5
4.4. Ocena potrzebności celów Koncepcji 6
4.5. Ocena oddziaływania projektu i technologii cyfrowych 7
4.6. Opinie i uwagi otwarte 7
4.7. Gotowość do dalszego zaangażowania 7
5. Wnioski z konsultacji i znaczenie dla Koncepcji 8
6. Podsumowanie 9

Wstęp

Niniejszy raport przedstawia przebieg i rezultaty konsultacji społecznych projektu Koncepcji Smart Village Gminy Grodzisko Dolne dla miejscowości Grodzisko Dolne, Grodzisko Nowe i Grodzisko Górne, przeprowadzonych w terminie od 2 do 16 października 2026 r. Konsultacje dotyczyły przygotowanego dokumentu i jego projektu flagowego pn. „Miejsca, które łączą pokolenia – inteligentny system rekreacji, dziedzictwa i turystyki aktywnej w Grodzisku Dolnym”. Podstawę opracowania raportu stanowią: zarządzenie Wójta Gminy, treść opublikowanych ogłoszeń, protokół otwartego spotkania z 9 października 2026 r., lista obecności oraz zbiorczy arkusz ankiety.

Konsultacje społeczne stanowiły kolejny etap partycypacyjnego procesu opracowania Koncepcji Smart Village Gminy Grodzisko Dolne dla miejscowości Grodzisko Dolne, Grodzisko Nowe i Grodzisko Górne, poprzedzony wstępnymi konsultacjami i diagnozą potrzeb lokalnej społeczności. Ich zasadniczym celem była weryfikacja przyjętych założeń dokumentu, w szczególności celów rozwojowych, zakresu projektu flagowego i proponowanych rozwiązań organizacyjnych i sposobów angażowania mieszkańców. Przeprowadzone konsultacje umożliwiły ocenę stopnia akceptacji zaproponowanych działań, identyfikację elementów uznawanych za szczególnie istotne oraz zebranie opinii dotyczących przyszłego wykorzystania infrastruktury i gotowości do współpracy przy realizacji Koncepcji. Uzyskane wyniki stanowią podstawę do oceny zasadności przyjętych rozwiązań oraz przygotowania ostatecznej wersji dokumentu, która zostanie przedłożona Radzie Gminy Grodzisko Dolne.

15 dni	51	24	4,69/5
okres konsultacji	ankiet w analizie	osoby na spotkaniu	ocena projektu flagowego

Najważniejsze ustalenia

Obszar	Najważniejszy wynik
Udział	51 ankiet uwzględnionych w analizie; 24 uczestników spotkania konsultacyjnego.
Ocena projektu	Średnia 4,69/5 dla projektu flagowego i 4,63/5 dla całej Koncepcji.
Priorytety	Centrum Tożsamości – 33 wskazania; park Jumbo – 31; otoczenie Zalewu „Czyste” – 27.
Oddziaływanie	47 z 51 respondentów uznało, że projekt odpowiada na potrzeby mieszkańców (odpowiedzi pozytywne).
Partycypacja	43 respondentów wyraziło zainteresowanie dalszym zaangażowaniem.
Uwagi formalne	Nie wpłynął żaden formularz uwag; podczas spotkania nie odnotowano głosów przeciwnych.

1. Podstawa i cel przeprowadzenia konsultacji

Konsultacje przeprowadzono na podstawie Zarządzenia Nr 52/26 Wójta Gminy Grodzisko Dolne z dnia 25 września 2026 r., wydanego z powołaniem na ustawę o samorządzie gminnym oraz Uchwałę Nr IX/64/2015 Rady Gminy Grodzisko Dolne z 18 czerwca 2015 r., określającą zasady i procedury przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy.

Parametr	Ustalenie
Podstawa formalna	Zarządzenie Nr 52/26 Wójta Gminy Grodzisko Dolne z 25 września 2026 r.
Termin	2–16 października 2026 r. (15 dni kalendarzowych, wliczając dzień pierwszy i ostatni)
Zasięg	Gmina Grodzisko Dolne
Formy	Formularz pisemny, uwagi ustne do protokołu, spotkanie, ankieta internetowa
Spotkanie	9 października 2026 r., godz. 10:00, sala konferencyjna Urzędu Gminy
Materiały źródłowe	Zarządzenie, ogłoszenia, protokół spotkania, lista obecności, arkusz 51 ankiet

Celem konsultacji było zebranie opinii, uwag i wniosków do projektu Koncepcji, w szczególności dotyczących diagnozy potrzeb, celów dokumentu, projektu flagowego, planowanych działań, włączenia mieszkańców oraz zasad wdrażania, utrzymania i monitorowania rezultatów. Dokument udostępniono do publicznego wglądu, umożliwiając zgłaszanie uwag także osobom zainteresowanym, które nie uczestniczyły w spotkaniu.

2. Organizacja i zastosowane formy udziału

2.1. Upowszechnienie informacji

Ogłoszenie o konsultacjach opublikowano 25 września 2026 r. na stronie internetowej Gminy w serwisie samorzad.gov.pl oraz w Biuletynie Informacji Publicznej. Udostępniono projekt dokumentu, zarządzenie Wójta i formularz uwag. Komunikat był również rozpowszechniany na gminnym profilu Facebook oraz tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy. Za pośrednictwem strony internetowej można było także przejść do ankiety Google Forms.

Publikacje informowały o okresie konsultacji, zasadach zgłaszania uwag, możliwości zapoznania się z projektem oraz terminie i miejscu spotkania. Projekt był dostępny również do wglądu w siedzibie Urzędu Gminy Grodzisko Dolne.

2.2. Formularz uwag, wypowiedzi ustne i ankieta

Uwagi pisemne można było składać osobiście, listownie, pocztą elektroniczną lub poprzez e-Doręczenia. W siedzibie Urzędu przewidziano przyjmowanie wypowiedzi ustnych do protokołu. W ramach przeprowadzonych konsultacji nie wpłynął żaden formularz uwag. Przekazany materiał nie dokumentuje także odrębnych uwag zgłoszonych ustnie do protokołu w Urzędzie poza spotkaniem konsultacyjnym.

Uzupełniającą formą udziału była ankieta internetowa służąca ocenie założeń Koncepcji, projektu flagowego i poszczególnych komponentów oraz zebraniu opinii otwartych i deklaracji dalszego zaangażowania. W niniejszym raporcie przeanalizowano łącznie wszystkie 51 odpowiedzi dostępnych w przekazanym arkuszu.

2.3. Otwarte spotkanie konsultacyjne

Otwarte spotkanie odbyło się 9 października 2026 r. o godzinie 10:00 w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Grodzisko Dolne. Według protokołu i listy obecności uczestniczyły w nim 24 osoby. Obrady prowadził Adam Chmura – Sekretarz Gminy. Spotkanie trwało około 1,5 godziny. Uczestnikom przedstawiono przygotowany projekt dokumentu i umożliwiono zgłaszanie opinii w otwartej dyskusji.

3. Przebieg i ustalenia spotkania z 9 października 2026 r.

Podczas spotkania zaprezentowano cele Koncepcji, główne założenia projektu flagowego, planowane komponenty oraz sposób powiązania infrastruktury z lokalnym dziedzictwem, edukacją, rekreacją i rozwiązaniami cyfrowymi. Sekretarz Gminy wyjaśnił również powiązanie projektu z możliwością ubiegania się o wsparcie w ramach I.10.10.B „Inteligentna Wieś”.

W spotkaniu uczestniczyli m.in. przedstawiciele organizacji które są oficjalnymi partnerami Gminy w zakresie opracowania i realizacji koncepcji: Gminnego Ośrodka Kultury im. Zofii Trynieckiej, jednostki OSP w Grodzisku Dolnym, Stowarzyszenia „IMPULS” oraz mieszkańcy i przedstawiciele kół gospodyń wiejskich z Laszczyn i Chodaczowa, którzy również zostali zaproszeni do współpracy na kolejnych etapach działań.

Element projektu	Zakres przedstawiony podczas spotkania
Centrum Tożsamości i wieża	Obiekt nad Zalewem „Czyste”, prezentacja kultury i historii lokalnej oraz funkcje widokowe.
Trzy parki tematyczne	Park archeologiczny, ekologiczny i park Jumbo skierowany m.in. do dzieci i młodzieży.
Trasy aktywnej turystyki	Mała i duża pętla grodziska wykorzystujące istniejącą sieć dróg, w tym poscaleniowych.
Wąwozy grodziskie	Zagospodarowanie krajobrazowo-rekreacyjne wraz ze ścieżką edukacyjną.
Elementy cyfrowe	Digitalizacja atrakcji i szlaków, wirtualne Turki, film o Grodzisku i informacja cyfrowa.

Zgodnie z protokołem wypowiedzi uczestników miały charakter pozytywny, a głosów przeciwnych nie odnotowano. Wyrażono poparcie dla przyjęcia projektu Koncepcji przez Radę Gminy Grodzisko Dolne. Nie przedstawiono także odrębnych propozycji korekt szczegółowych do treści dokumentu.

4. Wyniki ankiety konsultacyjnej

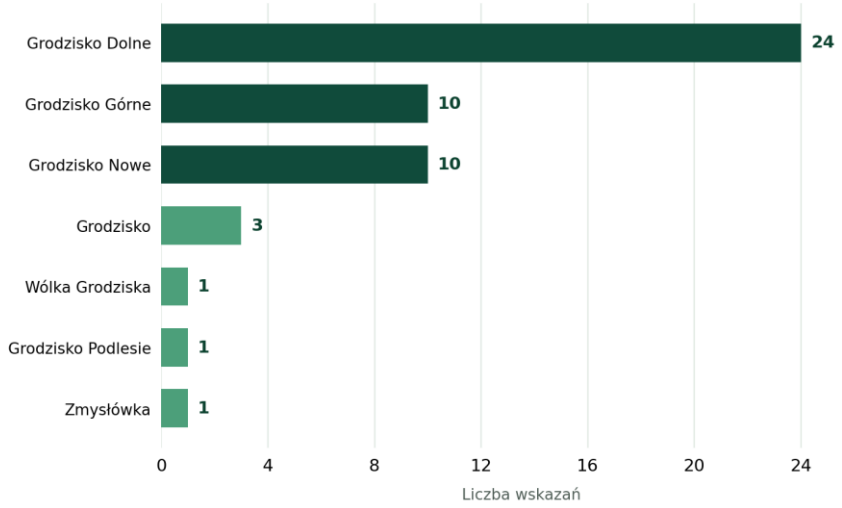
Analizę przeprowadzono na podstawie 51 wypełnionych formularzy ujętych w udostępnionym arkuszu. Jednostką analizy jest jedna ankieta (n = 51). W pytaniach wielokrotnego wyboru każdą wskazaną odpowiedź liczono osobno, dlatego suma wskazań może być większa od liczby respondentów. W pytaniach ocenianych w skali 1–5 obliczono średnią arytmetyczną ze wszystkich 51 odpowiedzi.

4.1. Charakterystyka respondentów

Respondenci wskazywali miejscowość zamieszkania lub działalności oraz reprezentowaną grupę. Na pytanie o miejscowość odpowiedziało 50 osób. Największą grupę stanowili respondenci z Grodziska Dolnego (24), następnie Grodziska Górnego i Grodziska Nowego (po 10). Wśród kategorii opisujących respondentów dominowała deklaracja bycia mieszkańcem lub mieszkanką (34 wskazania); część osób zaznaczała równocześnie inne role, np. młodzież, rodzic/opiekun czy organizacja społeczna. Wyniki przedstawiają rówież kategoię aktywności osób, które zdecydowały się wypełnić ankietę.

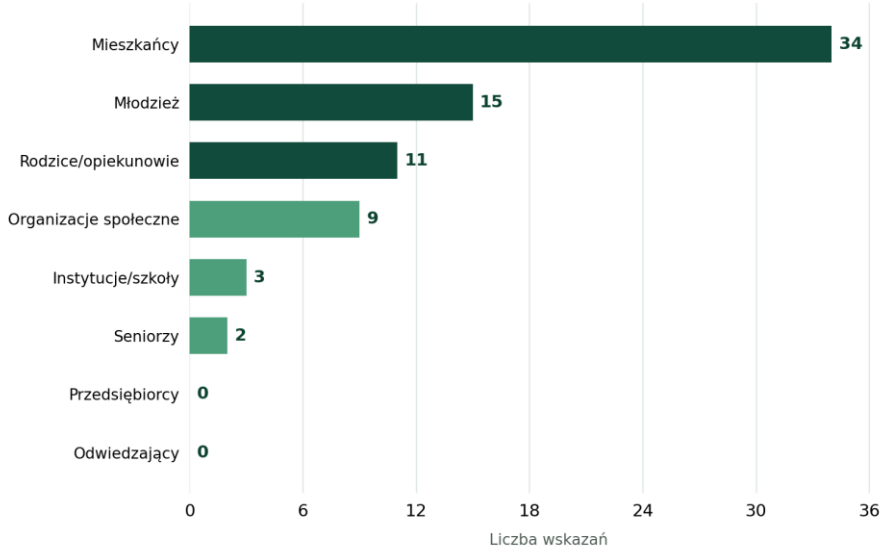
Miejscowość	Odpowiedzi	Udział w 51 ankietach
Grodzisko Dolne	24	47,1%
Grodzisko Górne	10	19,6%
Grodzisko Nowe	10	19,6%
Grodzisko	3	5,9%
Wólka Grodziska	1	2,0%
Grodzisko Podlesie	1	2,0%
Zmysłówka	1	2,0%
Brak odpowiedzi	1	2,0%

Wykres 1. Miejscowość zamieszkania lub działania respondentów (liczba odpowiedzi).



Źródło: opracowanie własne na podstawie ankiety konsultacyjnej (n = 51).

Wykres 2. Grupy deklarowane przez respondentów (można było zaznaczyć kilka odpowiedzi).



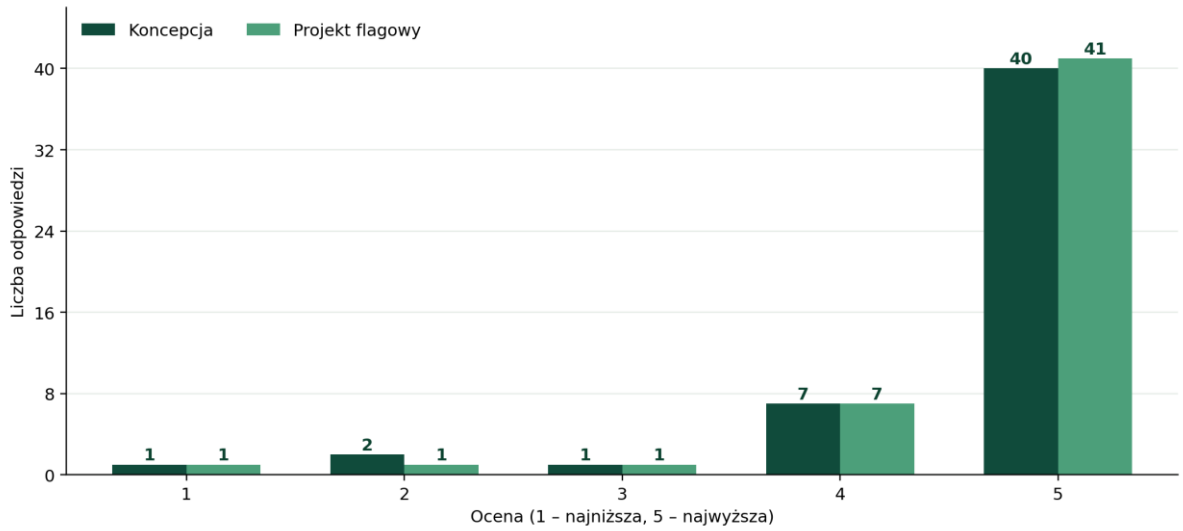
Źródło: opracowanie własne na podstawie ankiety konsultacyjnej (n = 51).

4.2. Ogólna ocena Koncepcji i projektu flagowego

Ocena ogólnego kierunku Koncepcji wyniosła średnio 4,63 w pięciopunktowej skali. Projekt flagowy oceniono jeszcze wyżej – na 4,69/5. Najwyższą ocenę 5 przyznało Koncepcji 40 respondentów, a projektowi flagowemu 41 respondentów. W obu pytaniach wystąpiły również pojedyncze oceny niskie.

Przedmiot oceny	Średnia	Oceny 4 lub 5	Udział ocen 4 lub 5
Koncepcja Smart Village	4,63/5	47 z 51	92,2%
Projekt flagowy „Miejsca, które łączą pokolenia”	4,69/5	48 z 51	94,1%

Wykres 3. Rozkład ocen ogólnego kierunku Koncepcji i projektu flagowego.



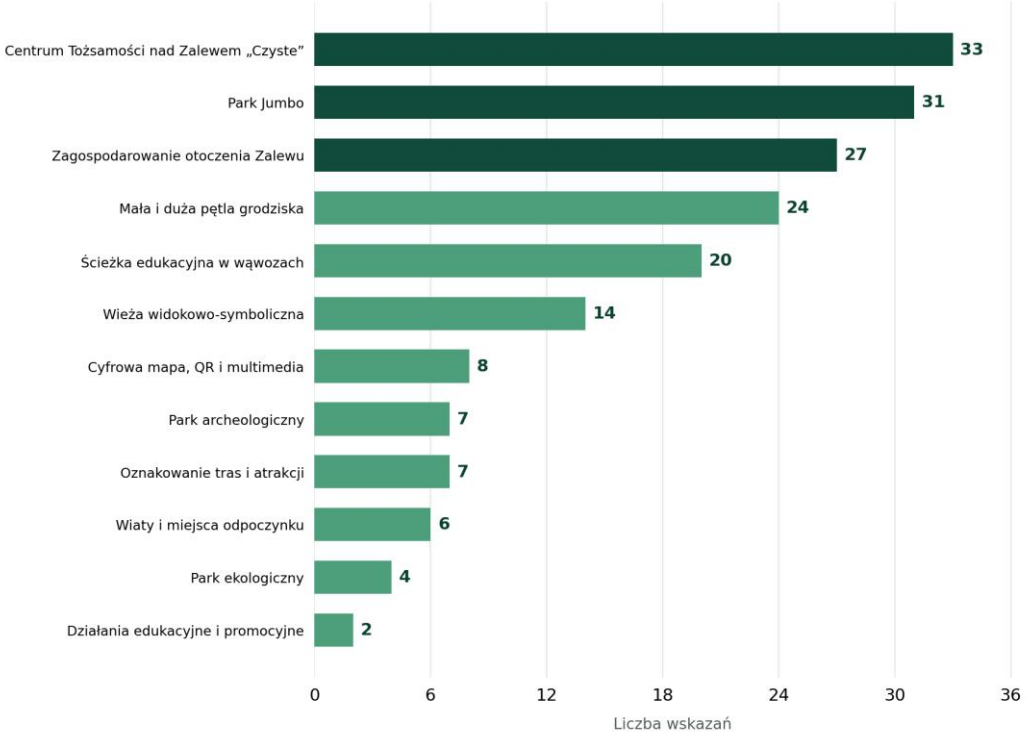
Źródło: opracowanie własne na podstawie ankiety konsultacyjnej (n = 51).

4.3. Najważniejsze elementy projektu flagowego

W pytaniu wielokrotnego wyboru respondenci wskazywali elementy uznawane za najważniejsze. Najwięcej wskazań otrzymały: Centrum Tożsamości Historyczno-Kulturalnej nad Zalewem „Czyste” (33), park Jumbo (31), zagospodarowanie otoczenia Zalewu (27) oraz mała i duża pętla grodziska (24). Zróżnicowanie liczby wskazań pokazuje przede wszystkim względną atrakcyjność komponentów w badanej grupie i nie oznacza, że elementy wybierane rzadziej są niepotrzebne.

Element projektu	Wskazania	% respondentów
Centrum Tożsamości nad Zalewem „Czyste”	33	64,7%
Park Jumbo	31	60,8%
Zagospodarowanie otoczenia Zalewu	27	52,9%
Mała i duża pętla grodziska	24	47,1%
Ścieżka edukacyjna w wąwozach	20	39,2%
Wieża widokowo-symboliczna	14	27,5%
Cyfrowa mapa, QR i multimedia	8	15,7%
Park archeologiczny	7	13,7%
Oznakowanie tras i atrakcji	7	13,7%
Wiaty i miejsca odpoczynku	6	11,8%
Park ekologiczny	4	7,8%
Działania edukacyjne i promocyjne	2	3,9%

Wykres 4. Elementy projektu flagowego uznane za najważniejsze (liczba wskazań).



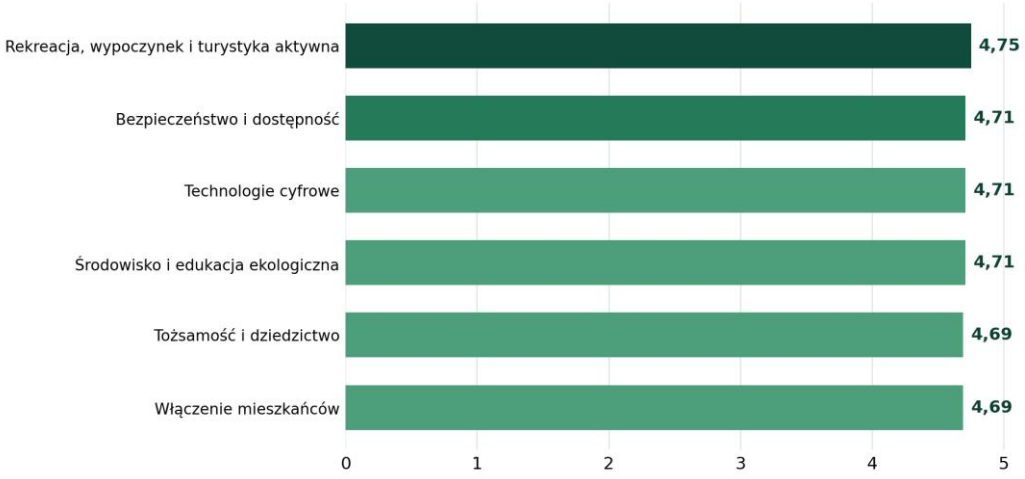
Źródło: opracowanie własne na podstawie ankiety konsultacyjnej (n = 51).

4.4. Ocena potrzebności celów Koncepcji

Wszystkie sześć obszarów odpowiadających celom szczegółowym Koncepcji uzyskało bardzo wysokie średnie oceny potrzebności – od 4,69 do 4,75 punktu. Najwyżej oceniono rozwój miejsc rekreacji, wypoczynku i turystyki aktywnej (4,75), natomiast bezpieczeństwo, cyfryzacja oraz środowisko uzyskały po 4,71 punktu. Niewielkie różnice pomiędzy średnimi nie stanowią podstawy do istotnego różnicowania znaczenia poszczególnych celów. Wskazują natomiast, że dla lokalnych interesariuszy wszystkie zaproponowane obszary mają równie duże znaczenie. Dlatego też, na etapie wdrażania należy zadbać o ich opowiednią realizację.

Obszar tematyczny	Średnia 1–5
Rekreacja, wypoczynek i turystyka aktywna	4,75
Bezpieczeństwo i dostępność	4,71
Technologie cyfrowe	4,71
Środowisko i edukacja ekologiczna	4,71
Tożsamość i dziedzictwo	4,69
Włączenie mieszkańców	4,69

Wykres 5. Ocena potrzebności sześciu obszarów Koncepcji (średnia w skali 1–5).



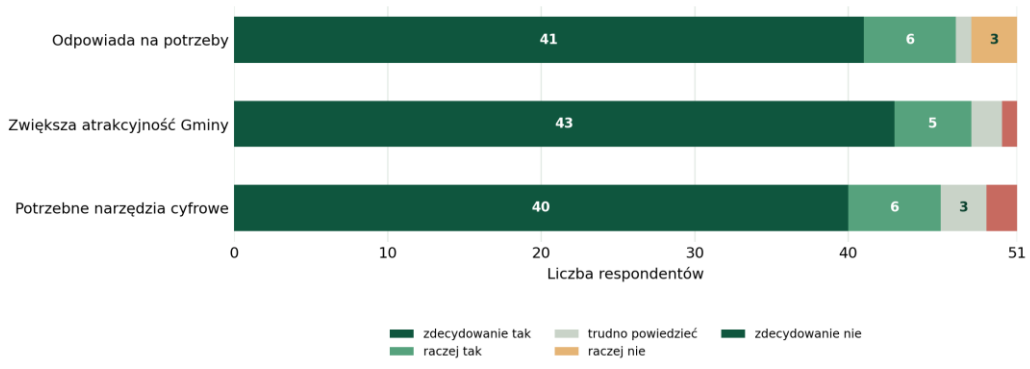
Źródło: opracowanie własne na podstawie ankiety konsultacyjnej (n = 51).

4.5. Ocena oddziaływania projektu i technologii cyfrowych

Na pytanie, czy projekt flagowy odpowiada na potrzeby mieszkańców, 47 respondentów udzieliło odpowiedzi pozytywnej („zdecydowanie tak" lub „raczej tak"), trzech odpowiedziało „raczej nie", a jedna osoba wybrała „trudno powiedzieć". Potencjał zwiększenia atrakcyjności Gminy pozytywnie oceniło 48 respondentów, zaś potrzebę rozwiązań cyfrowych potwierdziło 46 osób. Wyniki wskazują na korzystny odbiór zaproponowanego kierunku, z zachowaniem miejsca dla ocen krytycznych i niezdecydowanych.

Pytanie	Pozytywne	Neutralne	Negatywne
Czy projekt odpowiada na potrzeby?	47 (92,2%)	1 (2,0%)	3 (5,9%)
Czy zwiększy atrakcyjność Gminy?	48 (94,1%)	2 (3,9%)	1 (2,0%)
Czy rozwiązania cyfrowe są potrzebne?	46 (90,2%)	3 (5,9%)	2 (3,9%)

Wykres 6. Odpowiedzi dotyczące korzyści projektu i rozwiązań cyfrowych.



Źródło: opracowanie własne na podstawie ankiety konsultacyjnej (n = 51).

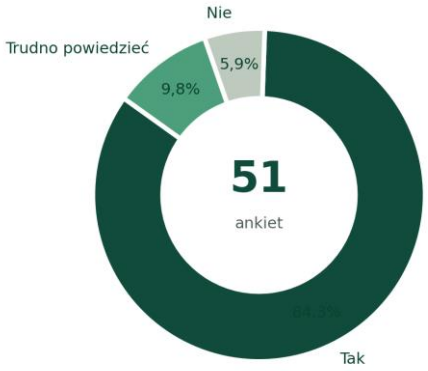
4.6. Opinie i uwagi otwarte

Pytanie otwarte umożliwiało wskazanie elementów wymagających zmiany lub uzupełnienia. Wśród wypowiedzi opisowych dominowały oceny akceptujące obecny kształt Koncepcji i deklaracje braku potrzeby jej zmiany. Część respondentów wyrażała pozytywną opinię o Centrum Tożsamości, parku Jumbo i trasach rowerowych. W dostępnych odpowiedziach otwartych nie zidentyfikowano szczegółowych, możliwych do jednoznacznego wdrożenia propozycji korekt zapisów Koncepcji. Zgłoszenia takie jak „park Jumbo" czy „trasy rowerowe – pętle grodziskie" odnoszą się do elementów już obecnych w projekcie flagowym.

4.7. Gotowość do dalszego zaangażowania

Na pytanie o możliwość włączenia się w realizację lub promocję Koncepcji 43 respondentów (84,3%) odpowiedziało „tak", pięć osób (9,8%) wybrało „trudno powiedzieć", a trzy osoby (5,9%) „nie". Spośród konkretnych form uczestnictwa najczęściej wskazywano testowanie tras i narzędzi cyfrowych (30 odpowiedzi), udział w spotkaniach i konsultacjach (28) oraz pomoc przy wydarzeniach (24). Deklaracje te można wykorzystać przy przygotowaniu programu działań animacyjnych, konsultowaniu treści o dziedzictwie i testowaniu narzędzi cyfrowych.

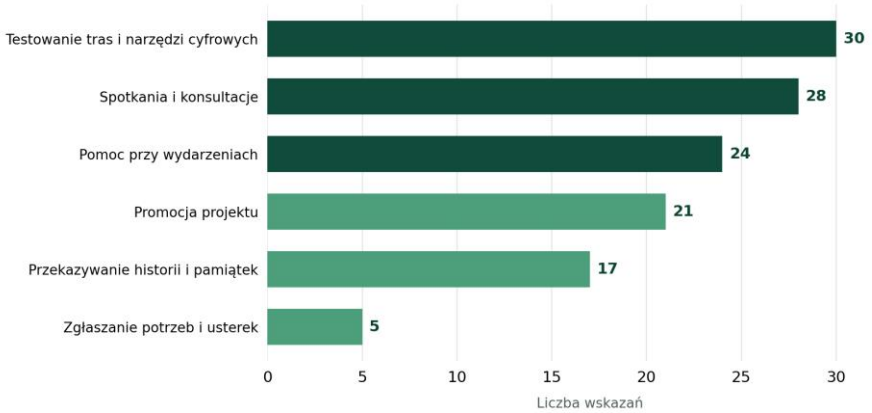
Wykres 7. Deklarowana chęć zaangażowania w dalsze działania (n = 51).



Źródło: opracowanie własne na podstawie ankiety konsultacyjnej (n = 51).

Możliwa forma uczestnictwa	Wskazania
Testowanie tras i narzędzi cyfrowych	30
Spotkania i konsultacje	28
Pomoc przy wydarzeniach	24
Promocja projektu	21
Przekazywanie historii i pamiątek	17
Zgłaszanie potrzeb i usterek	5

Wykres 8. Preferowane formy dalszego zaangażowania (liczba wskazań).



Źródło: opracowanie własne na podstawie ankiety konsultacyjnej (n = 51).

5. Wnioski z konsultacji i znaczenie dla Koncepcji

Łączne wyniki ankiety oraz protokołu spotkania wskazują na pozytywny odbiór zasadniczego kierunku Koncepcji i projektu flagowego. Uczestnicy wskazywali wysoką potrzebę rozwijania rekreacji i turystyki aktywnej, udostępniania dziedzictwa, poprawy dostępności przestrzeni publicznych i wykorzystania technologii cyfrowych. Wypowiedzi otwarte nie przyniosły konkretnych wniosków wymagających zmiany zapisów dokumentu, a podczas spotkania nie odnotowano głosów przeciwnych.

Ustalenie konsultacyjne	Znaczenie dla ostatecznej Koncepcji
Wysoka ocena ogólna (4,63/5)	Uzasadnia zachowanie głównych celów i kierunku rozwoju dokumentu.
Wysoka ocena projektu flagowego (4,69/5)	Przemawia za utrzymaniem jednego zintegrowanego projektu w obecnym układzie funkcji.
Centrum, park Jumbo i Zalew jako czołowe wskazania	Potwierdza znaczenie kluczowych przestrzeni kulturalnych, rekreacyjnych i międzypokoleniowych.
Pozytywna ocena komponentu cyfrowego	Wspiera utrzymanie map, kodów QR, multimediów i rozwiązań informacyjnych.
43 deklaracje gotowości współpracy	Wskazuje potencjał udziału mieszkańców w testach, spotkaniach i działaniach promocyjnych.
Brak formularzy uwag i brak konkretnych zmian w ankiecie	Nie daje podstaw do wprowadzenia formalnych zmian merytorycznych wyłącznie na podstawie zgłoszeń.
Pozytywne wypowiedzi podczas spotkania	Stanowią dodatkowe potwierdzenie społecznej akceptacji wśród uczestników zebrania.

6. Podsumowanie

Konsultacje społeczne projektu Koncepcji Smart Village Gminy Grodzisko Dolne dla miejscowości Grodzisko Dolne, Grodzisko Nowe i Grodzisko Górne przeprowadzono od 2 do 16 października 2026 r. na podstawie Zarządzenia Nr 52/26 Wójta Gminy Grodzisko Dolne. Projekt udostępniono na stronie internetowej Gminy, w BIP oraz w siedzibie Urzędu. Zapewniono możliwość składania uwag pisemnych i ustnych do protokołu, uczestnictwa w spotkaniu otwartym oraz wypełnienia ankiety internetowej. Analizie poddano łącznie 51 odpowiedzi ankietowych; w spotkaniu z 9 października uczestniczyły 24 osoby. Nie wpłynął żaden formularz uwag.

Badanie ankietowe przyniosło wysokie oceny zarówno samej Koncepcji (4,63/5), jak i projektu flagowego (4,69/5). Największą liczbę wskazań wśród elementów projektu otrzymały Centrum Tożsamości Historyczno-Kulturalnej nad Zalewem „Czyste” (33), park Jumbo (31), zagospodarowanie otoczenia Zalewu (27) oraz mała i duża pętla grodziska (24). Wszystkie sześć ocenianych obszarów Koncepcji uzyskało średnie co najmniej 4,69/5, co wskazuje na szerokie uznanie ich przydatności wśród osób, które wypełniły ankietę.

Pozytywne opinie dotyczyły również oddziaływania przedsięwzięcia. Łącznie 47 respondentów uznało, że projekt odpowiada na potrzeby mieszkańców, 48 spodziewa się zwiększenia atrakcyjności Gminy, a 46 pozytywnie oceniło potrzebę wykorzystania narzędzi cyfrowych. Zebrane odpowiedzi otwarte miały przeważnie charakter akceptujący i nie zawierały konkretnych propozycji zmian w zapisach dokumentu. Protokół spotkania wskazuje, że nie zgłoszono w jego trakcie głosów przeciwnych przedstawionej Koncepcji.

Istotnym rezultatem konsultacji jest także ujawnienie możliwości dalszego zaangażowania mieszkańców: 43 respondentów zadeklarowało wolę udziału w przyszłych działaniach, przede wszystkim testowaniu tras i rozwiązań cyfrowych, konsultacjach oraz organizacji wydarzeń. Stanowi to przesłankę do rozwijania współpracy samorządu z mieszkańcami, organizacjami społecznymi i instytucjami lokalnymi podczas wdrażania i późniejszego wykorzystywania rezultatów projektu.

Zebrane wyniki uzasadniają pozostawienie zasadniczej konstrukcji Koncepcji i projektu flagowego, z możliwością doprecyzowania rozwiązań organizacyjnych, technicznych i finansowych na dalszych etapach prac. Raport dokumentuje proces społecznego opiniowania projektu i może stanowić materiał towarzyszący procedurze przyjęcia Koncepcji. Po zakończeniu konsultacji dokonana została analiza zgłoszonych opinii, wprowadzono uzasadnione zmiany do dokumentu oraz przygotowano ostateczną wersję dokumentu. Koncepcja zostanie następnie przedłożona Radzie Gminy Grodzisko Dolne do zatwierdzenia.