

Protokół Nr VI/2011
z sesji Rady Gminy Pokrzywnica
odbytej 08 lutego 2011 r. w lokalu Urzędu Gminy w Pokrzywnicy
pod przewodnictwem Pana Krzysztofa Lubelskiego
- Przewodniczącego Rady Gminy

Sesja Rady rozpoczęła się o godz. 16⁰⁰, a zakończyła o godz. 17¹⁵

W chwili rozpoczęcia obrad obecnych było 15 radnych.

Spoza składu Rady Gminy udział wzięły osoby zaproszone wg listy obecności stanowiącej załącznik nr 2 do nin. protokołu.

Przebieg posiedzenia

Pkt 1

Obrady VI sesji otworzył Pan Krzysztof Lubelski - Przewodniczący Rady Gminy i po powitaniu radnych i gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności /Załącznik Nr 1/ aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 15 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Pkt 2

Przewodniczący Rady poinformował, że sesja została zwołana na wniosek grupy 5 radnych gminy Pokrzywnica: Mariana Krawczyka, Wiesława Króla, Edwarda Żelazka, Marzeny Sosnowicz i Wiesławy Gronczewskiej z 3.02.2011 r. (wniosek stanowi załącznik nr 3 do nin. protokołu). Następnie nawiązując do porządku obrad, przekazanego radnym wraz z materiałami na sesję, stanowiącego Załącznik Nr 4 do nin. protokołu, zwrócił się o wyrażenie stanowiska w tym zakresie.

W związku z brakiem uwag do porządku obrad Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy będzie obradowała wg następującego porządku obrad, a mianowicie:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad oraz jego zmian.
3. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji projektu pt. „Aktywność drogą do sukcesu” nr POKL.09.05.00-14-225/10 dofinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego założonego w ramach Działania 9.5 „Oddolne inicjatywy edukacyjne na obszarach wiejskich” PO KL.
4. Wnioski i oświadczenia.
5. Zamknięcie sesji.

Ad 3

Inspektor ds. oświaty Grażyna Kłosiewicz poinformowała, że w 2010 r. w ramach działania 9.5 „Oddolne inicjatywy edukacyjne na obszarach wiejskich” PO KL”, pojawiła się możliwość napisania projektu i pozyskania środków na zajęcia dodatkowe dla największej szkoły podstawowej. Zasady zostały określone w programie operacyjnym Kapitał Ludzki.

Projekt złożony w Mazowieckiej Jednostce Wdrażania Programów Unijnych przez Gminę Pokrzywnica pt. „Aktywność drogą do sukcesu” nr POKL.09.05.00-14-225/10, został pozytywnie zatwierdzony przez Zarząd Województwa Mazowieckiego. Pismem z dnia 1.02.2011 r. zostali wezwani do złożenia w terminie 10 dni roboczych odpowiednich załączników, wśród których wymienia się uchwałę przyjmującą w/w/ projekt do realizacji.

Projekt ten opiewa na kwotę 50.000 zł i w całości zostanie sfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego. Jest to bardzo ciekawy projekt, który będzie realizowany przez rok czasu.

Dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej w Gzowie Jadwiga Modzelewska poinformowała, że program dotyczy takich zajęć jak:

- gimnastyka korekcyjna – 70 godzin, uczestniczyć będzie 10 uczniów,
- zajęcia na basenie – 480 godzin, uczestniczyć będzie 30 uczniów z tego 5 musi uzyskać karty pływackie,
- zajęcia logopedyczne – 70 godzin, uczestniczyć będzie 10 uczniów
- 2 spotkania integracyjne w tym wycieczka spływem kajakowym rzeką Wkrą.

Programem objęte zostały wszystkie klasy szkoły podstawowej. Podstawą do zakwalifikowania ucznia do zajęć z gimnastyki korekcyjnej będzie wskazanie lekarza rodzinnego. W przypadku zajęć logopedycznych to szkoła jest w posiadaniu opinii z Poradni Logopedycznej.

W projekcie będą uczestniczyć tylko uczniowie SP Gzowo. Gdyby nie było wystarczającej liczby uczniów w szkole w Gzowie była możliwość uzupełnienia o uczniów z innych szkół.

Przedmiotowy wniosek na początku został merytorycznie zakwalifikowany, ale po kolejnych etapach uzyskał dofinansowanie niższe o 8.000 zł. W wyniku negocjacji udało się pozyskać całą kwotę.

Radny Leszek Malinowski pytał, czy Gmina mogła złożyć wniosek tylko dla jednej szkoły?

Inspektor G. Kłosiewicz wyjaśniła, że jeśli chodzi o ten wniosek, jednym z kryteriów było żeby szkoła liczyła ponad 100 uczniów. Obecnie pojawiły się tzw. wnioski systemowe na kwotę 30.000 zł. W najbliższy czwartek będzie uczestniczyła w spotkaniu na ten temat. Planuje się złożenie wniosku obejmującego wszystkie szkoły, przy czym dofinansowanie wyniesie 75%. Program ten obejmuje: zajęcia matematyczno - przyrodnicze, zajęcia dla dzieci z trudnościami w

czytaniu i pisaniu, zajęcia logopedyczne oraz zajęcia z gimnastyki korekcyjnej w zależności od potrzeb danej szkoły. W dniu dzisiejszym zapoznała dyrektorów szkół z ogólnymi założeniami oraz poprosiła o przygotowanie materiałów, które będą przydatne do napisania takiego wniosku. Program ten został skierowany do szkół, w których jest do 69 dzieci w klasach I- III oraz do szkół gdzie liczba uczniów w klasach jest powyżej 70 uczniów.

Obecnie w Gimnazjum jest realizowany wniosek - „Zagrajmy o sukces”. W ramach tego projektu w tym roku szkolnym odbywają się zajęcia pozalekcyjne.

W zależności od tego, gdzie się pojawi jakaś możliwość, starają się tam uderzać i wykorzystywać maksymalnie środki. Panuje duży trend na składanie wniosków, ale jest i równie ostra selekcja, czego skutkiem jest duża liczba wniosków odrzuconych.

Poinformowała ponadto, że we wszystkich szkołach podstawowych został zrealizowany wniosek „Radosna szkoła” na zorganizowanie miejsc zabaw dla dzieci. Ze środków zakupiono pomoce dydaktyczne do miejsc zabaw w szkole.

W trakcie realizacji jest wniosek na urządzenie szkolnego placu zabaw przy szkole. W roku ubiegłym do realizacji zakwalifikował się wniosek dla SP Gzowo, która jest największą na terenie Gminy szkołą pod względem liczby dzieci. Na ten rok nie ma jeszcze decyzji przy której szkole powstanie plac zabaw.

Radny L. Malinowski pytał, ile dzieci może wziąć udział w spływie kajakowym?

Dyrektor J. Modzelewska poinformowała, że wszystkie dzieci, które będą uczestniczyły w nauce pływania będą mogły wziąć udział w spływie. To samo dziecko może uczestniczyć w zajęciach logopedycznych czy gimnastyce korekcyjnej.

Nadmieniła, że szkoła w Gzowie przystąpiła jeszcze do jednego projektu pn. „Warzywa i owoce w szkole”, w którym również Gmina nie partycypuje w kosztach. Od drugiego semestru wszystkie dzieci zostaną objęte tym programem. Nabór wniosków prowadzi Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, a ubiegać się może każda szkoła. Do końca listopada 2010 r. był termin składania wniosków na II semestr, z tym, że jest to tylko dla uczniów klas I -III. Problemem jest znalezienie dostawcy warzyw i owoców, który przygotuje konkretne porcje do podania dla konkretnej liczby dzieci. W całości koszt pokrywa ARiMR.

Radny Leszek Malinowski proponował w projekcie uchwały wyraz „dofinansowany” zastąpić słowem „finansowany”, skoro w całości pokrywany jest ze środków unijnych.

Inspektor G. Kłosiewicz wyjaśniła, że takiego sformułowania użyto w zasadach finansowania tego programu.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji projektu pt. „Aktywność drogą do sukcesu” nr POKL.09.05.00-14-225/10 dofinansowany ze środków

Europejskiego Funduszu Społecznego złożonego w ramach Działania 9.5 „Oddolne inicjatywy edukacyjne na obszarach wiejskich” PO KL. i zarządził głosowanie:

- *za podjęciem uchwały – głosowało 15 radnych (jednogłośnie)*

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr VI/17/2011 została podjęta i stanowi Załącznik Nr 5 do nin. protokołu.

Ad 4

W wolnych wnioskach głos zabrali:

1. Przewodniczący Rady K. Lubelski poinformował, co następuje:

- Wojewoda Mazowiecki przy piśmie LEX.O.DR.0912-3/11 z dnia 3 stycznia 2011 r. wskazał, że Uchwała Nr I/1/10 Rady Gminy Pokrzywnica z dnia 2 grudnia 2010 r. w sprawie ustalenia regulaminu głosowania wyboru radnego na przewodniczącego Rady Gminy została podjęta z naruszeniem prawa. Z uwagi na okoliczność, że przedmiotowy Regulamin nie narusza prawa tj. przede wszystkim zasad wyboru przewodniczącego rady gminy, określonych w art. 19 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym i nie miał wpływu na prawidłowość wyboru przewodniczącego Rady Gminy Pokrzywnica, stwierdzono, że uchwała w przedmiotowej sprawie została podjęta z naruszeniem prawa o charakterze nieistotnym.
- Wojewoda Mazowiecki przy piśmie LEX.O.DR.0912-4/11 z dnia 3 stycznia 2011 r. wskazał, że Uchwała Nr I/3/10 Rady Gminy Pokrzywnica z dnia 2 grudnia 2010 r. w sprawie ustalenia regulaminu głosowania wyboru radnego na wiceprzewodniczącego Rady Gminy została podjęta z naruszeniem prawa. Z uwagi na okoliczność, że przedmiotowy Regulamin nie narusza prawa tj. przede wszystkim zasad wyboru wiceprzewodniczącego rady gminy, określonych w art. 19 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym i nie miał wpływu na prawidłowość wyboru wiceprzewodniczącego Rady Gminy Pokrzywnica, stwierdzono, że uchwała w przedmiotowej sprawie została podjęta z naruszeniem prawa o charakterze nieistotnym.

2. Radna Iwona Ostaszewska zwróciła się o odpowiedź na poniższe pytania:

- 1) Czy jest już opinia RIO odnośnie uchwały o obniżeniu podatku rolnego?
- 2) Kto jest zarządcą drogi krajowej, która przebiega przez teren Gminy?
- 3) Czy jest podjęta uchwała przez Radę Gminy w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z końcem roku budżetowego?

4) Czy jest i w jakiej wysokości została ustalona górna granica wydatków dla inwestycji i remontów w Gminie? Z ustawy o samorządzie wynika taka kompetencja dla Rady Gminy.

5) Czy Urząd Gminy używa służbowych kart płatniczych?

Na dwa pierwsze pytania odpowiedzi udzielił Przewodniczący Rady K. Lubelski. Poinformował, że sprawa obniżenia ceny żyta do podatku rolnego jest już uregulowana, a nakazy płatnicze zostaną wydrukowane według nowej stawki.

Wyjaśnił, że za drogi krajowe odpowiada Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad.

Skarbnik H. Gryc odpowiadając na trzecie pytanie, poinformowała, że ustawa o finansach publicznych dopuszcza tworzenie wydatków niewygasających na inwestycje, ewentualnie na zakupy inwestycyjne, ale tylko jeśli zajdzie ku temu jakaś określona sytuacja. W roku ubiegłym tego typu uchwał nie było.

Odpowiadając na kolejne pytanie odnośnie ustalenia górnej granicy wydatków na inwestycje stwierdziła, że Rada Gminy nie korzystała z tego uprawnienia.

Odnośnie służbowych kart płatniczych wyjaśniła, że Rada Gminy musiałaby wpięrow podjąć uchwałę odnośnie sposobu ich stosowania.

3. **Radny Wiesław Olewniczak** pytał, czy na terenie Gminy, podobnie jak to ma miejsce w Gminie Serock, są organizowane akcje jej sprzątania?

Sekretarz Gminy Tadeusz Jakubiak poinformował, że zazwyczaj takie prace porządkowe wykonywane są wiosną gdy stopnieją ostanie śniegi. Obecnie Urząd Gminy nie dysponuje osobami, które wykonałyby tę pracę. Gmina Serock, o której radny wspomniał, w swoich strukturach posiada Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych, które zatrudnia swoich stałych pracowników. Gminy Pokrzywnica na to nie stać. Do końca lutego nie ma szans na pozyskanie z Urzędu Pracy osób bezrobotnych kierowanych do tego typu prac czy to w ramach robót publicznych czy interwencyjnych.

4. **Radna Grażyna Lelen** poinformowała, że już dwukrotnie zgłaszała sprawę udrożnienia rowów w m. Koziegłowy, przy drodze powiatowej. Sytuacja jest dramatyczna ponieważ woda przelewa się przez jezdnię i podtapia posesje Państwa Samslów i Marcinkowskich. Zwróciła się zatem o skierowanie pisma do Zarządu Dróg Powiatowych w tej sprawie, żeby w pierwszej kolejności zostały pogłębione rowy i pozakładane przepusty na zjazdach do posesji. Według radnej przekopanie rowu przy posesji Państwa Samslów ze względu na wyraźny spowoduje, że woda spłynie do rzeki. Natomiast udrożnienie przepustów pod jezdnią przy posesji Państwa Kozarzewskich spowoduje spłynięcie wody

w kierunku Olbrachcic.

Dodała, że wieś Koziągłowy jest jedną z nielicznych wsi, gdzie rolnicy płacą największe podatki. Wynika to z dobrej klasy ziemi i choćby z tego względu należy im się pomoc.

Sekretarz T. Jakubiak wyjaśnił, że na ostatnie sesji w obecności Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych poruszano m.in. sprawę tej drogi. Zapewne mają to na uwadze, a kiedy zareagują trudno powiedzieć. Obecnie Zarząd Dróg Powiatowych przystąpił do wycinki krzaków przydrożnych.

5. **Radny Marian Krawczyk** zgłosił zastrzeżenia do prowadzonej wycinki krzaków przy drodze Kacice – Pokrzywnica. Według radnego krzaki przycięto na niewłaściwej wysokości, a ponadto część została pominięta.

Stwierdził ponadto, że od czasu modernizacji drogi Niestępowo – Łubienica minęły zaledwie 2 lata, a rowy przy tej drodze wyglądają fatalnie.

6. **Radna Grażyna Lelę** zgłosiła, że już trzecią niedzielę w ciągu dnia palą się wszystkie latarnie wokół Urzędu Gminy. Czy Gmina ma za dużo pieniędzy?

7. **Sekretarz T. Jakubiak** poinformował, że na sekretariat Urzędu Gminy kilka dni temu wpłynęły pisma skierowane przez radną Iwonę Ostaszewską zatytułowane: Interpelacje radnego gminy Pokrzywnica. Pomijając fakt, że nie mają one znamion interpelacji oraz brak wskazania adresata, to stawiają tutaj. Urząd w trudnej sytuacji z uwagi na charakter wniosków w nich zawartych, a mianowicie:

- Proszę o przedstawienie mi wszystkich umów zlecenia zawartych przez Urząd Gminy w latach 2006 – 2010 czyli za okres 5 -letni. Nie wskazano w jakiej formie ma być udzielona odpowiedź.
- Proszę o podanie wszystkich kosztów wyjazdów służbowych (delegacje) oraz szkoleń jakie gmina Pokrzywnica poniosła w latach 2006 – 2010. Zestawienie winno obejmować wójta, sekretarza gminy, dyrektorów szkół i jednostek organizacyjnych Gminy. Zestawienie winno zawierać wszystkie koszty związane z opłaceniem podróży służbowej, usług hotelowych, usług szkoleniowych i wszystkich innych kosztów związanych z podróżami służbowymi.
- Wnioskuje o przedstawienie faktur za m-c styczeń 2011 r. wystawionych przez Urząd Gminy Pokrzywnica oraz faktur za m-c styczeń 2011 r., które musi zapłacić Urząd Gminy.
- Wnioskuje o przedstawienie mi szczegółowej kalkulacji związanej z wykonywaniem zadań realizowanych z funduszu sołeckiego za rok 2010.

Sekretarz stwierdził, że Wniosek ten zawiera znamiona przedstawienia radnej sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2010 na co jest jeszcze trochę czasu. Takie sprawozdanie zostanie radnym przedstawione we właściwym czasie tj. do końca czerwca, a jednym z elementów będzie przyjęcie bądź odrzucenie sprawozdania i udzielenie absolutorium.

- Wobec konieczności potwierdzenia prawidłowości przebiegu drogi gminnej nr 340327W przez wieś Gzowo, proszę o przedstawienie mi aktów własności gruntów na których zbudowana została w/w droga, potwierdzających prawo Urzędu Gminy do dysponowania faktycznie zajętych gruntami na cele budowlane. Akty własności oraz przedstawione inne dokumenty w tej sprawie muszą potwierdzać, iż podczas realizacji inwestycji przebudowy i utwardzenia drogi nie zostały zajęte prywatne grunty mieszkańców wsi Gzowo.

Sekretarz nadmienił, iż domyśla się, że wniosek ten został złożony w kontekście pisma Pana Waldemara Ottona, według którego część jego gruntów została zajęta pod tę drogę. Sprawa jest jeszcze do rozstrzygnięcia między Urzędem a Wykonawcą.

- 3 wnioski o utwardzenie dróg w m. Dzierżenin.

Według Sekretarza również są to sprawy nie na ten czas, bo budżet został przyjęty, a wydatki rozdzielone. Tego typu wnioski ewentualnie mogą być rozpatrywane przy planowaniu wydatków na lata następne.

Odnosnie trzech pierwszych wniosków, wyjaśnił, że przygotowanie zestawień wydatków związanych z delegacjami służbowymi czy szkoleniami obejmującego okres 5 lat, to ogrom pracy, którą muszą wykonać pracownicy tut. Urzędu. Poza tym początek roku to czas przygotowywania sprawozdań. Zachodzi obawa, że nie będą w stanie, zgodnie z ustawą o dostępie do informacji publicznej udzielić odpowiedzi. Faktur za styczeń 2011 r., które wystawia Urząd Gminy nie jest dużo, natomiast tych, które wpływają do tut. Urzędu jest ok. 100. Ponadto na fakturach występują dane osobowe osób wystawiających np. adresy, w stosunku do których są pewne ograniczenia jeśli chodzi o dostęp do informacji publicznej Nie doprecyzowano również czy chodzi o skserowanie faktury czy tylko okazanie do wglądu.

- 8. Radna Stanisława Taperek** przypomniała, że na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów zwracała się o przedstawienie wydatków poniesionych na realizację funduszu sołeckiego w 2010 r., której do dziś nie otrzymała. Fundusz sołecki sołectwa Pogorzelec na 2010 r. wynosił ok. 9.700 zł. Z tych pieniędzy pokryto wydatki montażu 3 latarni, a miało być ich aż 9.

Odwołując się do pamięci radnych, przypomniała, że kilka lat temu podobna sytuacja miała miejsce, kiedy to Komisja Rewizyjna w gabinecie Skarbnika przeglądała faktury za szkolenia, delegacje itd. z 10 lat.

Radna Grażyna Lelen potwierdziła, że pracownicy księgowości (p. A. Stańczuk i jej mama, która wówczas była Skarbnikiem) nocami przygotowywały informacje dla radnych.

9. **Radna Iwona Ostaszewska** przedstawiła swój punkt widzenia w sprawie złożonych interpelacji.

Wyjaśnił, iż w związku z tym, że zadłużenie Gminy jest spore, a ona jest przewodniczącą Komisji Rewizyjnej musi się do tego przygotować żeby wiedzieć co opiniuje, bo nie tylko Urząd Gminy odpowiada za finanse, ale również Rada Gminy i Komisja Rewizyjna. Zwróciła się zatem o zestawienie faktur przychodzących i wychodzących za m-c styczeń 2011 r. Jako Przewodnicząca Komisji ma prawo wglądu do wszystkich dokumentów – analizy wydatków i dochodów gminy.

Odnosnie zestawienia umów – zlecenia i drogi w Gzowie wyjaśniła, że niepokoi ją fakt, że Pan Sławomir Burliński w dniu 08 lipca 2010 r. skierował do Pana Wójta pismo potwierdzone podpisami mieszkańców w sprawie utwardzenia drogi w Dzierżeninie. W odpowiedzi Wójt poinformował, że będzie rekomendował Radzie Gminy uwzględnienie w planach inwestycyjnych tego zadania w latach następnych. Podczas uchwalania budżetu nie wspomniano słowem o tej drodze. Cisza również w sprawie dróg: nr 180 i nr 165/1. Mieszkańcy się tam topią, nikogo to nie interesuje, nikomu to nie przeszkadza, a problem pozostaje. Podatek z Dzierżenina wpływający do Gminy nie jest wcale mniejszy niż z sołectwa Koziegłowy i też Im się coś należy.

W BIP Pokrzywnica znalazła umowę na wykonanie nawierzchni drogi 340327W w Gzowie i braku aktów własności. W umowie odcinek tej drogi został podzielony na dwa etapy: etap I obejmował 1,8 km i drugi 232 metry mimo, iż w uchwale rady gminy zapisano budowa drogi Dzbanice – Gzowo, a nie tylko drogi w Gzowie. Nie wie skąd się wzięło te 232 metry, dlatego pyta, składa interpelację i chce wyjaśnić.

Kolejna sprawa dotyczy funduszu sołeckiego. Na zebraniu wiejskim ustalono trzy inwestycje, z tego dwie się nie pojawiły. Nie wiedzą z jakiego powodu.

Sekretarz Gminy poinformował, że pieniądze z funduszu sołeckiego sołectwa Dzierżenin zostały wykorzystane w pełnej wysokości.

Skarbnik H. Gryc poinformowała, że do końca marca ma obowiązek przedstawienia Radzie Gminy sprawozdania z wykonania budżetu, a następnie w dalszej kolejności

przyjęcie absolutorium do końca czerwca. Narzucenie takich terminów obliguje ją do tego, że nie może robić innych sprawozdań, tylko będzie udzielać odpowiedzi na interpelacje. Komplet materiałów odnośnie wykonania budżetu w tym funduszu sołeckiego w każdej miejscowości zostanie przekazany przy sprawozdaniu opisowym rocznym. Ustawa obliguje ją do dotrzymania terminu, a informacje są udzielane zgodnie z ustawą o finansach publicznych i ustawą o rachunkowości.

Radny Piotr Kamer przypomniał, że na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów występowali o te materiały, ale wówczas Pani Skarbnik poinformowała, że fizycznie nie jest to możliwe i zobowiązała się przygotować taką informację w późniejszym terminie. Interesuje ich wykorzystanie funduszu we wszystkich sołectwach łącznie ze skserowaniem faktur.

Radna Iwona Ostaszewska stwierdziła, że zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, odpowiedź na złożone interpelacje powinna otrzymać w ciągu 14 dni, ale Skarbnik może poprosić o dłuższy termin ze względu na liczne obowiązki. Takie rozwiązanie jest przez nią do zaakceptowania.

Podkreśliła, że jako radna mam prawo w każdej chwili poprosić o dokumenty, co jest zgodne z jawnością finansów publicznych. W ramach odpowiedzi na pisma można jej zaproponować w jakiej formie i ewentualnie kiedy mogą zostać udostępnione dokumenty. Proponowała ogłaszać w BIP interesujące radnych dokumenty, wówczas nie będzie prośb o udzielanie informacji.

Z chwilą uzyskania mandatu, otrzymuje mnóstwo telefonów z prośbą o interwencję. Mieszkańcy są oburzeni tym, że 18 latarni oświetla działki i pola i dlatego chce to wyjaśnić. Ustne prośby pozostają bez echa, dlatego zdecydowała się o skierowanie interpelacji na piśmie.

Jest rozgoryczona tym, że w Gzowie wybudowano oprócz tego odcinka drogi o długości 1,8 km, dodatkowo 232 metry, które prowadzi prosto do ośrodka będącego własnością Pana Prusa. To nawet nie wypada, żeby tak to się stało, bo inni mają kiepskie drogi, grzęzną w błocie po opadach deszczu, a obok dzieją się takie rzeczy. Z tego powodu jest jeszcze źle odbierana i traktowana, że o cokolwiek pyta.

Sekretarz Gminy T. Jakubiak wyjaśnił, że organem kontrolnym Rady Gminy jest Komisja Rewizyjna, która prowadzi wszelkiego rodzaju postępowania kontrolne za zgodą Rady. Postępowanie radnej I. Ostaszewskiej ma znamiona super kontroli.

Radna Grażyna Leleń stwierdziła, że nowi radni chcą wiedzieć pewne rzeczy, ponieważ niepokojący jest budżet na 2011 r., gdzie w dziale Urzędy gmin na tzw. rzeczy inne

przeznaczono kwotę 100.000 zł, a w 2008 r. było tylko 51.000 zł. Skąd taki wzrost? Tak samo jest w przypadku dowożenia uczniów do szkół. Przeanalizowała budżety z 3 lat i taką informację przygotowuje na kolejną sesję, bo sytuacja finansowa Gminy jest dalece niepokojąca. Wszyscy wspólnie muszą się zastanowić jak obniżyć koszty, i nie chodzi o to, żeby cyt. „jeden drugiemu dokopał”. To co się dzieje z naszym budżetem to jest po prostu katastrofa. Ponadto zadłużenie Gminy na dzień 30 czerwca 2010 r. wyniosło 4.800.000 zł, a w prognozie długu na dzień 31 grudnia 2011 r. wzrosło do 7.200.000 zł. Zadłużenie w latach minionych oscylowało na poziomie: 36%, 41% czy 38 %. Porównując budżety z kolejnych lat: 2007, 2009 i 2011 jest tragedia i cyt. „nie dziwcie się, że będziemy się przyglądać się każdej złotówce”.

Ponadto stwierdziła, że radni poprzedniej kadencji nie wiedzieli o tym, że w Gzowie budowana jest droga. Jest zdziwiona tym faktem, bo w budżecie gminy na 2009 r. zaplanowano budowę drogi Dzbanice – Gzowo. Mając na uwadze to, że mogą się zmieniać okoliczności, wniosek mieszkańców bądź czyjaś inicjatywa, wtedy Rada Gminy w drodze uchwały, może wprowadzić takie zmiany na sesjach tzw. nadzwyczajnych. Przyznała, iż rzeczywiście każdorazowo nie jest wymagane podejmowanie uchwał na inwestycje, które są ujęte w budżecie. Z tego względu, że droga miała nieuregulowaną szerokość, na jednej z wcześniejszych sesji Rada Gminy winna podjąć uchwałę o odstąpieniu od remontu tej drogi do czasu, aż sprawa zostanie uregulowana.

Zwróciła się o wyjaśnienie, co zostało zrobione na relacji drogi Dzbanice - Gzowo? W sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2009 r. wykazano modernizację drogi gminnej na którą wydatkowano 193.000 zł. Nie podano o jaką drogę chodzi. Poza tym Gmina z obligacji przeznaczyła 50.000 zł na budowę tej drogi.

Dowiedziała się od ludzi, że droga Dzbanice – Gzowo ma inny numer niż droga w Gzowie. Nie przejeżdżała tamtędy, ale była przekonana, że droga relacji Dzbanice – Gzowo jest drogą zrobioną. Mówi to na podstawie dokumentów jakie były przekazane radnym. Ludzie się śmieją, cyt. weź coś zareaguj, bo zajmą się pola oświetlane”. Według radnej wygląda to niepoważnie.

Radny Leszek Malinowski potwierdził wypowiedź radnej G. Lelen w części dotyczącej drogi w Gzowie

Radny Piotr Kamer stwierdził, że w Dzbanicach jest tylko jedna droga i nie jest ona zrobiona.

Sekretarz Gminy T. Jakubiak wyjaśnił, że droga Dzbanice – Gzowo to ciąg drogowy

rozpoczynający się od drogi powiatowej w Dzbanicach, następnie przecinający drogę krajową 61 i biegnący przez m. Gzowo i łukiem wraca do drogi krajowej. Odcinek drogi na terenie m. Gzowo został wykonany, pozostał odcinek od drogi krajowej do m. Dzbanice.

Radna Stanisława Taperek stwierdziła, że wyremontowana droga w Gzowie prowadzi do ośrodka wypoczynkowego, który jest własnością żony Pana Wójta. Miała wątpliwości, czy zachodziła konieczność, żeby powstała tam droga w kształcie litery „U”. Gdyby była zmodernizowana nawierzchnia drogi Dzbanice – Gzowo korzystaliby z niej mieszkańcy 5 miejscowości.

W 2008 r. mieszkańcy Pogorzela zwracali się o zamontowanie kilku latarni na nowo powstałym osiedlu domów jednorodzinnych. Otrzymali pismo, że nie ma pieniędzy, a w następnym roku montuje się 18 latarni, które oświetlają pole.

Sekretarz stwierdził, że równie dobrze można powiedzieć, że droga prowadzi do państwa Czupryńskich.

Radny Piotr Kamer zwrócił uwagę na fakt, że latarnie we wszystkich miejscowościach są montowane co 100 metrów, natomiast przy drodze w m. Gzowo zamontowano 18 latarni co 50 metrów. Nie rozumie czemu ma to służyć.

We wsi Mory tylko część miejscowości jest oświetlona. Według radnego albo było nie zakładać wcale, albo uruchomić oświetlenie w całej wsi. Niebezpieczny zakręt, który powinien być oświetlony, to mimo to nie jest. Czym się kierowano, żeby powstało tam aż 18 latarni? Czy w innych miejscowościach takich potrzeb nie ma? Część latarni można było założyć w innej miejscowości.

Będąc przedstawicielami mieszkańców, mają obowiązek poruszać problemy, które im zgłaszają.

10. **Radny Wiesław Król** podkreślił, że droga Dzbanice – Gzowo jest bardzo potrzebna i liczy na to, że jej budowa dojdzie do skutku.

Sekretarz Gminy wyjaśnił, że na budowę przedmiotowej drogi został złożony wniosek o dofinansowanie z funduszy europejskich i przeszedł wstępną ocenę przez służby Urzędu Marszałkowskiego. Został pozytywnie oceniony i uzyskał dość dużą liczbę punktów, co daje nadzieję, że może jeszcze w tym roku zostanie podpisana umowa między Gminą a Urzędem Marszałkowskim o przyznaniu dofinansowania na jej budowę. Jeśli będzie dofinansowanie, to za ten odcinek, który jest już zrealizowany, otrzymają zwrot poniesionych kosztów i dokończony zostanie pozostały odcinek. Warunkiem jednak jest otrzymanie dofinansowania.

Radna G. Lelę pytała, czy na drogę w Gzowie Gmina otrzymała środki z funduszy unijnych i jaka jest szerokość tej drogi? W budżecie widnieje zapis: „Z Urzędu Marszałkowskiego na modernizację drogi Gminnej wydatkowano – 193.000 zł.” Żeby złożyć wniosek o fundusze unijne, droga musi mieć określoną szerokość i Pan Sekretarz dobrze o tym wie. Co z tytułami własności mieszkańców, którzy mają pola po obu stronach drogi? Jak sobie Gmina z tym poradzi, jeżeli jest jeden ciąg drogowy, a droga składa się z dwóch numerów. W uchwale budżetowej na 2009 r. zapisano inwestycję wieloletnią pn. droga relacji Dzbanice – Gzowo.

Sekretarz Tadeusz Jakubiak w odpowiedzi stwierdził, że Gmina ani grosza jeszcze nie otrzymała na tę drogę, bo dopiero wniosek został wstępnie zakwalifikowany, i umowy na dofinansowanie też nie ma. Kwota, o której wspomniała radna, nie pochodzi ze środków unijnych tylko ze środków własnych Województwa Mazowieckiego w ramach komponentu na drogi gminne. Nie zna szerokości tej drogi.

11. **Radna Iwona Ostaszewska** pytała, czy była podjęta uchwała przez Radę Gminy o przystąpieniu do realizacji tej inwestycji, bo nic nie może się odbyć bez uchwały.

Realizacja inwestycji obejmuje lata 2008 – 2011 i została przedłużona na kolejne lata. Czy jest to zgodne z prawem?. Oby radni nie mieli potem problemu, że niedopilnowano uchwał, aktów własności, itp. Za to że droga wchodzi na prywatny grunt Gmina będzie płacić odszkodowanie.

Sekretarz T. Jakubiak stwierdził, że uchwała została dawno podjęta bo od 2008 r. droga jest zapisana w załączniku inwestycyjnym do uchwały budżetowej, gdzie rozdysponowano pieniądze na ten cel.

Radna Iwona Ostaszewska poinformowała, że pojawiają się również komentarze tego typu: cyt. „wyłączcie te 18 latarni, które oświetlają pola, a w to miejsce dowieźcie autobusem dzieci na choinkę”.

Dyrektor Jadwiga Modzelewska w odpowiedzi stwierdziła, iż jest to błędna informacja, bo nie jest problemem dowiezenie dzieci do szkoły na choinkę. Autobus co roku objeżdżał miejscowości: Klaski, Dzbanice, Dzierżenin, Łubienica, Zaborze i przyjeżdżało nim 10 -cioro dzieci. Uznano, że ze względów ekonomicznych jest to nielogiczne.

Ci sami rodzice, którzy Pani takie informacje donoszą, współpracują również ze mną i przekazują następujące informacje: cyt. „że teraz czas się zająć Modzelewską, Gronczewską, właścicielami zwirowni i jeszcze innymi osobami”. Jest jej niezwykle przykro, bo od 10 lat jest dyrektorem szkoły i nikt nigdy nie zajmował się nią w tak

szczególny sposób. Przyznała, że może coś nie wyszło, ale stara się robić dobrze.

Radna Iwona Ostaszewska w odpowiedzi stwierdziła, że nie jest w stanie zweryfikować, czy jest to błędna informacja. Zaprzeczyła, że są to rodzice dzieci uczęszczających do szkoły w Gzowie, a Dyrektor Modzelewska błędnie to zinterpretowała.

Przewodniczący Rady K. Lubelski w tym miejscu przerwał dyskusję uznając, iż nie jest ona związana tematem sesji.

Ad 5

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy zamknął VI Sesję Rady Gminy w Pokrzywnicy.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła:

Anna Mróz