

OA.0002.34.2021

KAT."A"

PROTOKÓŁ NR XXXIV/2021

z XXXIV zwyczajnej Sesji Rady Powiatu Łosickiego

VI kadencji, która odbyła się w dniu 29 stycznia 2021 r.

Rada

Powiatu Łosickiego

RP.0002.34.2021

Protokół Nr XXXIV/2021 z XXXIV zwyczajnej Sesji Rady Powiatu Łosickiego VI kadencji

odbytej w dniu 29 stycznia 2021 r.

w siedzibie Starostwa Powiatowego w Łosicach, ul. Narutowicza 6, w sali konferencyjnej.

Ad pkt 1 porządku obrad

Otwarcie.

Przewodniczący Rady Powiatu Łosickiego, Pan Marek Gromadzki o godzinie 15.00 otworzył sesję wypowiadając formułę : „Otwieram obrady XXXIV zwyczajnej Sesji Rady Powiatu Łosickiego”. Powitał przybyłych gości oraz radnych powiatu.

Ad pkt 2 porządku obrad

Sprawy organizacyjna

1) stwierdzenie quorum

Na podstawie listy obecności, Przewodniczący Rady stwierdził, że na 15-osobowy skład rady, obecnych jest 13 radnych. Na sesję spóźnili się : Radna, Pani Grażyna Kasprowicz i Radny, Pan Michał Michaluk, którzy uczestniczyli od pkt. 3 porządku obrad sesji.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu. Lista osób zaproszonych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

2) przedstawienie porządku obrad

Przewodniczący Rady Powiatu Łosickiego, Pan Marek Gromadzki zapoznał z porządkiem obrad sesji, który stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki zgłosił, aby w pkt. 3 było - Wystąpienie przedstawiciela Lokalnej Organizacji Turystycznej "LOT nad Bugiem", natomiast w pkt. 4 - Wystąpienie Starosty w sprawie PKS Łosice.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są inne uwagi do porządku obrad. Więcej zmian do porządku obrad nie zgłoszono. Następnie poddał pod głosowanie, kto z radnych jest za przyjęciem zmian do porządku obrad.

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki stwierdził, że zmiany do porządku obrad sesji zostały przyjęte przy : 13 głosach „za”, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było. Podczas głosowania nieobecni byli : Radna, Pani Grażyna Kasprowicz i Radny Pan Michał Michaluk, którzy spóźnili się na sesję.

Wobec powyższego porządek obrad po zmianach przedstawia się następująco :
Porządek obrad :

1. Otwarcie.

2. Sprawy organizacyjne :

- 1) stwierdzenie quorum,
- 2) przedstawienie porządku obrad,
- 3) przyjęcie protokołu z ostatniej sesji rady.

3. Wystąpienie przedstawicielek Lokalnej Organizacji Turystycznej "LOT nad Bugiem".

4. Wystąpienie Starosty w sprawie PKS Łosice

5. Informacja Starosty o działalności Zarządu w okresie między posiedzeniami.

6. Podjęcie uchwał :

- 1) w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIII/177/2020 Rady Powiatu Łosickiego z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek i punktów aptecznych ogólnodostępnych działających na terenie powiatu łosickiego,
- 2) w sprawie zmiany składu osobowego Rady Społecznej działającej przy Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Łosicach,
- 3) w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej,
- 4) w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Łosickiego na rok 2021,
- 5) w sprawie uchwalenia planów pracy stałych komisji Rady Powiatu Łosickiego na rok 2021,
- 6) w sprawie ustalenia opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokość kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu,
- 7) w sprawie zmian budżetu powiatu na 2021 r.
- 8) w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu łosickiego na lata 2021 – 2030,

- 9) w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla Przedsiębiorstwa Komunikacji Samochodowej w Łosicach Sp. z o.o. na 2021 rok.
7. Sprawozdanie Starosty Łosickiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w 2020 r.
8. Sprawozdanie z działalności rady i stałych komisji rady powiatu w 2020 r.
9. Sprawy różne i wolne wnioski.
10. Zamknięcie obrad.

Imienny wykaz głosowania radnych zmian do porządku obrad stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

3) przyjęcie protokołu z ostatniej sesji rady

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki po wyczerpaniu ppkt.2 przystąpił do realizacji ppkt. 3 „Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji rady”.

Pan Przewodniczący nadmienił, że projekt protokołu był do wglądu w biurze rady oraz został wyłożony przed obradami sesji. Poprosił o zgłaszanie uwag. Uwag do protokołu nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki poddał protokół pod głosowanie.

Pan Przewodniczący stwierdził, że protokół Nr XXXIII/2020 z XXXIII zwyczajnej sesji rady z dnia 17 grudnia 2020 r. został przyjęty przy :

- 12 głosach „za”, 1 głosie „przeciw”, głosów „wstrzymujących się” nie było.

Podczas głosowania nieobecna była Radna, Pani Grażyna Kasprówicz, która spóźniła się na sesję i uczestniczyła w niej od pkt. 3 porządku obrad. Nie głosował Radny, Pan Marian Waszczuk.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad pkt 3 porządku obrad

Wystąpienie przedstawicielek Lokalnej Organizacji Turystycznej "LOT nad Bugiem".

Pani Justyna Paluch, Wiceprezes Lokalnej Organizacji Turystycznej „LOT nad Bugiem” przedstawiła prezentację dotyczącą organizacji. Stanowi ona załącznik nr 6 do protokołu.

Pani Justyna Paluch - Powiat Łosicki towarzyszy nam od samego początku, współpracę prowadzimy od 2016 – 2017 roku. Chcielibyśmy, żeby powiat został naszym partnerem w tym

co robimy. Pokazaliśmy, że działamy skutecznie, robimy fajne projekty - dlatego chcielibyśmy, żeby Państwo przychyliło się do tego i zostali członkiem naszego stowarzyszenia.

Pytań i uwag do przedstawionej prezentacji nie zgłoszono.

Wicestarosta, Pan Michał Michaluk – dziękuję paniom za przybycie, bo z tego co pamiętam, są już u nas trzeci czy nawet szósty raz. Z tego, co zauważyłem, a myślę, że również i Państwo, to uważam, że warto podjąć tą współpracę. Osobiście biorę udział w tych projektach i widzę w tym sens. Takim namacalnym przykładem naszej współpracy : stowarzyszenia, przedsiębiorców, ale również rolników jest to, że za kilka tygodni chcemy złożyć wniosek w programie „Współpraca”. Był to ciągle omawiany wniosek i chcemy, żeby to wyglądało na tej zasadzie, że połączy nas to pod względem turystyki, rolnictwa, ale również sprzedaży bezpośredniej, ponieważ polskie rolnictwo znalazło się w takiej sytuacji, w jakiej znalazło się po wprowadzeniu rosyjskiego embargo w 2014 r. Trzeba szukać alternatywy na rynku wewnętrznym i to też chcemy zrobić. Chcemy otworzyć punkty sprzedaży, czyli realnie to, co nas interesuje. Myślę, że te ok. 6 000 zł składki ze strony powiatu jesteśmy w stanie wygenerować, zwłaszcza, że to przełoży się na wpływy do budżetu dla poszczególnych samorządów. Czy jest taka możliwość, żebyśmy przygotowali na najbliższą sesję uchwałę o przystąpieniu starostwa do Lokalnej Organizacji Turystycznej i poddali ją pod głosowanie ?

Radni nie wyrazili sprzeciwu.

Pani Agnieszka Wojtkowska – dziękuję za zaproszenie na dzisiejszą sesję. Tak, jak powiedział Pan Starosta byliśmy tutaj, jako przedstawicielki LOT-u. Przez 20 lat próbowano utworzyć na naszym obszarze, na obszarze Podlasia Nadbużańskiego Lokalną Organizację Turystyczną. Nie jeden próbował, nikomu do tej pory nie udało się. Nam dwa lata temu udało się. Przez te dwa i pół roku zrobiliśmy szereg ciekawych inicjatyw, w części tych inicjatyw Państwo czynnie braliście udział. Wśród Państwa są też i członkowie Lokalnej Organizacji Turystycznej. Działamy myślę, że dość prężnie, jak na tak niewielki budżet i po prostu chcemy z Wami współpracować oficjalnie, żebyście byli naszym członkiem, żebyśmy byli dla siebie partnerami. Oczywiście ze swojej strony zachęcam Państwa do przystąpienia do LOT-u. Nie próżnujemy, lubimy pracować i tworzyć ciekawe inicjatywy, pisać projekty i rozwijać się.

Ad pkt 4 porządku obrad

Wystąpienie Starosty w sprawie PKS Łosice.

Starosta, Pan Janusz Kobyliński – mieliśmy troszeczkę dzisiaj nerwowy dzień, ale na szczęście zakończył się sukcesem i udało się nam podpisać umowę. Jest to bardziej kwestia być, albo nie być dla PKS-u, bo gdyby styczeń nie był dofinansowany, to byłby problem, ale też chciałbym podziękować Panu Prezesowi za pracę i współpracę.

Następnie Pan Starosta odczytał podziękowanie poniższej treści :

„Istotą wspólnoty lokalnej jest działanie polegające m.in. na uczestniczeniu w pracach podejmowanych na rzecz swojej małej ojczyzny. Poczucie przynależności i odpowiedzialności za wspólnotę jest rzadką cechą, jednak są ludzie którzy znajdują czas, energię i siły do pracy dla swojej lokalnej wspólnoty.

Dziękujemy za wieloletni wysiłek podejmowany dla dobra lokalnej społeczności, za wspieranie naszych działań i działań naszych poprzedników, za okazywaną pomoc i życzliwość. Pana doświadczenie, posiadana wiedza i zaangażowanie w wykonywaniu obowiązków służbowych mają znaczący wpływ na prawidłowe funkcjonowanie PKS, ale również na rozwój Powiatu Łosickiego. Szczególnie dziękujemy, że PKS Łosice Spółka z o.o. jest spółką samorządową i jedynym PKS w Polsce w miejscowości poniżej 10 tys. mieszkańców.

To podziękowanie składamy na Pana ręce z prośbą o przekazanie wyrazu uznania wszystkim pracownikom PKS Łosice”.

Starosta, Pan Janusz Kobyliński – jeszcze raz gratuluję, że utrzymał Pan ten PKS w takiej kondycji, że nie zostało sprzedane żadne mienie nieruchomości i że ten PKS funkcjonuje. Proszę przyjąć wyrazy uznania i podziękowania w imieniu samorządu powiatowego. Niech te kwiaty będą uznaniem Pana pracy i wysiłku oraz tego, że PKS do tej pory jeszcze funkcjonuje i jest własnością samorządów powiatu łosickiego. Dziękuję w imieniu samorządowców, w imieniu swoim, zarządu a także radnych za to, że praktycznie jest utrzymywanych 100 miejsc pracy i mamy swój własny samorządowy PKS. Dziękuję Panie Prezesie za ten wkład.

Prezes Zarządu PKS Łosice, Pan Franciszek Kowaluk – jestem niezmiernie mile zaskoczony. Akurat dzisiaj 29 stycznia mija 29 lat, jak zostałem powołany na dyrektora, potem na prezesa tego przedsiębiorstwa. Wcześniej przez 4 lata pełniłem tę funkcję, jako tymczasowy kierownik przedsiębiorstwa i jako pełniący obowiązki dyrektora. W sumie pracuję w tej firmie

ponad 40 lat, ponad 30 jednoosobowo zarządzam i jest to dla mnie miłe zaskoczenie. Chciałbym podkreślić, że ten PKS istnieje dzięki wysiłkom przede wszystkim załogi, bardzo dobrej współpracy z samorządem, ale również Pana Starosty, obecnego burmistrza. Przedsiębiorstwo zostało skomunalizowane w 2010 r. Nie zostało przekazane izraelskiej Grupie Mobilis. Byliśmy jednym z przedsiębiorstw namawianych do wejścia w tą grupę dziesięciu PKS-ów. Wystąpiliśmy z wnioskiem przeciwnym do tego wniosku ówczesnego Ministra Skarbu Państwa o sprzedaż PKS-u dla tej grupy, przeciwstawiliśmy się z ówczesnym burmistrzem MiG Łosice i wspólnie pisaliśmy pismo do Ministerstwa przeciwko sprzedaży Grupie Mobilis, aby móc skorzystać z tej możliwości, żeby skomunalizować przedsiębiorstwo, żeby przedsiębiorstwo było samorządowe. W pierwotnej odpowiedzi było tak, że MiG Łosice nie może otrzymać nieodpłatny udział w PKS, tylko ewentualnie Powiat Łosicki i tak się stało, że wniosek złożył Powiat Łosicki i PKS stał się samorządowy. To, że to była właściwa decyzja świadczy o tym, że wszystkie PKS-y, które były w tej Grupie Mobilis zostały zlikwidowane, łącznie z takimi dużymi PKS-ami, jak PKS Mińsk czy Ostrołęka z całej tej 14-tki. PKS istnieje, ale jest bardzo ciężko, szczególnie dlatego dla nas jest ciężko, że najbardziej dotknęły nas te ograniczenia - nakazy, zakazy związane z obecną sytuacją epidemiczną. Praktycznie zostaliśmy całkowicie pozbawieni możliwości zarabiania. Od marca w ogóle nie świadczymy usług turystycznych rentownych, którymi naprawialiśmy wynik finansowy, dokładaliśmy do przewozów. Od połowy marca w zasadzie w bardzo ograniczonym zakresie wykonujemy przewozy szkolne. Dobrze stało się, że mieliśmy ten rynek, że wygraliśmy dużo przetargów na przewozy. Zaczęło się bardzo dobrze – wrześniem i październikiem nadrobiliśmy straty obecnego roku, mieliśmy wynik dodatni. Bardzo ładnie szło, zaczęły się przewozy szkolne, z wyjątkiem turystycznych a teraz stało się to, co się stało – szczególnie listopad, grudzień i styczeń jest dla nas niekorzystny. Może w tym punkcie, jak będzie o PKS-ie wypowiem się. Jeszcze raz chciałem to podkreślić - dziękuję Staroście, Zarządowi i Państwu radnym za to wyróżnienie. Będę starał się z całych swoich sił walczyć i o PKS i o te przewozy na terenie powiatu łosickiego, chociaż te przewozy świadczymy również poza powiatem łosickim prawie w takim samym zakresie. W tej chwili świadczymy już usługi w Gminie Tucznia, Wisznice, Konstantynów, Sosnówka, Leśna Podlaska, częściowo w Zbuczynie, w Korczewie i w Przesmykach. Dzięki temu jeszcze funkcjonujemy. W tej chwili naprawdę jest bardzo ciężko. Funkcjonujemy dzięki współpracy z samorządem i dzięki temu, że Państwo chcą być jeszcze organizatorem, żeby można było skorzystać z tego Funduszu Rozwoju Przewozów

Autobusowych. Chociaż ta każda złotówka, każdy grosz otrzymany z tego funduszu jest obciążony wielkim trudem, wielkim wysiłkiem – Pani Ania, Pani Sylwia już pewnie mają dosyć tego PKS-u, bo tyle jest formalności, tyle jest niejasności w tej pomocy, że czasami mamy już po prostu tego dosyć, ale nie jestem od tego, żeby narzekać, a żeby robić wszystko, żeby mieć nadzieję, że ta epidemia skończy się i szkoły będą normalnie funkcjonowały. Jeszcze raz serdecznie dziękuję. To mnie zobowiązuje do jeszcze bardziej wydajnej pracy.

Ad pkt 5 porządku obrad

Informacja Starosty o działalności Zarządu w okresie między posiedzeniami.

Starosta, Pan Janusz Kobyliński – ostatnia sesja odbyła się 17 grudnia 2020 r. Działania Zarządu przedstawiają się następująco :

- 21 grudnia, otrzymaliśmy informację o zakwalifikowaniu do listy zadań rekomendowanych do dofinansowania ze środków Funduszu Dróg Samorządowych drogi w Łepkach. Jest to kolejny etap, gdzie przeszła ta droga do Pana Premiera i teraz będzie na liście rankingowej, albo rezerwowej. W każdym bądź razie nie została odrzucona, w związku z tym dalej jest procedowana, są bardzo duże szanse na dofinansowanie tej drogi.
- 21 grudnia, wysłaliśmy trzy wnioski do Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. Dwa wnioski były drogowe, jeden na fotowoltaikę. Złożyliśmy wniosek na fotowoltaikę na naszym starostwie i na obiektach szkolnych. Wyliczyliśmy, że oszczędności będą w granicach 100 – 150 000 zł rocznie. W związku z tym jest to dla nas ogromna kwota i dlatego traktujemy tą inwestycję, jako priorytetową, chociaż wszystkie inwestycje są ważne – te drogowe też ważne, bo drogi w naszym powiecie są złe lub bardzo złe. Ta inwestycja rzeczywiście pozwoli na to, że będziemy mieli środki własne na kolejne lata, na dokładanie chociażby do remontów tych dróg, więc dlatego jest to inwestycja priorytetowa.
- 23 grudnia, na rachunek bankowy starostwa wpłynęła kwota 5,5 mln zł z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. Nasz budżet zasadniczo poprawił się i pod względem księgowym czy formalno – prawnym na zakończenie roku wyglądał bardzo dobrze, natomiast pamiętajmy, że to są znaczne pieniądze – są one na inwestycje, na które złożyliśmy wniosek, do tego musimy jeszcze znaleźć środki własne. Dlatego będziemy mieli ogromną nadwyżkę finansową na koniec 2020 r.

- 29 grudnia, uczestniczyłem w Radach Gminy Huszlew i Olszanka. Najistotniejszą i najczęściej poruszaną sprawą, to była kwestia dróg – drogi i ich jakość, zarówno w jednej, jak i drugiej gminie chodziło o poprawę jakości dróg powiatowych. Po kolei wszyscy radni ze swoich okręgów wyborczych zgłaszali drogi, które są w złym albo w bardzo złym stanie. Zrobiliśmy takie spotkanie ze Starostą Michalukiem, z Panem Dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych. Poprosiliśmy o przedstawienie sytuacji na naszych drogach. Mamy 369 km dróg powiatowych na terenie naszego powiatu, z tego około 180 km w stanie złym lub bardzo złym, które wymagają albo natychmiastowej naprawy lub wręcz modernizacji, czyli budowy prawie od podstaw.
- 30 grudnia, spotkanie z Wójtem Gminy Olszanka,
- 31 grudnia, chciałbym złożyć podziękowanie - co prawda nie ma tutaj na sali Panów Dyrektorów Szkół, ale za zrozumienie i po prostu za fakt, że nie zostały wydatkowane środki finansowe pomimo, że projekty organizacyjne zostały zatwierdzone a pieniądze były zapewnione w urzędzie starostwa. Mimo to otrzymaliśmy na koniec roku nadwyżkę finansową w kwocie 1 129 157 zł. Ta nadwyżka zostanie przeznaczona na inwestycje i na wkład własny, o którym mówiłem chociażby do tych pieniędzy, które wpłynęły z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. W grudniu zostały zapłacone również zobowiązania z ZUS-u i PIT-u, które mogły być zapłacone w 2021 r. na kwotę 330 520,42 zł. Jeżeli policzyć to razem, to jest to ponad 1 459 666,42 zł. Nie liczę już tych 330 000 zł, bo zostały one już wydatkowane – ich jak gdyby nie ma, więc 1 129 157 zł jest w budżecie i są to pieniądze, które mogłyby być wydatkowane, jako środki własne na inwestycje. Bardzo dziękuję Panom Dyrektorom za zrozumienie i za fakt, że te środki będą mogły być przez nas wydatkowane na poszczególne inwestycje.
- 5 stycznia, spotkanie w Delegaturze Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Siedlcach. Poruszaliśmy sprawy inwestycyjne i tych wniosków, które złożyliśmy.
- 7 stycznia, skierowałem pismo do Wójtów Gmin, do Przewodniczących Rad Gmin oraz do Zarządu Dróg Powiatowych w sprawie opłat za używanie pasa drogowego. Skierowałem pismo do Wójtów i Przewodniczących Rad Gmin, żeby poinformowali wcześniej na sesjach w sposób zwyczajowo przyjęty, że będziemy naliczali opłatę za zajęcie pasa drogowego. W tych sytuacjach, w których jest zaorany np. pas drogowy do granicy asfaltu po prostu będziemy naliczać bezwzględnie, dlatego że wydajemy

ogromne pieniądze, miliony złotych na inwestycje, na drogi lokalne a niestety są niektórzy, którzy zaorują te drogi praktycznie do asfaltu. Skutkuje to tym, że pas, który powinien być utwardzony i powinien być zabezpieczeniem tej masy bitumicznej drogi, jest miękki, powoduje to podmakanie, później zamarzanie. Nawet nie trzeba, żeby przejechał TIR, wystarczy, że będzie jechał na przykład z ciągnikiem dosyć ciężki rozrzutnik i droga będzie łamała się już na poboczu, będzie niszczała. W związku z tym nie jest naszym celem, żeby naliczać jakiegokolwiek pieniędzy i żeby zyskiwać jakieś środki finansowe – absolutnie nie, bo nie o to chodzi. Dlatego poinformowani zostali najpierw wójtowie i przewodniczący rad, żeby następnie informowali swoich mieszkańców, żeby Ci mieszkańcy jak gdyby sami odstąpili od tego i przywrócili pas drogowy do stanu pierwotnego. Wtedy nie trzeba będzie naliczać żadnych konsekwencji finansowych, natomiast jeżeli tego nie zrobią, to po prostu zostanie opracowane z Panem Mecenasem wezwanie do zapłaty za zajęcie pasa drogowego i wniosek żeby rada podjęła taką uchwałę, że za każdy zajęty metr pasa drogowego są liczone kwoty. Skorzystamy z tego i będziemy to egzekwować – oczywiście nie teraz, bo trzeba dać mieszkańcom czas na to, żeby odstąpili od tego niszczenia i żeby po prostu przywrócili do stanu pierwotnego. Więc myślę, że ruszymy wiosną, jeżeli to nie zostanie zrobione. Dlatego z takim kilkumiesięcznym wyprzedzeniem wysłaliśmy pisma do wójtów i przewodniczących rad.

- 6 stycznia, rozpoczął pracę oddział chirurgii w naszym szpitalu, ponieważ 4 stycznia NFZ zmniejszył liczbę łóżek covidowych, dlatego właśnie było możliwe, żeby rozpoczął funkcjonowanie oddział chirurgii.
- 12 stycznia, byłem w Siedlcach, odbyłem spotkanie z Panem Połem Tchórzewskim. Byłem na spotkaniu z Panem Leszkiem Czapskim, naszym radcą prawnym. Byłem również w Delegaturze Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Siedlcach, natomiast Pan Wicestarosta Michał Michaluk wraz z Panią Radną Bożeną Niedzielak byli w Warszawie u Pana Marszałka Adama Struzika.
- 14 stycznia, byłem w Drohiczyńnie na spotkaniu z J.E. Biskupem Antonim Dydyczem wraz z Wójtem Gminy Sarnaki. Nie dojechał do nas, bo miał też być Pan Wójt z Platerowa, ale miał sprawę konsultacji odnośnie likwidacji szkoły w Lipnie i z przyczyn służbowych nie mógł dojechać do nas, mieliśmy mieć takie trzyosobowe spotkanie.

- 14 stycznia, wpłynęło do nas pismo takiej samej treści, jak mówiłem wcześniej o drodze w Łępkach, wpłynęło pismo odnośnie drogi w Biernatach Średnich - tam była modernizacja, natomiast tu jest remont. Remonty były rozpatrywane później.
/Następnie Pan Starosta odczytał ww. pismo/.
Dobrze, że wniosek przeszedł, bo mamy nadzieję i jest duża szansa dofinansowania, ale to nie jest jeszcze ostateczna decyzja, że dostaliśmy już pieniądze, więc jest to jeszcze sprawa otwarta, aczkolwiek szanse są już bardzo duże. Tak, jak rozmawiałem z pracownikiem urzędu wojewódzkiego, to myślę, że szanse są więcej niż 50%, że dostaniemy te pieniądze. Dwie drogi w takim samym stanie – Łępki i Biernaty.
- 15 stycznia, spotkanie z Panem Prezesem ZNP - Oddział Powiatowy w Łosicach, Panem Dariuszem Chomiukiem w sprawie zmiany siedziby ZNP. Do tej pory ZNP miało swoją siedzibę w ZS Nr 2, ale szkoła dostała znaczne pieniądze z projektu i musieli zająć pomieszczenia ZNP. Wiadomo, że Pan Prezes, jako przedstawiciel ZNP nie chciał blokować projektu, więc wyprowadził się bardzo szybko. Przyszedł do nas, żeby znaleźć lokal zastępczy. W środę rozpatrywaliśmy, jako zarząd, żeby przenieść siedzibę ZNP do budynku, w którym mieści się wydział Ksiąg Wieczystych. Tam jest wolny lokal i odpowiadało to też Panu Prezesowi.
- 18 stycznia, otrzymaliśmy pismo od Pana Wójta Gminy Stara Kornica odnośnie potwierdzenia salda w księgach rachunkowych na dzień 31 grudnia 2020 r. Wskazał wystąpienie zobowiązania w kwocie 119 171,57 zł. Chodziło o projekt samochodów strażackich, starsi radni wiedzą o jaki chodzi. Z panią skarbnik nie potwierdziliśmy tego salda. Stwierdziliśmy, że takie saldo u nas nie występuje. Nie wiem, jakie będą dalsze kroki Pana Wójta w tym temacie, ponieważ tego zobowiązania u nas w księgach nie ma.
- 19 stycznia, otrzymaliśmy decyzję o umorzeniu kwoty 24 184,71 zł z pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie. Dotyczyło to termomodernizacji ZS Nr 1 w Łosicach. Kończy się już nam kredyt. Było to spłacane terminowo, w związku z tym zgodnie z umową nastąpiło umorzenie kwoty w takiej wysokości.
- 19 stycznia, zostało skierowanych 7 wniosków do sądu o orzeczenie przepadku pojazdu na rzecz powiatu łosickiego. Chodzi o te parkowane pojazdy, ściągane z dróg

i parkowane, ze które płacimy bardzo duże pieniądze. Więc jest to kolejne 8 sztuk. Pani skarbnik przygotowała opłatę od pozwu, stwierdziłem za zgodność z oryginałem i wystaliśmy dokumenty. Pan mecenas skierował pozwy do sądu. Więc kolejnych 8 sztuk poszło w dniu 19 stycznia.

- 21 stycznia, byłem w Warszawie w związku z wnioskiem na zabytek. Chodzi o willę właścicieli browaru, w której mieści się Wydział Ksiąg Wieczystych. Chodzi o to, żeby w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego otrzymać dofinansowanie na ten zabytek. Jest to kwota około pół miliona złotych. Chcielibyśmy wymienić dach, więźbę, parapety, orynnowanie – żeby po prostu zabezpieczyć ten budynek przed niszczeniem. Wskazałem również w rozmowie, że nie jest to zwykły zabytek sensu stricte, jako budynek, ale jest to również kwestia przechowywania zabytkowych druków, dokumentów, ponieważ niektóre księgi wieczyste są pisane cyrylicą, pochodzą z zaboru rosyjskiego. Natomiast oczywiście większość dokumentów to są dokumenty już obecne. Są to dokumenty z Ministerstwa Sprawiedliwości, bo przecież Wydział Ksiąg Wieczystych to jest normalnie Sąd. Oprócz tego, że są dokumenty Ministerstwa Sprawiedliwości, to też są, jak podkreśliłem też dokumenty zabytkowe, które wymagają odpowiedniego zabezpieczenia i odpowiedniej możliwości ich przechowywania, żeby dalej nie niszczały. Przedstawiłem to wszystko, mam nadzieję, że mamy szansę na to, żeby te środki otrzymać.
- 25 stycznia, wraz z Panem Wicestarostą i Panią Skarbnik byliśmy w Warszawie w WFOŚiGW w sprawie podpisania aneksu do umowy w sprawie umorzenia, o którym mówiłem wcześniej, na co wcześniej przyszła decyzja.
- 26 stycznia, spotkałem się z Panem Dyrektorem Sylwestrem Siennickim z Nowych Litewnik ze Środowiskowego Domu Samopomocy, na który też dołożyliśmy swoją cegiełkę. Złożyli wniosek na kwotę 1 mln zł na rozbudowę, spróbuję się zaangażować i w jakiś sposób pomóc, co jeszcze trzeba byłoby merytorycznie dostarczyć, żeby ten wniosek miał szansę na to, żeby zostać pozytywnie rozpatrzony i żeby to dofinansowanie wpłynęło. W ośrodku przebywają osoby, które są poszkodowane przez los. Należy im się tego typu ośrodek, w którym będą mogły sobie funkcjonować. Zresztą myślę, że każdy, kto dołożył tą cegiełkę również jest tego zdania, że rzeczywiście powinno on być.
- 27 stycznia, posiedzenia Komisji. Dzień dosyć pracowity jeżeli chodzi o radę.

- 28 stycznia, Powiatowa Rada Rynku Pracy, w której uczestniczyłem. Uczestniczyła również Pani dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy a następnie byłem w Sokołowie Podlaskim odnośnie projektu. Pan Wicestarosta oraz Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy uczestniczyli w telekonferencji, ja wtedy nie mogłem. Odnośnie projektu, jest to miękki projekt – opracujemy strategię, co jest też wskazane. Dowiedziałem się również, że Burmistrz Sokołowa Podlaskiego nie przystąpił do projektu, ponieważ przystąpił do czegoś innego. Ma szansę na otrzymanie około 10 mln Euro na inwestycje. Pojechałem, żeby może w jakiś sposób wy badać, czy nie dałoby się jeszcze podłączyć z naszego projektu, albo włączyć pod ten, który byłby projektem inwestycyjnym. Niestety nie da się już tego zrobić. W związku z tym będziemy uczestniczyli w tym projekcie miękkim, bo lepsze jest zawsze uczestniczenie w jakimś projekcie, który co prawda nie da nam konkretnych inwestycji, ale po prostu da nam możliwość wypracowania jakiejś strategii.
- 29 stycznia, spotkanie z Panem Wójtem Sarnak Grzegorzem Arasymowiczem w sprawie projektu na Środowiskowy Domy Samopomocy Społecznej.
- 29 stycznia, uczestniczyłem w telekonferencji odnośnie drogi ekspresowej S19, prowadzonej przez wykonawców oraz przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad. Jest tam 5 wariantów. W każdym jest kwestia sporna. Na przykład na terenie Gminy Łosice, to w jednym z wariantów będą „przecinane na pół” Czuchleby. Prawdopodobnie ten wniosek jest rekomendowany. Więc tu jest problem mieszkańców i niezadowolenie w tej kwestii. Każdy z tych wariantów, które przedstawili projektanci i GDDKiA ma oczywiście swoje wady i zalety. Jest to już ten etap, gdzie konsultacje społeczne zostały zakończone. W związku z tym Pan Burmistrz z Łosic chciał jeszcze spotkać się w sprawach, które są w jakiś sposób dyskusyjne, były jakieś sprzeczne, ale niestety konsultacje zostały zakończone i wykonawcy już nie chcieli spotykać się. Prawdopodobnie będzie już ogłaszany przetarg na wybór oferty. Jest już jakby wskazany ten wariant, jako najlepszy. Jeżeli zatwierdzi to GDDKiA, to będzie pozwolenie na budowę i myślę, że bardzo szybko będzie ogłaszany przetarg i będzie budowa drogi ekspresowej S19 nie tylko na terenie naszego powiatu.

Radna, Pani Iwona Muder – który wariant jest brany pod uwagę ?

Starosta, Pan Janusz Kobyliński – wariant piąty był wskazywany, ale nie jest zatwierdzony na 100%, jednak prawdopodobieństwo jest dosyć duże. Jeszcze GDDKiA nie wybrała, dlatego było przedstawionych pięć wariantów, aczkolwiek podejrzewam, że już jest po rozmowach, ponieważ rozmowy są dosyć zaawansowane i pewnie było to spotkanie bardziej informacyjne. Konsultacje społeczne zostały już zakończone.

Wicestarosta, Pan Michał Michaluk – od ostatniej sesji tak, jak przedstawiał Pan Starosta dział się niemało. Chciałem tylko dodać, że z Panią Bożeną Niedzielak 31 grudnia spotkaliśmy się z Panią Marszałek Ewą Orzełowską, 12 stycznia z Panem Marszałkiem Adamem Struzikiem i również z Panią Marszałek. Główne tematy poruszane na tych spotkaniach, to inwestycje na Mazowszu i inwestycje również w naszym powiecie łosickim. Po tych spotkaniach i po tych konsultacjach postanowiliśmy złożyć wnioski na dwie drogi do FOGR-u, to był jeszcze grudzień. Jest to droga w Gminie Sarnaki, w Serpelicach – dojazd do promu, droga w Szańkowie oraz efektem tych spotkań było złożenie wniosku, zapotrzebowania naszego szpitala. To pismo zostało wysłane tydzień temu, zobaczymy, jakie będą efekty. Sprawa dotyczyła również złożenia wniosku na inwestycję drogową – ciąg drogowy w Gminie Platerów - droga Dubianka oraz droga w stronę Mężenina.

Z wypowiedzi Pana Starosty, który mówił o środkach finansowych, które wróciły nam z oświaty, to chcę tylko dodać, że nie wpłynęły one na poziom kształcenia, który przebiegał przez większość tego czasu tak, jak przebiegał, bo wiadomo, że był Covid – Covid to swoją drogą. Część z tych środków wróciło z tego powodu, że ta nauka odbywała się zdalnie. Chcę tu również dodać, że wzrost naszych kosztów blisko 1,3 mln zł do planowanych 3,4 mln zł rok do roku stanowczo jest zbyt dużym wyzwaniem dla powiatu, jak również jest to dość duże wyzwanie dla powiatu na ten rok i będziemy temu gruntownie przyglądać się. Oczywiście po tym względem, żeby to w żaden sposób nie wpływało na poziom kształcenia uczniów naszych placówek oświatowych.

Pytań do przedstawionej informacji nie zgłoszono.

Ad pkt 6 porządku obrad

Podjęcie uchwał :

- 1) w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIII/177/2020 Rady Powiatu Łosickiego z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek i punktów aptecznych ogólnodostępnych działających na terenie powiatu łosickiego,**

Wiceprzewodnicząca Rady, Pani Urszula Sadowska odczytała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki - 5 stycznia 2021 r. do Starostwa Powiatowego w Łosicach wpłynęło pismo z prośbą o zmianę nazwy apteki, tj. :

- z Apteka „Bliska”,
- na Apteka „Prima”.

Do pisma została dołączona decyzja Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego o wykreśleniu dotychczasowej nazwy Apteka „Bliska” i wpisaniu nazwy Apteka „Prima”.

Pismo stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Inne zapisy Załącznika Nr 1 do Uchwały Nr XXXIII/177/2020 Rady Powiatu Łosickiego z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek i punktów aptecznych ogólnodostępnych działających na terenie powiatu łosickiego pozostają bez zmian.

Przewodniczący Zarządu Powiatu wystąpił o opinię do burmistrza, wójtów oraz przedstawiciela Okręgowej Rady Aptekarskiej. Opinie są pozytywne.

1. Opinia Wójta Gminy Platerów, znak : Ks.8031.1.2021 z dnia 25 stycznia 2021 r. stanowi załącznik nr 8 do protokołu.
2. Postanowienie Wójta Gminy Huszlew, znak : SK.8023.1.2021 z dnia 18 stycznia 2021 r. stanowi załącznik nr 9 do protokołu.
3. Postanowienie Burmistrza MiG Łosice, znak : RMiG.8031.1.2021 dnia 18 stycznia 2021 r. stanowi załącznik nr 10 do protokołu.
4. Opinia Wójta Gminy Stara Kornica, znak : Or.033.1.2021 z dnia 18 stycznia 2021 r. stanowi załącznik nr 11 do protokołu.
5. Opinia Wójta Gminy Sarnaki, znak : ZD.8023.1.2021 z dnia 18 stycznia 2021 r. stanowi załącznik nr 12 do protokołu.
6. Opinia Wójta Gminy Olszanka, znak : OR.8031.1.2021.SS z dnia 19 stycznia 2021 r. stanowi załącznik nr 13 do protokołu.
7. Opinia Pełnomocnika Okręgowej Rady Aptekarskiej ds. kontaktu z organami powiatu z dnia 25 stycznia 2021 r. stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki poprosił Pana Waldemara Kitę, Przewodniczącego Komisji Ochrony Zdrowia, Pomocy Społecznej i Spraw Socjalnych o opinię do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Pan Waldemar Kita poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono. Następnie Pan Przewodniczący poddał uchwałę pod głosowanie. Stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie – 15 „za”.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

2) w sprawie zmiany składu osobowego Rady Społecznej działającej przy Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Łosicach,

Wiceprzewodnicząca Rady, Pani Urszula Sadowska odczytała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki - w odpowiedzi na pismo Starosty Powiatu, który został wybrany na Przewodniczącego Rady Społecznej SP ZOZ w Łosicach, Wojewoda Mazowiecki cofnął delegację Panu Januszowi Kobylińskiemu i delegował Panią Urszulę Sadowską do reprezentowania Wojewody Mazowieckiego w ww. Radzie Społecznej. Powyższe pismo stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki poprosił Pana Waldemara Kitę, Przewodniczącego Komisji Ochrony Zdrowia, Pomocy Społecznej i Spraw Socjalnych o opinię do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Pan Waldemar Kita poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono. Następnie Pan Przewodniczący poddał uchwałę pod głosowanie. Stwierdził, że uchwała została przyjęta przy – 14 „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

3) w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej,

Wiceprzewodnicząca Rady, Pani Urszula Sadowska odczytała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki - przedmiotem działania Komisji Statutowej jest opracowanie projektu zmian Statutu Powiatu Łosickiego, m.in. w zakresie § 37, tj. „Zarząd obraduje i podejmuje rozstrzygnięcia na posiedzeniach zwoływanych w miarę

potrzeb, nie rzadziej niż 2 razy w miesiącu". Poza tym należałoby zastanowić się nad uregulowaniem zapisów w przypadku odbywania się wspólnych posiedzeń komisji. Po powołaniu Komisji, proszę zgłaszać swoje uwagi odnośnie zmiany Statutu. Komisja może liczyć mniej lub więcej osób jeżeli Państwo Radni tak zdecydują.

Proszę zgłaszać kandydatów do pracy w Komisji Statutowej.

Radna, Pani Urszula Sadowska zgłosiła Radną, Panią Barbarę Michoń, która wyraziła zgodę na pracę w komisji.

Radna, Pani Iwona Muder zgłosiła Radną, Panią Bożenę Niedzielak, która wyraziła zgodę na pracę w komisji.

Radna, Pani Dorota Kozłowska zgłosiła Radnego, Pana Pawła Czmocha, który wyraził zgodę na pracę w komisji.

Radny, Pan Paweł Czmoch zgłosił Radną, Panią Iwonę Muder, która wyraziła zgodę na pracę w komisji.

Radna, Pani Dorota Kozłowska zgłosiła Radną, Panią Wandę Frączek, która wyraziła zgodę na pracę w komisji.

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki – proszę o wybranie spośród Państwa Przewodniczącego Komisji.

Radna, Pani Wanda Frączek zaproponowała Radną, Panią Bożenę Niedzielak, która wyraziła zgodę.

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki – wobec powyższego kto jest „za” powołaniem doraźnej Komisji Statutowej w składzie :

1. Pani Bożena Niedzielak - Przewodnicząca Komisji,
Członkowie :
2. Pani Barbara Michoń,
3. Pani Iwona Muder,
4. Pan Paweł Czmoch,
5. Pani Wanda Frączek.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono. Następnie Pan Przewodniczący poddał uchwałę pod głosowanie. Stwierdził, że uchwała została przyjęta przy 14 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

4) w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Łosickiego na rok 2021,

Wiceprzewodnicząca Rady, Pani Urszula Sadowska odczytała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki - projekt został opracowany na podstawie planu z roku 2020. Kto z Państwa radnych ma uwagi do przedłożonego planu pracy rady ?

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono. Następnie Pan Przewodniczący poddał uchwałę pod głosowanie. Stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie – 15 „za”.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

5) w sprawie uchwalenia planów pracy stałych komisji Rady Powiatu Łosickiego na rok 2021,

Wiceprzewodnicząca Rady, Pani Urszula Sadowska odczytała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki - kto z Państwa radnych ma uwagi do przedłożonych planów pracy stałych komisji rady ?

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono. Następnie Pan Przewodniczący poddał uchwałę pod głosowanie. Stwierdził, że uchwała została przyjęta przy – 14 głosach „za”, 1 głosie „przeciwным”, głosów „wstrzymujących się” nie było.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

6) w sprawie ustalenia opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokość kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu,

Wiceprzewodnicząca Rady, Pani Urszula Sadowska odczytała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki - proszę Panią Sylwię Dydycz, Kierownik Referatu Komunikacji o wyjaśnienia do projektu uchwały.

Kierownik Referatu Komunikacji, Pani Sylwia Dydycz – obowiązek podjęcia corocznie uchwały określa ustawa Prawo o ruchu drogowym. Zostajemy przy stawce z ubiegłego roku.

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu, Pana Pawła Czmocha o opinię komisji odnośnie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Pan Paweł Czmoch poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono. Następnie Pan Przewodniczący poddał uchwałę pod głosowanie. Stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie – 15 „za”.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

7) w sprawie zmian budżetu powiatu na 2021 r.

Wiceprzewodnicząca Rady, Pani Urszula Sadowska odczytała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki - do projektu uchwały zostało dołączone uzasadnienie. Proszę Panią Skarbnik o wyjaśnienia do projektu uchwały.

Skarbnik Powiatu, Pani Anna Sulińska – dochody i wydatki budżetu powiatu zwiększono odpowiednio – dochody wzrosły w stosunku do wcześniej podjętej uchwały o 1 068 177,74 zł, wydatki o 2 068 177,74 zł. Główną przyczyną zmiany było wprowadzenie do budżetu kwoty 1 mln zł, którą otrzymaliśmy w ubiegłym roku, o czym wcześniej wspomniał Pan Starosta. Środki pochodzą z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. Dotyczy to zakupu sprzętu dla Zarządu Dróg Powiatowych. W związku z tym zmieniamy wynik finansowy. Wprowadzamy te środki pochodzące, jako przychody nie rozliczone za rok ubiegły. Oprócz tego jeżeli chodzi o dochody, to wprowadzamy kwotę 32 000 zł pochodzące ze środków Funduszu Leśnego. Dotyczy to sporządzenia uproszczonego planu urządzania lasów dla Gminy Stara Kornica i Sarnaki. W tym roku plany kończą się, więc jesteśmy zobligowani do stworzenia nowych. Tutaj po stronie wydatków nanosimy wkład własny, ponieważ łącznie wydatek na stworzenie tego planu wynosi 64 710 zł. Oprócz tego zwiększamy plan dochodów z tytułu dotacji z FRPA. Wychodziłam, ponieważ dzisiaj podpisywaliśmy ze starostami umowę z wojewodą na dofinansowanie linii komunikacyjnych. Kwota z FRPA wynosi 927 177,74 zł, wkład własny samorządu, który stanowi 10% deficytu poszczególnych linii a jest w tym roku o jedną linię więcej – 32 linie, to kwota 110 089,58 zł. Pozostałe przesunięcia dotyczą zwiększenia planu w Powiatowym Urzędzie Pracy w związku z przepisami o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem Covid. Powiatowy Urząd Pracy wystąpił o zwiększenie środków przeznaczonych na obsługę wniosków covidowych o 10 000 zł. Zmieniamy klasyfikację dotyczącą wypłaty stypendiów dla uczniów z 801 na 854 w ZS Nr 3, jak również dokonujemy przesunięcia w planie wydatków nie zwiększając planu w Komendzie Powiatowej PSP na wniosek komendanta.

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu, Pana Pawła Czmocha o opinię komisji odnośnie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Pan Paweł Czmocho poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono. Następnie Pan Przewodniczący poddał uchwałę pod głosowanie. Stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie – 15 „za”.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

8) w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu łosickiego na lata 2021 – 2030

Wiceprzewodnicząca Rady, Pani Urszula Sadowska odczytała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki - do projektu uchwały zostało dołączone uzasadnienie.

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu, Pana Pawła Czmocho o opinię komisji odnośnie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Pan Paweł Czmocho poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono. Następnie Pan Przewodniczący poddał uchwałę pod głosowanie. Stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie – 15 „za”.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

9) w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla Przedsiębiorstwa Komunikacji Samochodowej w Łosicach Sp. z o.o. na 2021 rok.

Wiceprzewodnicząca Rady, Pani Urszula Sadowska odczytała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki - proszę Skarbnik Powiatu, Panią Annę Sulińską o wyjaśnienia do projektu uchwały.

Skarbnik Powiatu, Pani Anna Sulińska – stawki zostały określone w poszczególnych załącznikach. Załącznik Nr 1 określa, jakie będą linie, jakie są planowane wozokilometry na poszczególnych liniach, jaka planowana kwota deficytu, jaka planowana kwota dopłaty sfinansowana ze środków własnych organizatora oraz planowana kwota dopłaty w 2021 r. z budżetu państwa, czyli Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych. Musimy podjąć tę uchwałę, aby móc podpisać umowę z operatorem na wykonywanie tych linii. Kształtowanie się kosztu 1 wozokilometra przyjętego na podstawie kształtowania się tego kosztu w ubiegłym roku przyjmuje się na okres styczeń – grudzień 2021 w wysokości 4,50 zł za kilometr.

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu, Pana Pawła Czmocha o opinię komisji odnośnie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Pan Paweł Czmoch poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

- Dziękuję wszystkim członkom komisji za pozytywną opinię. Zależy nam wszystkim na dobru naszych mieszkańców, także zależy nam po prostu na dobru pracowników PKS. To są dodatkowe miejsca pracy w tym trudnym okresie – chodzi o sytuację z Covid-em. Każde miejsce pracy jest cenne, więc dziękuję jeszcze raz wszystkim radnym za to, że po prostu poparli tę inicjatywę.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono. Następnie Pan Przewodniczący poddał uchwałę pod głosowanie. Stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie – 15 „za”.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Ad pkt 7 porządku obrad

Sprawozdanie Starosty Łosickiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w 2020 r.

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki - sprawozdanie było omówione na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu, Finansów, Ładu i Porządku Publicznego w dniu 27 stycznia.

Starosta, Pan Janusz Kobyliński - proszę Pana Romana Kasprowicza, inspektora ds. obronnych, OC i zarządzania kryzysowego o krótkie przedstawienie sprawozdania.

Inspektor ds. obronnych, OC i zarządzania kryzysowego, Pan Roman Kasprowicz – Państwo radni otrzymali sprawozdanie (załącznik nr 25 do protokołu). Ponadto wszystkie nasze służby w odpowiednim czasie przedkładały radzie powiatu swoje sprawozdania. Z tego zrobiliśmy tylko zbitkę dokonując pewnych drobnych korekt. Ten dokument określa i ocenia praktycznie prace naszych powiatowych służb, jednostek, które są odpowiedzialne za stan bezpieczeństwa i porządku na naszym powiecie. Według tego materiału oceniam, że stan bezpieczeństwa i porządku na terenie powiatu jest dobry. Oczywiście są pewne niedociągnięcia, chciałoby się więcej, ale też zależy to od samych mieszkańców, bo gdybyśmy mieli nawet więcej służb, więcej instrumentów technicznych, to jak sami nasi mieszkańcy nie będą dbali o swój porządek, bezpieczeństwo, to nic nie zrobimy. Coraz większa jest też

świadomość naszego społeczeństwa w tym temacie. Proszę o zapoznanie się, materiał zostanie opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

Pytań i uwag do przedłożonego radzie sprawozdania nie zgłoszono.

Ad pkt 8 porządku obrad

Sprawozdanie z działalności rady i stałych komisji rady powiatu w 2020 r.

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki poprosił Przewodniczących poszczególnych stałych komisji o krótkie sprawozdania z działalności za rok ubiegły.

1. Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, Pani Wanda Frączek zapoznała ze sprawozdaniem z działalności Komisji, które stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Pani Przewodnicząca poinformowała również, że w trakcie roku nastąpiła zmiana w składzie komisji. Ze składu odszedł Pan Marian Waszczuk, Pani Urszula Sadowska i ostatnio Pan Paweł Czmocho, doszedł Pan Jacek Stachowicz.

2. Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Pani Iwona Muder zapoznała ze sprawozdaniem z działalności Komisji, które stanowi załącznik nr 27 do protokołu.
3. Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki, Pani Bożena Niedzielak zapoznała ze sprawozdaniem z działalności Komisji, które stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Poinformowała, że we wrześniu nastąpiła zmiana na stanowisku Przewodniczącego Komisji. Do sierpnia Przewodniczącą była Pani Barbara Michoń. W ubiegłym roku nie udało się zrealizować jednego punktu dotyczącego posiedzenia wyjazdowego. Mieliśmy odwiedzić Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy w Czuchowie. Pozostałe punkty z planu Komisji Oświaty zostały zrealizowane.

4. Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska, Leśnictwa i Rolnictwa, Pan Jacek Stachowicz zapoznał ze sprawozdaniem z działalności Komisji, które stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Pan Przewodniczący poinformował, że komisja nie zrealizowała planu na rok 2020 z powodu sytuacji pandemicznej, która miała miejsce.

5. Przewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia, Pomocy Społecznej i Spraw Socjalnych, Pan Waldemar Kita zapoznał ze sprawozdaniem z działalności Komisji, które stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Pan Przewodniczący poinformował, że nie udało się zrealizować wyjazdowego posiedzenia podczas, którego komisja miała odwiedzić placówki związane z ochroną zdrowia i pomocą społeczną. Miejmy nadzieję, że rok 2021 przyniesie taką możliwość. Oprócz zadań wynikających z planu, mieliśmy również mediacje w sprawie dyżurów aptek, co udało się doprowadzić do szczęśliwego finału.

6. Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu, Finansów, Ładu i Porządku Publicznego, Pan Paweł Czmocho zapoznał ze sprawozdaniem z działalności Komisji, które stanowi załącznik nr 31 do protokołu.
7. Ze „Sprawozdaniem z działalności Rady Powiatu Łosickiego w 2020 r.” zapoznał Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Uwag do w/w sprawozdań nie zgłoszono.

Ad pkt 9 porządku obrad

Sprawy różne i wolne wnioski.

1. Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki - przystępujemy do realizacji pkt 9 „Sprawy różne i wolne wnioski”. Kto z Państwa chciałby zabrać głos ?
- 1) Pani Aleksandra Kazimieruk, Poradnia „Drabinka” poruszyła sprawę dofinansowania przez powiat do placówki.

Pani Aleksandra Kazimieruk – otrzymaliśmy informację odmowną. W placówkach publicznych jest dosyć trudno się dostać, my mamy taką możliwość. Zgłosiliśmy pięcioro dzieci. To są dzieci nigdzie nie zaopiekowane. Nie do końca rozumiemy, dlaczego nie ma pieniędzy na tę piątkę dzieci. Dzisiaj na sesji słyszymy, że jednak ten budżet jest, słyszymy o naprawdę wielkich pieniądzach, o których nawet nie śni się nam. My mówimy o kwocie 4 500 zł być może 6 000 zł miesięcznie na te dzieci. Chciałam się wypowiedzieć, bo to nie jest to samo co papier i składanie kolejnego odwołania. Przychodzę do Państwa z taką prośbą o ponowne rozpatrzenie tego, bo uważam, że warto. Zaopiekowanie się tymi najmłodszymi jest bardzo istotne, ponieważ wpływa to później na to, co się dzieje z nimi dalej. Dziecko, które ma autyzm czy niedostosowanie społeczne będzie czekało w kolejce do publicznej poradni lub innej placówki rok czasu. To jest tylko i wyłącznie z niekorzyścią dla takiego dziecka.

Starosta, Pan Janusz Kobyliński – tutaj jest kwestia formalno – prawna. Mamy opinię prawną na temat tego wniosku, które złożyły panie, ponieważ jako zarząd pochyłaliśmy się nad tym. Problem jest formalno - prawny, bo jeżeli nie został złożony wniosek do 30 września danego roku, to nie występuje się do ministerstwa o subwencję. Jeżeli wniosek byłby złożony do 30 września, to na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych byłoby to ujęte w subwencji oświatowej, którą otrzymalibyśmy. W przypadku braku złożenia wniosku w tym terminie, bo wniosek został złożony w grudniu, już nie ma możliwości formalno – prawnych, żeby wystąpić do MEN o uwzględnienie tego wniosku, żeby został on ujęty w subwencji i żebyśmy otrzymali na to pieniądze. Ustawodawca nie zabrania, ale tutaj musielibyśmy wypłacać te pieniądze z dochodów własnych a budżet został uchwalony w grudniu 2020 r. Nawet, gdyby Państwo, jako rada chcieli wziąć kredyt na ten cel, to nie możemy, bo jest to wydatek bieżący a kredyt możemy wziąć wyłącznie na inwestycje. Więc są jak gdyby kwestie formalno – prawne, które ograniczają możliwości udzielenia tej dotacji, o której Pani była uprzejma wspomnieć. Tak, jak powiedziałem, na inwestycje brakuje nam pół miliona złotych, żeby zrealizować wkład własny na te inwestycje, na które otrzymaliśmy pieniądze z zewnątrz. Na zarządzie po dogłębnej analizie stwierdziliśmy, żeby w tym przypadku podjąć odmowną decyzję dla pań, które wykonują dosyć istotne działania, ale ustawa o finansowaniu zadań oświatowych wyraźnie mówi, że do 30 września danego roku musi być placówka zarejestrowana i zgłoszony wniosek do MEN, żeby móc ująć to w subwencji oświatowej.

W przypadku nie zgłoszenia automatycznie nie otrzymujemy pieniędzy. Tak to wygląda.

Wicestarosta, Pan Michał Michaluk – tak, jak powiedział Starosta to wszystko dogłębnie analizowaliśmy. Cieszę się również, że powstała kolejna poradnia na terenie naszego powiatu. Zawsze jest to podniesienie tych zajęć „do góry”, tak jak wskazuje sama nazwa poradni. Jednak w tej sytuacji, w której znaleźliśmy się, musielibyśmy, tak jak powiedział Starosta te kwestie finansowe wypłacić ze swojego budżetu. Chcę powiedzieć, że dzieci z naszego powiatu nie zostają bez opieki, bo mamy swoją poradnię psychologiczno – pedagogiczną. Pani mówiła, że trzeba dość długo czekać na te zajęcia. Oczywiście sprawdzę to, jak to wygląda. Jeżeli taka sytuacja ma miejsce w przypadku tych dzieci, to postaramy się w jakiś sposób to rozwiązać. Zaproszę Panią Dyrektora Poradni na zarząd i postaramy się na to wszystko wpłynąć. Co do subwencji, o której wcześniej wspomnieliśmy Starosta, to wiadomo na przyszły rok jeżeli taką subwencję – jeżeli Państwo wykażecie liczbę uczniów i otrzymamy

subwencję z budżetu państwa, to oczywiście ją prześlemy. W tym momencie możliwości takiej nie widzę, aczkolwiek jeszcze raz powtarzam – przyjrę się funkcjonowaniu naszej poradni. Ze starostą działamy niecały trzeci miesiąc, nie o wszystkim wiemy. Tak samo z oświatą, cały czas analizuję wszystkie sygnały. Obiecuję, że zrobię to na najbliższym zarządzie i na najbliższej sesji przedstawię sytuację. Oczywiście jeżeli nie wygląda to najlepiej, to postaramy się podjąć odpowiednie kroki, żeby to poprawić.

Pani Aleksandra Kazimieruk – nie wiem dokładnie, które to są paragrafy, ale dla poradni, które otwierają się w trakcie roku jest taka możliwość przyznania dotacji. Naprawdę ważne dla nas jest to, żeby te dzieci były zaopiekowane – to jest dla nas priorytet. Naprawdę nie chodzi o to, żeby namieszać i zrobić dla Państwa jakiś problem. Zgłosiliśmy się później, bo nie miałyśmy wcześniej takiej możliwości. Do wszystkiego dochodziłyśmy same, dlatego to tak długo trwało. Skontaktujemy się z radcą.

Wicestarosta, Pan Michał Michaluk – powtórzę jeszcze raz – w mojej ocenie, to dobrze, że otwiera się kolejna poradnia, zawsze można zastosować jakieś innowacyjne rzeczy. Jak do tej pory, jako Komisja Oświaty oceniliśmy naszą poradnię pozytywnie. Jeżeli Pani powiedziała o aspektach prawnych, o artykułach na podstawie których moglibyśmy Państwu przekazać subwencję, które przekazałoby nam Ministerstwo Edukacji, to chętnie zrobimy, jeżeli nam Państwo takie paragrafy przedstawicie. Nie mamy zamiaru niczego blokować. To są też nowe miejsca pracy na terenie naszego powiatu. Zdrowie dzieci dla nas jest bardzo ważne, musimy też szanować budżet naszego powiatu, bo mieszkańcy wybrali nas po to, żebyśmy ich reprezentowali. Jeżeli mamy swoją poradnię psychologiczno – pedagogiczną i ją utrzymujemy, to też nie rozsądnym byłoby, żebyśmy na siłę szukali pieniędzy w swoim budżecie, których tak naprawdę nie mamy a z kolei nie możemy się zadłużać, żeby Państwu przekazać środki. Jeżeli przedstawi Pani nam tylko artykuły na podstawie, których możemy pozyskać i przekazać Państwu subwencję, to niezwłocznie to zrobimy.

- 2) Prezes Zarządu PKS Łosice, Pan Franciszek Kowaluk podziękował Zarządowi i Radnym za podjętą uchwałę.

Pan Franciszek Kowaluk - PKS Łosice został skomunalizowany, żeby przede wszystkim realizować zadania własne samorządów, czyli przede wszystkim dowóz dzieci i młodzieży do szkół, co robimy na terenie powiatu łosickiego i nie tylko. Niestety ta działalność jest nierentowna. Państwo wyszło z pewną pomocą dla samorządów. Dziękuję, że samorząd łosicki

mimo, że nie jest największym udziałowcem spółki widzi potrzebę realizacji tych zadań. Pomimo tego, że Państwo przeznaczyło z Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych w 2019 r. 300 mln zł i na następne przez 10 lat co roku po 800 mln zł, to nie ma chętnych organizatorów przewozów, czyli samorządów – bo warunkiem tego, żeby otrzymać dofinansowanie od Skarbu Państwa jest partycypacja samorządów w wysokości minimum 10% deficytu każdej linii. Dlatego jeszcze raz za to dziękuję. O ile w 2019 r. przez 4 miesiące wykorzystanie tych środków było w granicach 10%, w 2020 r. około 25%, to w województwie mazowieckim na 2021 r. na planowane około 64 mln zł na ten cel od Skarbu Państwa, zostały złożone wnioski na 62 mln zł, czyli prawie na całość. Chcę powiedzieć, że jesteśmy po to, żeby spełnić te wymogi, że chcemy wykonywać tę komunikację o charakterze użyteczności publicznej. Niestety teraz w pełnym zakresie nie możemy jej wykonywać. Chcę jeszcze podkreślić, że deficyt, który mieliśmy na poszczególnych liniach komunikacyjnych zaniżyliśmy, bo wiemy, że nasze starostwo nie jest bogate, tak jak inne starostwa, żeby po prostu zachęcić do partycypacji, do udziału w tym wszystkim, ale nie jest tak źle. We wrześniu i październiku na 31 linii komunikacyjnych, jak już zaczęły się przewozy mieliśmy 8 linii, które nie były deficytowe. Gdyby były normalne przewozy szkolne, to partycypacja powiatu byłaby niższa. W imieniu własnym i załogi chciałem bardzo serdecznie Państwu podziękować, jest to pomoc dla PKS-u, pomoc dla komunikacji w powiecie łosickim. Pomimo tego wszystkiego musimy do tej komunikacji dołożyć jeszcze z innej działalności, którą mamy rentowną. Jako prezes chcę powiedzieć, że nie mam się czego wstydzić – ani stanu tej formy, ani wyglądu autobusów. Naprawdę nie mamy się czego wstydzić. Brakuje nam tylko takiej normalnej pracy, normalnego zapotrzebowania na usługi a jesteśmy od tego, żeby spełniać zadania własne samorządów. Jeszcze raz dziękuję Panie Starosto i mam nadzieję, że w tej partycypacji powiatu łosickiego zechcą partycypować gminy powiatu łosickiego, dla których świadczymy również te usługi dla szkół. Jeszcze raz bardzo dziękuję w imieniu własnym i załogi.

Starosta, Pan Janusz Kobyliński – minęło 10 lat, jesteśmy jednym z większych zakładów pracy na naszym terenie. Wcześniej, jako powiat mieliśmy 100% udziałów. Warunkiem było to, że wystąpi powiat, bo wniosek MiG Łosice został odrzucony. Mogło wystąpić tylko starostwo, miało 100% udziałów. Później warunkiem, żeby starostwo występowało było to, że samorządy gminne przystąpią do udziałów PKS Łosice. Sytuacja była taka, że wszyscy powiedzieli, że nikt nie chce PKS-u, bo on nie przetrwa dłużej niż od pół do roku, padnie i koszty pozostaną dla samorządów. Powiedziałem wtedy, że owszem mogę wziąć w takim razie

większościowe udziały pod warunkiem, że będzie to 51% pakietu dla MiG Łosice, żebyśmy jak gdyby mieli pakiet decydujący, ponieważ założyliśmy restrukturyzację. Trzeba pamiętać, że wtedy PKS miał chyba rocznie stratę około 1 mln zł.

Prezes Zarządu PKS Łosice, Pan Franciszek Kowaluk – 500 tys. zł.

Starosta, Pan Janusz Kobyliński – wtedy strata PKS-u wynosiła pół miliona złotych i założyliśmy restrukturyzację ewolucyjną, nie rewolucyjną, czyli nie będziemy robić raptownych zwolnień grupowych itd., tylko będziemy robili to ewolucyjnie. W tym roku wynik finansowy jest dla nas nadzieją, że dodatni.

Prezes Zarządu PKS Łosice, Pan Franciszek Kowaluk – od 2016 r. praktycznie mamy wynik dodatni, z wyjątkiem 2018 r., gdzie była lekka strata. Za ubiegły rok, ponieważ były pewne zmiany z rozliczeniem z Wojewodą, będzie niewielki zysk – około 75 000 zł zysku brutto.

Starosta, Pan Janusz Kobyliński – generalnie spółka funkcjonuje, nie grozi jej żadna upadłość, jest około 100 miejsc pracy i za to Panu Prezesowi chcę serdecznie podziękować i za cały wkład załogi, bo wszyscy mówili, że więcej jak rok czasu ten zakład nie przetrwa. Minęło 10 lat, wynik jest dodatni, więc myślę, że perspektywa jest też dalszego funkcjonowania zakładu. Dziękuję Panie Prezesie za te wspólne 10 lat, że funkcjonowała firma, za Pana i załogi wysiłek.

- 3) Wicestarosta, Pan Michał Michaluk – w listopadzie odbyliśmy ze starostą spotkanie z dyrektorami naszych placówek oświatowych, uczestniczyłem również w radach pedagogicznych. Chcę wysłuchać tego, co mają do powiedzenia nauczyciele, jakie mają uwagi czy koncepcje funkcjonowania naszej oświaty, ale również chcę przekazywać swoje uwagi na ten temat i to robię. Chcę również skorzystać z okazji, bo byłem w dwóch placówkach oświatowych i słyszałem również w dwóch placówkach oświatowych, że też gdzieś lokalnie mówi się, że my te placówki zamykamy. Chcę zdementować te informacje – aktualnie z naszych rozmów wynika, że nie mamy w planach zamykania żadnych placówek oświatowych. Mamy tutaj przedstawicieli naszych mediów chcę, żeby to poszło w eter.
- 4) Radny, Pan Paweł Czmocho – pod koniec roku wpłynęło do starostwa pismo. W tamtym tygodniu ukazał się artykuł w jednej z gazet, gdzie odniósł się właśnie Pan do tego pisma. Chciałem się dowiedzieć, dlaczego nie zostało to pismo przekazane

do wszystkich radnych, jak i do mnie. Z tego co wiem, bo rozmawiałem z radnymi pismo po prostu nie zostało nam przekazane. Pan odpisał na to pismo. Czy po prostu pisma, które wpływają do starostwa, które są zaadresowane do przewodniczącego i do radnych po prostu są nam nie przekazywane ?

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki – pismo zostało skierowane do przewodniczącego i do radnych. Od momentu, gdy wpłynęło pismo nie było sesji rady powiatu. Odpisałem na pismo – radni nie zgłaszali tego tematu na sesji wcześniejszej. Pismo wpłynęło po sesji i na tej sesji

Radny, Pan Paweł Czmocho – ... ale pismo wpłynęło w tamtym roku. Tak, jak Radna Kozłowska mówi – my nie wiedzieliśmy o tym piśmie. To pismo mogło zostać dla nas przekazane. Inne pisma przychodzą drogą elektroniczną, tak samo to pismo powinno być do nas przekazane.

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki – pisma przychodzą po sesji. Tamte pismo, które przyszło z Kuriera Podlaskiego wpłynęło po sesji a nie było kolejnej sesji. Zawsze jest tak, że jeżeli jest sesja – Pan Radny doskonale wie – to po tej sesji drogą elektroniczną wszystkie pisma są wysyłane, więc to pismo też do Państwa będzie wysłane.

Radny, Pan Paweł Czmocho – ale wie Pan, że jeżeli jest zapytanie redakcji, mamy czas na odpowiedź na to pismo.

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki – i odpowiedź została udzielona, Państwo Radni możecie zgłosić ...

Radny, Pan Paweł Czmocho – Pan udzielił odpowiedzi a nie radni.

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki – Państwo Radni możecie zgłosić po udzieleniu informacji. Będzie stanowisko rady na sesji, więc Pan powinien wiedzieć o tym.

- 5) Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki - informuję, że do Rady Powiatu Łosickiego wpłynęły pisma, z którymi można zapoznać się w biurze rady i które po sesji zostaną również przesłane Państwu Radnym pocztą elektroniczną, tj.:
- a) Uchwała Rady Gminy Kowala z 27 listopada 2020 r. w sprawie stanowiska dotyczącego zamiaru podziału województwa mazowieckiego – załącznik nr 33 do protokołu.

- b) Stanowisko Rady Miejskiej w Nowym Dworze Mazowieckim z 8 grudnia 2020 r. w sprawie planowanego przez Polskie Linie Kolejowe S.A. nowego przebiegu linii kolejowej z Warszawy do Olsztyna i Trójmiasta – załącznik nr 34 do protokołu.
- c) Apel Rady Miasta Mińsk Mazowiecki z 14 grudnia 2020 r. w sprawie utrzymania wsparcia w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2021 – 2027 dla regionu warszawskiego stołecznego, utrzymania integralności administracyjnej Mazowsza, niepomijania Mińska Mazowieckiego przy podziale środków finansowych z programów rządowych – załącznik nr 35 do protokołu.
- d) Uchwała Rady Gminy Jaktorów z 17 grudnia 2020 r. w sprawie zachowania integralności Województwa Mazowieckiego – załącznik nr 36 do protokołu.
- e) Podziękowania Wojewody Mazowieckiego z 16 grudnia 2020 r. za skuteczne przeprowadzenie akcji poszukiwania zaginionych byków – załącznik nr 37 do protokołu.
- f) Stanowisko strony pracodawców, stron pracowników oraz strony samorządowej Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w województwie mazowieckim z 16 grudnia w sprawie zapowiedzi podziału administracyjnego województwa – załącznik nr 38 do protokołu.
- g) Postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 16 grudnia 2020 r. w sprawie odmowy wstrzymania wykonania Uchwały Nr XXVII/133/2020 w przedmiocie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu Łosickiego – załącznik nr 39 do protokołu.
- h) Postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 16 grudnia 2020 r. w sprawie odmowy wstrzymania wykonania Uchwały Nr XXVII/136/2020 w przedmiocie odwołania Zarządu Powiatu Łosickiego – załącznik nr 40 do protokołu.
- i) Do wiadomości odpowiedź Burmistrza Gminy i Miasta Mogielnica z 23 grudnia 2020 r. w sprawie nagród dla Gminnych Komisarzy Spisowych – załącznik nr 41 do protokołu.
- j) Stanowisko Rady Gminy Mokobody w sprawie zamiaru podziału województwa mazowieckiego – załącznik nr 42 do protokołu.
- k) Stanowisko Rady Gminy Wieliszew z 29 grudnia 2020 r. w sprawie projektu Strategicznego Studium Lokalizacyjnego Inwestycji Centralnego Portu

Komunikacyjnego wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko obejmującego odcinek Warszawa Wschodnia – Nasielsk/Kątne/ Świercze na terenie Gminy Wieliszew – projekt będzie powodował negatywne skutki przy jednoczesnym braku jakichkolwiek korzyści, przede wszystkim korzyści w zakresie tak potrzebnych obecnie ułatwień w komunikacji lokalnej – załącznik nr 43 do protokołu.

- l) Uchwała Rady Gminy w Sarnakach 29 grudnia 2020 r. w sprawie trudnej sytuacji w gospodarce odpadami oraz potrzeby pilnych zmian ustawowych dotyczących sfery funkcjonowania gospodarki odpadami komunalnymi – załącznik nr 44 do protokołu.
- m) Uchwała Rady Gminy w Siennicy z 29 grudnia 2020 r. w sprawie zachowania integralności Województwa Mazowieckiego – załącznik nr 45 do protokołu.
- n) Uchwała Rady Miejskiej w Bieżuniu z 30 grudnia 2020 r. w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego podjęcia niezwłocznych działań zapewniających utrzymanie płynności finansowej, w szczególności w zakresie finansowania oświaty – załącznik nr 46 do protokołu.
- o) Apel Rady Powiatu Żuromińskiego z 30 grudnia 2020 r. w sprawie zmiany przepisów dotyczących projektowania i budowy kanałów technologicznych przy drogach powiatowych i gminnych – w imieniu mieszkańców rada zwraca się z apelem o podjęcie działań dotyczących zmiany zapisów ustawy o wspieraniu rozwoju usługi sieci telekomunikacyjnych w zakresie ustawowego zwolnienia zarządców dróg powiatowych i gminnych z obowiązku projektowania i budowy kanałów technologicznych w pasach drogowych dróg powiatowych i gminnych – załącznik nr 47 do protokołu.
- p) Uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z 5 stycznia 2021 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania planowanego deficytu określonego w uchwale budżetowej Powiatu Łosickiego na rok 2021 – opinia jest pozytywna (załącznik nr 48 do protokołu.)
- q) Uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z 5 stycznia 2021 r. w sprawie opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu Powiatu Łosickiego, przedstawionej w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2021 – 2030 (załącznik nr 49 do protokołu.)
- r) Naczelnika Urzędu Skarbowego w Łosicach z 7 stycznia 2021 r. w sprawie analizy oświadczeń majątkowych członków zarządu - załącznik nr 50 do protokołu.

- s) Pismo Redaktora Naczelnego Kuriera Podlaskiego skierowane do przewodniczącego rady i radnych w sprawie podwójnego zatrudnienia starosty. Odpisałem, że radni nie zgłaszali tego tematu na sesji wcześniej. Jeżeli ktoś chciałby odnieść się do tego pisma, to proszę zgłosić się do biura rady. Pismo zostanie przesłane, jak zawsze drogą elektroniczną po sesji - załącznik nr 51 do protokołu.
- t) Życzenia świąteczne, podziękowanie Starostom i Radnym Powiatu Łosickiego za dobre serce i zaangażowanie materiale na rzecz rozbudowy Środowiskowego Domu Samopomocy w Nowych Litewnikach - załącznik nr 52 do protokołu.
- 6) Starosta, Pan Janusz Kobyliński – sytuacja jest identyczna w moim przypadku, jak była w przypadku Pani Starosty Klimiuk. Jest wyraźnie napisane, o tym się uczą studenci pierwszego roku prawa. W art. 26 jest „wybór” lub „zatrudnienie”- „lub”. Czyli to jest alternatywa, albo jedno albo drugie wystąpi. Jeżeli wystąpiło jedno lub drugie z przypadków, to należałoby tak zrobić. Więc ja spokojnie sobie ... - tutaj jestem spokojny o jakiegokolwiek kwestie. Nieważne bowiem, czy to było zatrudnienie czy wybór. Sytuacja była taka sama u mnie, jak i pani starosty Klimiuk. Więc tutaj jest kwestia tylko jak gdyby interpretacji a wręcz przeinaczenia ustawy przez media. Po prostu nie rozumiem tego o czym piszą, biorą się za artykuł a nie bardzo wiedzą o co – to po pierwsze. To jest kwestia tendencyjności właśnie – o czym powiedziałem – bo to nie jest rozpracowany temat. Nigdy nie było takiej sytuacji, że ja pracowałem w jednym i w drugim, tylko korzystałem z praw nabytych wcześniej, czyli korzystałem z prawa do urlopu. To było prawo nabyte. To nie jest prawo, które powstało po wyborze na moje stanowisko.

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki przerwał wypowiedź Redaktor „Słowa Podlasie” Pani Joannie Gąsce. Powiedział, że udzieli głosu po zakończeniu wypowiedzi przez Starostę.

Starosta, Pan Janusz Kobyliński – ... to jest właśnie poziom dyskusji, jaki zaprezentowała Pani również w mediach. Tak to jest niestety, ale generalnie jak gdyby jest kwestia niezgłębienia tematu a pisanie o temacie. W tym jest cały problem. Także ja spokojny jestem o jakiegokolwiek kwestie formalno – prawne i po prostu czekam spokojnie na rozstrzygnięcie. Nie wiem, czy Wojewoda rozstrzygnął to czy nie. Sądzę, że pewnie to rozstrzygnął.

Redaktor Kuriera Podlaskiego, Pani Anna Kondraciuk – Panie Starosto, to nieładnie tak publicznie pomawiać, że się nie znamy na temacie, że my manipulujemy itd. Moje pytanie brzmi – tutaj koleżanka wiem, że dostała informację od Wojewody, nam wojewoda od 30 listopada jeszcze nie odpowiedział - więc jeżeli jest to taka prosta sprawa i wszystko jest zgodnie z prawem – dziwi, że tak długo trwa zwykła odpowiedź czy też w ogóle jej napisanie. Natomiast wiemy, że wojewoda odpowiedział dla Słowa Podlasia, że zwrócił się do Pana z prośbą o wyjaśnienia. Czy złożył Pan te wyjaśnienia i czy ewentualnie może Pan upublicznić te swoje wyjaśnienia zgodnie z prawem itd. ?

Starosta, Pan Janusz Kobyliński – wysłałem do wojewody zdanie odnośnie wyjaśnień - tylko odnośnie dat i odnośnie tego, czy pracowałem w dwóch instytucjach jednocześnie. Nie, bo byłem na urlopie.

Radny, Pan Michał Soszyński – też poprosiłbym o jedną rzecz - o uszanowanie tego, bo rozumiem media, wszystko, ale kompetencja wyboru starosty, to jest kompetencja rady powiatu a nie „Głosu Siemiatycz”.

Redaktor, Pani Joanna Gąska – chciałam jeszcze zapytać, czy Pan Starosta powiedział, przed chwilą, że w momencie, kiedy jest urlopowany przestaje być w stosunku pracy z pracodawcą ?

Skoro Pan mówi, że nie pracował, to ...

Starosta, Pan Janusz Kobyliński – fizycznie nie pracowałem.

Redaktor, Pani Joanna Gąska – nie, nie powiedział Pan, że fizycznie, tylko nie pozostawał Pan w stosunku pracy.

Starosta, Pan Janusz Kobyliński – nie, nie wykonywałem pracy a to jest zasadnicza różnica.

Redaktor, Pani Joanna Gąska – to odsłuchamy i sprawdzimy, co Pan powiedział.

Redaktor, Pani Anna Kondraciuk – Panie Soszyński, ja nie zatrudniłam Starosty, nie zadaniem mojej redakcji, mojego tygodnika było zatrudnianie. Zareagowaliśmy tylko na sygnał czytelnika i próbujemy to wyjaśnić. W żadnym tekście nie napisaliśmy, że starosta popełnił przestępstwo. Próbujemy wyjaśnić sytuację i oczekujemy wyjaśnień zarówno od wojewody, jak i od Państwa Radnych, którzy zdecydowaliście o wyborze Pana Janusza Kobylińskiego na Starostę.

Wicestarosta, Pan Michał Michaluk – uważam, że poczekajmy na informację od wojewody w tej sprawie i wtedy będziemy rozmawiać.

Ad pkt 10 porządku obrad

Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu, Pan Marek Gromadzki poinformował, że porządek obrad sesji został wyczerpany. Pan Przewodniczący o godz. 18.10 zamknął obrady XXXIV zwyczajnej Sesji Rady Powiatu Łosickiego VI kadencji dziękując wszystkim za przybycie.

Protokołowała

Iwona Wierzbicka

Przewodniczący Rady Powiatu

Marek Gromadzki