

Protokół XXXIII/2026
z XXXIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu w Jaśle
odbytej w dniu 14 września 2026 r. o godz. 13.00

Ad. 1. Otwarcie Sesji.

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Zbigniew Staniszewski, który powitał Radnych uczestniczących w sesji zgromadzonych na sali, naczelników, dyrektorów, kierowników jednostek organizacyjnych, Panią Skarbnik, Panią Sekretarz, Panią Mecenas i wszystkich łączących się zdalnie i obserwujących obrady naszej sesji.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący oświadczył, że zgodnie z listą obecności podpisaną przez radnych oraz połączeń kartami w posiedzeniu bierze udział 21 radnych, obrady są prawomocne.

Przewodniczący odczytał wniosek Zarządu Powiatu o zwołanie Nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu w Jaśle.

OK-I.0004.14.2026

Jaśło, dnia 8 września 2026 r.

Pan
Zbigniew Staniszewski
Przewodniczący Rady Powiatu
w Jaśle

Na podstawie § 13 ust. 2 Statutu Powiatu Jasielskiego, Zarząd Powiatu w Jaśle zwraca się z prośbą o zwołanie Nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu w Jaśle, z następującym porządkiem obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Wybór Komisji Wnioskowej.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zaciągnięcia zobowiązania długoterminowego w formie przystąpienia przez Powiat Jasielski do długu,
 - b) zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2026 rok,
 - c) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2026 – 2046.
5. Zamknięcie obrad.

UZASADNIENIE

W związku z bardzo trudną sytuacją finansową Szpitala Specjalistycznego w Jaśle oraz w celu uniknięcia zagrożenia wstrzymania świadczeń medycznych udzielanych przez Szpital, jak również uzyskaną od banku ofertą kredytową, której ważność upłynie z dniem 30 września 2026 roku, zachodzi konieczność podjęcia przez Radę Powiatu w Jaśle uchwały pozwalającej na zaciągnięcia zobowiązania długoterminowego w formie przystąpienia przez Powiat Jasielski do długu i dokonanie, w związku z tym, stosownych zmian w budżecie Powiatu Jasielskiego na 2026 rok oraz w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2026 - 2046.

Za Zarząd Powiatu w Jaśle
Wicestarosta Jasielski Barbara Burbelka

Ad. 3. Wybór Komisji Wnioskowej.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Paweł Nowak zgłosił do Komisji Wnioskowej radnych: Pana Stanisława Pankiewicza, Pana Adama Pawlusia, Pana Jana Muzykę. Innych propozycji nie zgłoszono.

Zgłoszeni radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji Wnioskowej.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wyborem członków Komisji Wnioskowej.

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za wyborem zaproponowanego składu Komisji Wnioskowej głosowało 22 radnych.

Komisja Wnioskowa została powołana.

Ad. 4. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zaciągnięcia zobowiązania długoterminowego w formie przystąpienia przez Powiat Jasielski do długu (*Druk nr 370*).

Przewodniczący poprosił Panią Skarbnik Krystynę Wąsik o wprowadzenie do projektu tej uchwały.

Głos zabrała Pani Skarbnik Powiatu Krystyna Wąsik, która omówiła projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania długoterminowego w formie przystąpienia przez Powiat Jasielski do długu.

Przewodniczący poinformował, że w dniu 10 września odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu oraz Komisji Społecznej, w której mogli wziąć udział pozostali radni RPJ. W spotkaniu uczestniczyła Dyrekcja Szpitala Specjalistycznego w Jaśle oraz Pani Skarbnik.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Społecznej – Wiesław Reczek – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Krzysztof Sarnecki – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Głos zabrała radna Ewa Wawro – radna była pełna nadziei idąc na tą sesję, że zostanie przedstawiony na sesji Rady nowy Pan Dyrektor, którego wyboru dokonała Komisja Konkursowa. Z informacji wynika, że nie doszło do podpisania umowy z nowym dyrektorem, ze względu na formalną treść umowy. Radna ma wątpliwości, co do podjęcia decyzji o kredycie. Z jednej strony wie, że ten kredyt jest potrzebny szpitalowi, aby szpital mógł dalej funkcjonować, a z drugiej strony oczekiwała, że nowy Dyrektor będzie to realizował: zarówno podpisanie tej umowy kredytowej jak i Program Naprawczy, który jest w tym momencie przez radnych analizowany, a który miał być przedłożony radnym do 15 sierpnia br. Chciałaby usłyszeć od Pana Starosty jak będzie wyglądało podpisanie umowy i z którym dyrektorem będzie to realizowane.

Głos zabrał Starosta Jasielski Tadeusz Gorgosz – poinformował, że Komisja Konkursowa zagłosowała nad wyborem kandydata na dyrektora. Po tym wyborze jest przewidywany termin 14 dni na wniesienie odwołań. W dniu dzisiejszym jest dopiero 1 dzień, w którym można powołać Pana Dyrektora. Początkowo był taki zamiar, aby już na tej sesji Pan Dyrektor uczestniczył, ale po przedstawieniu umowy, którą całkowicie przerobił, Zarząd nie jest w stanie jej zaakceptować. W dniu dzisiejszym od samego rana trwały prace nad korygowaniem tej umowy, ale nie zostało to zakończone. Po przygotowaniu poprawionej umowy zostanie ona wysłana do podpisu. Nowy dyrektor przejawia zainteresowanie, chęć do

pracy i zmianę na lepsze. Dzisiejsze podjęcie uchwały nie oznacza, że już będą podejmowane działania z zaciąganiem długu, tylko stanowi formę zabezpieczenia dla banku, aby mógł przygotowywać procedurę zaciągnięcia kredytu. Dwa banki są zainteresowane udzieleniem pożyczki, tj. Bank PKO i Bank Spółdzielczy. W dniu dzisiejszym procedowana jest uchwała o przystąpieniu do długu. Wybrana jest osoba, która jest zainteresowana pracą w jasielskim szpitalu. Na zakończenie Pan Starosta dodał, że w Polsce ogólnie szpitale są w bardzo trudnej kondycji finansowej.

Głos zabrał Członek Zarządu Grzegorz Pers – dodał, że rzeczywiście warunki były nie do przyjęcia i obie strony muszą dojść do wzajemnego porozumienia. Poinformował, że najpóźniej w czwartek zostanie powołany nowy dyrektor. Na połączonych komisjach były prowadzone rozmowy na temat Programu Naprawczego. Również na Zarządzie były prowadzone rozmowy z kandydatem na dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Jaśle. Nowy dyrektor odniósł się do Programu Naprawczego w takim kontekście, że w przeciągu 2-3 miesięcy zostaną naniesione poprawki, uwagi i nastąpi realizacja tego programu. Na dzień dzisiejszy zadłużenie szpitala postępuje w szybkim tempie 2.200.000,00 zł. – m-c. Zdaniem radnego muszą zostać podjęte trudne i twarde decyzje, bo bez tego nie ma możliwości wyjścia na prostą. Po rozmowach z Panem Starostą, stwierdzono, że umowa z bankiem powinna być podpisana przez nowego dyrektora. Dodał, że nie jest tajemnicą, że szpital ma ok. 130 mln zł długu, który ciągle rośnie. Jest jakaś nadzieja, że 2 banki zainteresowały się kredytem, bo wiele szpitali jest w trudniejszej sytuacji i nie mogą liczyć na pomoc ze strony instytucji finansowych. Sytuacja jest trudna, lekarze z uwagi na fakt mniejszych zarobków składają wypowiedzenia. Członek Zarządu ma nadzieję na to, że nowy dyrektor poprowadzi ten szpital dla wspólnego dobra i prosił radnych o poparcie projektu tej uchwały.

Głos zabrał radny Janusz Przetacznik – radny również liczył na to, że na tej sesji zostanie udzielona gwarancja, że jest nowy Dyrektor Szpitala, który przyjmie pełną odpowiedzialność za jego zarządzanie jak również za wydawanie środków finansowych. Radny przypomniał sesję, która odbyła się 24 lipca. Większość radnych wypowiedziała się na tej sali w kwestii kredytu, natomiast wszyscy zadeklarowali się za przystąpieniem powiatu jasielskiego do długu, mając świadomość, że to może poważnie osłabić zdolności rozwojowe samego samorządu powiatowego. Ten temat został ściągnięty z porządku obrad XXXI sesji RPJ w dniu 24 lipca br., sformułowano pod adresem Zarządu i Szpitala wnioski, zalecenia itp. i wszystko skończyło się jak zwykle na obietnicach. Zaufanie do Zarządu i do kierownictwa szpitala zostało mocno osłabione. Po tym okresie, dzisiaj jest 14 września, sytuacja jest taka sama i nic więcej nie wiadomo. Argumentacja jest taka sama, natomiast kwestii związanej z programem naprawczym, bądź ewentualnie wizją restrukturyzacji i zmniejszenia chociażby zadłużenia miesięcznego nie ma. Radny przypomniał, że były dyrektor Henryk Przybycień na tej sali pouczał radnych, że należy przestrzegać prawa. Teraz przepisów prawa nie przestrzega obecne kierownictwo i na to przyzwala Zarząd Powiatu. 15 sierpnia, zgodnie z ustawą o działalności leczniczej i ze znowelizowanym art. 59a ust. 1 ppkt 3, kierownik podmiotu leczniczego był zobowiązany przekazać Program Naprawczy nie tylko do zaopiniowania przez wojewodę oraz przez NFZ, ale również podmiotowi tworzącemu. Wyraźnie tak stanowi ustawa i do dnia dzisiejszego nie ma takiego programu. Z dostępnych materiałów radni dowiadują się o likwidacji oddziałów, które z punktu widzenia oceny działalności oraz mapy potrzeb zdrowotnych województwa podkarpackiego, są jak najbardziej potrzebne i konieczne do dalszego prowadzenia, a inne oddziały przynoszące zdecydowanie większe straty, z punktu widzenia ekonomicznego nadal są. W Programie Naprawczym nie pojawiają się działania związane z rehabilitacją. Przypomniał, że aktualny kontrakt jest 3 letni i wygeneruje 4 mln zł starty dla szpitala, a w zamian nic, żadnych zmian, żadnych działań. Powinny być przeprowadzone rozmowy z Zakładem Ubezpieczeń Zdrowotnych i podjęcie rozmów o np. rehabilitacji zawodowej. Zachodzi pytanie czy zostanie wykorzystana szansa i możliwości? Co jest w tym kierunku robione? Jak radny zauważył, okazuje się, że najlepiej jest

zlikwidować czy zamknąć oddział dermatologii, a w kolejnej perspektywie oddział zakaźny. Zachodzi pytanie czy może komuś ten budynek jest potrzebny? Jeżeli tak, to niech to wreszcie w opinii publicznej wybrzmi, że został zrobiony parking i będzie remontowany kolejny budynek na przekazanie innej firmie, bądź prowadzenie innej działalności. Tych argumentów jest o wiele więcej. 24 lipca br. ten temat był poruszany, powiat przekazał już 6 mln zł pożyczki, a efekty wsparcia są niewielkie. Radny zastanawia się nad projektem uchwały, który jest dla powiatu bezpieczny, otwierający drogę do prowadzenia negocjacji przez kierownictwo szpitala z każdym bankiem. Przystępując do długu, możemy zakładać, że tego długu nie odzyskamy, ale widać realną szansę i poprawę na świadczenie usług medycznych dla mieszkańców powiatu jasielskiego i nie tylko. Radni otrzymali umowę, z której widać, że pracował nad nią Zarząd i Pani Skarbnik. Pojawia się również Porozumienie między szpitalem a powiatem. Radny zastanawiał się nad wprowadzeniem do tej procedowanej uchwały, ze względu na jej skuteczność, poprawki czy zmiany poprzez dopisanie, podobnie jak w przypadku przyznawania dotacji dla gminy, strony: biorący kredyt i przystępujący do długu podpisują porozumienie. Przedłożone porozumienie ma dobrą treść i wtedy byłaby gwarancja, że Zarząd będzie pilnował, że nie pojawi się w umowie porozumienia „Henryk Przybycień”, tylko nowy dyrektor, który swoim podpisem będzie gwarantował celowość i racjonalność wydatkowania pieniędzy, które zadłużają szpital czy też samorząd powiatowy, bo wynika to nie tylko z uchwały budżetowej ale z WPF. Radny zaznaczył, że jeżeli będzie głosowanie, to należy zagłosować i dać szansę jasielskiemu szpitalowi na środki finansowe, ale nie wiadomo czy są to wystarczające środki i na ile te 20 mln zł w perspektywie czasu zmniejszy miesięczne zadłużenie. W Programie Naprawczym czy w arkuszu zmian wyraźnie widać redukcję „białego personelu”. Radny wielokrotnie pokazywał na tej sali, że przyrost zatrudnienia nie dotyczył „biegłego personelu” tylko pracowników administracji. Osoby zatrudnione, które po wprowadzeniu monitoringu czy automatycznego systemu wjazdu obsługi parkingowej, zostaną zwolnieni, zmniejszy się zatrudnienie. Zdaniem radnego warto by było popatrzeć na inne działania i zamierzenia zawarte w tym arkuszu. Druk 370 należałoby poszerzyć o projekt porozumienia, który jest poprawny i dobrze przygotowany, natomiast zobowiązać Zarząd Powiatu i Starostę, że przystępując do długu, bo każdy bank będzie żądał uchwały jak również formalnej umowy przystąpienia do długu, że Zarząd Powiatu podpisze wraz z Panią Skarbnik umowę tylko wtedy, kiedy nowy dyrektor obejmie stanowisko i zostanie z nim nawiązany stosunek pracy. Radny uważa, że jest to warunek, który powinien zostać zapisany, aby z tego rozliczyć Zarząd. Zdaniem radnego przystąpienie do długu może być tylko wtedy, kiedy będzie nowy dyrektor. Już 6 mln zł zostało wydane, efektów nie widać. Tak jak Pan Starosta zaznaczył okres 14 dni minął i w dniu dzisiejszym można już nawiązać stosunek pracy. Nie nawiązanie stosunku pracy z kandydatem wskazanym przez Komisję Konkursową, każe komisji trwać nadal i ewentualnie powtórzyć konkurs, jeżeli będzie taka decyzja Zarządu. Wtedy dojdzie do wydłużenia czasu i nie będzie osoby odpowiedzialnej za racjonalne wydatkowanie środki z nowego kredytu. Radny apeluje, aby skończyć z czarowaniem i realnie zobaczyć w jaki sposób ten nadzór i kontrola będzie sprawowany. Program Naprawczy od tego roku, to nie jest program opisowy chęci czy zamierzeń, który dotychczas był pisany przez dyrektorów, którzy finalnie tak naprawdę w dokonywali redukcji odpisu z ZFŚS. Audyty wewnętrzne w ogóle nie funkcjonowały, natomiast monitoring realizacji Programu Naprawczego nie istniał. Radny zapowiedział, że teraz ustawowo taki monitoring będzie: kwartalny, roczny jak również na zakończenie programu. Oznacza to, że będzie oceniany. Jeżeli wyjdzie negatywna ocena realizacji Programu Naprawczego, zatwierdzonego przez Radę Powiatu, to nasz szpital zostanie pozbawiony dotacji czyli ubiegania się o środki, które są możliwe pod warunkiem, że podmioty lecznicze przystępujące i realizujące Program Naprawczy, będą to robić w sposób odpowiedzialny, programy te objęte są taryfikacją. Stąd też system elektronicznego składania i raportowania programu. Z jednej strony Zarząd ma narzędzie, a z drugiej strony Agencja Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji (AOTMiT) będzie to kontrolować. Jeżeli jasno określimy, że Program Naprawczy jest z jednej strony szansą, to z drugiej strony może być

tw. przysłowiowym gwoździem do trumny. Przy braku nadzoru i kontroli szpital może zostać pozbawiony dodatkowych środków publicznych. Radny zwrócił uwagę, że skończył się program naprawczy w formie opisowej. Zaczyna być formalnie oceniana jego realizacja. Radny chciałby zagłosować za tym projektem uchwały z jednego prozaicznego powodu. 24 lipca została wyrażona taka wola, radny chciałby, aby Zarząd i Pan Starosta złożył deklarację, że Powiat przystąpi do długu, kiedy będzie nowy dyrektor. To kierownictwo nie pokazało, że potrafi zarządzać jasielskim szpitalem i skutecznie zarządzać otrzymanymi środkami finansowymi. Radny dodał, że niedługo zostaną Wysokiej Radzie przedstawione, wyniki pracy Pana Jacka Czyżowicza i skutki finansowe jakie powstały w czasie podejmowanych decyzji personalno – kadrowych, w okresie gdy pełnił obowiązki dyrektora. Zostanie ocenione na ile takiej osobie, chwilowej i czasowej, powierzać tego typu środki publiczne, w tym również powiatu jasielskiego. Radny powtórzył, że 15 sierpnia Wysoka Rada nie otrzymała takich dokumentów, a teraz lekką ręką powiat wydaje 20 mln zł. Powiat może przystąpić do długu i umożliwić pozyskanie tych środków, ale tylko pod warunkiem, że nowa osoba, wskazana przez komisję konkursową, weźmie odpowiedzialność za zarządzanie jasielskim szpitalem, w tym szukania możliwości i bilansowania płatności miesięcznych. Na zakończenie radny zwrócił się do Pana Starosty i Pani Mecenasa o uzupełnienie druku nr 370 o tekst, tak jak w przypadku udzielanych dotacji, o porozumienie, które będzie załącznikiem do niniejszej uchwały. Wskazuje to na obowiązkowy nadzór Zarządu. Radny dodał, że kierownictwo szpitala nie dotrzymało umowy, bo do 15 sierpnia nie został przedłożony Radzie program naprawczy, a był to termin ustawowy. Radny dziwi się, że Zarząd tego nie wyegzekwował, chociaż miał do tego formalne uprawnienia i przepisy.

Głos zabrała radna Ewa Wawro - odnosząc się do słów Pana Grzegorza Persa, radna zaznaczyła, że to nie tylko dyrektor ma brać odpowiedzialność za realizację tego kredytu, ale to powiat nie pozwoli realizować tego kredytu obecnej dyrekcji. Jak przyznał Pan Janusz Przetacznik powiat stracił zaufanie do obecnej dyrekcji, która w tej chwili kieruje szpitalem. Radna jest zszokowana informacjami zawartymi w Programie Naprawczym, który przez dłuższy czas nie był udostępniony radnym, jeżeli pod koniec lipca został przesłany do wojewody celem zaopiniowania. Przekazanie tego programu organowi nadzorczemu było obowiązkiem dyrekcji. Zagłębiając się w informacjach zawartych w tym programie, można jeszcze bardziej stracić zaufanie do obecnej dyrekcji. Z tych danych wynika, że zostanie zlikwidowany oddział zakaźny, który obsługuje 9 powiatów z województwa podkarpackiego i 6 z województwa małopolskiego. Wracając do roku 2020 i 2021 kiedy wybuchła epidemia covid, w razie kolejnej takiej epidemii nie będzie możliwości zabezpieczenia mieszkańców, jeżeli ten oddział zostanie zamknięty. W planie programu w miejsce oddziału zakaźnego miałyby powstać baza pod przyszły ZOL – Zakład Opiekuńczo - Leczniczy. Radna wyjaśniła, że z tych 20 mln zł kredytu, 10 mln zł ma zostać przekazane na spłatę zobowiązań wymagalnych, a wśród kolejnych planów pozostałe 10 mln zł ma zostać przeznaczone na remont budynku po zlikwidowanym oddziale zakaźnym, aby stworzyć ZOL. Radna na komisji łączonej zwróciła uwagę na fakt opłacalności ZOL-u, gdzie potrzeba aż 45 łóżek. Na dzień dzisiejszy nie jest realne uzyskanie takiej ilości łóżek. Kredyt miał zostać wykorzystany na wzrost przychodów szpitala, a w tym momencie okazało się, że zostaną wydane na zwiększenie kosztów z tytułu remontu. Radna ma świadomość, że ZOL jest potrzebny dla osób opuszczający szpital po ciężkich zabiegach, które wymagają dalszej opieki. W tym wypadku nie ma kroków w stronę zwiększenia przychodów. Radna zadała pytanie do Zarządu: Czy prowadził jakiegokolwiek rozmowy z miastem, na temat budowy i opłacalności ZOL-u, biorąc pod uwagę, że miasto kończy inwestycję remontu nowego Zakładu Pielęgnacyjno – Opiekuńczego z 50 łózkami, czy dla szpitala będzie to opłacalne? Radna widząc tak trudną sytuację szpitala zastanawia się czy w pierwszej kolejności powinien być remontowany budynek pod ewentualny ZOL, czy budowa tego parkingu była tak bardzo potrzebna i czy to w jakiś sposób przyczyniło się do poprawy sytuacji szpitala. Na

zakończenie radna oznajmiła, że zgłasza nad tą uchwałą z uwagi na trudną sytuację szpitala, ale pod warunkiem, że kredyt będzie realizowany przez nowego dyrektora.

Głos zabrał Starosta Jasielski Tadeusz Gorgosz - dodał, że tak jak powiedział wcześniej to nowy dyrektor będzie podpisywał umowę kredytową. Z uwagi na przedłużające się prace komisji konkursowej, dopiero dzisiaj można powołać Pana Dyrektora. Pan Starosta wspomniał, że ten program opracowywał jeszcze poprzedni dyrektor, dlatego będzie on w jakiś sposób modyfikowany przez nowego dyrektora. Prosi o szansę dla nowego dyrektora i możliwość wykazania się w nowej roli. Jeżeli chodzi o likwidację oddziału zakaźnego to szpital nie ma prawa likwidować tego oddziału, bo do tego upoważniony jest Zarząd i Wysoka Rada. Pan Starosta wyjaśnił, że nie jest w zamiarze likwidowanie tego oddziału i prosił o zachowanie rozważliwosci w tym temacie. Stanowisko wojewody i NFZ jest również negatywne co dodatkowo pokazuje, że ten oddział jest bardzo potrzebny. Pan Starosta poprosił o pełne skupienie i podziękował za chęć poparcia tej uchwały, która jest wymagana dla banku, aby bank mógł dalej realizować procedurę przystąpienia do długu.

Głos zabrał radny Paweł Nowak - radny przypomniał, że na ostatniej sesji toczyły się rozmowy nad przeznaczeniem tej kwoty 20 mln zł. Padły propozycje, aby większa część tej kwoty była przeznaczona na rozwój i zmianę oraz na wprowadzenie założeń planu naprawczego. Zostały przedstawione wyjaśnienia do tego kredytu. Radny wyjaśnił, że tak jak na poprzedniej sesji tak i teraz popiera tą uchwałę, a osoby które zgłaszają przeciw wyraźnie pokażą, że nie chcą poprawy sytuacji szpitala. Radny chciałby, aby nowy Pan Dyrektor po podpisaniu umowy dokonał korekty tego planu i przedstawił swoje własne rozwiązania ze wskazaniem konkretnych kwot i terminu realizacji. Jeżeli nowy dyrektor ma przejąć odpowiedzialność za jasielski szpital, to powiat ma prawo oczekiwać od niego takiego zachowania. Doskonale wiadomo, że aby sytuacja zaczęła się zmieniać potrzebna będzie redukcja zatrudnienia. Wiadomo, że w pierwszej kolejności zostaną odprawieni pracownicy emerytalni i osoby z umowami na czas określony. Radny poprosił Zarząd i Pana Starostę o zmodyfikowanie i dostosowanie planu do wymogów NFZ, a nowy dyrektor powinien dopracować konkretne rozwiązania. Radny dodał, że klub Porozumienie Samorządowe zgłasza za poparciem tej uchwały. Zwrócił się do Zarządu i Pana Starosty, aby przed podpisaniem umowy zorganizować wspólne spotkanie na temat zmian jakie mają zostać wprowadzane przez Pana Dyrektora.

Głos zabrała Wicestarosta Jasielski Barbara Burbelka - na wstępie swojej wypowiedzi Pani Starosta wyjaśniła, że Program Naprawczy, o którym jest mowa został przygotowany przez dyrektora Henryka Przybycienia, którego już nie ma. Nie jest on jeszcze zatwierdzony przez Zarząd i w takiej formie w jakiej został przedstawiony, nie będzie zatwierdzony. Zarząd nie udzieli zgody na zamknięcie oddziału chorób zakaźnych, który jest tak bardzo potrzebny nie tylko mieszkańcom powiatu, ale również dla innych powiatów, które zabezpiecza. Na ten moment Zarząd zapoznaje się z tym programem. Został on w terminie przesłany przez szpital. Oczekiwano 2 tygodnie na opinie NFZ jak również Pani Wojewody. Obie opinie są negatywne, oznacza to, że nie ma zgody na likwidację tego oddziału. Pani Starosta zaapelowała o danie szansy nowemu dyrektorowi, który będzie nanosił zmiany w tym Programie Naprawczym, bo to on będzie rozliczany przez Zarząd w przyszłości. Teoretycznie powinno tak być, że dyrektor, który pisze program w pełni odpowiada za jego realizację, a następnie jest rozliczany ze swoich działań. W tym przypadku jest trochę inaczej, bo dopiero został wybrany nowy dyrektor, z którym w pierwszej kolejności należy podpisać umowę, a dopiero później pozwolić mu na opracowanie takiego programu, na podstawie którego będzie nadzorowana i oceniana jego praca. Pani Starosta na zakończenie wypowiedzi

podziękowała Pani radnej Ewie Wawro za zmianę zdania w kwestii głosowania i chęć poparcia projektu tej uchwały. W kwestii przypomnienia Rada Społeczna Szpitala również pozytywnie zaopiniowała przystąpienie do długu.

Głos zabrał członek Zarządu Grzegorz Pers - poinformował, że w przestrzeni publicznej krążyły różne wersje na temat tego oddziału i jego likwidacji, ale w tym momencie jasno zostało określone przez wojewodę, że nie ma takiej zgody, aby ten oddział został zlikwidowany. Przypomniął, że oddział ten przynosi rocznie 1.200.000,00 zł straty. Członek Zarządu zwrócił uwagę na potrzebę otwarcia ZOL-u czyli Zakładu Opiekuńczo - Leczniczego dla pacjentów, którzy są po ciężkich operacjach i w pełni nie doszli jeszcze do sprawności. Radny dodał, że żałuje, że w Programie Naprawczym nie znalazła się konsolidacja wewnętrzna, bo z tego tytułu przysługują dodatkowe środki przyznawane przez NFZ w wysokości od 2 - 20 mln zł.

Głos zabrał Członek Zarządu Piotr Wyderka - zapewnił, że Zarząd nigdy nie poruszył takiego tematu jakim byłaby likwidacja oddziału zakaźnego. Radny poprosił o zachowanie wstrzeźliwości w swoich wypowiedziach na temat szpitala, aby były mniej szumne i bardziej wyważone. Chciałby aby wzajemna współpraca dawała zamierzone efekty. Dodał, że nowy Pan Dyrektor wydaje się osobą wiarygodną, której zależy na poprawie sytuacji jasielskiego szpitala. Na zakończenie członek Zarządu dodał, że podejmowane decyzje może nie zawsze były do końca trafione, ale zawsze mające na celu dobro szpitala i jego pacjentów.

Głos zabrał radny Janusz Przetacznik – radny przypomniał, że radni od lutego br. czekają na audyt. Jest już połowa września i audytu jak nie było tak nie ma. Nie było kontroli zewnętrznej, a audyt i programy naprawcze wskazywałyby na tą część analityczną potrzebną do programu. Należy przypomnieć, że Program Naprawczy w formie elektronicznej składa się z trzydziestu arkuszy podzielonych na cztery główne segmenty tj. część analityczną, czyli metryka i diagnoza, o ośrodkach powstawania kosztów czy jak na tej Sali było mówione tzw. MPK czyli miejscach powstawania kosztów. Wskazywaliśmy aby na ten temat rozmawiać, jak również o audycie. Wysokości wynagrodzeń gdzie wymagane jest precyzyjne rozbiecie finansowe na pojedyncze oddziały i każdy z osobna. Automatyczna ocena wskaźnikowa, o której była mowa tzw. Agencja Ochrony Technologii Medycznej i Taryfikacji, która będzie sprawdzać a w pierwszej kolejności parametryzować i oceniany podmiot może otrzymywać od 0-70 pkt oraz część operacyjną czyli działania naprawcze, które zostały przesłane. Radny zaznaczył, że w dniu dzisiejszym Rada dowiedziała się, że Program Naprawczy przygotował poprzedni dyrektor Henryk Przybycień, którego nie ma już od 30 czerwca br. Radny podkreślił, że poprzez audyt można było sprawdzić czy ten Program Naprawczy jest prawidłowo zdiagnozowany czy nie. Jako radni podkreślaliśmy, że to nowy dyrektor będzie na ten temat rozmawiał z Zarządem i to on musi zawnioskować o zatwierdzenie Programu Naprawczego po przeprowadzonych korektach. Na dziś, tak naprawdę, nie ma Programu Naprawczego jest tylko ten przygotowany przez Pana Henryka Przybycień. Radny uważa, że emocje na temat jasielskiego szpitala były i pozostaną tak długo dopóki nie będzie kompletnych informacji zarówno ze strony szpitala jak i ze strony Zarządu. Radny zwrócił uwagę, że podmiot tworzący posiada funkcje kontrolne i ma prawo żądać dokumentów przed dokonaniem oceny. Wysoka Rada przyjęła uchwałę i tematykę kontroli jasielskiego szpitala czyli politykę kadrową 2024 – 2025, a radni delegowani przez podmiot tworzący nie dostali wglądu do dokumentów, tylko do ich wybiórczej części. To nie może tak wyglądać, że utrudniana jest praca zespołu kontrolującego poprzez brak współpracy, a wymaga się od powiatu przystąpienia do długu w celu ratowania sytuacji finansowej szpitala. Radny chciałby, aby wzajemne relacje były na zasadzie partnerstwa. Kontrola nie tylko ma ujawnić błędy, ale przede wszystkim wskazać kierunki dotyczące naprawy. Trudno odnieść się do

audytu kadr i wynagrodzeń nie mając wglądu ani do listy płac ani do akt osobowych, bo wszystko jest tajne i poufne. Radny jest ciekawy czy kontrola zewnętrzna też będzie miała blokowany dostęp do informacji. Zadaje pytanie dlaczego radni nie mają informacji o Programie Naprawczym, który został napisany jeszcze przez Pana Henryka Przybycienia, o którym wiedziała dyrekcja szpitala i Zarząd jak wynikało to z wypowiedzi Pani Wicestarosty Barbary Burelki. Jeśli chodzi o ZOL czy remontowany budynek przychodni na Chopina, wszystko to można zaprojektować pod jednym warunkiem, że jest wzajemna dyskusja i rozmowy. Radny uważa, że takich rozmów nie ma, bo pomimo remontu budynku przy Chopina, szpital i przychodnie pracują normalnie, czyli pokazuje to fakt i pozostaje pytanie: czy na pewno w odpowiedni sposób wykorzystywane są zasoby o czym powinna mówić pierwsza część programu tzw. metryka czyli analiza zasobów. Nie zostało to zrobione, bo przez cały czas toczyła się dyskusja, że Program Naprawczy ma zrobić nowy dyrektor szpitala. Radny ponownie wskazuje na fakt, że program powinien zostać przekazany do dnia 15 sierpnia br. i nie jest ważne przez kogo został on napisany. Z informacji wynika, że był on już gotowy do dnia 30 czerwca br. i został skopiowany przez dyrektora Szymona Niemca. Radny przypomniał, że poprzedni dyrektor został wybrany po okresie 4 m-cy, ale nie wpłynęło to na spowolnienie pracy szpitala, ponieważ osoba pełniąca obowiązki dyrektora podejmowała decyzje mające na celu funkcjonowanie szpitala bez zakłóceń. Radny chciałby, aby była wzajemna współpraca pomiędzy szpitalem, Zarządem a radnymi układała się na poziomie partnerstwa, bo tylko w taki sposób można coś osiągnąć. Mówiąc o kredycie należy jasno zaznaczyć, że jest to współodpowiedzialność szpitala i Zarządu, bo przygotowując projekt budżetu, Zarząd będzie musiał wykazać to zadłużenie, które zacznie się zmniejszać z chwilą spłaty zadłużenia przez szpital. Radny zaapelował o wzajemną współpracę i współodpowiedzialność, a jeżeli jest mowa o zwierzchnictwie to nadzór i kontrola muszą być sprawowane w odpowiedni sposób.

Głos zabrala radna Cecylia Piwowar – Nadymus - odniosła się do wypowiedzi Członka Zarządu Piotra Wyderki, wyjaśniając, że nie ma w tym nic dziwnego, że radni rozmawiali o likwidacji oddziału zakaźnego, jeżeli taka informacja pojawiła się w tym przedstawionym Programie Naprawczym. Radna uważa, że nie jest to dobry pomysł, bo biorąc pod uwagę różnorodność chorób zakaźnych, ten oddział jest bardzo potrzebny. Dodała, że szpitalowi należy pomóc, bo jest to obywatelski obowiązek. Już raz została podjęta próba podjęcia tej uchwały. Radna ma nadzieję, że nowy dyrektor nie zawiedzie zaufania radnych i wywiąże się z obowiązków jakie na nim spoczywają, a Zarząd i Pan Starosta będą to kontrolować.

Głos zabrał Starosta Jasielski Tadeusz Gorgosz – dodał, że Program Naprawczy był opracowany przez dyrekcję, ale do 15 sierpnia nie miał jeszcze opinii ani Pani Wojewody ani NFZ, dlatego nie został on wcześniej przekazany do radnych, bo mogło okazać się, że został błędnie sporządzony. Jeśli chodzi o audyt to Pan Starosta wyjaśnił, że pierwsza uchwała została uchylona przez wojewodę, również i drugą uchwałę w sprawie kontroli, wojewoda uchylił, ponieważ kontrola taka leży w gestii komisji rewizyjnej. Pan Starosta dodał, że audyt wewnętrzny został wykonany i w najbliższym czasie zostanie przekazany radnym, a zwracając się do Pani radnej Cecylii Piwowar – Nadymus dodał, że wszystko co trafi do starostwa musi przejść przez Zarząd, a potem dopiero na komisję i na sesję, gdzie jest procedowane. Dlatego na temat likwidacji nie było żadnych rozmów i należy się powstrzymać od komentarzy na ten temat, a wręcz myśleć pozytywnie nad jego dalszym rozwojem.

Głos zabrał radny Jan Urban - radny przypomniał, że w dniu dzisiejszym jest mowa o przystąpieniu powiatu do długu. Jako odpowiedzialny samorząd w dniu dzisiejszym zostaje otwarta furka do rozpoczęcia negocjacji i procedury, aby szpital mógł złapać oddech

finansowy. Uważa, że czas na rozmowy będzie wtedy, gdy nowy dyrektor przedstawi swoją koncepcję na podstawie pełnych danych. Uważa, że dobrze że jest prowadzona dyskusja na ten temat, bo to pokazuje, że jest to temat ważny a raczej najważniejszy. Radny dodał, że rzeczywiście w tym dokumencie jest zawarta informacja o likwidacji oddziału zakaźnego. Zarząd potwierdził, że nie było na ten temat żadnej rozmowy, dlatego niepotrzebnie wywołało to emocje w społeczności lokalnej. Radny przypomniał, że dyskusja dotyczy kwestii finansowej, czyli przystąpienie do długu przez powiat jasielski czego przejawem będzie odpowiedzialne i merytoryczne zaangażowanie organu prowadzącego jakim jest powiat jasielski reprezentowany przez Radę Powiatu w Jaśle. Program Naprawczy będzie zatwierdzała Rada Powiatu w Jaśle, którego forma wygląda inaczej niż we wcześniejszych latach. Dodał, że Program Naprawczy był sporządzany na zasadzie kopiowania z roku na rok danych przy zmianie jedynie daty.

Głos zabrał radny Janusz Przetacznik – ad vocem w sprawie audytu, radny zwrócił uwagę na te rozstrzygnięcia nadzorcze dotyczące kontroli zewnętrznej. Zmiana dotyczyła jednego z ustępów w kwestii wykonania przez Zarząd. Radny uważa, że takie rozstrzygnięcia powinna posiadać Rada, bo to są uchwały Rady Powiatu w Jaśle i to ona powinna zdecydować czy chce je zaskarżyć. Wczytując się w rozstrzygnięcia zachodzi pytanie skierowane do Pana Starosty: na jakiej podstawie został wysłany audyt wewnętrzny do szpitala, bo tak naprawdę Pan Starosta nie ma takich uprawnień tylko Wysoka Rada? Natomiast pracownicy szpitala skutecznie utrudniali przeprowadzenie takiej kontroli. Radny zwrócił uwagę, że obowiązek przekazania tego programu przez kierownika jednostki do wojewody i NFZ wynika z ustawy i nie można tego zmienić, bo to są fakty i wymogi, a do 15 sierpnia radni powinni otrzymać taki program. Radny dodał, że zarówno wojewoda jak i NFZ wydają tylko opinię, a Wysoka Rada podejmuje decyzję o jego zatwierdzeniu, z którego w późniejszym czasie zostanie rozliczony dyrektor na podstawie wskaźników zwartych w Programie Naprawczym. To Rada podejmie taką decyzję jako organ tworzący jasielski szpital. To dyrektor szpitala musi odnieść się do ewentualnych otrzymanych opinii i ewentualnie nanieść poprawki. Dopiero po odniesieniu się do tych opinii może zawnioskować o zatwierdzenie go przez Wysoką Radę. Radny podkreślił, że podmiot tworzący w rozumieniu jasielskiego szpitala to jest organ ustawodawczy w tej materii. To Rada zatwierdza i dlatego takie materiały i tą analizę radni powinni otrzymywać w pierwszej kolejności i Pan Starosta powinien to egzekwować, bo jest zwierzchnikiem kierownika podmiotu leczniczego, którego podmiotem tworzącym jest powiat jasielski. W związku z tym radny ma nadzieję, że na następnej sesji radni dowiedzą się dlaczego 15 sierpnia nie otrzymali tego dokumentu i tych opinii. Wojewoda pozytywnie zaopiniował kierunki zmian, pomimo mapy potrzeb zdrowotnych. Radny zaznaczył, że jest to formalny dokument, który został zgłoszony do zaopiniowania, jeżeli nie będzie zmian, to ten dokument będzie stanowił podstawę rozpatrzenia, bo to Rada Powiatu zatwierdzi Program Naprawczy, dlatego radny chciałby, aby przekazywane informacje były pełne i kompletne, a przede wszystkim zawierały analizę i diagnozę.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Staniszewski – podziękował za tą dyskusję, która pokazała, że wszystkim radnym zależy na tym, aby szpital się rozwijał. Ten kredyt 20 mln zł pokazuje, że nie do końca wszyscy mają pewność, że musi on być już teraz zaciągnięty. Przewodniczący wiele razy sugerował, że najpierw powinien zostać wybrany dyrektor, później powinien zostać przygotowany Program Naprawczy, który pokaże czy jest potrzeba zaciągania kredytu. Przewodniczący dodał, że pomimo wątpliwości zgłasza „za”, aby dać szansę na rozwój jasielskiego szpitala. Pan Starosta zapewnił, że podpisanie kredytu nastąpi wtedy, kiedy zostanie powołany nowy dyrektor.

Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania długoterminowego w formie przystąpienia przez Powiat Jasielski do długu z autopoprawką.

Głos zabrała radca prawny Katarzyna Stęperska - Cholewiak – wyjaśniła, że wniosek złożony przez radnego Janusza Przetacznika jest jak najbardziej pod kątem formalno - prawnym właściwy w formie autopoprawki dodając zapis: „że Powiat zawrze ze Szpitalem Specjalistycznym w Jaśle porozumienie w sprawie przystąpienia powiatu jasielskiego do zobowiązania Szpitala Specjalistycznego w Jaśle. Natomiast decyzja leży po stronie wnioskodawcy, który jest autorem projektu uchwały.

Głos zabrał radny Janusz Przetacznik – zgłosił do Zarządu wniosek o dokonanie dodatkowego zapisu w/w uchwale.

Pan Starosta poprosił o zarządzenie 5 minutowej przerwy w obradach.

Przewodniczący Rady zarządził 5 minutową przerwę.

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady sesji.

Głos zabrała Pani Skarbnik Powiatu Krystyna Wąsik – wyjaśniła treść autopoprawki, w której do uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania długoterminowego w formie przystąpienia przez Powiat Jasielski do długu, § 3 otrzyma brzmienie: „Powiat zawrze ze Szpitalem Specjalistycznym w Jaśle porozumienie w sprawie przystąpienia Powiatu Jasielskiego do zobowiązania Szpitala Specjalistycznego w Jaśle z tytułu umowy kredytu”.

Przewodniczący przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania długoterminowego w formie przystąpienia przez Powiat Jasielski do długu z autopoprawką.

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych.

Uchwała została podjęta.

Ad. 4b) zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2026 rok (*Druk nr 371*).

Przewodniczący poprosił Panią Skarbnik Krystynę Wąsik o omówienie projektu tej uchwały.

Głos zabrała Pani Skarbnik Powiatu Krystyna Wąsik, która omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2026 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Społecznej – Wiesław Reczek – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Krzysztof Sarnecki – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2026 r. (*Druk nr 371*).

W głosowaniu brało udział 19 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 19 radnych,

Uchwała została podjęta.

Ad.4 c) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2026 – 2046
(Druk nr 372).

Przewodniczący poprosił Panią Skarbnik Krystynę Wąsik o omówienie projektu tej uchwały.
Głos zabrala Pani Skarbnik Powiatu Krystyna Wąsik – omówiła treść uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2026 – 2046.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Społecznej – Wiesław Reczek – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 1 głosie wstrzymującym się.
Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Krzysztof Sarnecki – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2026 – 2046 (Druk nr 372).

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych,

Uchwała została podjęta.

Ad. 5. Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Staniszewski zamknął obrady XXXIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu w Jaśle o godzinie 15.00.

Imienne wykazy głosowań stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Protokolant:

Małgorzata Niemczyńska

Przewodniczący Rady Powiatu

Zbigniew Staniszewski

