

RP.0002.11.2024

KAT."A"

PROTOKÓŁ NR XI/2024

z XI zwyczajnej Sesji Rady Powiatu Łosickiego

VII kadencji,

która odbyła się w dniu 18 grudnia 2024 r.

Rada

Powiatu Łosickiego

RP.0001.11.2024

Protokół Nr XI/2024 z XI zwyczajnej Sesji Rady Powiatu Łosickiego VII kadencji,
która odbyła się w dniu 18 grudnia 2024 r.
w siedzibie Starostwa Powiatowego w Łosicach, ul. Narutowicza 6, w sali konferencyjnej.

Ad pkt 1 porządku obrad

Otwarcie

Przewodniczący Rady, Pan Paweł Czmoch o godz.14.30 otworzył XI zwyczajną Sesję Rady Powiatu Łosickiego VII kadencji.

Przywitał przybyłych na sesję, w szczególności : Zarząd na czele z Panią Starostą Bożeną Niedzielak, Pana Wicestarostę Michała Michaluka, Radnych, Panią Skarbnik Powiatu Annę Sulińską, Pana Mecenasa Leszka Czapskiego, pracowników Starostwa, media oraz wszystkich, którzy oglądali obrady za pośrednictwem transmisji on-line, szczególnie mieszkańców Powiatu Łosickiego.

Następnie Pan Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z art.15 ust.1a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym obrady rady powiatu są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej.

Pan Przewodniczący poprosił Radnych o zalogowanie się do systemu.

Ad pkt 2 porządku obrad

Sprawy organizacyjna

1) stwierdzenie quorum

Na podstawie listy obecności, Przewodniczący Rady stwierdził, że na 15 osobowy skład rady, było obecnych 14 Radnych, co stanowi quorum wymagane do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał. Nieobecny radny to Pan Jacek Stachowicz.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu. Lista obecności osób zaproszonych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

2) przedstawienie porządku obrad

Przewodniczący Rady Powiatu Łosickiego, Pan Paweł Czmocho zapoznał z porządkiem obrad sesji, który został wysłany radnym. Stanowi on załącznik nr 3 do protokołu.

1. Przewodniczący Rady, Pan Paweł Czmocho w związku ze złożeniem wniosku przez radnych : Panią Urszulę Sadowską, Pana Janusza Kobylińskiego, Pana Krzysztofa Piotruka, Pana Mariana Rosolskiego i Pana Stanisława Hornowskiego odnośnie zmiany uchwały w sprawie diety Przewodniczącego Rady Powiatu, poprosił Pana Leszka Czapskiego – radcę prawnego o opinię.

Wniosek stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Radca prawny, Pan Leszek Czapski – przeanalizowałem wniosek grupy radnych - podpisanych przez pięciu radnych powiatowych i w mojej ocenie taka uchwała, która obniżałaby dietę dla Przewodniczącego Rady Powiatu do 1% podstawy ustalenia byłaby niezgodna z prawem i istniałoby duże, wręcz graniczące z pewnością ryzyko, że Wojewoda stwierdziłby nieważność takiej uchwały. Skąd to moje przekonanie ? Otóż z przepisu art.21 ust. 4 zd. drugie ustawy o samorządzie powiatowym wynika, że rada powiatu przy ustalaniu wysokości diet radnych bierze pod uwagę funkcje pełnione przez radnego. W mojej ocenie dieta dla Przewodniczącego Rady nie może być ustalana w wysokości kilku czy dziesięciokrotnie niższej niż dla pozostałych członków rady, bo jak Państwo przeanalizujecie Statut Powiatu Łosickiego, to funkcje Przewodniczącego są wielokrotnie podkreślane w §§3,8, 9,14 itd. – to są tylko przykładowe paragrafy. Przewodniczący ma dużo obowiązków związanych z organizacją sesji, jej przygotowaniem, prowadzeniem, podpisywaniem uchwał, dlatego ustalenie diety w takiej wysokości w mojej ocenie byłoby sprzeczne z art.21 ust.4. W mojej ocenie taka uchwała jeżeli byłaby podjęta przez radę – rada może wszystko – ale sprawdza to Wojewoda - nadzór prawny i byłaby stwierdzona jej niezgodność.

Pan Przewodniczący poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag do przedstawionego porządku obrad.

2. Starosta, Pani Bożena Niedzielak zgłosiła wniosek o wycofanie z porządku obrad sesji z pkt 4 ppkt.1, tj. projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Łosickiego na lata 2025-2028 z perspektywą do 2032 r. Pani Kierownik Referatu Architektury, Budownictwa, Ochrony Środowiska, Leśnictwa i Rolnictwa uzasadnia to tym, że „w związku z informacją otrzymaną od EKOSCAN INNOWACJA I ROZWÓJ SP. Z O.O. - wykonawcy Programu Ochrony Środowiska dla

Powiatu Łosickiego na lata 2025-2028 z perspektywą do 2032 r. o trwających obecnie pracach nad poprawą dokumentu w celu usunięcia nieprawidłowości wskazanych przez Urząd Marszałkowski, spowodowało to niemożność przedstawienia tego dokumentu na najbliższej sesji rady powiatu, w związku z tym zwraca się z prośbą o wycofanie z porządku obrad punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia Programu Ochrony Środowiska.

3. Radny, Pan Janusz Kobyliński – oczywiście opinię, którą wygłosił Pan Mecenat przyjmuję, co więcej nawet z nią nie polemizuję. Oczywiście możliwe, że tak byłoby, jak mówi Pan Mecenat – to jest oczywiście kwestia względna, natomiast moglibyśmy się o tym przekonać jeżeli Wojewoda uchyliłby tą uchwałę, która byłaby – natomiast to nie zmienia w mojej ocenie prawa uchwałodawczego czterech radnych, które jest w Statucie. To prawo do wniesienia projektu uchwały jest jakby prawem odrębnym. Opinia Pana Mecenas jak gdyby nie rodzi skutków prawnych – Pan Mecenat jest oczywiście ode mnie o wiele bardziej zorientowany – chyba, że ustawa o radcach prawnych została zmieniona w tej chwili i Pan Mecenat występuje w imieniu Rzeczypospolitej Polskiej, bądź ewentualnie w imieniu Wojewody wydaje decyzję uchylającą prawo do wniesienia uchwał przez grupę radnych. Jeżeli tak, to w tym momencie rodzi to skutki prawne i w tej chwili nie możemy wnosić jak gdyby projektu uchwały. Natomiast jeżeli nie rodzi skutków prawnych, to nie zmienia to prawa radnych do wniesienia projektu uchwały. Oczywiście mam pełną świadomość, że takie ryzyko istnieje, natomiast zupełnie inny cel był projektu tej uchwały niż ocena przez Pana Wojewodę. To jest pierwsza sprawa.

Druga sprawa – to mamy też niezgodną do tej pory obowiązującą uchwałę rady, ponieważ ona nie precyzuje poszczególnych stanowisk, np. Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Łosickiego, która jest jedna, pobiera dietę taką samą, jak członkowie komisji – co też jak gdyby nie uwzględnia stanowiska. Zasiada w prezydium i to zasiadanie w prezydium rady nie uwzględnia jak gdyby stanowiska – wysokości diety. Więc jak gdyby już jest przykład, że w tej chwili jest inaczej niż w Statucie i jak gdyby ustawodawca, czy organ nadzoru, czyli Wojewoda w tym przypadku nie uchylił tej uchwały, która jest i ona obowiązuje. To jest pierwsza sprawa.

Druga sprawa, to oczywiście sytuacja jest taka, jaka jest - nie polemizuję z tym, bo to jest opinia prawna, ale też można powiedzieć, że to jest szklanka do połowy pełna, ale też jest

ona do połowy pusta. Teraz druga strona medalu – jest nas tutaj 15 osób - jako radni, którzy zostali wybrani przez społeczeństwo – są 3 komitety, które zostały jak gdyby obdarzone zaufaniem – wprowadziły radnych do rady powiatu. Jest nas tutaj 15 osób – każdy ma swoje wady, ale każdy ma też swoje zalety. Każdy ma swój sposób bycia, każdy jest inny na swój sposób – każdy ma swoją osobowość – 15 różnych osobowości. Rolą Przewodniczącego Rady jest jak gdyby wszystko to łączyć, żeby nie wykazywać tych różnic charakteru, różnic poglądów politycznych, różnic, które mamy a mamy te różnice – każdy z nas jest inny – tylko łączyć, czyli eksponować to, co mamy wspólne – czyli właśnie wykonywanie mandatu radnego. To jest oczywiście pytanie do Pań i Panów Radnych - czy jest wręcz przeciwnie – czy jest dzielenie, jątrzenie i właśnie taka próba, żeby tutaj były dwa obozy – jeden i drugi obóz przeciwny? Teraz musicie Państwo to ocenić. W tym celu było właśnie złożenie przez grupę radnych tego wniosku, który był jak gdyby takim wnioskiem – można powiedzieć manifestem. Oczywiście inna rola jest Pana Wojewody, bo Pan Wojewoda może oczywiście uznać, że to jest niezgodne z prawem i oczywiście ma takie prawo - na tym polega rola organu nadzoru, natomiast my, jako radni mamy prawo składać i wnioskować o projekty uchwał.

Przewodniczący Rady, Pan Paweł Czmocho jeszcze raz poprosił radcę prawnego, co radni powinni zrobić w tej materii.

Przewodniczący Rady, Pan Paweł Czmocho - dodam tylko, że został złożony wniosek bez projektu uchwały, bo tutaj Pan Przewodniczący mówi, że został dołączony projekt uchwały – ten projekt uchwały nie został dołączony do wniosku, więc właśnie niech Pan wypowie się w tej kwestii.

Radca prawny, Pan Leszek Czapski – na chwilę obecną został złożony jeden wniosek formalny o zmianę porządku obrad przez Panią Starostę - jak zrozumiałem o wycofanie punktu. Teraz powstaje pytanie – co występował tutaj Pan Radny Kobyliński - czy grupa 5 radnych, która podpisała ten wniosek, bo oczywiście opinia radcy prawnego jest tylko opinią a rada jest najważniejszym ciałem i podejmuje uchwałę – to jeżeli grupa 5 radnych teraz podtrzyma iłoży taki wniosek formalny do Przewodniczącego o zmianę porządku obrad, to po prostu Przewodniczący powinien poddać taki wniosek pod głosowanie i jeżeli on przejdzie, to zamieścić a jeżeli nie przejdzie - to nie. Mamy na razie jeden wniosek formalny o zmianę porządku obrad. Jeżeli będzie zgłoszony drugi wniosek formalny przez grupę, albo każdego jednego radnego, to powinien Przewodniczący poddać to pod głosowanie.

Przewodniczący Rady, Pan Paweł Czmoch – zatem, czy jest wniosek formalny o zmianę ? Nie widzę. Przystępujemy więc do głosowania nad zmianą porządku obrad przedstawioną przez Panią Starostę.

Pan Przewodniczący poddał zmianę do porządku obrad pod głosowanie. Stwierdził, że zmiana do porządku obrad sesji zgłoszona przez Panią Starostę została przyjęta przy :

- 9 głosach „za”,
- 5 głosach „przeciwnych”,
- głosów „wstrzymujących się” nie było.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania porządek obrad po zmianie przedstawia się następująco :

1. Otwarcie.
2. Sprawy organizacyjne :
 - 1) stwierdzenie quorum,
 - 2) przedstawienie porządku obrad,
 - 3) przyjęcie protokołu z ostatniej sesji rady.
3. Informacja Starosty o działalności Zarządu w okresie między sesjami.
4. Podjęcie uchwał :
 - 1) w sprawie ustalenia opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokość kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu na rok 2025,
 - 2) zmieniającej Uchwałę Nr XXI/94/2019 Rady Powiatu Łosickiego z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem i ochroną dróg,
 - 3) w sprawie zmiany Uchwały Nr LXXIX/415/2024 Rady Powiatu Łosickiego z dnia 20 lutego 2024 r. w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Gminy Platerów na dofinansowanie zadania „Rozbudowa ciągu drogowego nr 2001W od km 0+000 do km 5+642 oraz nr 2048W od km 3+824 do km 5+605 na terenie Gminy Platerów”,
 - 4) w sprawie zmian budżetu powiatu na 2024 r.,
 - 5) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łosickiego na lata 2024-2030,
 - 6) w sprawie budżetu Powiatu Łosickiego na 2025 rok :

- a) odczytanie projektu uchwały budżetowej,
- b) przedstawienie opinii i wniosków komisji stałych,
- c) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
- d) przedstawienie stanowiska Zarządu w sprawie opinii i wniosków komisji,
- e) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej i głosowanie nad wniesionymi poprawkami,
- f) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej na 2025 r.

7) w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łosickiego na lata 2025 – 2030.

5. Sprawy różne i wolne wnioski.

6. Zamknięcie obrad.

3) przyjęcie protokołu z ostatniej sesji rady

Przewodniczący Rady, Pan Paweł Czmocho po wyczerpaniu ppkt.2 przystąpił do realizacji ppkt.3, tj.: „przyjęcie protokołu z ostatniej sesji rady”.

Pan Przewodniczący nadmienił, że został wysłany pocztą elektroniczną projekt protokołu z ostatniej sesji rady. Był również do wglądu w biurze rady oraz został wyłożony przed obradami sesji. Zapytał, czy są uwagi. Uwag nie zgłoszono, wobec czego Pan Przewodniczący poddał protokół pod głosowanie.

Pan Przewodniczący stwierdził, że protokół Nr X/2024 z X zwyczajnej sesji rady z dnia 27 listopada 2024 r. został przyjęty jednogłośnie – 14 głosów „za”.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad pkt 3 porządku obrad

Informacja Starosty o działalności Zarządu w okresie między sesjami.

Starosta, Pani Bożena Niedzielak - od ostatniej zwyczajnej sesji Rady Powiatu, Zarząd obradował w dniu dzisiejszym. Zarząd podejmował uchwały dotyczące zakresu działań Zarządu, jak również opiniowane były uchwały na sesję rady powiatu. Zarząd analizował również sytuację i sprawy bieżące jednostek organizacyjnych, jak również sprawy bieżące powiatu. Ponadto w tym okresie:

- 28 listopada, odbyła się I konferencja zdrowia psychicznego dzieci i młodzieży pod tytułem „Kryzys niejedno ma imię – w roli głównej depresja”. Konferencja ta była

zorganizowana przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną. Miała bardzo pozytywny oddźwięk w społeczeństwie i duże zainteresowanie. Brałiśmy w niej udział razem z członkami zarządu i z Wicestarostą.

- 6 grudnia, odbył się odbiór techniczny drogi powiatowej Nr 2050, przebiegającej na terenie Gminy Olszanka, tj. odcinka Olszanka – Próchenki.
- 6 grudnia, odbyło się również spotkanie podsumowujące współpracę Towarzystwa Ubezpieczeń Wzajemnych, jednostki zamiejscowej w Siedlcach. Na tym spotkaniu poinformowano nas również o odejściu na emeryturę Pana Macieja Trybonia, który przez wiele lat współpracował z nami.
- 7 grudnia, brałam udział w przedsięwzięciu w Gminie Olszanka „Mikołajki, jak z bajki” zorganizowanym przez Wójta Gminy Olszanka i Koło Gospodyń Wiejskich z msc Wyczółki i Olszanka.
- 11 grudnia, odbyła się pierwsza wigilia dla rodzin pieczy zastępczej, która została zorganizowana przez nasze Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie.
- 12 grudnia, brałam udział razem z Panem Wicestarostą w uroczystości pogrzebowej taty Pana Wójta Gminy Olszanka - reprezentowaliśmy Zarząd i radnych.
- 12 grudnia, odbyło się również spotkanie opłatkowe w Ośrodku Szkolno-Wychowawczym, w którym również braliśmy udział.
- 13 grudnia, braliśmy udział w wydarzeniu promującym album „Ziemia najbliższa”, ze zbiorów Izby Pamięci Szkoły Podstawowej w Niemojkach.
- 13 grudnia, odbyło się podsumowanie 28. edycji ogólnopolskiego konkursu literackiego „Ziemia najbliższa”.
- 16 grudnia, odbyłam spotkanie z Panią Dyrektorem Delegatury Urzędu Marszałkowskiego w Siedlcach. Odbyłam również spotkanie z Panią Kierowniczką Delegatury Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, Panią Alicją Cichoń.
- 17 grudnia, odbył się odbiór techniczny drogi powiatowej 2011W Hołowczyce-Rozwadów. Brałiśmy również z Wicestarostą udział w spotkaniu opłatkowym na terenie Gminy Olszanka.
- Dodatkowo chciałam Państwu Radnym przekazać informację, że Samorządowe Kolegium Odwoławcze utrzymało w mocy naszą decyzję dotyczącą wykorzystania niezgodnie z przeznaczeniem dotacji przez Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy.

Kontrolowaliśmy rok 2019 i właśnie w dniu wczorajszym wpłynął na konto powiatu zwrot w wysokości 331 224,29 zł, w tym należność główna to kwota 207 735,50 zł. Oczywiście ta pozostała kwota, to są odsetki. W tym miejscu chciałam podziękować Panu Mecenasowi za prowadzenie sprawy i jej pozytywne efekty. Przypomnę tylko, jak w tym temacie było trudno w ubiegłym roku – chociaż w tym roku również było trudno, ale udało się. Otrzymaliśmy również zwrot z Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Białej Podlaskiej w wysokości 339 026,26 zł. Jest to kwota, którą nasz powiat zapłacił za dzieci przebywające w dwóch rodzinnych domach dziecka – większą kwotę, ponieważ w naszym powiecie łosickim obowiązywała większa kwota. Udało się podpisać porozumienie sądowe. Różnica, której nie uzyskaliśmy, to jest kwota 23 139,60 zł, ale na tę kwotę podpisaliśmy porozumienie i tutaj też podziękowanie dla Pana Mecenasza za przygotowanie i prowadzenie tej sprawy, że udało się pozyskać taką kwotę.

Radny, Pan Janusz Kobyliński – ponieważ SKO utrzymało w mocy, to czy wie Pani, czy do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego wpłynęła skarga na decyzję SKO, bo w tym momencie będą już skarżyć SKO a nie nas w tej chwili ?

Starosta, Pani Bożena Niedzielak – nic mi nie wiadomo.

Radca prawny, Pan Leszek Czapski – odpowiadając na pytanie Pana Radnego, skargę do WSA wnosi się w terminie 30 dni, więc jeszcze skarżącym nie upłynął termin – upływa bodajże w połowie stycznia. Czy taką skargę wniosą nie wiadomo. Skarżący oczywiście mają prawo wnieść. Z doświadczenia innych powiatów wiem, że nie skarżyli do WSA – mówię z doświadczenia z obsługi z powiatu siedleckiego, A czy wniosą, to zobaczymy.

Przewodniczący Rady, Pan Paweł Czmocho - tym bardziej, że wpłynęły już środki.
Więcej pytań nie zgłoszono.

Ad pkt 4 porządku obrad

Podjęcie uchwał

- 1) w sprawie ustalenia opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokość kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu na rok 2025,**

Przewodniczący Rady, Pan Paweł Czmocho odczytał projekt uchwały z pominięciem podstawy prawnej. Do projektu uchwały zostało dołączone uzasadnienie.

Kierownik Referatu Komunikacji, Pani Sylwia Dydycz – tak, jak przekazałam na Komisji Budżetu stawki wzrosły w kwotach do 33,3%. Nie zmienianie stawek jest na granicy opłacalności przedsiębiorcy. Stawki są niższe niż w Obwieszczeniu Ministra Finansów.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono. Przewodniczący Rady, Pan Paweł Czmocho poprosił Pana Janusza Kobylińskiego, Przewodniczącego Komisji Budżetu o opinię do projektu uchwały. Przewodniczący Komisji Budżetu, Pan Janusz Kobyliński poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

Następnie Pan Przewodniczący Rady poddał uchwałę pod głosowanie. Stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie – przy 12 głosach „za”, 2 osoby nie brały udziału w głosowaniu.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

2) zmieniającej Uchwałę Nr XXI/94/2019 Rady Powiatu Łosickiego z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem i ochroną dróg,

Przewodniczący Rady, Pan Paweł Czmocho odczytał projekt uchwały z pominięciem podstawy prawnej. Pan Przewodniczący poinformował, że do projektu uchwały zostało dołączone uzasadnienie, które było analizowane na posiedzeniu Komisji Budżetu.

Pytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady, Pan Paweł Czmocho poprosił Pana Janusza Kobylińskiego, Przewodniczącego Komisji Budżetu o opinię do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Pan Janusz Kobyliński - opinia komisji jest negatywna aczkolwiek niejednogłośnie z uwagi na to, że po analizie Komisja Budżetowa stwierdziła, że pozbawilibyśmy się, jako powiat dochodu jeżeli chodzi o dochód za zajęcie pasa drogowego. Dochód za zajęcie pasa drogowego byłby pomniejszony i byłaby to niestety decyzja, która skutkowałaby na kilkanaście lub nawet na kilkadziesiąt lat do przodu z uwagi na to, że wszystkie decyzje, które będą podejmowane według tej nowej stawki będą już skutkowały tą kwotą. Jest to jak gdyby już z wyprzedzeniem na długie, długie lata. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa to jest taka, że umieszczenie jakiegokolwiek infrastruktury w drodze powiatowej jest ostatecznością z uwagi na to, że wiąże się to z koniecznością zarówno naprawy tej infrastruktury, co de facto niszczy drogę a w tej chwili mamy te drogi w części nowe. Drogi

zostały naprawione, wykonane ogromnym kosztem kilkudziesięciu, może nawet kilkuset milionów złotych i każda naprawa drogi wiąże się z jej uszkodzeniem i już niedoprowadzeniem do stanu pierwotnego. Następną kwestią, to w większości przypadków ten pas drogowy mamy bardzo wąski. Rzadko zdarza się, że ten pas drogowy sięga 14 czy 16 m. Przeważnie jest to 10 – 12 m. To jest szerokość naszych pasów drogowych. W związku z tym umieszczenie jakiegokolwiek infrastruktury powoduje to, że albo będzie to umieszczenie w drodze, albo będzie umieszczenie w odwodnieniu, czyli po prostu w rowie, co de facto skutkuje tak czy inaczej po prostu w jakiś sposób naruszeniem drogi powiatowej publicznej – oczywiście w większości przypadków. Nie mówię, że tak jest wszędzie – ale w większości przypadków. W związku z powyższym tutaj koszt odtworzenia tej drogi jest niesamowity, bo są to kwestie dziesiątek milionów złotych a może nawet jeszcze więcej. W związku z tym jeszcze raz podkreślam, że umieszczenie jakiegokolwiek infrastruktury musi być ostatecznością. Należy umieszczać po prostu tę infrastrukturę poza pasem drogowym. To powinno być jak gdyby standardem. To powinno być najważniejsze. Jeżeli już umieszczamy w pasie drogowym, to niestety umieszczamy po jak największej stawce, żeby wtedy był, jak największy dochód w powiecie i stąd jest jak gdyby negatywna opinia Komisji Budżetowej, żeby nie zmniejszać dochodu za zajęcie pasa drogowego.

Starosta, Pani Bożena Niedzielak – może nie będę się odnosić, tylko chciałam jeszcze wyjaśnić, że Zarząd wydaje decyzję i zgodę na zajęcie pasa drogowego i jeśli zarząd widzi, że zajęcie tego pasa drogowego będzie skutkowało jakimkolwiek zniszczeniem nawierzchni – jeśli umieszczenie czegoś w pasie drogowym zagraża w jakiś sposób inwestycji, która była przeprowadzana, to takiej zgody nie wyrażamy. Tutaj nie mówimy o drodze, bo jeśli chodzi o drogę, to tutaj nigdy nie ma takiej zgody.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Pan Janusz Kobyliński – jeżeli można ad vocem, to zarząd nie wydaje decyzji administracyjnej, bo nie ma możliwości wydawania decyzji. Decyzję administracyjną wydaje albo Starosta, albo osoba upoważniona – z upoważnienia Starosty, ponieważ Zarząd nie ma możliwości wydawania decyzji administracyjnej.

Starosta, Pani Bożena Niedzielak – zgoda, oczywiście – przejęczyłam się Panie Przewodniczący, Zarząd nie wydaje decyzji, ale jakby wyraża zgodę na zajęcie pasa drogowego, bądź nie wyraża takiej zgody.

Więcej uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Następnie Pan Przewodniczący Rady poddał uchwałę pod głosowanie. Stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie – przy 8 głosach „za” i 6 „przeciwnych”, głosów „wstrzymujących się” nie było.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

3) w sprawie zmiany Uchwały Nr LXXIX/415/2024 Rady Powiatu Łosickiego z dnia 20 lutego 2024 r. w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Gminy Platerów na dofinansowanie zadania „Rozbudowa ciągu drogowego nr 2001W od km 0+000 do km 5+642 oraz nr 2048W od km 3+824 do km 5+605 na terenie Gminy Platerów”,

Przewodniczący Rady, Pan Paweł Czmocho odczytał projekt uchwały z pominięciem podstawy prawnej. Do projektu uchwały zostało dołączone uzasadnienie.

Skarbnik, Pani Anna Sulińska – uchwałę zmieniamy na wniosek Gminy Platerów. W związku z przyjętymi założeniami wkład własny dzielony jest 50% do 50%. Inwestycja została zakończona. Po podsumowaniu wszystkich kosztów gmina wystąpiła o zwiększenie wkładu własnego o 9 000 zł.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono. Przewodniczący Rady, Pan Paweł Czmocho poprosił Pana Janusza Kobylińskiego, Przewodniczącego Komisji Budżetu o opinię do projektu uchwały. Przewodniczący Komisji Budżetu, Pan Janusz Kobyliński poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

Następnie Pan Przewodniczący Rady poddał uchwałę pod głosowanie. Stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie – przy 14 głosów „za”.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

4) w sprawie zmian budżetu powiatu na 2024 r.,

Przewodniczący Rady, Pan Paweł Czmocho odczytał projekt uchwały z pominięciem podstawy prawnej. Do projektu uchwały zostało dołączone uzasadnienie.

Skarbnik, Pani Anna Sulińska – wskutek wprowadzonych zmian, dochody i wydatki budżetu powiatu wzrastają o 3 300 zł. Jeżeli chodzi o wprowadzone zmiany, to dotyczą one przesunięć między poszczególnymi podziałami klasyfikacji budżetowej na wniosek jednostek budżetowych. Z takim wnioskiem wystąpiły wszystkie szkoły, Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego oraz Powiatowy Urząd Pracy. Zmian dokonujemy także w Ośrodku Szkolno-

Wychowawczym, ponieważ w piątek otrzymaliśmy pismo o zwiększeniu rezerwy subwencji oświatowej o kwotę 24 640 zł na doposażenie sal.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono. Przewodniczący Rady, Pan Paweł Czmoch poprosił Pana Janusza Kobylińskiego, Przewodniczącego Komisji Budżetu o opinię do projektu uchwały. Przewodniczący Komisji Budżetu, Pan Janusz Kobyliński poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

Następnie Pan Przewodniczący Rady poddał uchwałę pod głosowanie. Stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie – przy 14 głosów „za”.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

5) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu łosickiego na lata 2024-2030,

Przewodniczący Rady, Pan Paweł Czmoch odczytał projekt uchwały z pominięciem podstawy prawnej. Do projektu uchwały zostało dołączone uzasadnienie.

Skarbnik, Pani Anna Sulińska – zmiany w WPF spowodowane są zmianami wprowadzonymi w uchwale budżetowej. Aktualizujemy kwotę dochodów i wydatków a szczególnie zmiana spowodowana jest zwiększeniem dotacji dla Gminy Platerów, ponieważ to zadanie jest przedsięwzięciem – jest realizowane w przeciągu dwóch lat.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono. Przewodniczący Rady, Pan Paweł Czmoch poprosił Pana Janusza Kobylińskiego, Przewodniczącego Komisji Budżetu o opinię do projektu uchwały. Przewodniczący Komisji Budżetu, Pan Janusz Kobyliński poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

Następnie Pan Przewodniczący Rady poddał uchwałę pod głosowanie. Stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie – przy 14 głosów „za”.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

6) w sprawie budżetu Powiatu łosickiego na 2025 rok :

a) odczytanie projektu uchwały budżetowej,

Projekt uchwały otrzymali Radni wraz z materiałami na Sesję Rady Powiatu łosickiego. Ponadto pismo, znak FN.3020.2.2024, które wpłynęło do Rady Powiatu 14.11.2024 r. w sprawie Uchwały nr 34/2024 Zarządu Powiatu łosickiego z dnia 12.11.2024 r. w sprawie przedstawienia projektu budżetu Powiatu łosickiego na 2025 rok i Uchwały 35/2024

w sprawie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2030 otrzymali Radni wraz z materiałami na sesję w dniu 27 listopada br.

Przewodniczący Rady, Pan Paweł Czmocho – otrzymali wtedy Radni również pismo Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, znak 3.c./32/2024, które wpłynęło do Rady Powiatu 25.11.2024 r. w sprawie opinii Uchwały Nr 35/2024 Zarządu Powiatu Łosickiego z dnia 12.11.2024 r. oraz pismo Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, znak 3.h./31/2024, które wpłynęło do Rady Powiatu 25.11.2024 r. w sprawie opinii Uchwały Nr 34/2024 Zarządu Powiatu Łosickiego z dnia 12.11.2024 r.

Następnie Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Łosickiego na rok 2025, który stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

b) przedstawienie opinii i wniosków komisji stałych,

Przewodniczący Rady, Pan Paweł Czmocho poprosił Przewodniczących Komisji o opinie stałych Komisji Rady Powiatu Łosickiego :

- Opinia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji, Pani Iwona Muder poinformowała, że opinia komisji jest pozytywna.

- Opinia Komisji Ochrony Zdrowia, Pomocy Społecznej i Spraw Socjalnych stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji, Pani Grażyna Kasprowicz poinformowała, że opinia komisji jest pozytywna.

- Opinia Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji, Pani Dorota Kozłowska poinformowała, że opinia komisji jest pozytywna.

- Opinia Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Przewodniczący Komisji, Pan Stanisław Hornowski poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

- Opinia Komisji Ochrony Środowiska, Leśnictwa i Rolnictwa stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Przewodniczący Komisji, Pan Karol Szymaniuk poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

- Opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu, Finansów, Ładu i Porządku Publicznego stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Przewodniczący Komisji, Pan Janusz Kobyliński poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

c) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,

Skarbnik Powiatu, Pani Anna Sulińska odczytała Uchwałę Nr 3.c./32/2024 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 22 listopada 2024 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Powiatu Łosickiego na rok 2025 wraz z uzasadnieniem oraz o możliwości sfinansowania planowanego deficytu budżetu na rok 2025. Opinia stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Opinia RIO jest pozytywna.

d) przedstawienie stanowiska Zarządu w sprawie opinii i wniosków komisji,

Przewodniczący Rady, Pan Paweł Czmocho - komisje nie zgłosiły uwag do projektu budżetu powiatu na rok 2025, więc przechodzimy do następnego punktu.

e) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej i głosowanie nad wniesionymi poprawkami,

Radny, Pan Janusz Kobyliński – głosujemy jeżeli chodzi o budżet, ale chciałbym powiedzieć, że on będzie objęty niestety w tej chwili wadą, ponieważ budżet był jak gdyby liczony - czy tworzony przy odpowiednim stanie prawnym. Dzisiaj podjęliśmy uchwałę – notabene byłem przeciwny - o pomniejszeniu naszych dochodów za zajęcie pasa drogowego. To nie jest uwzględnione w budżecie, ponieważ budżet był robiony na podstawie stanu prawnego, który wówczas był. Jest to pomniejszenie dochodów, które będą miały konsekwencje oczywiście w wyniku głosowania. Mówiłem, że będzie to miało konsekwencje na lata przyszłe, nawet na kilkanaście lat przyszłych. Więc tą wadą jest jakby objęty ten budżet.

Radca prawny, Pan Leszek Czapski – nie widzę tutaj wady prawnej. Odnośnie kwestii liczb i kwot, to bardziej wypowiedziałaby się Pani Skarbnik. Natomiast pod względem prawnym – to jest uchwała budżetowa, która została pozytywnie zaopiniowana przez Regionalną Izbę Obrachunkową a z tego, jak jestem na każdej sesji, to praktycznie na każdej sesji są zmiany w budżecie, więc jeżeli zajdą okoliczności związane z koniecznością wprowadzenia zmian w budżecie, to zawsze rada może dokonać zmiany. Nie widzę więc przeszkód, żeby taką uchwałę podjąć.

Radny, Pan Janusz Kobyliński – mówię tylko, że kwota która jest podana, jako dochód była liczona jeżeli chodzi o stan prawny, który był przed podjęciem uchwały przez radę. W tej chwili jest różnica. W związku z tym powinno to być zweryfikowane w budżecie o tą kwotę, która zostanie pomniejszona i powinno to być odliczone, ponieważ rodzi to skutki finansowe. Inne będą dochody przy tych stawkach, które przegłosowała rada a inne dochody będą przy stawkach, które były poprzednio, czyli były dwa razy wyższe. Po to między innymi wprowadzamy zmiany budżetowe, o których mówił Pan Mecenas na każdej sesji, nawet jeżeli wpływa 10 gr od Wojewody np. dla Państwowej Straży Pożarnej, ponieważ musimy zrobić zmianę budżetową, żeby te kwoty zgadzały się. Więc w tym momencie będzie ta różnica, o której mówię, bo jest to różnica, która po prostu będzie skutkowałą różnymi dochodami za zajęcie pasa drogowego, ponieważ będą mniejsze.

Starosta, Pani Bożena Niedzielak – projekt budżetu był opracowany na podstawie wydanych decyzji, więc tutaj żadnych zmian to nie wnosi. Wydane decyzje będą miały wpływ na projekt budżetu, natomiast na dzień dzisiejszy nie można oszacować ile wpłynię tych decyzji i czy w ogóle wpłyną.

Radca prawny, Pan Leszek Czapski – uzupełniając moje wystąpienie chciałem jeszcze dodać do tego o czym mówił Pan Radny Kobyliński, że są to tylko dochody hipotetyczne, bo skalę tych dochodów, to dopiero w ciągu roku przyszłego 2025 możemy poznać – to, co mówiła Pani Starosta – po wpłynięciu opłat. Więc myślę, że nawet chyba Pani Skarbnik się nie pokusiłaby opowiedzieć o jakiej kwocie możemy teraz mówić po weryfikacji takich wniosków, o których mówił Pan Radny Kobyliński. Dlatego w mojej ocenie nie ma przeszkód do podjęcia tej uchwały.

Radny, Pan Janusz Kobyliński – budżet był właśnie uchwalany na podstawie szacunku i szacunek był robiony na podstawie stanu prawnego, który był właśnie wczoraj na przykład. Oczywiście nie jest to co do złotówki, ale jakiś rachunek jest robiony na podstawie tego stanu, który jest na przykład z roku 2024, bo to nie bierze się z sufitu. To nie jest tak, że Pani Skarbnik założyła sobie, że np. da 1 mln zł więcej, bo to nie jest na takiej zasadzie, że może dać w jedną stronę, czy dać w drugą stronę. Budżet ma być realny. To jest jedna z zasad finansów publicznych – on ma być realny. To jest jak gdyby podstawowa zasada budżetu. Co więcej, właśnie z tym, co powiedział Pan Mecenas zgadzam się całkowicie – Regionalna Izba Obrachunkowa opiniowała budżet pod względem jego realności – zarówno co do dochodów,

jak i wydatków i opinia jest pozytywna, ale na podstawie stanu prawnego, który obowiązywał wcześniej.

Nikt więcej nie zabrał głosu w pkt 4 ppkt 7 lit. „g”. Pan Przewodniczący zamknął więc dyskusję nad projektem budżetu powiatu na 2025 r.

f) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej na 2025 r.

Pan Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania. Stwierdził, że uchwała w sprawie budżetu powiatu na rok 2025 została przyjęta przy :

- 10 głosach „za”,
- 3 głosach „przeciwnych”,
- 1 głosie „wstrzymującym się”.

Imienny wykaz głosowania radnych powyższej uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

7) w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łosickiego na lata 2025 – 2030.

Przewodniczący Rady, Pan Paweł Czmocho - projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łosickiego na lata 2025 – 2030 otrzymali Państwo Radni również wraz z materiałami na dzisiejszą Sesję Rady Powiatu Łosickiego.

Następnie Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały z pominięciem podstawy prawnej.

Poprosił również Pana Janusza Kobylińskiego, Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu, Finansów, Ładu i Porządku Publicznego o opinię do projektu uchwały. Przewodniczący Komisji Budżetu, Pan Janusz Kobyliński poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

Następnie Skarbnik Powiatu, Pani Anna Sulińska odczytała opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej odnośnie Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu łosickiego na lata 2025 – 2030.

Uchwała Nr 3.h./31/2024 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 22 listopada 2024 r. w sprawie opinii o projekcie uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łosickiego na lata 2025 – 2030 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Opinia RIO jest pozytywna.

Przewodniczący Rady, Pan Paweł Czmocho poprosił o uwagi do projektu uchwały.

Radny, Pan Janusz Kobylński – właśnie chciałbym powiedzieć, że bardzo się cieszę – pozdrawiamy Pana Kamila Krauschara jeżeli ogląda – Przewodniczącego Składu Orzekającego, że właśnie zawarł to o czym mówiłem, czyli tutaj członkowie kolegium wyraźnie powiedzieli, że na podstawie art. 226 ust. 1 Wieloletnia Prognoza Finansowa, ale tak samo i budżet powinna być realistyczna i określać dla każdego roku realne do uzyskania dochody i poniesione wydatki itd. Ta realność tego budżetu, czy Wieloletniej Prognozy Finansowej jest tutaj podkreślana kilkakrotnie, albo nawet kilkunastokrotnie. W związku z tym potwierdza to, o czym mówiłem.

Radca prawny, Pan Leszek Czapski – tylko podtrzymam swoje stanowisko, że nie stanowi to przeszkody w podjęciu uchwały, albowiem Wieloletnia Prognoza Finansowa, jak również i budżet jest tylko prognozą dochodów. Nigdy realnie nie można oszacować dochodów i to, co wcześniej mówiłem – czas weryfikuje, spływające dochody i dynamika postępowania, to co się wydarzy w ciągu roku a sami Państwo wiecie, że są podejmowane uchwały praktycznie na każdej sesji, przygotowywane projekty przez Panią Skarbnik zmieniające zarówno Wieloletnią Prognozę Finansową, jak również uchwałę budżetową. Dlatego nie widzę przeszkód.

Następnie Pan Przewodniczący Rady poddał uchwałę pod głosowanie. Stwierdził, że uchwała została przyjęta przy :

- 13 głosach „za”,
- 1 głosie „przeciw”,
- głosów „wstrzymujących się” nie było.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Ad pkt 7 porządku obrad

Sprawy różne i wolne wnioski.

1. Przewodniczący Rady, Pan Paweł Czmocho - przystępujemy do realizacji pkt 7 : „Sprawy różne i wolne wnioski”. Kto z Państwa chciałby zabrać głos ?
- 1) Radny, Pan Krzysztof Piotruk – w imieniu mieszkańców i swoim chciałbym podziękować za nowo oddaną drogę. Będzie dokończony ten ciąg dróg Łosice–Hadynów–Próchenki-Krzesk. Pozwólcie, że w pierwszej kolejności zwrócę się do byłego Starosty, Pana Janusza Kobylńskiego – bardzo serdecznie dziękuję za pozyskane środki i za to, że Pan

ujął naszą drogę do tej roboty. Dziękuję dla obecnej Pani Starosty i dla obecnego Zarządu, że dalej tego dopilnowali i że wydłużyli odcinek. Bardzo serdecznie wszystkim dziękuję.

- 2) Radny, Pan Janusz Kobyliński – mam dwie sprawy. Jedna to ta, która była omawiana na Komisji Budżetu. Generalnie bardziej zwracam się nie do Państwa w tym przypadku Pań i Panów Radnych, ponieważ była ta sprawa dosyć długo omawiana, nawet o kilka minut przedłużyła się wspólna komisja, ale zwracam się bardziej do osób oglądających nas przez transmisję a szczególnie do tych, którzy ze mną spotkali się, do mnie dzwonili a jeszcze bardziej zwracam się do tych, którzy dzwonili do mnie z telefonów prywatnych i bali się podać swoich danych. Proszę Państwa – nie należy się bać ! Wszyscy radni, bez względu na różnicę poglądów, ze względu na różnicę charakterów, ze względu na różnice, jakie nas dzielą wyrazili wstępną zgodę na to, żeby wprowadzić do porządku prac Komisji Budżetu, Ładu i Porządku Publicznego taki punkt jak agresywne zachowanie młodzieży na terenie powiatu łosickiego i walka z tą patologią. Nie było żadnego głosu sprzeciwu i chciałem Państwu powiedzieć, że trzeba o tym mówić, trzeba z tym walczyć i trzeba po prostu powiedzieć „nie” a wręcz powiedziałbym, że trzeba to „wypalać gorącym żelazem” jeżeli chodzi o taką sytuację, która ma miejsce. Dlatego proszę Państwa – proszę się nie bać i proszę zgłaszać. Jeżeli będą Państwo chcieli być zaproszeni, albo przyjść na taką komisję, to oczywiście drzwi są otwarte i wszyscy Państwo będą mogli, jako rodzice na taką komisję przyjść. Ta komisja jest otwarta. W każdym kwartale będzie taki punkt, czyli w sumie będą cztery. Także zwracam się do tych osób, które nas oglądają. Wiem, że nawet jest takie forum internetowe, gdzie rodzice kontaktują się właśnie jeśli chodzi o agresywne zachowanie wśród młodzieży. To rodzice utworzyli takie forum. Tak zostałem poinformowany przez rodziców podczas spotkań. To jest pierwsza sprawa, która nie wzbudziła żadnych wątpliwości i żadnych sprzeciwów wśród Pań i Panów Radnych.

Natomiast druga sprawa, to na podstawie art. 21 ust.9 ustawy o samorządzie powiatowym składam interpelację do Starosty Powiatu Łosickiego. Art. 21 ust. 9 mówi o tym, że w sprawach dotyczących powiatu radni mogą kierować interpelacje i zapytania do Starosty. Na podstawie ust. 10 czytając następującej treści interpelację :

„Janusz Kobyliński
Radny Powiatu Łosickiego

Łosice 18.12.2024 r.

Pani Bożena Niedzielak
Starosta Powiatu Łosickiego

INTERPELACJA

Na podstawie art.21 ust.9 ustawy o samorządzie powiatowym składam interpelację do Starosty Powiatu Łosickiego.

W dniu 7.05.2024 r. została Pani wybrana Starostą Powiatu Łosickiego. Na kolejnej sesji Rady Powiatu, Radni w drodze uchwały ustalili jednogłośnie wysokość wynagrodzenia. Budżet Powiatu był w bardzo dobrym stanie i kondycji. Na rachunku bankowym było kilkanaście milionów złotych. Przy ustalaniu wielkości wynagrodzenia osobiście kierowałem się, ogromną odpowiedzialnością starosty (za wszystkie decyzje, nawet te wydane z upoważnienia starosty przez pracowników), oraz kredytem zaufania zarówno co do osoby jak i sposobu sprawowania funkcji. To Pani jako Starosta jest pracodawcą dla osób zatrudnionych w starostwie, ale też odpowiada za atmosferę jaka panuje zarówno wśród pracowników jak też i radnych. Starosta podejmuje też decyzję odnośnie czasu i kwoty ewentualnych podwyżek dla pracowników zatrudnionych w starostwie powiatowym, ale odpowiada też za dyscyplinę finansową i realizację budżetu powiatu (razem z zarządem), oraz skarbnikiem.

Dlaczego nie było podwyżek płac od lipca 2024 r. pomimo bardzo dobrej sytuacji finansowej Powiatu, oraz drastycznych podwyżek cen w tym żywności, a także dość wysokiej inflacji w naszym kraju ? W roku 2023 w starostwie podwyżki płac były dwa razy w roku. Również w sąsiednim samorządzie Mieście i Gminie Łosice podwyżki były od lipca 2024 r.

Czy zamierza Pani podwyższyć płace jeszcze w tym roku z wyrównaniem od lipca 2024 r.?

Nadmieniam, że nauczyciele dla których powiat jest organem prowadzącym otrzymali podwyżki swoich płac na rok 2024, a w budżecie na rok 2025 jest przewidziana podwyżka wynosząca 5 % dotychczasowego wynagrodzenia.

Czy ewentualne podwyżki wynagrodzenia pracowników będą proporcjonalnie porównywalne z podwyżkami jakie otrzymali nauczyciele ?”

Radny, Pan Janusz Kobyliński – jeżeli chodzi o interpelacje i zapytania, to składane są one na piśmie do Przewodniczącego Rady. To nie jest dlatego, że nie składam na ręce Pani Starosty – oczywiście jest to do Przewodniczącego Rady, który przekazuje niezwłocznie Staroście.

Interpelacja stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Starosta, Pani Bożena Niedzielak – mogłabym się już dzisiaj ustosunkować, ale mam na to czas. Może tylko dwa zdania - nie wiem skąd ta informacja, ale zgodnie z rozporządzeniem ministra podwyżki pracownicy Starostwa dostali, ale szczegółowo odniosę się do tej interpelacji na piśmie.

2. Radny, Pan Stanisław Hornowski – mam takie uwagi do funkcjonowania rady szczególnie w ostatnich miesiącach. Chciałbym podać taki przykład pochodzący z badań amerykańskiej uczelni w latach 60-tych. Otóż kiedyś zrobiono takie socjologiczne badanie na temat reakcji i zachowań ludzi, że na meczu piłkarskim wybrano 100 osób do badania i powiedziano, że mają liczyć podania – ile, która drużyna wykona podań i na koniec będą, jak ktoś odgadnie jakieś nagrody. Takie statystyki są prowadzone w meczach. W międzyczasie, jak trwał mecz zdarzył się taki incydent, że wybiegł facet przebrany za goryla i zawrócił go służby porządkowe. Po meczu pytają poszczególnych badanych, czy zauważył coś niezwykłego – oprócz tego ile naliczył podań. Tylko kilkanaście osób mówiło, że był taki incydent a większość nie zauważyła, że tam był jakiś goryl. Teraz tak odnośnie naszej sytuacji skojarzyło mi się to. Pan Przewodniczący ostatnimi miesiącami wysyła do mediów oskarżenia przeciwko opozycji, która w zasadzie wszystko popiera. Bazując na środkach, które jeszcze w zasadzie w poprzedniej kadencji były ściągnięte do powiatu, to nie ma w zasadzie sprzeciwu wobec zarządzania tymi środkami. Teraz oskarża Pan nas o to, że chcemy jakieś diety a to Pana Rosolskiego o to, że wypowiedział jakieś słowa, których nie wypowiedział i tak podejrzewam, że to jest w jakimś celu zrobione. Nawet powiem po co jest robione. Po pierwsze po to, żeby przekierować opinię publiczną na wyznaczony spin, czyli kierunek oglądu sprawy. Po drugie prawdopodobnie tak kolokwialnie to nazwę parcie na szkło Pana Przewodniczącego też jest temu winne. A po trzecie mam pytanie co jest tym gorylem ? Czego opinia publiczna nie może się dowiedzieć, co ma być ukryte, co ma być tym gorylem - pamiętacie z tej opowieści ?

Także to jest pytanie do Pani Starosty, bo ostatnio tak jakby współdziała z Panem Przewodniczącym odnośnie ...

Przewodniczący Rady, Pan Paweł Czmocho – ... chyba Pan żartuje Panie Radny. Szanowny Panie Radny, Państwo złożyliście pismo i w uzasadnieniu jest : „Przewodniczący Rady Powiatu Łosickiego na łamach mediów zadeklarował sprzeciw wobec ustalenia diet radnych oraz chęci pobierania symbolicznej diety”. Nic takiego nie miało miejsca, co jedna z gazet zdementowała i może Pan o tym przeczytać. Czy Państwo podpisując się pod tym dokumentem, który złożył Pan Janusz Kobyliński składaliście nieprawdę ?

Radny, Pan Janusz Kobyliński – Panie Przewodniczący, miałem nie odnosić się do tego, co Pan mówi, ponieważ uważam, że tutaj odniesienie się w kolejnym artykule do do mojej kultury osobistej, jakby świadczy o Panu – o Pana kulturze osobistej, o tym, co Pan zarzuca jakby mnie. To jakby niewidomy mówił o pejzażu. Niestety nie może być takiej sytuacji, żeby Pan publicznie obrażał członków rady zarzucając im to, czy inne – to po pierwsze.

Po drugie sytuacja opisana w jednej z gazet w ogóle nie miała miejsca, bo kwestie jeżeli chodzi o uczestnictwo w radzie, czy w komisjach – czy w Komisji Rewizyjnej, czy w Komisji Skarg i Wniosków były pierwsze rozpatrywane i w ogóle wtedy, na tym etapie nie mówiliśmy o dietach. W ogóle nie miało to jakby połączenia. Porozumieliśmy się owszem co do składów komisji, ale nie było mowy o dietach. Jedno z drugim nie miało nic wspólnego. Czyli ten cały artykuł, który był, jest po prostu nieprawdą chronologiczną, bo najpierw porozumieliśmy się co do tego, jak mają wyglądać składy Komisji zarówno Rewizyjnej, jak i Komisji Skarg i Wniosków – oczywiście chodziło tam jeszcze o Przewodniczących, rozmawialiśmy - nie mogliśmy się wstępnie dogadać, ale i tutaj dogadaliśmy się. Nie było problemu – jedni ustąpili tutaj, drudzy ustąpili tutaj – na zasadzie takiej, że trzeba współpracować. Czuję się bardzo źle - bardzo źle się czuję jeżeli jestem wciskany pomiędzy to. Oczywiście jesteśmy opozycją, nie mówię, że nie – ale chcieliśmy być opozycją konstruktywną, chcieliśmy budować ten powiat razem, wspólnie budować - wciskanie mnie jak gdyby w opozycję totalną jest dla mnie dysfunkcyjne i po prostu źle się z tym czuję, jako ja. Aczkolwiek jeżeli jest taka interpretacja, że mamy być przeciwko wszystkiemu, to ja osobiście mogę przyjąć taką postawę, chociaż źle będę się z tym czuł. Tak, jak mówiłem – rolą osób, które kierują

czymkolwiek – czy to będzie rada czy Starostwo, czy firma, czy cokolwiek innego jest jakby gaszenie ewentualnego zarzewia konfliktów i stworzenie takiej atmosfery, która będzie sprzyjała pracy i tworzeniu czegokolwiek dodatniego. Jątrzenie i dzielenie oczywiście nikomu nie służy, to po pierwsze, ale po drugie jeszcze bardziej dyskwalifikuje osoby do kierowania czymkolwiek. Rolą osób, które kierują jest właśnie to, żeby nie było konfliktów – przepraszam, bo patrzę akurat tutaj na Pana Radnego Siennickiego, czy na Panią Iwoną, to żeby właśnie między nami, jako radnymi nie było tych konfliktów, żebyśmy wspólnie wypracowywali jakieś stanowisko i żebyśmy mogli wspólnie pracować, jako rada, to dzielenie jest niewskazane a szczególnie przez osoby, które odpowiadają za cokolwiek. To jest moje zdanie. Oczywiście moim zdaniem jest to sytuacja naprawdę niewłaściwa i po pierwsze podawanie nieprawdy co do chronologii nawet zdarzeń, które miały miejsce - bo to jeszcze raz powtarzam - jest niewłaściwe, bo nie rozmawialiśmy o dietach. Kwestia diet była późniejsza, zupełnie późniejsza - po ustaleniu składów komisji, zarówno Komisji Rewizyjnej, jak i Komisji Skargi i Wniosków. To było później. Oczywiście rozmawialiśmy później o tym i o dietach, bo uważam, że zarówno kwestia wynagrodzenia dla Starosty czy diet powinna być uchwalana na początku kadencji. Rada powinna pracować i uważam, że powinna być to praca, która będzie oceniana później przez wyborców a nie jak gdyby sytuacja taka, żeby tworzyć konflikty i tworzyć tego typu jakieś sytuacje, które są niewłaściwe – tak powiedziałbym delikatnie - niewłaściwe.

Radna, Pani Iwona Muder – chciałam powiedzieć, że byłam na wszystkich spotkaniach, na wszystkich komisjach, sesjach i nie słyszałam tutaj żadnych jakichś negatywnych wypowiedzi w stosunku radnych - agresywnych, nie zgadzających się a wyrażanie opinii przez społeczeństwo może być na podstawie właśnie nagrywanej sesji, na podstawie publikowanych na stronie internetowej wpisów, czy na facebooku Starostwa. Przecież opinie nie tworzy się na podstawie mediów, tylko opinie tworzy się na podstawie tego, co samemu się zasięgnie – jakich informacji. Tutaj mówienie, że artykuł taki, czy inny ktoś przeczytał i tym się ekscytuje, że tutaj są jakieś konflikty – to ja od początku kadencji nie jestem wplątywana w żadne konflikty. Nie widzę tutaj też jakichś konfliktów i powodów w ogóle do konfliktów. Tutaj stanowisko Pana Stanisława dziwi mnie w ogóle – że mieszkańcy jakoby tworzą opinię na podstawie

mediów. Mieszkańcy, którzy chcą obejrzeć sesję – oglądają i wtedy wyciągają wnioski z tego, co mówimy, co robimy i jakie podejmujemy uchwały.

3. Starosta, Pani Bożena Niedzielak – wydaje mi się Panie Radny, że nie należę do osób, które dzielą, tylko łączą – nigdy nie byłam i nie będę osobą konfliktową i nigdy takich konfliktów nie wprowadzam.

Chciałabym bardzo serdecznie Państwa Radnych zaprosić na spotkanie opłatkowe, które odbędzie się 20 grudnia o godz.14.00 w sali konferencyjnej.

Nie wiem czy zdążymy, czy będzie w styczniu sesja, natomiast chciałabym też Państwa Radnych już dzisiaj – chociaż zaproszenia prześlemy – zaprosić na konferencję, która odbędzie się 15 stycznia w Łosickim Domu Kultury. Będzie to konferencja z udziałem Prezesa i Wiceprezesa Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, jak też Prezesa Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Będziemy rozmawiać na temat adaptacji do zmian klimatu, omawiać fundusze europejskie na infrastrukturę, klimat i środowisko, jak również rolę gmin, jako operatorów w programie „Czyste powietrze”. Przedstawione zostaną też przez Prezesa Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska programy, które są i będą realizowane w przyszłym roku. Także już dzisiaj bardzo serdecznie zapraszam, żebyście zapisali sobie Państwo w kalendarzu datę 15 stycznia. Konferencja rozpocznie się o godzinie 11.00. Już dzisiaj serdecznie zapraszam, ale zaproszenia będą też do Państwa wysłane drogą mailową.

4. Radny, Pan Stanisław Hornowski – jednak uważam, że ciąg takich szkalujących artykułów jest jednak manipulacją opinii publicznej i tyle. Tego się trzymam.
5. Przewodniczący Rady, Pan Paweł Czmocho - informuję, że do Rady Powiatu Łosickiego wpłynęły pisma, z którymi można zapoznać się w biurze rady i które zostały również przesłane Państwu Radnym pocztą elektroniczną, tj.:
 - 1) Zaproszenie na świąteczny turniej z mistrzem w zawodach tenisa stołowego, który odbędzie się 21 grudnia w Białoleńskim Ośrodku Sportu. Pismo stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

- 2) Stanowisko Rady Miejskiej w Płońsku z dnia 21 listopada 2024 r. w sprawie zaprzestania działań wojennych na Bliskim Wschodzie oraz rosyjskiej agresji na Ukrainę. Pismo stanowi załącznik nr 25 do protokołu,
- 3) Pismo Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie z dnia 11 grudnia 2024 r. w sprawie oceny przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków przez organy jednostek samorządu terytorialnego województwa mazowieckiego oraz samorządowe jednostki organizacyjne w 2023 roku sporządzona w Mazowieckim Urzędzie Wojewódzkim w Warszawie. Pismo stanowi załącznik nr 26 do protokołu,

Przewodniczący Rady, Pan Paweł Czmoch – chciałbym złożyć wszystkim mieszkańcom naszego powiatu, gościom którzy będą w okresie świątecznym znajdowali się na terenie naszego powiatu oraz wszystkim tutaj obecnym na sali najserdeczniejsze życzenia – zdrowych, spokojnych, radosnych świąt spędzonych w gronie rodzinnym. Świąt przepięknych miłością, świąt przepięknych pokojem. Mamy wiele niepokoju, mamy wojnę na Bliskim Wschodzie, za naszą sąsiadującą granicą – niech to, co dzieje się za granicą w końcu zakończy się a pokój w naszych sercach niech rozpali na cały świat nadzieję na lepsze jutro – żebyśmy mogli spotykać się, rozmawiać, cieszyć się życiem i żebyśmy mogli jeszcze długo rozmawiać ze sobą w stosunkach przyjacielskich. Jeszcze raz wszystkiego najlepszego, wszystkim życzę.

Ad pkt 8 porządku obrad

Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady, Pan Paweł Czmoch poinformował, że porządek obrad sesji został wyczerpany. Pan Przewodniczący o godz.17.10 zamknął obrady XI zwyczajnej Sesji Rady Powiatu Łosickiego VII kadencji dziękując wszystkim za przybycie.

Protokołowała

Iwona Wierzbicka


Przewodniczący Rady
Paweł Czmoch