Projekt

z dnia 13 sierpnia 2026 r.
Zatwierdzony przez .....

UCHWAŁA NR .....
RADY GMINY SIEDLCE

z dnia ..... 2026 r.

w sprawie uznania skargi na Wójta Gminy Siedlce za bezzasadną

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 2024 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2026 roku, poz. 662) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), Rada Gminy Siedlce uchwala, co następuje:

§ 1.

Po rozpatrzeniu skargi z dnia 5 sierpnia 2026 r. na działalność Wójta Gminy Siedlce dotyczącej zarzutu braku działań w sprawie gromadzenia odpadów na nieruchomości w miejscowości Żabokliki, uznaje się skargę za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3.

O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady Gminy zawiadomi skarżącą.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Mikołaj Walo

Uzasadnienie

Pismem z dnia 7 sierpnia 2026 r. Główny Inspektor Ochrony Środowiska przekazał według właściwości skargę z dnia 5 sierpnia 2026 r. dotyczącą działalności Wójta Gminy Siedlce w związku z gromadzeniem odpadów na nieruchomości w miejscowości Żabokliki. Skarżąca zarzuciła Wójtowi Gminy Siedlce w szczególności brak skutecznych działań wobec istniejącego, zdaniem skarżącej, od wielu lat nielegalnego miejsca gromadzenia odpadów, pomimo wcześniejszych zgłoszeń mieszkańców, przeprowadzonych oględzin oraz czynności podejmowanych przez organy ochrony środowiska.

W toku rozpatrywania skargi Rada Gminy, za pośrednictwem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, zapoznała się z wyjaśnieniami oraz dokumentacją dotyczącą sprawy.

Z przedłożonych informacji wynika, że postępowanie administracyjne dotyczące przedmiotowej nieruchomości zostało wszczęte w dniu 1 sierpnia 2016 r. W dniach 18 sierpnia 2016 r. oraz 4 grudnia 2018 r. przeprowadzono czynności w terenie. W dniu 24 lipca 2017 r. sprawa została skierowana do Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Siedlcach, natomiast w dniu 9 listopada 2018 r. zwrócono się do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w celu przeprowadzenia kontroli. W latach 2018–2020 Urząd Gminy Siedlce podejmował również czynności wobec właściciela nieruchomości oraz pozostawał w kontakcie z Państwową Strażą Pożarną w związku z prowadzonymi przez ten organ czynnościami. Właściciel nieruchomości składał wyjaśnienia dotyczące charakteru zgromadzonych materiałów i wskazywał, że część z nich ma zostać wykorzystana do remontu uszkodzonego budynku. Postanowieniem z dnia 27 sierpnia 2019 r. prowadzone postępowanie administracyjne zostało zawieszone w związku z oczekiwaniem na wykonanie obowiązków wynikających z działań Państwowej Straży Pożarnej. Z dokumentacji przedstawionej Radzie wynika ponadto, że czynności w przedmiotowej sprawie zostały podjęte również w 2026 r. W dniu 3 lipca 2026 r. skierowano do właściciela nieruchomości pismo zobowiązujące go do usunięcia nielegalnie zgromadzonych odpadów do dnia 31 lipca 2026 r. Z uwagi na niepodjęcie przesyłki pismo zostało ponownie wysłane w dniu 24 lipca 2026 r. Przesyłka była dwukrotnie awizowana i nie została podjęta w terminie. Po otrzymaniu informacji z dnia 21 lipca 2026 r. przeprowadzono również czynności na nieruchomości oraz wykonano dokumentację fotograficzną.

Powyższe okoliczności nie pozwalają na podzielenie zarzutu skarżącej w takim zakresie, w jakim sprowadza się on do twierdzenia o całkowitym braku podejmowania przez Wójta Gminy działań dotyczących przedmiotowej nieruchomości. Zgromadzona dokumentacja wskazuje bowiem, że w sprawie podejmowane były na przestrzeni lat czynności administracyjne i faktyczne, w tym oględziny, wezwania kierowane do właściciela nieruchomości, korespondencja z organami Państwowej Straży Pożarnej oraz Inspekcji Ochrony Środowiska, a także ponowne czynności podjęte w 2026 r. Jednocześnie Rada Gminy podkreśla, że przedmiot skargi pozostaje bezpośrednio związany z indywidualną sprawą administracyjną, w której – zgodnie z przedstawioną Radzie dokumentacją – zostało wszczęte postępowanie administracyjne.

Zgodnie z art. 26 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach posiadacz odpadów jest obowiązany do niezwłocznego usunięcia odpadów z miejsca nieprzeznaczonego do ich składowania lub magazynowania, natomiast w przypadku niewykonania tego obowiązku właściwy wójt, burmistrz albo prezydent miasta nakazuje ich usunięcie w drodze decyzji administracyjnej, z zastrzeżeniem przypadków, w których właściwy jest inny organ. Ocena, czy określone przedmioty lub substancje znajdujące się na nieruchomości stanowią odpady w rozumieniu przepisów prawa, ustalenie podmiotu odpowiedzialnego za ich usunięcie, zgromadzenie materiału dowodowego oraz rozstrzygnięcie o obowiązku ich usunięcia stanowią elementy indywidualnego postępowania administracyjnego prowadzonego przez właściwy organ. Rada Gminy, rozpatrując skargę w trybie działu VIII kpa, nie jest organem prowadzącym to postępowanie ani organem odwoławczym w tej sprawie. Postępowanie skargowe nie może zastępować postępowania jurysdykcyjnego ani prowadzić do wydania przez Radę rozstrzygnięcia co do praw lub obowiązków właściciela nieruchomości. Znaczenie ma w tym zakresie art. 234 kpa, zgodnie z którym w sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne, skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku tego postępowania, zgodnie z przepisami Kodeksu, natomiast skarga pochodząca od innej osoby stanowi materiał, który organ prowadzący postępowanie powinien rozpatrzyć z urzędu. Oznacza to, że Rada Gminy nie może w ramach postępowania skargowego ingerować w tok indywidualnego postępowania administracyjnego, dokonywać wiążącej oceny zgromadzonych w nim dowodów, nakazywać wydania decyzji administracyjnej o określonej treści ani zastępować organów właściwych do kontroli instancyjnej lub sądowoadministracyjnej czynności podejmowanych w tym postępowaniu.

W konsekwencji Rada nie jest uprawniona do przesądzenia w niniejszym postępowaniu skargowym czy zgromadzone na działce przedmioty w całości stanowią odpady, jakie obowiązki powinny zostać nałożone na ich posiadacza ani jaka powinna być treść rozstrzygnięcia wydanego w indywidualnej sprawie administracyjnej. Rada może natomiast dokonać oceny zarzutów dotyczących działalności Wójta w zakresie, w jakim nie prowadzi ona do zastąpienia właściwego organu w rozstrzygnięciu indywidualnej sprawy administracyjnej. W tym zakresie

zgromadzony materiał wskazuje, że organy gminy podejmowały czynności dotyczące zgłoszonego problemu, współdziałały z właściwymi służbami oraz podejmowały działania wobec właściciela nieruchomości, w tym ponownie w 2026 r. Nie znajduje zatem potwierdzenia zarzut całkowitego zaniechania przez Wójta Gminy jakichkolwiek działań w sprawie.

Mając powyższe na uwadze, Rada Gminy Siedlce uznała skargę za bezzasadną.

Jednocześnie poucza się skarżącą, że zgodnie z art. 239 § 1 kpa, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżąca ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącej.