

Projekt

z dnia 21 kwietnia 2026 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY OLSZANKA**

z dnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025r. poz. 1153 z późn. zm.) Rada Gminy Olszanka uchwala, co następuje:

§ 1. Rada Gminy Olszanka uznaje się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi złożonej przez A.W. w dn. 26.03.2026r. na działania radnego Jerzego Tokarczyka.

§ 2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Niniejszą uchwałę wraz z uzasadnieniem przesyła się skarżącej wskazując, że organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest sąd cywilny.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Załącznik do uchwały nr

Rady Gminy Olszanka

z dnia.....2026 r.

W dniu 26.03.2026r. do Rady Gminy Olszanka wpłynęła skarga złożona przez A.W. W przedłożonym piśmie skarżąca poinformowała o zniszczeniu przez Pana Jerzego Tokarczyka jej działki poprzez nawiezioną szlakę, a w niej różne śmieci: butelki szklane i plastikowe, fragmenty żarówek tradycyjnych i energooszczędnych, plastikowe kątowniki do układania kafelków, fragmenty worków po materiałach budowlanych. Ponadto wskazała, że działka została rozjeżdżana przez ciężki sprzęt, najpierw przez wjazd tirów z ziemią, potem koparką, która zabierała ziemię, a następnie przejeżdżanie przez jej działkę do działki Pana Jerzego Tokarczyka. Skarga była rozpatrywana przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dn. 16.04.2026r.

Zgodnie z art. 227 ustawy z dnia 14.06.1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2025r. poz. 1691 – dalej Kpa) Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Przepisy powszechnie obowiązującego postępowania skargowego w dziale VIII Kodeksu Postępowania Administracyjnego nie wskazują rady gminy jako organu właściwego do rozpatrywania skarg na radnych. W świetle obowiązujących przepisów prawa nie istnieje upoważnienie rady do dyscyplinowania radnego, a w konsekwencji właściwa rada nie jest organem władnym do rozstrzygania w przedmiocie skargi na działalność osoby wchodzącej w skład tego organu.

Powyższe stanowisko znajduje potwierdzenie w orzeczeniach sądów administracyjnych. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach w swoim orzeczeniu z dnia 19 marca 2013 r. sygn. akt. 19 marca 2013 r. sygn. akt. IV SA/Gl 543/12 stwierdził, że „*obowiązki radnego, również w wymiarze etyczno-moralnym, wyczerpująco regulują m.in. art. 23 i następne u.s.g., która nie przewiduje żadnej delegacji do uzupełniania jej zapisów w tej materii... Radni reprezentujący wspólnotę samorządową na zasadzie wolnego mandatu, w ramach konstytucyjnie chronionej wolności sumienia (art. 53 ust. 1 Konstytucji RP) mogą wyznawać i prezentować własny wzorzec etyczny i hierarchię wartości, o ile nie będzie się to klócić z obowiązującym porządkiem prawnym. W tą sferę nie można zatem ingerować aktami.*”

Z kolei Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi w wyroku z dnia 19 września 2014 r. sygn.. akt. III SA/Łd 676/14 wskazał: „*W ocenie sądu rada gminy nie jest uprawniona do podejmowania uchwały, której przedmiotem jest negatywna ocena działalności samorządowej radnego. Rada gminy nie ma prawa oceniać działalności samorządowej radnego, gdyż w ten sposób wpływa na jego swobodę w wykonywaniu mandatu.*”

W orzecznictwie i doktrynie przyjmuje się, że mandat radnego jest mandatem wolnym i za swoje działania odpowiada on politycznie jedynie przed wyborcami. Brak uregulowania organu właściwego do rozpatrzenia skargi na radnego oraz liczne rozstrzygnięcia nadzorcze stwierdzające nieważność uchwał rady gminy w sprawie rozpatrzenia skargi na radnego skutkują stwierdzeniem, że rada jako organ stanowiący gminy, nie posiada kompetencji do rozstrzygania skarg na radnych. Żaden z przepisów nie normuje wprost kompetencji do rozpoznawania skarg na działalność radnego. Kompetencji takiej nie normuje także art. 229 Kpa, ani przepisy szczególne. Skoro zatem art. 229 Kpa nie wskazuje podmiotu kompetentnego do rozpatrzenia skargi na działalność radnego –nie można jej domniemywać w oparciu o wskazany przepis.

Żaden z przepisów Kpa nie odnosi się do skargi, której przedmiot są sprawy związane z bezpośrednio z wykonywaniem przez radnych ich mandatu, a tym bardziej gdy przedmiot skargi nie jest związany z wykonywaniem funkcji publicznej przez radnego. Zgodnie z zasadą legalizmu organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa, mogą zatem czynić jedynie to, na co wyraźnie pozwala im przepis prawa.

W orzecznictwie dominuje pogląd, że rada gminy nie sprawuje „nadzoru” nad sprawowaniem przez radnych ich mandatów. Zasadniczo prywatna działalność radnego nie ma związku z jego funkcją publiczną, nie podlega nadzorowi organów związanych z pełnieniem funkcji samorządowej, a rozstrzygana jest na drodze cywilnoprawnej.

Wszelkie spory wynikłe z zakresu stosunków cywilnoprawnych rozstrzygane są przez sądy powszechne

i w związku z tym nie mogą być rozpatrywane w trybie art. 221 i art. 227 kpa. Rada Gminy nie jest bowiem organem właściwym do oceny prawidłowości realizacji stosunków cywilnoprawnych. Podkreślenia wymaga, że skarga, o której mowa w rozdziale VIII Kpa nie ma nieograniczonego zakresu zastosowania, odnoszącego się do wszelkiego rodzaju działalności. W świetle orzecznictwa sądowego postępowanie skargowe jako odrębny rodzaj postępowania zostanie uruchomione, gdy skarga nie daje podstaw do żądania wszczęcia postępowania administracyjnego ogólnego lub szczególnego, a także nie może stanowić podstawy wniesienia powództwa lub wniosku czy skargi zmierzających do wszczęcia postępowania sądowego. (por. wyrok WSA w Warszawie II SA/Wa 743/15 z dnia 14 lipca 2015r.) Art. 240 Kpa stanowi, że gdy skarga dotyczy sprawy, która nie podlega rozpatrzeniu według przepisów kodeksu (art. 3 § 1 i 2) albo nie należy do właściwości organów administracji publicznej, przepisy art. 233–239 stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że w miejsce pozostałych przepisów kodeksu stosuje się przepisy postępowania właściwego dla danej sprawy. W niniejszej sprawie przedmiotem są kwestie z zakresu stosunków cywilnoprawnych dochodzonych na drodze postępowania sądowego.

Podsumowując, Rada Gminy Olszanka nie jest upoważniona do rozpatrzenia niniejszej skargi i nie posiada kompetencji do rozpatrzenia sprawy wniesionej przez Skarżącą, ponieważ sprawa ta podlega kognicji sądu powszechnego.

Pouczenie

1. Rada Gminy Olszanka niniejszym informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w zw. z art. 238 § 1 Kpa.

2. Postępowanie w sprawie skarg i wniosków przed organami państwowymi, organami samorządu terytorialnego i innymi organami samorządu oraz przed organami organizacji społecznych reguluje ustawa – Kodeks postępowania administracyjnego. Skarga w rozumieniu Kpa załatwiana jest w samodzielnym, jednoinstancyjnym postępowaniu uproszczonym, które kończy się zawiadomieniem o sposobie jej załatwienia. Zawiadomienie to ma charakter czynności materialno-technicznej, a nie rozstrzygnięcia prawnego. Działania organów administracji publicznej prowadzone w ramach postępowania skargowego nie podlegają kontroli sądów administracyjnych.