

PROTOKÓŁ Nr 18/2022
z posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji
w dniu 16 września 2022 roku.

Posiedzenie Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Gminy Brańsk zostało zwołane przez Panią Annę Czesławę Żero – Przewodniczącą Komisji, z następującym porządkiem posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Aktualizacja harmonogramu betonowania dróg gminnych (punkt wspólny z Komisją Rewizyjną i Komisją RGOBiT)
4. Ciąg dalszy rozpatrzenia wniosku mieszkańców kol. Spieszyn o wydłużenie linii wodociągowej do ich posesji.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Posiedzeniu przewodniczyła Pani Anna Czesława Żero – Przewodnicząca Komisji SWiP, które trwało od godz. 8⁰⁰ do godz. 9⁵⁹ (w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Brańsk, ul. Rynek 8)

Obecni członkowie Komisji SWiP:

- | | |
|-----------------------|------------------------|
| 1. Anna Czesława Żero | Przewodnicząca Komisji |
| 2. Paula Górską | Członek Komisji |
| 3. Józef Szpakowski | Członek Komisji |

Radni nieobecni:

- | | |
|--------------------------------|-------------------------------|
| 1. Witold Antoni Sierocki | Z-ca Przewodniczącego Komisji |
| 2. Honorata Krasnodębska-Bobel | Członek Komisji |
| 3. Adam Wiesław Matysiak | Członek Komisji |

Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu

Ponadto w posiedzeniu Komisji Rady uczestniczyły osoby zaproszone:

- | | |
|------------------------------|-----------------------------|
| 1. Andrzej Jankowski | Wójt Gminy Brańsk |
| 2. Monika Falkowska | Zastępca Wójta Gminy Brańsk |
| 3. Elżbieta Janina Szymańska | Sekretarz Gminy |
| 4. Weronika Sztejnec | Kier. Ref. RO |

Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

5. Członkowie Komisji RGOBiT:

- | | |
|----------------------|-----------------------------------|
| — Marek Brzozowski | Przewodniczący Komisji |
| — Paweł Wysocki | Zastępca Przewodniczącego Komisji |
| — Marek Kadłubowski | Członek Komisji |
| — Elżbieta Moczulska | Członek Komisji |
| — Grażyna Płonowska | Członek Komisji |
| — Anna Czesława Żero | Członek Komisji |

Lista obecności przy protokole Komisji RGOBiT

6. Członkowie Komisji Rewizyjnej:

- | | |
|----------------------|-------------------------------|
| — Paweł Wysocki | Przewodniczący Komisji |
| — Elżbieta Moczulska | Z-ca Przewodniczącego Komisji |
| — Mariusz Półtorak | Członek Komisji |

— Józef Szpakowski Członek Komisji
— Tadeusz Krasowski Członek Komisji
Lista obecności przy protokole Komisji Rewizyjnej

Ad.1 Przewodnicząca Komisji SWiP Pani Anna Czesława Żero otworzyła posiedzenie, na podstawie listy obecności stwierdziła quorum, tym samym prawomocność posiedzenia, podejmowania uchwał (opinii). Powitała przybyłych na posiedzenie członków Komisji oraz osoby zaproszone.

Ad.2 Przewodnicząca posiedzenia odczytała porządek posiedzenia i zwróciła się do członków Komisji o zgłaszanie wniosków lub propozycji zmian.

Wobec braku wniosków o zmianę porządku posiedzenia, Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie zatwierdzenie porządku obrad. W głosowaniu wzięło udział 3 członków Komisji: głosami 3 –„za”, „przeciw” -0, „wstrzymujących się” -0 porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie w brzmieniu ustalonym przez Przewodniczącą Komisji.

Ad.3 Aktualizacja harmonogramu betonowania dróg gminnych (punkt wspólny z Komisją Rewizyjną i Komisją RGOBiT):

Wójt Gminy przedstawił radnym informację, w których Sołectwach w latach ubiegłych wykonano już odcinki dróg betonowych: Pace, Klichy, Holonki, Szmurły, Popławy, Widźgowo, Burchaty, Patoki, Chojewo. Poinformował również, w których Sołectwach obecnie jest robione, m.in. powiedział –„w Załuskich Koronnych, Załuskich Kościelnych, wykonana jest droga w granicach 350m-400m, ponieważ przeszkadzają dwa drzewa, wykonany został odcinek 250m drogi wspólnie z Panem O., który kupił beton a my wykonaliśmy, to jest droga gminna. Wykonano również 80m drogi w Załuskich Koronnych, robiliśmy zjazdy w Olszewku, kolejna droga jest robiona w Bronce.

Dzieje się tak, że niektóre Sołectwa nie chcą 500m odcinków dróg betonowych, które im przysługują, (na które się umawialiśmy) tylko krótsze, niektórzy w ogóle nie chcą dróg betonowych tylko zjazdy, w związku z tym w przyjętym harmonogramie wszystko się zmienia”.

Dalej Wójt Gminy przedstawił następującą propozycję m.in. powiedział: „odcinki dróg, które pozostają od tych 500m (ustalonych) oraz odejmując zjazdy, pozostającą pewną pulę metrów z tych dróg wykorzystać na dokończenie odcinków dróg prowadzących do kolonii, aby równo traktować mieszkańców gminy. np.: Sołectwo Załuskie Koronne wykorzysta tylko 180m, Sołectwo Puchały Stare chce wykonać tylko 150m drogi, pozostającą część materiałów chce wykorzystać, aby dotrzeć do najbardziej potrzebujących. W związku z tym należy na nowo ustalić harmonogram, nie patrząc, że Sołectwo Puchały Stare jest daleko na liście, tylko wykonać 150m, aby było dalsze pole manewru i dotrzeć do najbardziej potrzebujących, bo był taki nasz cel jak kupowaliśmy węzeł. Jest kilka takich miejsc na terenie gminy a dokładnie ok 3: w Widźgowie do lasu, w Popławach i Szmurłach.

Na pytanie Wiceprzewodniczącego Rady, o łączną ilość km do kolonii, Wójt Gminy poinformował: „w Szmurłach ok 60m, plus do kolonii ok 200m-300m, w ten sposób załatwione byłyby kolonie i byłby spokój na jesieni i na wiosnę”.

Propozycja Wójta okazała się radnym kontrowersyjną z uwagi na przesunięcie się na liście do góry Sołectw, które nie zawsze przekazywały fundusz sołecki na węzeł, zakup maszyn czy zakup materiałów do produkcji betonu.

Obawy radnych skupiły się również na tym, że w przyszłości Sołectwa, które będą miały wykonane drogi, zaczną przekazywać środki funduszu sołeckiego na inne zadania nie związane z drogami.

Ponadto Pani Sekretarz poinformowała – „harmonogram dróg do betonowania (po 500m w każdym Sołectwie) powstał na podstawie uchwał Sołeckich w sprawie wskazania jednego odcinka drogi gminnej(lokalnej) do betonowania i w zależności od ilości razy przekazanego funduszu sołeckiego. Natomiast obecnie w ramach funduszu sołeckiego planowane są wjazdy, zjazdy, inne elementy - przyczółki, które też są elementem drogi i jest możliwość wykonania tych robót, ale konieczna jest zmiana wcześniejszych uchwał, np. że w granicach tej drogi, czy działki Sołectwo chce wykonać zjazd czy wjazd na posesję, to też będzie wpisywało się w budowę dróg, ponieważ będzie wykonane z betonu. Tylko to trzeba unormować formalnie, bo w tej chwili występują rozbieżności i dlatego ta lista „lawiruje” między tym, co jest wykonywane, a tym co jest w uchwałach Sołeckich. Jeżeli dana wieś ma już wykonaną drogę, to aby była zachowana równość, powinna dalej przeznaczać fundusz sołecki na drogi, gdyż jej droga nie kosztowała 20tys.zł tyle co ma funduszu, tylko kilkaset tysięcy i na nią składały się inne wsie, które mogą poczuć się dyskryminowane, bo będą miały wykonane za jakiś czas. Obawa jest w tym, że wsie którym droga zostanie wykonana nie zechcą zrzucić się, aby ostanía wieś na liście miała drogę, w związku z tym należy uświadomić sołtysów (mieszkańców), że skoro jest budowa dróg, wspólny cel to (w tym roku dajemy komuś z tej listy a za rok ktoś da dla nas). I na tej zasadzie powinno się funkcjonować, bo inaczej Ci z początku listy będą mieli wszystko a Ci z końca listy nic nie będą mieli”.

Radna Pani Elżbieta Moczulska wyraziła opinię, że powinno być twardo ustalone, że Sołectwa, które nie przekazywały funduszu na drogi betonowe, nie powinni ich mieć, nie powinno się im robić.

Pani Sekretarz powiedziała, że to radni mają ustalić i przyjąć zasady.

Radna Pani Paula Górka powiedziała, że o tym należy poinformować sołtysów podczas dzisiejszej narady.

Dalej Pani Sekretarz powiedziała – „na liście są wszyscy, Ci co chcą dróg betonowych, zjazdów i Ci co wyznaczyli odcinki dróg położone na terenie innej gminy, np.: Ściony.

Wójt Gminy zaznaczył, że kilka lat temu podjęto się budowy węzła i zakupu sprzętu do budowy dróg z funduszu sołeckiego, więc ma to funkcjonować, trzeba zrobić wszystko, aby do sołtysów, mieszkańców dotarło, że jest to nasz wspólny cel, który musimy realizować, cel jest dobry, bo wyłączenie 3-4km dróg żwirowych (w przyszłości może będzie więcej w zależności od cen materiałów) to jest dużo.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Pan Marek Brzozowski zasugerował, że skoro jest ułożony harmonogram na 5 lat (na okres kadencji) należy się tego trzymać.

Przewodnicząca Rady Gminy wskazała potrzebę uczestniczenia w Zebraniach Wiejskich przedstawiciela gminy (wójta) ponieważ bez obecności przedstawiciela gminy, będzie trudno przekonać mieszkańców.

O godz. 8¹⁹ na posiedzenie Komisji przybył radny Pan Marek Kadłubowski od tej chwili stan Komisji RGOBiT liczył 6 członków.

Radny Pan Marek Kadłubowski poinformował o niezadowoleniu jednego z Sołtysów Gminy, którego Sołectwo przekazywało fundusz sołecki, co roku i czeka kilka lat w kolejce a w Sołectwie Załuskie Kościelne (wygrali konkurs) i mają już drogę, pytał gdzie tu jest sprawiedliwość.

Wójt odniósł się do przedmówcy, zgodził się, że może ta sytuacja jest kontrowersyjna, ale w Załuskich mają do wykonania tylko 160m a 340m można wykonać do kolonistów. Są potrzeby jakie są i w Popławach do kolonii też muszą dojechać.

Sekretarz Gminy powiedziała – „zamiast wprowadzać po 100m i że nam coś zostaje, wyznaczyć jako pierwsze drogi do kolonistów, tylko niech wszyscy to zatwierdzą. Wykonać je w jednym roku a reszta Sołectw poczekają”.

Wójt Gminy zanegował ten pomysł, powiedział, że jest lista i np. w Oleksinie nie chcą drogi w całości tylko parę metrów do świetlicy wiejskiej i „kawałek” parkingu, w związku z tym pozostają kolejne metry, którymi można coś zrobić.

Pani Monika Falkowska Zastępca Wójta poinformowała, że na liście jest 29 sołectw, które co roku oddawały fundusz sołecki i w tym roku zostały wykonane w pierwszej kolejności odcinki do kolonistów. Następnie odczytała te miejscowości.

Wójt Gminy w nawiązaniu do Sołectwa Szmurły, które nie oddało raz funduszu a które ma dojazdy do 4 kolonistów, zapytał czy oni mają czekać 15 lat żeby dojechać do domu?

Radna Pani Paula Górka w tym momencie opowiedziała się za propozycją Pani Sekretarz, aby w pierwszej kolejności wykonać drogi do kolonistów.

Wójt Gminy ponownie powtórzył swoją propozycję, zaznaczył, że o ile radni na to pozwolą, to wszyscy będą zadowoleni.

Radna Pani Anna Żero zapytała czy tymi nadwyżkami, Wójt jest w stanie wykonać cały odcinek drogi do kolonistów?

Wójt Gminy m.in. powiedział – „proszę zobaczyć w Kiersnowie chcą tylko odcinek 120m, pozwólcie działać a efekt będzie wyśmienity. Nic nie trzeba zmieniać, zrobimy te małe odcinki, pozostaje pole do działania na kolonii a lista idzie dalej”.

Przewodnicząca Rady Gminy m.in. powiedziała – „zgoda zrobimy małe odcinki i do kolonii a nie do jakieś świetlicy, do jakiegoś sklepu czy domu prywatnego”.

Radna Pani Elżbieta Moczulska zapytała, czy w tym roku droga w Załuskich będzie dokończona?

Wójt Gminy potwierdził, że będzie dokończona.

Dalej Radna Pani Elżbieta Moczulska zapytała a czy droga, która miała być robiona z funduszu w 2023r.w Załuskich Kościelnych, będzie robiona?

Wójt Gminy udzielił odpowiedzi – „w Załuskich jest robiona droga wygrana w konkursie a dalej Załuskie czekają w kolejce. Z funduszu nie będzie robiona w roku następnym 2023, ponieważ obecnie nie wykonuje się 8 odcinków dróg tylko 6 odcinków, wszystko o 2 lata się przesuwają, dlatego, że gmina nie ma pieniędzy. Mieliliśmy przeznaczone środki finansowe w wysokości 1mln.zł obecnie 800tys.zł”.

W dalszym toku dyskusji nad harmonogramem realizacji dróg betonowych, zdania radnych i wójta były podzielone.

Pan Marek Brzozowski Wiceprzewodniczący Rady Gminy zauważył, że jest duże ryzyko przyjęcia propozycji wójta, ponieważ lista listą a życie pokazuje co innego, wieś która najmniej razy przekazywała fundusz, otrzyma drogę betonową jako pierwsza.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że wieś Popławy dróg do kolonii ma najwięcej.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy ponownie zapytał wójta, ile będzie tych dróg do kolonii?

Wójt Gminy udzielił odpowiedzi, że tych najpilniejszych to trzy.

Sekretarz dopowiedziała, że tych dróg do kolonii nie będzie trzy tylko więcej, bo to będzie: Chojewo, Holonki, Szmurły, Popławy, Widźgowo.

Zastępca Wójta powiedziała, że trzeba byłoby przeliczyć kilometry tych dróg do kolonistów, bo jest ich naprawdę sporo.

Wójt Gminy ponownie powiedział, że realizacja dróg według Jego pomysłu byłaby dobra.

Radna Pani Paula Górka zauważyła, że być może pomysł wójta jest dobry, tylko postrzeganie ludzi jest inne. Nie każdemu się dogodzi, nie da się dojść do ogólnego konsensusu, że każdy powie „tak będzie dobrze”, (każdy może mieć pretensje lub napisać podanie o cokolwiek). Tylko chodzi o to, (jest tutaj dobry przykład Kiersnowa), że z kolejki na 42 miejscu wchodzi na 6 miejsce, bo tam trzeba zrobić tylko 120m. Ludzie tego nie rozumieją, dla nich jest to „skakanie po kolejce”

Radni zgodzili się, że miejscem „zapalnym” było wykonanie drogi w Załuskich Koronnych, która była na 37 miejscu w kolejce a wykonano ją w tym roku.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Pan Marek Brzozowski powiedział, że trzymając się propozycji wójta, nie da się utrzymać dyscypliny przekazywania funduszu.

Zastępca Wójta powiedziała, że wsie w których już zrobiono odcinki dróg betonowych do kolonii, czekają na jak najszybsze zrealizowanie listy, zakończenie ustalonej kolejki i aby do nich wrócić.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Paweł Wysocki zaproponował wstrzymać realizację listy, w przyszłym roku wykonać drogi do kolonistów a później realizować dalej.

Sekretarz Gminy zaproponowała w pierwszej kolejności wykonać drogi do kolonistów a później lista będzie realizowana, ta która została ustalona.

Zastępca Wójta powiedziała, że nie ma szans wykonania wszystkich dróg do kolonistów.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Pan Marek Brzozowski zapytał, czy urząd ma sporządzoną listę dróg do kolonistów, aby wiedzieć o czym rozmawiać, jakie są potrzeby?

Wójt Gminy powiedział, że nie ma takiej listy trzeba trochę czasu, aby ją stworzyć. Natomiast najpilniejsze odcinki dróg są w Szmurłach – 400m, Popławach – 800m + 200 do P.N. i Widźgowie – 500m.

Kończąc dyskusję w temacie harmonogramu betonowania dróg gminnych Komisje Rady Gminy w porozumieniu z Wójtem Gminy ustaliły, że na najbliższe posiedzenie Komisji zostanie sporządzone aktualne zestawienie wykonanych dróg betonowych do 2021r. wykonanych do końca roku 2022r. oraz planowanych do wykonania w latach następnych, ze wskazaniem ilości metrów zaoszczędzonych i gdzie do jakich kolonii zostaną przeznaczone nadwyżki metrów.

Ad.4 Ciąg dalszy rozpatrzenia wniosku mieszkańców kol. Spieszyn o wydłużenie linii wodociągowej do ich posesji.

Na zaproszenie Przewodniczącej Komisji SWiP, w posiedzeniu Komisji udział wzięli wnioskodawcy – mieszkańcy kolonii Spieszyn.

Treść wniosku wszystkim obecnym była znana, w związku z tym poproszono wnioskodawców o przybliżenie sytuacji dlaczego wniosek został złożony.

Z wyjaśnień wnioskodawcy wynikało, że chcą podciągnięcia linii wodociągowej do ich posesji z kilku powodów:

- ze względów bezpieczeństwa przeciwpożarowego,
- zabezpieczenia gospodarstwa w wodę w sytuacjach wyłączania prądu
- dostępu do wody pitnej ze względu na prowadzoną produkcję serów, ponieważ woda, którą obecnie mają ze studni głębinowej zawiera dużo żelaza.
- dostępu do wody pitnej w przypadku awarii pompy wody w studni przydomowej, gdyż gospodarstwo posiada dużą ilość bydła

Radni zapytali o długość odcinka linii wodociągowej do posesji wnioskodawców?

Zastępca Wójta Pani Monika Falkowska poinformowała, że będzie ok 500m.

Wnioskodawca dopowiedział, że od drogi do domu będzie ok 150m, ale głównie chodzi o hydrant koło posesji.

Radny Pan Marek Kadłubowski zapytał czy nie będzie takiej sytuacji, (słyszał takie insynuacje), że jeżeli wodociąg zostanie wykonany, wnioskodawcy nie będą z niego

korzystać ze względu na swoją studnię?

Wnioskodawca zaprzeczył by do takiej sytuacji dochodziło.

Przewodnicząca Komisji SWiP Pani Anna Żero zapytała, o sąsiedztwo o którym wnioskodawcy wspomnieli we wniosku, którzy też nie mają dostępu do wody?

Wnioskodawca odpowiedział, że sąsiedzi przyjeżdżają tylko na weekendy, ale w razie jakiegoś zdarzenia, można byłoby korzystać z hydrantu postawionego przy ich posesji.

Nastanie Pani Monika Falkowska Zastępca Wójta przedstawiła możliwości podłączenia posesji wnioskodawców do wodociągu:

- podłączenie poprzez wybudowanie sieci wodociągowej przez firmę zewnętrzną, (ten sposób został wyceniony na ok. 300tys.zł).
- druga możliwość, wykonanie przyłącza wodociągowego, gdzie wnioskodawcy musieliby wziąć geodetę, zlecić opracowanie dokumentacji, uzyskać zgodę na zajęcie pasa drogowego w drodze powiatowej lub zgodę sąsiadów na poprowadzenie przyłącza. Koszt dokumentacji ok. 4tys.zł, natomiast koszt materiałów ok. 30tys. zł. + koszt robocizny i sprzętu.

Dalej poinformowała, że do tej pory takie sprawy, jeżeli chodzi o podłączenie domów kolonistów, były załatwiane przez przyłącze wodociągowe, m.in. do kaplicy w Poletylach, na kolonię w Szmurłach, na kolonii Popławy, kolonia Poletyły, Kiersnówek i Koszewo.

Sekretarz Gminy Pani Elżbieta Janina Szymańska wyjaśniła, że dotychczas za sieć wodociągową położoną w pasie drogi powiatowej, gmina nie ponosiła opłat za zajęcie pasa drogowego, ale na nowe odcinki sieci, będą naliczane opłaty, rok rocznie gmina będzie ponosiła te koszty. Także lepszym rozwiązaniem jest dogadanie się z sąsiadami.

Wójt Gminy poinformował, że obecnie są takie urządzenia, gdzie nie trzeba już rozkopywać gruntu tylko przeciskiem przewód przeciągnąć, (tylko to są koszty).

Sekretarz Gminy Pani Elżbieta Janina Szymańska poruszyła jeszcze jedną kwestię – „gmina zobowiązana jest zapewnić mieszkańcom dostęp do wody do celów bytowo-gospodarczych, natomiast nie jest zobowiązana do zapewnienia wody na cele produkcji jakiegokolwiek. Nasza woda nie musi spełniać warunków Sanepidu odnośnie produkcji serów i gmina nie będzie dostosowywała wody do takich wymogów. Każdy musi we własnym zakresie poprzez zastosowanie różnego rodzaju filtrów wodę uzdatnić”.

Wójt Gminy powiedział, że najlepszym rozwiązaniem będzie wykonanie przyłącza wodociągowego, ponieważ przy budowie sieci wodociągowej, muszą być uzgodnienia, co wydłuży się w czasie.

Wnioskodawczyni zapytała jaką pomoc w wykonaniu przyłącza wodociągowego mogłaby uzyskać z gminy?

Sekretarz Gminy Pani Elżbieta Janina Szymańska powiedziała, że gmina nic nie daje na wykonanie przyłącza, (wszystkie koszty ponosi mieszkaniec), tylko później bierze je w użytkowanie. Mieszkaniec wykonuje przyłącze na własny koszt a konserwator z gminy odbiera. Wszyscy dotychczas przedstawiali do gminy dokumentację do

zatwierdzenia a wykonywali przyłącze na własny koszt.

Radny Pan Paweł Wysocki zapytał czy można tak ustalić, że gmina zapewni bezpłatnie sprzęt np. koparkę itp.

Sekretarz Gminy Pani Elżbieta Janina Szymańska powiedziała – „to wszystkim trzeba byłoby dawać, natomiast do tej pory każdy wykonywał na własny koszt, oczywiście jest możliwość wynajmu sprzętu gminnego za stawkę przyjętą, taką samą jak dla każdego mieszkańca, będzie dużo taniej niż firmie prywatnej”.

Dalej Pani Sekretarz zaznaczyła, że gospodarstwo podłączone (jako ostatnie) nieprzerwanie musi czerpać wodę, aby nie było zastoju na ostatnim odcinku, ponieważ woda będzie zagniwiała a bakterie cofały się do sieci, co spowoduje zanieczyszczenie wtórne sieci, wówczas wszyscy mieszkańcy będą pozbawieni wody”.

Radny Pan Mariusz Półtorak zapytał czy nie ma takich dofinansowań, aby doprowadzić wodę do mieszkańców?

Sekretarz Gminy Pani Elżbieta Janina Szymańska odpowiedziała, że niema takich dofinansowań.

Następnie zwróciła się z zapytaniem – „czy niebyło takiej sytuacji z wcześniejszymi władzami, że Państwo nie chcieliście wodociągu, bo mieliście własną studnię?”

Wnioskodawca udzielił odpowiedzi, że takiej sytuacji nie było. Wyjaśnił, że były sołtys nie poinformował o Zebraniu Wiejskim, na którym była podejmowana decyzja odnośnie sieci wodociągowej. Po pół roku było ponowne zebranie, na którym wójt poinformował, że jest już za późno, wszystkie projekty porobione i nie ma możliwości. Gospodarstwo wówczas było niewielkie, także wnioskodawca nie dochodził, wystarczało wody ze studni. Natomiast teraz sytuacja się zmieniła.

Na pytanie radnego, ile czasu trwa procedura przy przyłączu wodociągowym?

Sekretarz Gminy Pani Elżbieta Janina Szymańska odpowiedziała, że Wnioskodawcy tylko zgłaszają do gminy i wykonują, natomiast jeżeli chodzi o sieć, procedura trwa do roku czasu.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Marek Brzozowski upewnił się, że chodzi tylko o zgłoszenie a nie pozwolenie, co Sekretarz potwierdziła.

Dodała również - „projektant robi projekt uproszczony, dostaje od gminy „warunki” robi dokumentację i to wszystko, można wykonywać przyłącze. Później mapa poinwentaryzacyjna i umowa na dostarczanie wody w Ref. Finansowym. Mamy „Regulamin” i na podstawie tego regulaminu działamy. Nie wchodzi w grę żadne organy i uzgodnienia, ani koszty badań. Hydrantów też nie stawia się na potrzeby określonego mieszkańca tylko na potrzeby wszystkich – ogółu. Gmina nie jest też zobowiązana zapewnić odpowiednie ciśnienie w hydrancie na posesji produkcyjnej, co obecnie jest wymagane na urządzeniach mieszkańców”.

W tym momencie Pan Wójt opuścił posiedzenie Komisji, udając się na Zebrania Sołeckie i spotkanie w Powiecie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Paweł Wysocki zapytał, czy gmina mogłaby

złożyć wniosek na budowę sieci?

Sekretarz Gminy Pani Elżbieta Janina Szymańska odpowiedziała, że gmina złożyła wniosek na „spięcie sieci z Domanowa i Kalnicy” odcinek ponad 3km.

Dalej wyjaśniła, że ta sprawa wnioskodawców, ewidentnie wpisuje się w przyłącze wodociągowe a nie budowę sieci, ponieważ sieć musi prowadzić do więcej niż jednego odbiorcy, a w tym przypadku jest tylko jeden odbiorca. Także najtańszym kosztem będzie wykonanie przyłącza.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Marek Brzozowski zasugerował wnioskodawcom poszukanie firmy, która zajęłaby się uzdatnianiem wody ze studni, ewentualnie wykopaniem dodatkowej studni.

Sekretarz Gminy Pani Elżbieta Janina Szymańska odpowiedziała, że skoro mieliby ponosić dodatkowe koszty, to lepszym i najtańszym rozwiązaniem dla wnioskodawców jest wykonanie przyłącza wodociągowego i ciągły dostęp do wody.

Radny Pan Mariusz Półtorak zauważył, że najtańszym kosztem z punktu widzenia gminy a nie mieszkańców.

W tym momencie wywiązała się dyskusja między radnymi Panem Mariuszem Półtorak, Panem Pawłem Wysockim, a Panią Sekretarz Gminy i Panią Zastępcą Wójta Gminy w temacie budowy przyłączy wodociągowych, linii wodociągowej i budowy drogi w miejscowości Patoki oraz paneli fotowoltaicznych na terenie Gminy Brańsk – która nie była przedmiotem obrad (...)

Burzliwą dyskusję przerwała Przewodnicząca Rady Gminy Pani Grażyna Płonowska, przywołała zebranych do stosowania zasady – „jeden mówi a reszta słucha”, ponieważ doszło do absurdu (nie było wiadome, co kto mówi). Zaapelowała o skupienie się nad rozwiązaniem problemu wnioskodawców.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Marek Brzozowski zasugerował wnioskodawcom poszukać firmy do uzdatniania wody a także wybudowanie stawu, który rozwiązałby temat wody do celów gaszenia pożaru.

Innego zdania był Radny Pan Marek Kadłubowski, który zwrócił uwagę, że podczas ostatniej suszy wszystkie stawy wyschły, brakowało wody a ponadto staw stwarza dodatkowe zagrożenia.

Dalej Radny Pan Kadłubowski powiedział, że wnioskodawcy chcą mieć komfort ciągłego dostępu do wody zdanej do picia, wody bezpiecznej ze stacji uzdatniania wody.

Na pytanie Radnego Pana Józefa Szpakowskiego, czy wnioskodawcy są zadowoleni z tego, co gmina proponuje?

Wnioskodawca powiedział, że oczekuje od gminy podciągnięcia linii wodociągowej do posesji i postawienia hydrantu a na swojej posesji przyłącze wykona we własnym zakresie.

Na pytanie Przewodniczącej Komisji SWiP, czy woda, która byłaby dostarczana

z wodociągu, posłuży do pojenia bydła?

Wnioskodawca odpowiedział, że do pojenia bydła i do wszystkich innych celów.

Na pytanie Przewodniczącej Komisji SWiP czy wnioskodawcom zależy na szybkim dostępie do wody, czy skłonni są poczekać, ponieważ w przypadku budowy sieci wodociągowej procedura będzie dłuższa.

Wnioskodawca powiedział, że jeżeli linia podciągnięta byłaby polem, to skłonni są poczekać rok czy dwa a jeżeli pasem drogowym to nie wie, ponieważ przez Powiat został złożony wniosek na dokończenie położenia asfaltu na drodze przy ich posesji.

W dalszym toku dyskusji Sekretarz Gminy ponownie przedstawiła wnioskodawcom warunki jakie musiałyby być spełnione przy budowie sieci wodociągowej zgodnie z przepisami (projekty, zgłoszenia, badania geologiczne itp) oraz warunki wykonania przyłącza wodociągowego, zgodnie z Regulaminem Gminnym.

Na pytanie Pani Sekretarz czego wnioskodawcy oczekują od gminy?

Wnioskodawczynie poinformowała, że muszą sobie to wszystko przemyśleć przekalkulować, ponieważ na tej nieruchomości mieszka jeszcze jedna rodzina, natomiast oczekują, że gmina podciągnie linię wodociągową do ich posesji a sami wykonają przyłącze do domu, który oddalony jest kilkanaście metrów od drogi i poniosą jego koszty.

Kończąc dyskusję nad wnioskiem o wydłużenie linii wodociągowej do posesji na kol. m. Spieszyn, ustalono, że wnioskodawcy przeanalizują dwa warianty podłączenia wody: poprzez budowę sieci wodociągowej i poprzez budowę przyłącza wodociągowego, ewentualnie uzyskają zgodę sąsiadów na położenie przyłącza przez ich działki i informują Komisję Skarg Wniosków i Petycji o podjętej decyzji.

Ad.5 Wobec wyczerpania porządku posiedzenia, Przewodnicząca Komisji SWiP Pani Anna Czesława Żero o godz. 9⁵⁹ zamknęła posiedzenie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.
Protokolant:

/-/Alina Adamczyk

Przewodnicząca Komisji
Skarg Wniosków i Petycji

/-/Anna Czesława Żero