

Protokół Nr VIII/24
z VIII Sesji Rady Powiatu Garwolińskiego,
która odbyła się w dniu 18 grudnia 2024 r. o godz. 17⁰⁰
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Garwolinie.

VIII Sesję Rady Powiatu Garwolińskiego otworzył Pan Norbert Wilbik – Przewodniczący Rady Powiatu Garwolińskiego, który powitał przybyłych, w tym radnych Powiatu, Zarząd Powiatu, Pana Grzegorza Woźniaka – Posła na Sejm RP, dyrektorów i kierowników jednostek organizacyjnych powiatu, powiatowych służb, inspekcji i straży oraz wszystkich zgromadzonych na Sesji.

Przewodniczący Rady stwierdził, iż w obradach uczestniczy 23 radnych, co stanowi quorum, aby Rada mogła podejmować prawomocne uchwały (*lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu, natomiast lista obecności osób zaproszonych stanowi załącznik nr 2 do protokołu*).

Dalej Przewodniczący Rady zapytał o uwagi i propozycje do porządku obrad przedstawionego Radnym w materiałach na Sesję.

Zgodnie z art. 15 ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym Radny Sebastian Kieliszek w imieniu Klubu Powiatowe Forum Samorządowe złożył wniosek formalny o rozszerzenie porządku obrad o punkty: „interpelacje i zapytania” oraz „wnioski, dyskusja i oświadczenia radnych”. Radny zaproponował, aby były to kolejne punkty porządku obrad po punkcie „Przedstawienie sprawozdania z działalności Zarządu Powiatu Garwolińskiego między Sesjami”.

Kolejno Pani Iwona Kurowska – Starosta Powiatu wniosła o wprowadzenie do porządku obrad punktu: „wnioski, dyskusja i oświadczenia radnych dotyczące spraw omawianych na sesji”.

Powyższe wnioski zostały kolejno poddane pod głosowanie.

Wniosek Radnego Sebastiana Kieliszka o dodanie do porządku obrad punktu „interpelacje i zapytania” został przyjęty 12 głosami „za” przy 11 głosach „przeciw”. *Raport z przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik nr 3 do protokołu.*

Wniosek Radnego Sebastiana Kieliszka o dodanie do porządku obrad punktu „wnioski, dyskusja i oświadczenia radnych” nie uzyskał wymaganej większości. Wynik głosowania 11 głosów „za”, 11 głosów „przeciw” i 1 głos „wstrzymujący”. *Raport z przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu.*

Wniosek Pani Iwony Kurowskiej – Starosty Powiatu o dodanie do porządku obrad punktu „wnioski, dyskusja i oświadczenia radnych dotyczące spraw omawianych na sesji” został przyjęty 20 głosami „za” przy 3 głosach „przeciw”. *Raport z przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu.*

Kolejno Pan Norbert Wilbik – Przewodniczący Rady przedstawił zmieniony porządek obrad, który poddał pod głosowanie. Zmieniony porządek obrad został przyjęty jednogłośnie 23 głosami „za”. *Raport z przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik nr 6 do protokołu.*

Realizowany porządek obrad VIII Sesji Rady Powiatu Garwolińskiego:

- 1. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.**
- 2. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wysokości i zasad przyznawania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnym Powiatu Garwolińskiego.**
- 3. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXIII/138/2020 Rady Powiatu Garwolińskiego z dnia 22 maja 2020 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Garwoliński oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.**
- 4. Podjęcie uchwały w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych.**
- 5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Garwolińskiego na lata 2024-2036.**
- 6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Garwolińskiego na rok 2024.**
- 7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z końcem 2024 roku.**
- 8. Podjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Garwolińskiego na lata 2025 – 2037.**
- 9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Garwolińskiego na rok 2025.**
- 10. Przedstawienie sprawozdania z działalności Zarządu Powiatu Garwolińskiego między Sesjami.**
- 11. Interpelacje i zapytania.**
- 12. Wnioski, dyskusja i oświadczenia radnych dotyczące spraw omawianych na sesji.**

Kolejno przystąpiono do realizacji przyjętego porządku obrad.

Ad. 1

Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.

Pan Norbert Wilbik – Przewodniczący Rady Powiatu przekazał, iż zgodnie z § 34 ust. 5 uzupełnienie do protokołu zgłosiła Radna Pani Krystyna Antolak o następującej treści:

... „Podsumowując Pani Krystyna Antolak powiedziała, że przytoczone powyżej informacje popierają to, co mówili Radcy Prawni, iż interpelacje i zapytania można składać w formie pisemnej oraz zwróciła uwagę, że bardzo często na sesjach padają pytania, na które odpowiedzi zawarte są w przekazywanych materiałach, więc radni powinni dokładniej przygotowywać się do Sesji, aby uniknąć tego typu pytań.”...

Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie odczytanego uzupełnienia do protokołu Radnej Krystyny Antolak.

Radny Marcin Kobus powiedział, że jest to uwaga Radnej Antolak, którą radni mogli usłyszeć i zrozumieć inaczej. Radny zaproponował, aby odsłuchać fragment wypowiedzi, „*bo jak można głosować za czymś, czego mogło nie być*”.

Radna Krystyna Antolak powiedziała, ... „że w protokole była tylko zamieszczona informacja, że odczytałam informację i była przytoczona ta informacja, którą rzeczywiście odczytała. Jak przypominacie sobie Szanowni Państwo na tej ostatniej Sesji, gdy była dyskusja na ten temat i Panowie Mecenasi przedstawiali nam punkt dotyczący „interpelacji i zapytań”, ja odszukałam informację w Internecie i powiedziałam, że znalazłam punkt, który podpira to, o czym mówią mecenasi, na koniec zaś tej cytowanej informacji było, że często na Sesjach są tego typu problemy, że Sesja jest wykorzystywana do tego typu rozgrywek politycznych i często zadawane są pytania, na które odpowiedź znajduje się w materiałach otrzymanych na Sesję. Ja wówczas podsumowując ten odczytany fragment właśnie powiedziałam, że ta informacja popiera i odnosi się do dwóch spraw poruszanych na sesji, czyli do interpelacji jak i do tych dyskusji, które były na początku poprzedniej sesji gdzie zwracaliśmy uwagę, że i osoby, które prezentowały materiał również odpowiadały, że te informacje znajdują się w materiałach, które państwo otrzymaliście. Również to wtedy podkreśliłam i podsumowałam, że musimy niestety przygotowywać się bardziej do sesji, bo żeby nie padały pytania, które tak na dobrą sprawę niczego za sobą nie pociągają tak a odpowiedź jest w materiałach i są to pytania sztuka dla sztuki. Powiedziałam to inaczej, ale mniej więcej o taki sens chodziło i teraz właśnie prosiłam o to żeby było to przypomniane, że nie odczytałam tylko samej informacji z Internetu, ale że nastąpiło tam również podsumowanie, które uważam, że jest dla nas istotne. Szanujmy wszyscy siebie nawzajem jak i również naszych wyborców żeby nie przysyłać im informacji takich, które są tutaj zbędne.”

W tym miejscu Pani Iwona Kurowska powiedziała, że Radna Krystyna Antolak poprosiła o uzupełnienie do protokołu na podstawie nagrań i zapytała (Katarzynę Kucharską – Kondej), czy to uzupełnienie miało miejsce na podstawie nagrań.

Katarzyna Kucharska – Kondej - inspektor Wydziału Organizacyjno – Administracyjnego odpowiedziała, że uzupełnienie do protokołu zostało sporządzone na podstawie nagrania, a nie telefonu Radnej Krystyny Antolak.

Radny Marcin Kobus dodał, że warto było by również uzupełnić wypowiedź Radcy Prawnego Krzysztofa Zajęca, który wypowiadał się w sprawach różnych. „Konkluzja Pana Krzysztofa, że w sprawach różnych możemy, co najwyżej przekazać zaproszenie na dożynki” a w protokole jest ogólny zapis tylko o zaproszeniach, Radny zaproponował dopisać jeszcze to słowo „dożynki”.

Przewodniczący Rady podziękował za powyższą uwagę i powiedział, że poprawki i uzupełnienia do protokołu wymagają formy pisemnej.

Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie odczytanego uzupełnienia do protokołu Radnej Krystyny Antolak.

W wyniku głosowania (22 głosy „za”, 1 głos „wstrzymujący”) Protokół Nr VII/24 został uzupełniony o rozszerzenie Radnej Krystyny Antolak (raport z przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik nr 7 do protokołu).

Protokół Nr VII/24 z poprzedniej Sesji Rady Powiatu Garwolińskiego, która odbyła się w dnia 3 grudnia 2024 r. został przyjęty jednogłośnie 23 głosami „za” (*raport z przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik nr 8 do protokołu*).

Ad. 2

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wysokości i zasad przyznawania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnym Powiatu Garwolińskiego.

Pan Norbert Wilbik – Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie uzasadnienia do projektu uchwały Panią Annę Świetlicką – Radcę Prawnego.

Pani Anna Świetlicka – Radca Prawny przekazała, iż zasady przyznawania i naliczania diet radnym określono uchwałą Nr II/11/2024 Rady Powiatu Garwolińskiego z dnia 20 maja 2024 r. w sprawie wysokości i zasad przyznawania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnym Powiatu Garwolińskiego. § 3 ust. 2 uchwały stanowi, iż diety ulegają zmniejszeniu za każdą nieobecność radnego na sesji Rady, posiedzeniu komisji oraz posiedzeniu Zarządu Powiatu proporcjonalnie do łącznej ilości odbytych w danym miesiącu sesji oraz posiedzeń. Nie precyzują jednak sposobu ustalania łącznej liczby posiedzeń będących podstawą do naliczenia potrażeń diety. Chodzi tu o wskazanie sposobu naliczania łącznej liczby posiedzeń komisji w sytuacji, gdy radny jest członkiem więcej niż dwóch komisji i zgodnie z § 40 ust. 1 Statutu Powiatu Garwolińskiego złożył oświadczenie o pobieraniu diety za pracę w dwóch komisjach. Przedmiotowy projekt uchwały poprzez dodanie w § 3 ust. 3 reguluje tę kwestię i określa, iż w przypadku, gdy radny jest członkiem więcej niż dwóch komisji, do łącznej liczby posiedzeń wlicza się posiedzenia wszystkich komisji, których radny jest członkiem.

Do przedstawionego uzasadnienia nie skierowano pytań, wobec czego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

W wyniku głosowania Uchwała nr VIII/47/2024 Rady Powiatu Garwolińskiego zmieniająca uchwałę w sprawie wysokości i zasad przyznawania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnym Powiatu Garwolińskiego została podjęta jednogłośnie 23 głosami „za” (*raport z przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik nr 9 do protokołu, natomiast uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu*).

Na tym zakończono powyższy punkt.

Ad. 3

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXIII/138/2020 Rady Powiatu Garwolińskiego z dnia 22 maja 2020 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Garwoliński oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Pan Norbert Wilbik – Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie uzasadnienia do projektu uchwały Pana Roberta Ochnio – Dyrektora Wydziału Komunikacji.

Pan Robert Ochnio – Dyrektor Wydziału Komunikacji przekazał, że Rada Gminy Parysów w drodze uchwały z dnia 5 września 2024 r. wskazała wstępne miejsce lokalizacji nowego przystanku przy drodze powiatowej 1314W w miejscowości Łukówiec. Również Rada Gminy Górzno uchwałą z dnia 15 listopada 2024 r. wskazała wstępne miejsce lokalizacji nowego przystanku obowiązującego w obie strony przy drodze powiatowej 1328W w miejscowości Górzno. Powstanie nowych przystanków wynika z zaspokojenia potrzeb mieszkańców. Powiatowy Zarząd Dróg w Garwolinie dokonał ich ostatecznej lokalizacji i sporządził wykaz.

Do przedstawionego uzasadnienia nie skierowano pytań, wobec czego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

W wyniku głosowania Uchwała nr VIII/48/2024 Rady Powiatu Garwolińskiego zmieniająca uchwałę Nr XXIII/138/2020 Rady Powiatu Garwolińskiego z dnia 22 maja 2020 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Garwoliński oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków została podjęta jednogłośnie 23 głosami „za” (*raport z przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik nr 11 do protokołu, natomiast uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu*).

Na tym zakończono powyższy punkt.

Ad. 4

Podjęcie uchwały w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych.

Pan Norbert Wilbik – Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie uzasadnienia do projektu uchwały Pana Marka Jonczaka – Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Garwolinie.

Pan Marek Jonczak – Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Garwolinie przekazał, iż projekt uchwały został szczegółowo omówiony na posiedzeniu Komisji Budżetowo – Finansowej Rady Powiatu Garwolińskiego, Komisji Spraw Społecznych, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Rady Powiatu Garwolińskiego oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego Rady Powiatu Garwolińskiego, po czym poprosił o kierowanie pytań.

W przedmiotowym punkcie nie skierowano pytań, wobec czego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

W wyniku głosowania Uchwała nr VIII/49/2024 Rady Powiatu Garwolińskiego w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych została podjęta jednogłośnie 23 głosami „za” (*raport z przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik nr 13 do protokołu, natomiast uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu*).

Na tym zakończono powyższy punkt.

Ad. 5

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Garwolińskiego na lata 2024-2036.

Pan Norbert Wilbik – Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie uzasadnienia do projektu uchwały Panią Jolantę Zawadkę – Skarbnika Powiatu.

Głos zabrała Pani Jolanta Zawadka – Skarbnik Powiatu, która przekazała, iż projekt uchwały dotyczy aktualizacji wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Garwolińskiego zgodnie ze zmianami w budżecie Powiatu Garwolińskiego na rok 2024 wprowadzonymi przez Radę Powiatu Garwolińskiego oraz Zarząd Powiatu Garwolińskiego od ostatniej zmiany WPF.

Radny Marek Chciałowski skierował pytanie odnośnie budowy budynku Zespołu Szkół Specjalnych w Garwolinie. Radny powiedział, że ta pozycja budżetowa była już w budżecie roku 2018 i stale jest przesuwana, po czym zapytał Panią Skarbnik o przyczyny przesunięcia.

Pani Jolanta Zawadka odpowiedziała, że zadanie zostało ujęte w budżecie na 2025 rok z zaproponowaną równie dużą kwotą porównywalna do roku 2024 na zadania inwestycyjne, na które umowy są podpisane. Do tej pory rządowych programów w zakresie oświaty nie było, a więc szykujemy dokumentację i wnioski będziemy składali, a jeżeli pojawi się taka możliwość Zarząd Powiatu będzie występował do Rady Powiatu o przyspieszenie zadań w przypadku uzyskania dofinansowania zewnętrznego. Bez niego nie jesteśmy w stanie realizować tego rodzaju przedsięwzięć ze środków własnych.

Radny Marek Chciałowski zauważył również, że podobna sytuacja jest z realizacją zadania dot. remontu zaplecza szatniowego w Zespole Szkół Nr 1 im. Bohaterów Westerplatte w Garwolinie. Przewodniczący Rady powiedział, że odpowiedź na to pytanie jest tożsama z pierwszą odpowiedzią. Radny Marek Chciałowski dodał, że jest to żadna odpowiedź i chciałby wiedzieć, dlaczego zadania są przesuwane.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że z powodu braku własnych środków.

Radny Marek Chciałowski powiedział, że mamy dochody własne.

Przewodniczący Rady powiedział, że dochody własne wykorzystujemy na budowę dróg jednak jak Radny proponuje zdjęcie środków z jakiegoś zadania to wówczas będziemy mieli środki.

Radny Marek Chciałowski – przekazał, że od tego jest Zarząd Powiatu i dodał, że podobna sytuacja jest z budową hal sportowych czy sal przy Ośrodkach Szkolno – Wychowawczych.

Kolejno Radny Marek Chciałowski z uwagi na przesunięcie środków zapytał czy inwestycja budowy mostu na rzece Wiśle, która jest bardzo potrzebna dojdzie do skutku.

Pan Mirosław Walicki – Wicestarosta powiedział, że Przewodniczący Rady słusznie zauważył, że Zarząd Powiatu odpowiada za inwestycje i uznając ich zasadność umieścił je w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Oczywiście, jeżeli byłyby programy, z których moglibyśmy skorzystać i te inwestycje zrealizować Zarząd Powiatu będzie wprowadzał je i proponował zmiany gdyż inwestycje te są niezbędne i konieczne.

Natomiast, jeśli chodzi o budowę mostu Wicestarosta przypomniał, że Zarząd Powiatu poprzedniej kadencji rozpoczął tą inwestycję i dodał, że dysponuje artykułem, w którym Radny Marek Chciałowski się wypowiedział, że *„ta inwestycja jest może nie niepotrzebna, ale na pewno nie dojdzie nigdy do skutku i nie będzie realizowana”*.

Zadanie dotyczące budowy mostu na rzece Wiśle będzie realizowane i jest jednym z priorytetów rządu. Pan Mirosław Walicki – Wicestarosta poprosił Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Garwolinie o uzupełnienie wypowiedzi o konkrety, czyli dlaczego ta inwestycja jest w tej chwili wstrzymana, a do tej pory była realizowana zgodnie z harmonogramem. Budowa mostu na rzece Wiśle to z całym szacunkiem nie budowa mostu na rzece Skrudzie. Jest to inwestycja wieloletnia, która jest marzeniem nie od 2018 roku tylko wiele, wiele lat wcześniej już były takie inicjatywy. Dzięki programowi Mosty dla Regionów, za rządów Prawa i Sprawiedliwości mogliśmy tą inwestycję rozpocząć.

Pan Marek Jonczak – Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Garwolinie przekazał, że czuje się współodpowiedzialny za realizację tej inwestycji, bardzo ważnej, trudnej do realizacji o charakterze ponad powiatowym, regionalnym, ogólnopolskim. Niemniej, jeśli chodzi o kwestie dotyczącą projektowania ściśle związaną z technicznymi sprawami, merytorycznymi ten projekt jest w 95% przygotowany niemniej żeby uzyskać zezwolenie realizacji inwestycji drogowej niezbędnym jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego. Pozwolenia wodnoprawnego nie można uzyskać, jeżeli nie jest prawomocna decyzja środowiskowa o tak zwanych uwarunkowaniach środowiskowych. No i całe *clou* sprawy właśnie jest po stronie tej decyzji środowiskowej. Decyzję środowiskową zgodnie z obowiązującymi przepisami wydawał organ, jakim jest Wójt Gminy Maciejowice, a odpowiedzialny był za przygotowanie tej inwestycji obecny tu na sali Pan Sekretarz i Radny Sebastian Kieliszek. Dwa towarzystwa odwołały się od tej decyzji, którą wydał Wójt Gminy Maciejowice (obecnie Burmistrz) i sprawa trafiła do WSA, czyli Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Sąd nie rozpatrzył od strony merytorycznej tego odwołania tylko wskazał coś w rodzaju wskazówek, zaleceń. Wojewódzki Sąd Administracyjny wskazał, a mianowicie, że należy jednak ogólnie wskazać, że rolę organów rozpatrujących wnioski mamy tu na myśli po prostu wniosek rozpatrywany przez organ, jakim jest Wójt Gminy Maciejowice o ustalenie środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia nie jest wyłącznie uwzględnienie w decyzji zaleceń i wytycznych organów uzgadniających, czyli Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, Wody Polskie, lecz również samodzielna analiza raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i ewentualne uwzględnienie dodatkowych warunków realizacji przedsięwzięcia wynikających z raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a jeżeli organ, czyli Wójt Gminy Maciejowice uznaje, że nie ma takiej potrzeby to powinien to szczegółowo uzasadnić zgodnie z art. 85, ustęp 2, punkt 1, litera b, tiret 1 ustawy o ocenie.

Konkluzją jest, iż po rozstrzygnięciu NSA należy dołożyć należytych starań, aby organ, jakim będzie Burmistrz Maciejowic, który dalej będzie opiniował, wydawał i analizował wykonał to w sposób fachowy. Dyrektor powiedział, że jesteśmy świadomi, iż że nie ma fachowej siły w samorządach gminnych, jeśli chodzi o wydanie takiej decyzji środowiskowej, bo ona ma szerszy charakter, a tym

samym zaproponował żeby organ, jakim jest obecnie Burmistrz Maciejowic skorzystał z fachowej siły, czyli firm, które zajmują się przygotowaniem decyzji środowiskowych. Jest to oczywiście jasne wskazanie, iż jeśli tak się stanie to w tym I kwartale decyzja może zapaść. Pani Starosta wystąpiła osobiście do Naczelnego Sądu Administracyjnego i otrzymała takie zapewnienia.

Radny Marek Chciałowski odnośnie wypowiedzi Wicestarosty zasygnalizował, że był taki artykuł, ale był on przed pojawieniem się programu Mosty dla Regionów i w dalszym ciągu utrzymuje, że jeżeli powiat miał być inwestorem z własnym budżetem to nie mógłby zrealizować tego zadania gdyż wykracza ono poza budżet powiatu. Może byłoby możliwe do zrealizowania z budżetu województwa lub rzeczywiście z budżetu krajowego, bo jest to przedsięwzięcie ogromne sięgające prawie do miliarda złotych i rozbudowujące nie tylko przeprawę mostową, ale również drogi dojazdowe z jednej i z drugiej strony po to żeby ono było funkcjonalne.

Pani Iwona Kurowska – Starosta Powiatu zapytała Pana Marka Jonczaka - ... *„czy to znaczy, że gdyby ta decyzja środowiskowa na poziomie organu, który ją przygotowywał, a nadzorował siedzący to obecnie Pan Radny Sebastian Kieliszek, została przygotowana z należytą starannością to Powiat Garwoliński uniknąłby zawieszenia tej inwestycji i zagrożenia niezrealizowania jej. Program Mosty dla Regionu obowiązuje do końca 2025 roku, jeżeli nie zakończymy pierwszego etapu, etapu dokumentacji to mało tego, że my tego mostu nie zbudujemy to jeszcze będziemy musieli zwrócić pieniądze, a można było tego uniknąć przykładając należytą staranność”...*

Pan Marek Jonczak powtórzył, że Sąd wskazał wskazówki w uzasadnieniu, na co należy zwrócić uwagę przy ponownym rozpatrywaniu tej decyzji, która została przez organ wydana. Ponadto potwierdził, że program kończy się w roku 2025 niemniej jednak Ministerstwo Funduszy i Rozwoju Regionalnego przygotowało projekt uchwały, który przedłuży ten program. Pan Marek Jonczak powiedział, że osobiście odnosząc się do sytuacji jest przekonany i wierzy bez względu na to czy program będzie taki czy inny, to, jeżeli doprowadzimy do sytuacji, że dokumentacja będzie opracowana na pewno pieniądze na realizację inwestycji się znajdą. Chociażby z tego powodu, że wielokrotnie mówi się teraz o bezpieczeństwie, a według dyrektyw natowskich, co 30 km na takiej rzece jak Wisła powinna być wybudowana przeprawa. Przeprawa mostowa pomiędzy m. Antoniówka Świerżowska a m. Świerże Górne wraz z drogami dojazdowymi spełnia wszystkie, jeśli chodzi o dokumentację wymogi dotyczące przeprawy wojsk. W wyniku starań poprzedniego Zarządu Powiatu jak i całej Rady Powiatu osiągnięto porozumienie z Marszałkiem Województwa Mazowieckiego, gdyż Sejmik Województwa Mazowieckiego ma zaplanowaną w Wieloletniej Prognozie Finansowej kwotę 100.000.000 zł na dofinansowanie tej inwestycji, co będzie stanowiło 80 %. Koszt całej inwestycji z mostem i z dojazdami według kosztorysów, które są opracowane na dzień dzisiejszy to jest kwotę około 400 milionów.

Radny Michał Jaworski zapytał czy są przewidziane dodatkowe środki na przyszły rok lub czy planowany jest inny zakres prac remontowych hali sportowej w Zespole Szkół Ponadpodstawowych w Sobolewie. Radny wyjaśnił, iż zadał to pytanie gdyż przez dwa, trzy miesiące roku szkolnego z racji

remontu nie ma możliwości korzystania z sali gimnastycznej i jest to uciążliwe dla młodzieży i dla osób, które komercyjnie chciałyby korzystać z tego obiektu. Radny zapytał, jaki jest czas prac remontowych i czy zostaną one wydłużone.

Kolejno Radny Michał Jaworski korzystając z obecności Posła na Sejm RP Pana Grzegorza Woźniaka poprosił o przybliżenie kwestii nowej ustawy dotyczącej obrony cywilnej kraju i zapytał jak powiat zapatruje się na partycypację w kosztach wynikających z ustawy.

Pani Jolanta Zawadka przekazała, że w kolejnym punkcie dot. podjęcia uchwały w sprawie wydatków niewygasających z końcem 2024 roku zostanie udzielona odpowiedź na pytanie Radnego w sprawie hali sportowej.

Pan Norbert Wilbik – Przewodniczący Rady powiedział, iż Poseł na Sejm RP Pan Grzegorz Woźniak udzieli odpowiedzi również w innym punkcie porządku obrad.

Radny Sebastian Kieliszek odnosząc się do wspomnianej kwestii mostu powiedział, że wszyscy od początku chcemy tego mostu i każda strona dołożyła wszelkich starań do tego, aby ta inwestycja została sfinalizowana i przede wszystkim, aby te procedury formalnoprawne udało się jak najszybciej zakończyć. Powiedział, że bardzo dobrze wspomina i ceni pracę z Dyrektorem Powiatowego Zarządu Dróg w Garwolinie i z firmą projektową na etapie decyzji środowiskowej. Radny wspomniał, że ta decyzja została zaskarżona przez dwa towarzystwa w pierwszej instancji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, które wypowiedziało się również bardzo szerokim uzasadnieniem i utrzymało w mocy tą decyzję. Są to towarzystwa ogólnopolskie, które wyszukują tego typu inwestycje i jak tylko mogą to po prostu utrudniają, torpedują i robią wszelkie działania tylko po to, aby te inwestycje opóźnić. Przykładem tego może być postępowanie środowiskowe, które od 2015 roku jest prowadzone na piętrzącą przegrodę na rzece Wiśle, gdzie do dnia dzisiejszego nie ukończyła się ta procedura, ponieważ te same towarzystwa wykorzystują wszelkie możliwe środki prawne, aby każdy dokument, każdą decyzję zaskarżać, więc jest to rzeczywiście sytuacja niezależna. Radny dodał, że z niecierpliwością czeka na to jak się wypowie Naczelny Sąd Administracyjny i wyraził przekonanie, że wspólnie będziemy czynić wszelkie starania, aby czynności formalnoprawne jak najszybciej ukończyć.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

W wyniku głosowania Uchwała Nr VIII/50/2024 Rady Powiatu Garwolińskiego w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Garwolińskiego na lata 2024-2036 została podjęta jednogłośnie 23 głosami „za” (raport z przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik nr 15 do protokołu, natomiast uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu).

Na tym zakończono powyższy punkt.

Ad. 6

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Garwolińskiego na rok 2024.

Pan Norbert Wilbik – Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie uzasadnienia do projektu uchwały Panią Jolantę Zawadkę – Skarbnika Powiatu.

Pani Jolanta Zawadka – Skarbnik Powiatu przekazała, iż przedmiotowy projekt uchwały przewiduje zmniejszenie planu dochodów budżetu Powiatu Garwolińskiego o kwotę 4.153.536,52 zł do wysokości 261.279.494,92 zł oraz zmniejszenie planu wydatków budżetu Powiatu Garwolińskiego o kwotę 4.153.536,52 zł do wysokości 262.831.156,36 zł poprzez następujące zmiany w budżecie Powiatu Garwolińskiego na rok 2024:

- wprowadzenie środków w wysokości 415.096 zł z tytułu uzupełnienia subwencji ogólnej,
- wprowadzenie środków w wysokości 3.584.904 zł z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych,
- zmniejszenie o kwotę 1.283 zł środków na wypłatę dodatków motywacyjnych dla pracowników Domu Pomocy Społecznej w Życzynie,
- zdjęcie środków w kwocie 935.164 zł z pomocy finansowej samorządów oraz środki w kwocie 768.695 zł z budżetu wojewody na realizację zadania pn.: „Budowa mostu na rzece Wiśle pomiędzy m. Antoniówka Świerżowska a m. Świerże Górne wraz z drogami dojazdowymi”. W związku z trwającym odwołaniem do Sądu Najwyższego oraz zgodnie z podpisaną ugodą na realizację dokumentacji projektowej środki te zostały zabezpieczone w projekcie budżetu na 2025 r.,
- wprowadzenie środków w wysokości 23.160 zł z Funduszu Pracy na wsparcie rodzin zastępczych,
- zdjęcie środków w kwocie 2.000.000 zł z zadania pn.: „Budowę hali sportowej w Żelechowie” w związku z niezłożoną fakturą przez wykonawcę,
- zdjęcie środków w kwocie 226.730 zł z zadania pn.: „Modernizacja hali sportowej w Sobolewie”, co związane jest z wnioskiem wykonawcy o wydłużenie terminu realizacji zadania,
- zdjęcie środków w kwocie 71.265 zł niewykorzystanych na realizację zadania pn.: „Poprawa stanu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej służącej lokalnej społeczności poprzez utworzenie strefy sportowo - rekreacyjnej przy ZSS nr 1 w Garwolinie” w związku z faktem, iż wykonawca nie przystąpił do wykonania zadania,
- wprowadzenie środków w wysokości 55.000 zł na pomoce naukowe i dydaktyczne zgodnie z wnioskiem o środki z rezerwy oświatowej subwencji ogólnej na nowe zawody: w Zespole Szkół nr 2 w Garwolinie – 30.000 zł (diagnosta technik pojazdów samochodowych i pracownia obsługi konsumenta w zawodzie technik żywienia i usług gastronomicznych), w Liceum Ogólnokształcące im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Garwolinie - pracownia pedagogiczna – 10.000 zł, w Zespole Szkół nr 1 w Garwolinie - zawód technik poligrafii i grafiki cyfrowej – 15.000 zł,
- wprowadzenie zmian w wydatkach bieżących zgodnie z wnioskami kierowników jednostek w celu zabezpieczenia planu na dokonanie grudniowych płatności za zakupy i usługi oraz w celu możliwości do księgowania zobowiązań grudniowych, za które faktury wpłyną w miesiącu styczniu, ale w ewidencji księgowej będą zobowiązaniami tego roku,

- zwiększenie o kwotę 27.000 zł dotacji dla Powiatowego Centrum Kultury i Promocji w Miętnej na opłacenie składek ZUS oraz wycinkę drzew (uzyskano decyzję konserwatora zabytków).

Ponadto projekt uchwały zakłada zmniejszenie o kwotę 2.003.914 zł do wysokości 57.688.874,74 zł wydatków majątkowych budżetu poprzez następujące zmiany:

- zmniejszenie o kwotę 1.791.902 zł do wysokości 960.565 zł środków na realizację zadania pn.: „Budowa mostu na rzece Wiśle pomiędzy m. Antoniówka Świerżowska a m. Świerże Górne wraz z drogami dojazdowymi”,
- wprowadzenie środków w wysokości 30.135 zł na realizację zadania pn.: „Zakup głowicy koszącej do ciągnika”,
- zmniejszenie o kwotę 7.135 zł do wysokości 130.865 zł środków na realizację zadania pn.: „Zakup używanego samochodu ciężarowego dla służby drogowej”,
- zdjęcie środków w wysokości 255.000 zł na realizację zadania pn.: „Cyberbezpieczny samorząd”,
- zwiększenie środków o kwotę 19.988 zł do wysokości 719.988 zł na realizację zadania pn.: „Modernizacja hali sportowej w Sobolewie”.

Radny Michał Pałyska zapytał o rozliczenie samochodu dla służby drogowej tj. co to za samochód i zapytał, ... *„dlaczego używany, w tej kadencji przyzwyczajeni jesteśmy, że zakupywane są samochody nowe spod tak zwanej igły”*.

Pani Jolanta Zawadka – Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że Zarząd Powiatu zaproponował zakup samochodu używanego zgodnie z wnioskiem Powiatowego Zarządu Dróg w Garwolinie.

Pan Marek Jonczak – Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Garwolinie powiedział, że samochód został zakupiony, zarejestrowany w dniu dzisiejszym, jest to Volkswagen Crafter z przebiegiem 26.000 km z firmy z Siedlec. Została wymieniona w nim podłoga z płyty paździerzowej na stalową. Dyrektor podziękował Zarządowi i Radnym za przychyłność przy zakupie tego pojazdu.

Radny Stefan Gora zapytał o ile jest wydłużony termin realizacji zadania pn.: „Modernizacja hali sportowej w Sobolewie”.

Pani Jolanta Zawadka – Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że wykonawca wystąpił o wydłużenie terminu do końca stycznia 2025 r, a termin z umowy był do 20 grudnia 2024 r.

Radny Marek Chciałowski zapytał czy zostały naliczone kary umowne w związku z tym, iż wykonawca nie przystąpił do realizacji zadania pn.: „Poprawa stanu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej służącej lokalnej społeczności poprzez utworzenie strefy sportowo – rekreacyjnej przy ZSS nr 1 w Garwolinie” i co miało tam powstać.

Pan Dariusz Tarczyński – Dyrektor Wydziału Inwestycji i Nadzoru Właścicielskiego odpowiedział, że baza turystyczna miała dotyczyć budowy strefy rekreacyjnej przy Zespole Szkół Specjalnych nr 1 w Garwolinie. Przeprowadzone zostały trzy postępowania. W pierwszym postępowaniu wykonawca zaoferował sprzęt niezgodny z opisem przedmiotu zamówienia, w drugim postępowaniu były zbyt wysokie ceny, a w trzecim wykonawca przystąpił, podpisał umowę i nie przystąpił do realizacji pracy tj. przystąpił ostatniego dnia zawiadamiając jednocześnie powiat, że zakończył prace wbijając jedynie

słupki w ziemię, więc nie mogliśmy przyjąć takich prac. Na dzień dzisiejszy jeszcze nie zostały naliczone kary za nie przystąpienie do pracy.

Radny Michał Jaworski zapytał ile nie udało nam się sprzedać działek.

Pani Jolanta Zawadka – Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że zaplanowana na rok 2024 sprzedaż na kwotę 10.000.000 zł została zrealizowana, a ogłoszone dodatkowe postępowania przetargowe nie zostały rozstrzygnięte gdyż nie było oferentów, co nie oznacza, że sprzedaż nie została zrealizowana.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

W wyniku głosowania Uchwała Nr VIII/51/2024 Rady Powiatu Garwolińskiego w sprawie zmiany budżetu Powiatu Garwolińskiego na rok 2024 została podjęta jednogłośnie 23 głosami „za” (raport z przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik nr 17 do protokołu, natomiast uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu).

Na tym zakończono powyższy punkt.

Ad. 7

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z końcem 2024 roku.

Pan Norbert Wilbik – Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie uzasadnienia do projektu uchwały Panią Jolantę Zawadkę – Skarbnika Powiatu.

Pani Jolanta Zawadka – Skarbnik Powiatu przekazała, iż w związku z realizacją zadania pn. „Modernizacja hali sportowej w Sobolewie” wykonawca wystąpił o wydłużenie terminu realizacji zadania do końca stycznia 2025 r. ze względu na wydłużony termin realizacji zamówionej u producenta stolarki drzwiowej zewnętrznej oraz uszkodzone nagrzewnice w centralach wentylacyjnych tj. okoliczności niepowstałe z winy wykonawcy. Powyższa zmiana umowy została przewidziana w ogłoszeniu o zamówieniu oraz w umowie z Wykonawcą. Zgodnie z art. 263 ustawy o finansach publicznych ustala się wydatki niewygasające w kwocie 719.988 zł w celu zabezpieczenia środków na wykonanie planowanego zadania. Termin rozliczenia ustala się na 30 kwietnia 2025 r.

Do przedstawionego uzasadnienia nie skierowano pytań, wobec czego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

W wyniku głosowania Uchwała nr VIII/52/2024 Rady Powiatu Garwolińskiego w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z końcem 2024 roku została podjęta jednogłośnie 23 głosami „za” (raport z przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik nr 19 do protokołu, natomiast uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu).

Na tym zakończono powyższy punkt.

Ad. 8

Podjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Garwolińskiego na lata 2025 – 2037.

Pan Norbert Wilbik – Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu Panią Iwonę Kurowską – Starostę Powiatu.

Pani Iwona Kurowska – Starosta Powiatu powiedziała, iż *Wieloletnia Prognoza Finansowa została sporządzona na lata 2025 – 2037, co wynika z prognozy kwoty długu na okres zaciągniętych zobowiązań oraz planowanych przedsięwzięć.*

Zaproponowana prognoza, na lata następne jest ostrożna, co oznacza, że przyjęto w niej bardziej krytyczne założenia niż wynika to z ogólnych założeń ekonomiczno – finansowych, tj. inflacja, wzrost PKB i wzrost poszczególnych pozycji dochodów i wydatków Powiatu. Powiat wykazuje zdolność do zaciągania zarówno pożyczek, kredytów, jak i wypuszczania obligacji na kwotę niezbędną do pokrycia deficytu budżetowego lub tak jak w roku 2025 na spłatę zobowiązań z lat wcześniejszych. W latach następnych ewentualne nadwyżki wolnych środków osiąganych przez powiat z tytułu większych dochodów budżetowych, mogą być wykorzystane na różne cele np. na podjęcie działań inwestycyjnych czy szybszą obsługę pozostałych do spłat obligacji, co poprawi wiarygodność kredytową Powiatu.

Indywidualne wskaźniki obsługi zadłużenia Powiatu Garwolińskiego obliczane zgodnie z zasadami określonymi w art. 243 ustawy o finansach publicznych, mieszczą się w każdym z lat objętych prognozą, w dopuszczalnych maksymalnych granicach, określonych wskaźnikami obliczanymi na podstawie danych z realizacji planowania dochodów i wydatków z wcześniejszych 7 lat.

W latach objętych prognozą zachowana jest relacja, o której mowa w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Powiat planuje wyłącznie rozchody zmniejszające dług, czyli wykupy obligacji komunalnych. W wieloletniej prognozie finansowej na lata 2025 – 2037 zachowana jest zgodność zmniejszenia kwoty długu.

Zaplanowane przedsięwzięcia to:

- Zakup i dostawa niskoemisyjnych autobusów do obsługi linii pozamiejskich na terenie Związku Powiatowo – Gminnego „Garwolińskie Przewozy Gminno – Powiatowe”. Planowany wkład powiatu na lata 2025 – 2026 - 9.900.000 zł. Wartość całkowita przedsięwzięcia 36.900.000 zł z 27.000.000 zł dofinansowania z Krajowego Planu Odbudowy.*
- Rewitalizacja terenu dworca autobusowego w Garwolinie – planujemy wkład własny na lata 2025 – 2026 w kwocie 1.700.000 zł. Obecnie trwa uzupełnienie wniosku o dofinansowanie w ramach programów rewitalizacji.*
- Wykonanie prac pielęgnacyjnych drzewostanu w zabytkowym parku przy SP ZOZ w Garwolinie – za kwotę 127.000 zł – w trakcie realizacji.*
- Budowa mostu na rzece Wiśle pomiędzy m. Antoniówka Świerżowska a m. Świerże Górne wraz z drogami dojazdowymi – na 2025 pozostają środki do wypłacenia wykonawcy za już wykonany*

końcowy etap projektowy 1.791.000 zł oczywiście po pozytywnym rozstrzygnięciu skargi kasacyjnej przez Naczelny Sąd Administracyjny oraz na 2026 rok planowany jest wykup gruntów.

- Budowa hali sportowej przy Zespole Szkół Ponadpodstawowych w Żelechowie – kontynuacja rozpoczętych prac – 15.000.000 zł,*
- Budowa Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej kolejny etap obejmujący wyposażenie nowej strażnicy – 8.850.000 zł.*
- Kontynuacja rozpoczętych w 2024 dwóch dużych zadań na drogach powiatowych nr 1328W na terenie administracyjnym Gminy Garwolin i Gminy Górzno oraz drogi 1362W w miejscowościach: Trojanów, Babice, Skruda na terenie Gminy Trojanów za kwotę 28.624.000 zł z 14.303.000 zł z Rządowego Funduszu Polski Ład.*
- Remont zabytkowego dworu w Miętne za kwotę 1.290.000 zł z milionowym dofinansowaniem z Rządowego Funduszu Polski Ład Zabytki.*
- Z uwagi na duży zakres inwestycyjny na rok 2025 zadania oświatowe: „Budowa nowej siedziby dla ZSS Nr 1 w Garwolinie”, „Modernizacja budynku Liceum Ogólnokształcącego w Garwolinie”, „Budowa Sali gimnastycznej – Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego w Trzciance i Przylęku”, „Wymiana instalacji oraz modernizacja budynku Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Sobolewie”, „Rozbudowa budynku Zespołu Szkół Nr 1 im. Bohaterów Westerplatte w Garwolinie” z kilkunastomilionowym zakresem zaplanowane zostały na lata 2026 – 2027. Monitorujemy pojawiające się programy Rządowego wsparcia, przygotowujemy wnioski by móc w stosownym momencie poprosić radę powiatu o przyspieszenie realizacji w związku z otrzymaniem tak potrzebnego i oczekiwanego przez mieszkańców wsparcia zwłaszcza w zakresie oświaty.*

Zaproponowana Wieloletnia Prognoza Finansowa jest realistyczna. W perspektywie wieloletniej przedstawiona jest relacja między stopniem osiągnięcia w zaplanowanym okresie wyznaczonych celów, a pozyskiwanymi i rozdysponowywanymi w tym czasie środkami publicznymi. Zharmonizowano wykorzystanie zróżnicowanych form i źródeł finansowania zadań bieżących i wieloletnich oraz realizację zasady jawności i transparentności finansów publicznych.

Radny Marcin Kobus zwrócił uwagę, iż w dniu 6 listopada br. Pani Starosta zwracała się do Radnych z opozycji z apelem o pomoc w pozyskaniu środków. Radni (Marcin Kobus, Stefan Gora) otrzymali wówczas „dyplomy czy prośby” z przekazaniem do Marszałka czy do rządowych agencji. Powiedziano wtedy, że pieniędzy nie ma i nie będzie. Radny powiedział, że nie były składane wnioski na dofinansowanie termomodernizacji szkół, gdzie była możliwość 100 % dofinansowania z KPO (Krajowego planu Odbudowy). Radny powiedział, że we wpisie na Facebooku Pani Starosty dot. otrzymania dla powiatu środków w wysokości 1.390.000 zł na remont dwóch zadań, zabrakło kilku słów podziękowań za wsparcie skoro był taki „show”.

Pan Norbert Wilbik – Przewodniczący Rady polecił Radnemu Marcinowi Kobusowi szczegółowo przeglądać Facebooka i powiedział, że osobiście widział tę informację, że powiat otrzymał środki.

Radny Marcin Kobus dodał, że skoro radni dostali prośbę to chcieliby dostawać i podziękowanie, bo jest to bardzo miłe.

Pan Norbert Wilbik – Przewodniczący Rady w imieniu Pani Starosty podziękował Radnemu Kobusowi licząc na dalszą współpracę.

Pani Iwona Kurowska – Starosta Powiatu wyjaśniła, że środki, o których wspomniał Radny Marcin Kobus są zupełnie na inne zadania niż te, z którymi zwrócono się do radnych. Otrzymane środki są z Ministerstwa Sportu na realizację inwestycji w dwóch powiatowych szkołach ponadpodstawowych. Pani Starosta powiedziała, że podziękowała na swoim profilu Facebookowym za te pieniądze i dodała, że jeśli powiat otrzyma informację, że którykolwiek z wniosków drogowych, które zostały przekazane radnym uzyska dofinansowanie, wówczas dyplomy, kwiaty i czekoladki będą publicznie na sesji wręczone.

Pan Norbert Wilbik – Przewodniczący Rady poinformował, iż w dniu 13 listopada 2024 r. Zarząd Powiatu Garwolińskiego podjął Uchwałę Nr 125/268/2024 w sprawie projektu wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Garwolińskiego. Projekt obejmuje lata 2025 – 2037, co wynika z prognozy kwoty długu na okres zaciągniętych zobowiązań oraz planowanych przedsięwzięć. W dniu 15 listopada 2024 r. Zarząd Powiatu Garwolińskiego przekazał projekt wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Garwolińskiego, Radzie Powiatu Garwolińskiego oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Warszawie – Zespół w Siedlcach.

W dniu 29 listopada 2024 r. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej wydał pozytywną opinię o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Garwolińskiego projekcie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Garwolińskiego na lata 2025 – 2037 (uchwała RIO przekazana została radnym w materiałach na dzisiejszą Sesję w dniu 4 grudnia 2024 r.).

W okresie 28 listopada 2024 r. – 4 grudnia 2024 r. projekt wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Garwolińskiego opiniowany był przez komisje problemowe Rady Powiatu Garwolińskiego. Wszystkie komisje wydały pozytywne opinie o przedstawionym projekcie.

W dniu 4 grudnia 2024 r. Komisja Budżetowo – Finansowa Rady Powiatu Garwolińskiego po zapoznaniu się z opiniami komisji problemowych Rady Powiatu Garwolińskiego o projekcie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Garwolińskiego, zaopiniowała pozytywnie, bez uwag przedłożony przez Zarząd Powiatu Garwolińskiego projekt wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Garwolińskiego na lata 2025 – 2037.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

W wyniku głosowania Uchwała Nr VIII/53/2024 Rady Powiatu Garwolińskiego w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Garwolińskiego na lata 2025 – 2037 została podjęta jednogłośnie 23 głosami „za” (raport z przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik nr 21 do protokołu, natomiast uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu).

Na tym zakończono powyższy punkt.

Ad. 9

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Garwolińskiego na rok 2025.

Pan Norbert Wilbik – Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu Panią Iwonę Kurowską – Starostę Powiatu.

Pani Iwona Kurowska – Starosta Powiatu powiedziała, iż w projekcie budżetu na przyszły rok Zarząd ustalił dochody na poziomie ponad 255.000.000 zł, wydatki natomiast wyniosą nieco ponad 261.000.000 zł. Różnica pomiędzy dochodami a wydatkami to planowany deficyt budżetu w kwocie 5.818.000 zł, który zostanie pokryty środkami pozostającymi na rachunku budżetu z ubiegłego roku. Zarząd zaproponował 53.669.000 zł na inwestycje i przy zaledwie 3.150.000 zł zaplanowanego zadłużenia, które będzie przeznaczone na pokrycie spłat obligacji przypadających na rok 2025 r. Planowane zadłużenie na 31 grudnia 2025 roku nie zwiększy się, co oznacza, że zostanie na bardzo bezpiecznym poziomie, jakim jest 19,06 % dopuszczalnego wskaźnika zadłużenia.

Brak programów rządowych znacząco wpłynął na zwolnienie dynamiki rozwoju Powiatu Garwolińskiego. Pomimo jednak zewnętrznych trudności, udaje się utrzymać rekordowy trend inwestycyjny, dzięki blisko 21 mln zaplanowanych środków własnych, czyli o prawie 50 % więcej środków własnych niż w roku 2024. Osiągnęliśmy to, oszczędnie gospodarując środkami.

Nowa ustawa zamiast obecnych części subwencji ogólnej dla samorządów wprowadziła pojęcie potrzeb finansowych JST, które będą podlegać finansowaniu dochodami z tytułu udziału w PIT i CIT. Zaznaczono pięć rodzajów potrzeb: wyrównawcze, oświatowe, rozwojowe, ekologiczne i uzupełniające. Ministerstwo Finansów dla Powiatu Garwolińskiego oszacowało je na 149.000.000 zł:

- potrzeby oświatowe – 111.585.862 zł,
- potrzeby rozwojowe – 3.456.043,41 zł,
- udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych – 94.354.498 zł (wzrost o 62.770.000 zł),
- udziały w podatku dochodowym od osób prawnych – 9.511.883 zł (wzrost o 8.153.000 zł),
- otrzymana subwencja ogólna 83.584.000 zł, ale zabrano subwencję oświatową, równoważącą i wyrównawczą 140.945.000 zł.

Analiza dochodów wskazuje, że po nowym podziale środków z uwzględnieniem zmian ustawowych, biorąc pod uwagę także zmniejszenie dotacji celowych na zadania bieżące Powiat Garwoliński zyskuje wprawdzie 8.709.000 zł. Jednak potrzeby Powiatu Garwolińskiego związane ze zmianą najniższego wynagrodzenia, wzrostu płac oraz szeregu dodatkowych etatów związanych między innymi z potrzebą kształcenia indywidualnego to 8.316.446,23 zł. Dodatkowo przy przewidywanej inflacji na 2025 rok w wysokości 5,3 %. Zatem zwiększenie subwencji i udziałów zaledwie zrekompensuje wzrost wydatków na wynagrodzenia. Należy podkreślić, że taki podział środków pokazuje, że możliwości pozyskania środków na inwestycje dla Powiatu Garwolińskiego to jedynie sprzedaż posiadanych gruntów i pozyskiwanie dotacji celowych na zadania inwestycyjne.

Dlatego w zakresie dochodów majątkowych ze sprzedaży mienia, przewiduje się uzyskanie dochodów ze sprzedaży działek w strefie aktywności gospodarczej w kwocie 11.028.000 zł.

Sytuacja ta powoduje, że Powiat Garwoliński może stać się w zasadzie jednostką administrującą z samodzielnością kompetencyjną przy braku samodzielności finansowej.

Ogromne środki pozyskane z Rządowych Funduszy w latach ubiegłych spowodowały, że ostatecznie na rok 2025 Zarząd mógł zaplanować dochody na poziomie 255.800.000 zł., w tym dochody bieżące 212.151.000 zł oraz 43.724.000 zł dochody majątkowe (dotacje i fundusze stanowią kwotę 32.687.421,57 zł natomiast pozostałą kwotę 11.036.500 zł stanowi sprzedaż gruntów i składników majątkowych).

Jak będzie wyglądała realizacja budżetu w 2025 roku?

W obecnej sytuacji, trudno będzie spełnić oczekiwania wszystkich, ale najważniejsze jest to, że w projektowanym budżecie w pełni zapewnione jest funkcjonowanie wszystkich naszych jednostek podległych. Blisko 143.000.000 zł powiat przeznaczy na finansowanie zadań oświatowych. W porównaniu do roku 2024 wydatki wzrosły o ponad 5.000.000 zł, ale jest to skutek wzrostu cen, najniższego wynagrodzenia oraz podwyżek dla nauczycieli. Obecnie nie ma już subwencji oświatowej, a Ministerstwo Finansów określiło nasze potrzeby oświatowe na kwotę 111.585.000 zł. Dla porównania wydatki na zadania oświatowe w roku 2024 to kwota 138.000.000 zł przy 112.158.000 zł subwencji oświatowej. Do tej pory powiat dopłacał do bieżących zadań oświatowych blisko 14.000.000 zł, rok 2024 pokazał, że przyznane środki na podwyżki dla nauczycieli okazały się nie wystarczające i powiat musiał dopłacić ze środków własnych dodatkowe 8.190.000 zł, co w ostatecznym rozrachunku spowodowało dopłatę do zadań oświatowych w kwocie 25.000.000 zł środków powiatowych. Obecnie znaleźliśmy się w sytuacji, w której już w projekcie budżetu dopłacamy 31.356.000 zł, a nie wiemy, co wydarzy się w trakcie roku. Pomimo tych trudności zarząd w trosce o rozwój młodego pokolenia kontynuuje inwestowanie w bazę sportową na potrzeby oświatowe, jakim jest „Budowa hali sportowej w Żelechowie”. 8 maja 2023 roku Powiat Garwoliński złożył wniosek do Ministerstwa Sportu i Turystyki o dofinansowanie zadania inwestycyjnego w ramach programu „Sportowa Polska – Program Rozwoju Lokalnej Infrastruktury Sportowej – Edycja 2023”. 16 kwietnia 2024 r. została podpisana umowa z Ministrem. Wysokość tego dofinansowania, to 6.000.000 zł. Całkowita wartość inwestycji, to 15.462.436 zł, dofinansowanie 6.000.000 zł, środki własne powiatu – 9.462.436 zł. 14 czerwca 2024 r. podpisana została umowa z wykonawcą. Zakończenie zadania planowane jest pod koniec 2025 roku. Dzięki środkom pozyskanym z 2023 r. z programów rządowych będzie to kolejny dobry rok dla samorządu powiatowego. Kontynuujemy, więc rozpoczęte działania, ale zarząd uruchamia również nowe projekty. Samorząd powiatowy ma na 2025 rok budżet prorozwojowy i inwestycyjny pomimo braku możliwości uzyskania w 2024 środków z rządowych programów. Jest w tym projekcie budżetu blisko 54.000.000 zł na inwestycje, a więc porównywalnie jak w 2024 roku.

Chcąc zapewnić mieszkańcom bezpieczeństwo na drogach, kontynuujemy dwie duże inwestycje drogowe z dofinansowaniem 14.303.000 zł z Rządowego Funduszu Polski Ład. Na zadania drogowe przeznaczamy w budżecie ponad 18.000.000 zł., Największe z nich to:

<i>Poprawa stanu technicznego drogi powiatowej nr 1328W na terenie administracyjnym Gminy Garwolin oraz Gminy Górzno w Powiecie Garwolińskim. Warto wspomnieć, że całość zadania opiewa na kwotę 23.110.000 zł II etap</i>	<i>11.555.374,78 zł</i>
<i>Przebudowa drogi powiatowej Nr 1362W wraz z mostem na rzece Swarzyna w miejscowościach: Trojanów, Babice, Skruda na terenie Gminy Trojanów (18.450 zł środków własnych). Wartość zadania 5.513.000 zł II etap</i>	<i>2.765.637,79 zł</i>

Realizowany będzie również kolejny etap dokumentacji projektowej „Budowy mostu na rzece Wiśle pomiędzy m. Antoniówka Świerżowska, a m. Świerże Górne wraz z drogami dojazdowymi za kwotę 1.792.000 zł.

Z puli na transport i łączność sfinansujemy również mniejsze inwestycje drogowe, ale niezmiernie ważne dla lokalnych społeczności.

Opracowane zostaną dwie dokumentacje techniczne na budowę drogi powiatowej Nr 1353W Uchacze – Strych – Malamówka – Mościska oraz na przebudowę drogi powiatowej Nr 1363W od drogi Nr 17 Mroków – Stare Zadybie na łączną kwotę 75.000 zł.

Wielu mieszkańców powiatu zapewne ucieszy, że Zarząd Powiatu zabezpieczył wkład własny do złożonych wniosków na „Przebudowę drogi Nr 1341W od drogi nr 17 – Mierzęczka – Reducin – Chęciny – Łąki. Zabezpieczony jest wkład własny 470.000 zł wnioskowane dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego 200.000 zł. Kolejną ważną inwestycją drogową jest zaplanowana „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1305W w miejscowości Celejów i Wilga – ETAP II. Zaplanowany wkład własny 993.000 zł, wniosek o dofinansowanie w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg na kwotę 3.973.000 zł jest w trakcie rozpatrywania. Łączny koszt inwestycji to blisko 5.000.000 zł.

Zwiększenie zakresu inwestycji w obszarze drogowym, możliwe będzie w przypadku pozyskiwania środków zewnętrznych. Należy podkreślić, że na rozpatrzenie czeka kilka dobrych wniosków drogowych złożonych do Marszałka Województwa Mazowieckiego.

Na zadania bieżące zarząd przeznacza ponad 208.000.000 zł. Co roku okazuje się, że potrzeby przewyższają środki, które otrzymujemy i przeznaczamy na funkcjonowanie naszych jednostek podległych, niepublicznych placówek, organizacji pozarządowych, które otrzymują wsparcie z samorządu powiatowego.

Na 2025 rok Zarząd zaproponował wsparcie lokalnego transportu zbiorowego w kwocie 710.000 zł. Do związku dokonamy wpłaty składki członkowskiej, która będzie stanowiła dopłatę do przewozów komunikacji regularnej w ramach rządowego programu wsparcia. Związek Powiatowo – Gminny „Garwolińskie Przewozy Gminno - Powiatowe” złożył czteroletni wniosek o dopłatę z Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych na 103 linie komunikacyjne o charakterze użyteczności publicznej, i wraz z podwykonawcą Spółką PKS będzie realizował powiatowy transport zbiorowy.

Zarząd Powiatu udzieli w roku 2025 dotacji celowej dla Związku Powiatowo Gminnego Garwolińskie Przewozy Gminno – Powiatowe w kwocie 7.524.000 zł na zakup 25 autobusów. Całkowita wartość przedsięwzięcia to 36.900.000 zł., z dotacją z samorządu powiatowego 9.900.000 zł.

W trosce o bezpieczeństwo podróżowania, w ramach realizacji zadań z zakresu transportu publicznego, jako zarząd musimy, zatem położyć także duży nacisk na bezpieczeństwo podróżowania. Intensywnej pracy i promocji wymagają także obszary gwarantujące zaufanie tych, którzy, na co dzień korzystają z rozwiązań komunikacyjnych. Podejmujemy, więc próbę pozyskania środków na „Rewitalizację terenu dworca autobusowego w Garwolinie”. Planowany wkład własny na lata 2025 – 2026 to kwota 1.700.000 zł.

Zarząd w ramach poprawy bezpieczeństwa zrealizuje II etap budowy Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej 8.850.000 zł. W ramach programu modernizacji Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Ochrony Państwa w latach 2022 – 2025” na lata 2023 – 2025 z kwotą dofinansowania 24.850.000 zł.

Zasady i wysokość finansowania świadczeń stawiają szpital powiatowy w Garwolinie w niekorzystnej sytuacji finansowej – środków jest zawsze za mało. Na władzach powiatu spoczywa zapewnienie opieki zdrowotnej swoim mieszkańcom, szczególnie, jeśli chodzi o podnoszenie standardów w wyposażeniu szpitala. W trosce o dobro pacjenta Zarząd proponuje wsparcie w zakresie doposażenia w kwocie 780.000 zł na zakup: laparoskopu dla bloku operacyjnego – 650.000 zł, wysokospecjalistycznego łóżka porodowego 100.000 zł oraz urządzenia do kriochirurgii dla poradni dermatologicznej 30.000 zł.

Samorządowi powiatowemu podlega Powiatowe Centrum Kultury i Promocji w Miętnej, które otrzyma 920.000 zł, dzięki którym będzie mogło realizować wiele programów wspierających kulturę w naszym regionie. Będziemy dążyć do włączenia się stowarzyszeń do realizacji zadań z zakresu kultury, tradycji, integrując tym samym lokalne społeczności. W ramach Rządowego Funduszu Ochrony Zabytków Zarząd wprowadził do budżetu „Remont zabytkowego dworu w Miętnej” (1.290.000 zł) oraz „Wykonanie prac pielęgnacyjnych drzewostanu w zabytkowym parku przy SP ZOZ w Garwolinie” (128.000 zł). Oba zadania są w trakcie realizacji. W pełnej wysokości uwzględniony został wniosek Miejsko Powiatowej Biblioteki w Garwolinie na realizację zadań w zakresie czytelnictwa. Powiat udzieli dotacji w wysokości 155.000 zł.

Jak wynika z planu budżetu, zapowiada się kolejny, inwestycyjnie udany rok dla Powiatu Garwolińskiego. Inwestujemy w przyszłość, jak i w ochronę dziedzictwa kulturowego naszego powiatu. To drugi rok, kiedy Powiat Garwoliński rozwija się dynamicznie pomimo braku wsparcia ze strony rządowej.

Dziękuję Pani Skarbnik za przygotowanie ambitnego projektu budżetu w niełatwym czasie i nieustanne czuwanie nad jego realizacją w całym roku. Dziękuję Członkom Zarządu za codzienną współpracę i wsparcie merytoryczne. Dziękuję wszystkim Radnym, którzy włączyli się w pracę nad budżetem merytorycznymi uwagami. Wysoką Radę proszę o poparcie i przyjęcie tego projektu oraz dalsze prace w trakcie jego realizacji. Przyjęcie tego budżetu pozwoli zrealizować ważne i oczekiwane przez Mieszkańców naszego Powiatu zadania i inwestycje.

Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie pytań i uwag do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Garwolińskiego na rok 2025.

Radny Marcin Kobus skierował pytanie do Pani Skarbnik dotyczące planu wydatków w dziale 750, rozdział 75020, paragrafy 4010, 4040, 4110, 4120. Radny zapytał, jaka część zapisanych tam kwot stanowią koszty przeznaczone na Zespół ds. Promocji, po odjęciu wynagrodzeń osób, które tam aktualnie pracują, ale zostały przeniesione z innej komórki Starostwa. Jakie są planowane koszty w roku budżetowym 2025 tj. *konkretnie 13 x pensja tej osoby, która jest na całym etacie plus dodatek funkcyjny koordynatora, nie chcę wiedzieć, kto ile ma tylko całościowa kwota, bo to będzie zwiększenie budżetu.*

Radny powiedział, że *ten Wydział ds. promocji to tak bardziej chyba jest do promocji Pani Starosty niż powiatu.*

Pani Jolanta Zawadka – Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że nie jest w stanie szczegółowo z marszu odpowiedzieć na powyższe pytanie.

Pan Norbert Wilbik – Przewodniczący Rady polecił radnemu skierowanie pytania na piśmie, a w ustawowym terminie zostanie udzielona odpowiedź.

Radny Marek Chciałowski zapytał, jakie są łączne wydatki inwestycyjne z dochodów własnych Powiatu Garwolińskiego na 2025 rok.

Pani Jolanta Zawadka – Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że jest to kwota 21.000.000 zł.

Pan Norbert Wilbik – Przewodniczący Rady poinformował, iż zgodnie z zapisami Uchwały Nr XLVI/248/2010 Rady Powiatu Garwolińskiego z dnia 28 września 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, Zarząd Powiatu Garwolińskiego w dniu 13 listopada 2024 r. podjął Uchwałę Nr 216/369/2024 w sprawie projektu uchwały budżetowej na rok 2025.

W dniu 15 listopada 2024 r. Zarząd Powiatu Garwolińskiego przekazał projekt budżetu Powiatu Garwolińskiego na rok 2025 Radzie Powiatu Garwolińskiego oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Warszawie - Zespół w Siedlcach.

W dniu 29 listopada 2024 r. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej wydał pozytywną opinię o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Garwolińskiego projekcie uchwały budżetowej Powiatu Garwolińskiego na rok 2025 oraz o możliwości sfinansowania planowanego deficytu budżetu na 2025 rok (uchwała RIO przekazana została radnym w materiałach na dzisiejszą Sesję w dniu 4 grudnia 2024 r.). W okresie 28 listopada 2024 r. - 4 grudnia 2024 r. projekt budżetu Powiatu Garwolińskiego na rok 2025 opiniowany był przez komisje problemowe Rady Powiatu Garwolińskiego. Wszystkie komisje wydały pozytywne opinie o przedstawionym projekcie budżetu na rok 2025. Ostateczną opinię o projekcie budżetu powiatu formułuje komisja właściwa do spraw budżetu. W dniu 4 grudnia 2024 r. Komisja Budżetowo - Finansowa Rady Powiatu Garwolińskiego, po zapoznaniu się z opiniami komisji problemowych Rady Powiatu Garwolińskiego o projekcie budżetu Rady Powiatu Garwolińskiego na rok 2025, wydała ostateczną opinię pozytywnie opiniując przedłożony przez Zarząd Powiatu Garwolińskiego projekt budżetu Powiatu Garwolińskiego na rok 2025. Jednocześnie Komisja wniosła o dokonanie zmiany zadania w Załączniku nr 1 – Zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych w roku 2025 z budżetu powiatu podmiotom należącym do sektora finansów publicznych z „Zakup wysokospecjalistycznego sprzętu medycznego – Morcelatora do wykonywania histerektomii

laparoskopowej” na „Zakup urządzenia do kriochirurgii dla poradni dermatologicznej” bez zmiany klasyfikacji i w tej samej wysokości środków.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

W wyniku głosowania Uchwała Nr VIII/54/2024 Rady Powiatu Garwolińskiego w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Garwolińskiego na rok 2025 została podjęta 21 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących” (raport z *przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik nr 23 do protokołu, natomiast uchwała stanowi załącznik nr 24 do protokołu*).

Pan Norbert Wilbik – Przewodniczący Rady złożył gratulacje na ręce Pani Starosty dla Zarządu Powiatu i Pani Skarbnik życząc powodzenia w przyszłym roku w realizacji tego budżetu.

Pani Iwona Kurowska – Starosta Powiatu podziękowała w imieniu własnym oraz całego Zarządu Powiatu za głosowanie nad projektem budżetu i wyraziła nadzieję, że uda się w tym roku zrealizować wszystkie zadania licząc, że tych zadań jednak będzie więcej, a w trakcie roku pojawiają się programy i możliwości finansowe. Pani Starosta zaprosiła radnych do współpracy i powiedziała, że razem mogą dużo więcej osiągnąć, a przy tym zaprosiła wszystkich radnych do rozmów, *„bo jeśli będą do zrealizowanie jakiegokolwiek inwestycje naprawdę, będziemy się nad tym pochylać i będziemy dla wszystkich mieszkańców naszego powiatu, bo wszyscy w każdej gminie mieszkańcy to są nasi mieszkańcy i wszyscy są bliscy naszej trosce i naszemu sercu”*.

Na wstępie wypowiedzi Pan Poseł Grzegorz Woźniak podziękował za przesyłane zaproszenia na wszystkie Sesje Rady Powiatu i powiedział, że cieszy się, że czas pozwolił mu wziąć udział w dzisiejszej sesji, kiedy ustalane są kierunki rozwoju Powiatu Garwolińskiego na 2025 rok. Pan Poseł powiedział, że nie jest to łatwe zadanie. Radni na pewno zdają sobie z tego sprawę dzięki pracom w Komisjach czy w Zarządzie Powiatu na czele z Panią Starostą. Nikt jednak nie mówił, że będzie łatwo. Czasy pod względem finansowym są trudne, ale Rada i Zarząd Powiatu pokazujecie, że można z tych środków budżetowych zgromadzić środki, które podtrzymują kierunek prorozwojowy. W tym miejscu Pan Poseł złożył również podziękowania na ręce Pani Skarbnik.

W dalszej kolejności Poseł przypomniał, że Powiat Garwoliński jest dużym powiatem. Poseł pamięta czasy, kiedy był Starostą i budżet powiatu w roku 2007 wynosił 96 milionów. Teraz budżet powiatu sięga kwoty 255 milionów. To pokazuje wzrost środków finansowych, które pozwalają prowadzić inwestycje, rozwijać Powiat Garwoliński, płacić wynagrodzenia, rozwijać oświatę, rozwijać sport, rozwijać te dziedziny życia, za które powiat odpowiada. Od czasów powstania powiatów nastąpił ogromny skok. Obecny budżet pokazuje, że to są realne środki finansowe.

Pan Poseł zwrócił się do Pana Marka Jończaka – Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Garwolinie, który realizuje część budżetu. Przypomniał o współpracy w ramach rozwoju sieci infrastruktury drogowej i zwrócił uwagę na skok cywilizacyjny w infrastrukturze drogowej. Dodał, że powiat często jest postrzegany przez mieszkańców właśnie przez rozwój i stan infrastruktury drogowej.

Pan Poseł nawiązał do budżetu i zaplanowanych dwóch inwestycji drogowych na kwotę 28 milionów złotych. Ma nadzieję, że pojawiają się programy prorozwojowe rządu, które będą wspierać polskie

samorządy. W tym miejscu Pan Poseł powiedział, że był przeciwny zmianie ustawy dochodach jednostek samorządu terytorialnego, ponieważ proponowany model nie sprawia i nie powoduje takich środków finansowych, które chociaż w części zaspokajałyby potrzeby prorozwojowe. Tak jak Pani Starosta powiedziała, zgodnie z nową ustawą, powiat otrzyma 3 mln zł na potrzeby rozwojowe Powiatu Garwolińskiego. Warto się zastanowić, jak się to ma do kwoty 28 mln złotych potrzebnych na dwie drogi powiatowe, jaka to jest różnica, jaka to jest przepaść.

Pan Poseł ma nadzieję, że będą pogromy w ramach, których będzie można sięgnąć po środki finansowe, ponieważ samo finansowanie według ustawy nie spowoduje polityki prorozwojowej, szczególnie samorządów w Polsce Wschodniej. Ma również nadzieję, że za rok budżet powiatu będzie większy ze względu na to, że programy nawiązujące do Polskiego Ładu, z którego często się wyśmiewano, a z którego powiat i gminy z realizują inwestycje w tym i w przyszłym roku, pozwalają na to, żeby podtrzymać ten prorozwojowy kierunek.

Pan Grzegorz Woźniak powiedział, że jako Poseł rozmawia z właścicielami małych firm, przedsiębiorcami, którzy pytają, jak mają dalej funkcjonować, ponieważ mają potężny spadek obrotów w związku z brakiem inwestycji. Poseł nie jest w stanie odpowiedzieć im na to pytanie, jednak radzi im, by sprawdzali budżety poszczególnych samorządów i patrzyli, gdzie można wystartować w przetargach, a także upominali się i walczyli o inwestycje dla swoich firm. Jest to też problem w takim sensie, że te firmy nie walczą o kontrakty stu czy dwustumilionowe, gdyż po to był stworzony Polski Ład, żeby pozwolić firmom lokalnym, małym, firmom często rodzinnym, firmom zatrudniającym kilkunastu czy kilkudziesięciu pracowników realizować kontrakty w Polsce lokalnej, w Polsce samorządowej. Pan Poseł ma nadzieję, że coś się zmieni, że w końcu powstaną programy rządowe, które będą wspierać inwestycje w Polsce lokalnej. Dodał, że dla Rady Powiatu jest to trudna kadencja, bo sama zmiana ustawy o dochodach JST nie powoduje możliwości realizacji inwestycji za dziesiątki milionów na drogach, tego na chwilę obecną nie ma, choć cały czas jest nadzieja, że taka możliwość będzie. Żadne środki np. samorządu województwa nie zapewnią takich milionowych dotacji i dofinansowań, jakie były możliwe dzięki programom rządowym. Tylko Państwo Polskie może wspierać w takim zakresie, jak było to w latach ubiegłych, rozwój inwestycji i przysporzy inwestycje w oświatę, w drogi, itd.

Poseł zwrócił się do radnych i powiedział, że głosowanie nad budżetem powiatu jest na to dowodem, że podchodzą z nadzieją do tego, co będzie. Dodał, że nie ma innego wyjścia, bo to radni są przedstawicielami mieszkańców i poszczególnych samorządów w Polsce powiatowej, w Polsce lokalnej. To radni będą pytani o te inwestycje, które są zadaniem powiatu, a zadaniem rządu jest wspieranie tych działań i inwestycji. Przez ostatnie lata nadzieje zostały rozbudzone i mieszkańcy oczekują dalszego inwestowania w Polskę lokalną, szczególnie w drogi, ale ostatnio coraz częściej słyszy się o chodnikach zmodernizowanych przy drogach. Zdaniem Pana Posła, potrzeba jeszcze czterech lat, aby samorządy zrealizowały i zbudowały drogi do najodleglejszych miejsc w poszczególnych gminach. Dlatego trzeba czekać na programy, które być może będą i pomogą w realizacji tych zadań tak, żeby samorządy mogły mieszkańcom pomóc.

Plany są bardzo ważne, bo wniosków jest naprawdę wiele. Z tego, co Pan Poseł słyszał od Pani Starosty i Pana Wicestarosty, szczególnie dużo jest wniosków drogowych i należy mieć nadzieję, że chociaż w tej dziedzinie infrastrukturalnej powiatowi uda nam się dorównać do stanu infrastruktury dróg krajowych, drogi ekspresowej czy do linii kolejowej, czyli do tego, co zostało zrealizowane, jako inwestycje rządowe. Poseł wyraża nadzieję, że powiat spowoduje, że te oczekiwania mieszkańców będą zaspokojone. Rada Powiatu, Powiat robi duży krok w tym kierunku, ale bez wsparcia zewnętrznego następne lata będą bardzo trudne. Pan Poseł pogratulował uchwalonego na rok 2025 budżetu na kwotę 255 mln złotych. Jest to duża kwota, a 53 miliony na inwestycje też wyglądają imponująco. Oby to było dobrym prognozą na lata następne. Pan Poseł pogratulował radnym, jako przedstawicielom poszczególnych samorządów. Wyraził nadzieję, że te oczekiwania i ich wspólna realizacja spełni oczekiwania wyborców. Pan Poseł złożył gratulacje na ręce Zarządu Powiatu, na ręce Przewodniczącego Rady i wszystkich radnych.

Odnosząc się do pytania Radnego Michała Jaworskiego dotyczącego ustawy o ochronie ludności obronie cywilnej Pan Poseł powiedział, że jest to potężna ustawa. Co do kwestii finansowych nie chce się wypowiadać, trzeba poczekać na realizację tej ustawy. Pan Poseł dodał, że jest parlamentarzystą czwartą kadencję i tak małej ilości ustaw oraz tak małej realizacji wsparcia poszczególnych działań dotyczących potrzeb, czy to obrony cywilnej, pocztów mundurowych, czy każdej innej dziedziny do tej pory w parlamencie nie było. Kiedyś były prace do godz. 2 w nocy i tych ustaw było naprawdę dużo. Obecnie ilość ustaw wygląda mało imponująco. Co do ustawy dotyczącej obrony cywilnej to na pewno będzie potrzebna jej szybka nowelizacja.

Radny Michał Jaworski zapytał czy to prawda, że środki, które powinny być przekazane na obronę cywilną będą wprost nałożone na samorządy i to samorządy w większej kwocie będą musiały realizować zadania nakreślone przez ustawę.

Pan Poseł Grzegorz Woźniak poprosił, aby go zwolnić z odpowiedzi na to pytanie. Poseł zalecił aby poczekać i sprawdzić jakie środki będą przekazane, bo czas pokaże. Ustawa dotycząca obrony cywilnej to jest świeży twór, który dopiero zacznie funkcjonować.

Radny Marcin Kobus podziękował w tym miejscu za środki rządowe, które w zeszłej kadencji tak pięknie znalazły się na powiatowej ziemi. Powiedział, że nie wszystko było takie transparentne, zarówno programy, jak i lokowanie środków rządowych, skoro teraz - pierwszy raz w historii powiatu, pierwszy raz w historii województwa i pierwszy raz w historii państwa zdarzyła się sytuacja, że Minister Sprawiedliwości rządu PiS ukrywa się przed wymiarem sprawiedliwości.

Pan Norbert Wilbik zwrócił uwagę Radnemu, iż nie jest to temat na Sesję.

Radny Marcin Kobus zwrócił się do wszystkich obecnych, że jeśli ktokolwiek będzie miał wiedzę, gdzie jest Minister powinien powiadomić najbliższą jednostkę policji.

Radny Marek Chciałowski powiedział, że wsłuchał się w wypowiedzi Pana Posła i Pani Starosty na temat nowej ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Dodał, że jest w trudnej sytuacji, bo z jednej strony jako radny powiatowy, z drugiej strony jako przedstawiciel samorządu, który

realizuje zadania drogowe. Radny przekazał, że dochody województwa w tym zakresie wcale nie są takie małe, bo budżet województwa wynosi prawie 8 miliardów złotych i z tego prawie 1.600.000.000 zł przeznacza się na drogi. W takim wypadku są to bardzo duże środki, które będą inwestowane. Radny poinformował, że w dniu dzisiejszym odbyła się narada techniczna w zakresie budowy drogi Nr 807, podczas której wykonawca projektu zobowiązał się do wydania zezwolenia na realizację inwestycji drogowej (ZRID) do końca października. Po uzyskaniu zezwolenia rozpoczną się prace na drodze Nr 807 od strony Gończyc. Na terenie powiatu garwolińskiego jest szereg jeszcze innych zadań drogowych do realizacji. Zdaniem Radnego zmieniona ustawa w niektórych obszarach daje większe możliwości.

Odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy, Pan Poseł Grzegorz Woźniak potwierdził, że ustawa daje możliwości bardzo dużym ośrodkom tj. Warszawa, Poznań, Gdańsk i ośrodkom, które mają działalność gospodarczą. Wiadomym jest, na czym polega odpis, zarówno w zmienionej ustawie jak i w poprzedniej. Kto ma działalność gospodarczą, kto ma duże magazyny, duże hale i dużą produkcję, ten na tym zyskuje. Pan Poseł powtórzył, że czas pokaże i za pół roku będzie można porównać funkcjonowanie ustawy przed zmianami i po. Dodał, że ustawa foruje duże ośrodki, bogate miasta i bogate samorządy.

Radny Maciej Kurowski odnosząc się do wypowiedzi Radnego Marcina Kobusa w sprawie Ministra Romanowskiego, przywołał kilka wypowiedzi polityków koalicji rządzącej: „prawo jak my je rozumiemy”, „żebyśmy nie byli zbytними formalistami prawnymi”, „szukanie podstawy prawnej”, „nieuznawanie, że tak powiem orzeczeń czy wyroków izby sądu najwyższego, która nie jest nasza”.

Radny Maciej Kurowski powiedział, ... „że tak wygląda praworządność, o którą tak walczyła między innymi tutaj wasza strona, powołując się na Konstytucję. Ci, którzy najwięcej mówią czy mówili o demokracji albo Konstytucji, to mają, że tak powiem to prawo tą konstytucję w takim poważaniu, że tutaj nie wypada o tym mówić.”

Radny Marek Chciałowski sugerował prowadzenie dyskusji na sejmiku powiatowym. Następnie, odnosząc się do wypowiedzi Posła Grzegorza Woźniaka, przytoczył przykład Samorządu Gminy Sobolew, który zyskał na zmianie ustawy i otrzymał ponad 5,5 miliona zł więcej. Podobnie jest z innymi samorządami, więc ustawa przynosi konkretne rezultaty.

Odnosząc się do słów Radnego Chciałowskiego, Starosta Iwona Kurowska przekazała, że na ostatnim zjeździe Związku Powiatów Polskich zmieniona ustawa była bardzo krytykowana. Wymieniono TOP 10 samorządów dużych miejskich, które bardzo liczyły na to, że nie będzie już „Janosikowego”. Był to m.in. Poznań, Wrocław, Kraków, Gdańsk. Te miasta tracą na zmianie ustawy. Ponadto Pani Starosta powiedziała, że od początku kadencji jest za tym, aby mówić o problemach powiatu. Tymczasem to sam Radny Chciałowski mówił o drogach wojewódzkich, a kolega klubowy Marcin Kobus poruszył sprawy ogólnokrajowe. Starosta powiedziała, aby nie przywoływać Rady do porządku, gdyż radni sami poruszyli problemy nie dotyczące powiatu.

Głos zabrał Radny Stefan Gora, który powiedział, że jego doświadczenia samorządowe sięgają początku samorządności w Polsce i on sam jest i zawsze był zwolennikiem transparentnych zasad, metod naliczania dochodów własnych. Wówczas samorząd sam może zaplanować i sam zdecydować, na co chce przeznaczyć środki finansowe. Radny zdaje sobie sprawę, że obecna ustawa o dochodach JST nie jest na pewno najlepsza i będzie wymagała poprawy, lecz daje szansę na to, że zwiększą się dochody pozostające we własnej dyspozycji samorządów, które będą mogły przeznaczyć według ich uznania oraz potrzeb lokalnych społeczności, nie zaś na podstawie programów (na drogi, szkoły, kulturę, ochronę środowiska). Samorządom wystarcza środków na jedno, a na drugie już nie. Radny Stefan Gora powiedział, że samorząd powiatu czeka już ponad trzy lata na uruchomienie programu na wsparcie budowy szkoły specjalnej w Garwolinie, a mając własne środki sam by o nich decydował. Odnosząc się do słów Pana Posła Grzegorza Woźniaka o skoku cywilizacyjnym w zakresie dróg, Radny przekazał swoje doświadczenia z pracy w samorządzie Miasta i Gminy Żelechów. Prawie 25 % dróg powiatowych na terenie gminy jest o nawierzchni gruntowej. Zapytał, czy ten skok cywilizacyjny ma się dokonywać w oparciu o drogi gruntowe, z których znaczna część jest już dziś nieprzejezdna. Jest to około 10 km, nawet na obszarze miasta zostało jeszcze około 200 metrów gruntówki. Mówiąc o rozwoju cywilizacyjnym to trzeba stwierdzić, że jedne samorządy mają na dzień dzisiejszy 100% wyasfaltowanych dróg i budują chodniki, a drudzy są w błocie. Są to peryferie powiatu, ale warto też o to zadbać i przeanalizować gdzie są te potrzeby. Radny stwierdził, że te kolejne cztery lata, o których wspominał Pan Poseł mogą nie wystarczyć. Należy pamiętać, że wszystkie programy wsparcia Polskiego Ładu, które były realizowane w poprzednich latach stanowiły między innymi uzupełnienie dochodów samorządów, które zostały ich pozbawione wskutek wprowadzenia zmian w opłacanych podatkach. Wracamy do w miarę transparentnej zasady, metody. Programy są oczywiście potrzebne, gdyż samorządy nie są w stanie same zrealizować wszystkich zadań.

Pan Mirosław Walicki - Wicestarosta powiedział, że powiaty istnieją już 25 lat. Radny Stefan Gora był w składzie w Zarządzie Powiatu jako Starosta i Wicestarosta przez połowę tego okresu, czyli kilkanaście lat. Stan dróg na terenie Miasta i Gminy Żelechów wygląda tak od 1998 roku, kiedy powstały powiaty. Wicestarosta zapytał Radnego Gorę, czy oczekiwał, że w ciągu czterech, pięciu lat Zarząd, którego Przewodniczącym był Pan Walicki nadrobi to, czego poprzednie Zarządy nie zrobiły przez kilkanaście lat wcześniejszych. Wicestarosta przyznał, że nie udało się wszystkiego zrobić, ale Zarząd, któremu przewodniczył zrobił więcej, niż Zarządy w poprzednich kadencjach. Przyznał, że przez 5 lat nie udało się nadrobić tego, co zaniedbane było przez kilkanaście lat wcześniejszych". Pan Norbert Wilbik – Przewodniczący Rady powiedział, że każdy samorząd ma jakieś priorytety i musi się nimi kierować.

Na tym zakończono powyższy punkt.

Ad. 10

Przedstawienie sprawozdania z działalności Zarządu Powiatu Garwolińskiego między Sesjami.

Pan Norbert Wilbik – Przewodniczący Rady Powiatu Garwolińskiego poprosił o zabranie głosu Panią Iwonę Kurowską – Starostę Powiatu.

Pani Iwona Kurowska – Starosta Powiatu przekazała, że stanowisko Zespołu Radców Prawnych mówi, że w tym punkcie nie ma pytań i dyskusji, ale jeśli Pan Przewodniczący pozwoli to odpowiem na wszelkie pytania do tego punktu i dodała, że nie było intencji, aby w tym punkcie pytań nie było. Od czasu przedstawienia radnym sprawozdania z działalności Zarządu Powiatu w materiałach na Sesję, Zarząd nie odbył posiedzeń. *Sprawozdanie stanowi załącznik nr 25 do protokołu.*

Radny Marek Chciałowski zapytał czy zostało rozstrzygnięte postępowanie konkursowe na stanowisko Dyrektora Powiatowego Centrum Kultury i Promocji w Miętne.

Pani Iwona Kurowska Starosta Powiatu odpowiedziała, że powołania komisja zapoznała się z ofertami, przeanalizuje je i przedstawi na Zarządzie Powiatu, który zdecyduje. Wpłynęły dwie oferty.

Na tym zakończono powyższy punkt.

Ad. 11

Interpelacje i zapytania.

Pan Norbert Wilbik – Przewodniczący Rady poinformował, iż od czasu ostatniej sesji wpłynęły:

1. Zapytanie nr 2 Radnego Grzegorza Szymczaka dot. wykazu okresów, w których ówczesny Starosta Pan Mirosław Walicki przebywał na urloпах (w okresie od 2019-2024). Data wpływu do urzędu 28 listopada 2024 r. Odpowiedzi udzielono w dniu 12 grudnia 2024 r.
2. Interpelacja Radnego Marcina Kobusa dot. przedstawienia sprawozdania z zadaniowego czasu pracy starosty, wicestarosty, powiatowego rzecznika konsumentów i audytora wewnętrznego. Data wpływu do Biura Rady 3 grudnia 2024 r. (po Sesji). Odpowiedzi udzielono w dniu 17 grudnia 2024 r.
3. Interpelacja nr 1 Radnego Michała Pałyski dot. stanu drogi powiatowej nr 1345W - stan prawny, możliwość wykonania kompleksowego remontu, czy powiat posiada przygotowaną dokumentację na remont, czy planowana jest realizacja zadania w 2025 lub 2026 roku. Data wpływu do Biura Rady 3 grudnia 2024 r. (po Sesji). Odpowiedzi udzielono w dniu 16 grudnia 2024 r.

Odpowiedzi zostały udzielone w ustawowym terminie.

Na tym zakończono powyższy punkt.

Ad. 12

Wnioski, dyskusja i oświadczenia radnych dotyczące spraw omawianych na sesji.

Głos zabrał Radny Sebastian Kieliszek, który poinformował, że uczestniczył w spotkaniu opłatkowym w miejscowości Strych, na którym mieszkańcy z zadowoleniem przyjęli informacje, że w projekcie budżetu jest opracowanie dokumentacji projektowej na długo wyczekiwaną drogę Nr 1353W. Mieszkańcy liczą, że ten projekt uda się sprawnie opracować, co dalej umożliwi realizację długo wyczekiwanej inwestycji.

Pani Iwona Kurowska – Starosta Powiatu poprosiła, aby mieszkańcom przekazać podziękowania i dodała, że należą się one również Radnemu Michałowi Jaworskiemu, który zabiegał o to, aby tą dokumentację projektową wpisać do budżetu.

Radny Sebastian Kieliszek doprecyzował, że składa podziękowania na ręce wszystkich radnych, którzy przyjęli budżet i dla całego Zarządu Powiatu. Ważne jest to, że po tak długim czasie udało się to zadanie wpisać do budżetu.

Radny Marek Chciałowski zapytał, jaki jest zakres inwestycji w miejscowości Strych czy obejmie ona Kawęczyn, Uchacze, Małomówkę.

Pan Marek Jonczak – Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Garwolinie odpowiedział, że zakres zadania dotyczy odcinka o długości 1 km 800 m jest to nawierzchnia gruntowa z przebarwieniem żużla i chodzi o zakres połączenia odcinków o nawierzchni asfaltobetonowej.

Radny Michał Jaworski zasugerował, aby Maciejowice posłużyły za przykład. W poprzedniej kadencji przy udziale części radnych oraz przy udziale środków zewnętrznych na terenie Gminy Maciejowice, a nawet na terenie Okręgu Maciejowicko – Sobolewskiego, dzięki mocy sprawczej pieniądza w celu realizacji długo oczekiwanych potrzeb mieszkańców udało się zrealizować inwestycje drogowe za ponad 15 milionów zł. Radny powiedział, że to będzie rok gdzie będziemy mogli otworzyć się na taką dyskusję i współpracę gdzie będziemy mogli wejść w partycypację na poziomie projektów, bo na to nas będzie stać. Z kończącym się rokiem wchodzimy w nową rzeczywistość i mamy nadzieję, że będzie nam dane, wszystkim radnym z każdego okręgu, aby za trzy – cztery lata móc powiedzieć, że udało nam się kolejne 4 lata dobrze wykorzystać, że dokonaliśmy wszystkiego przy współdziałaniu w pozyskaniu środków zewnętrznych, które może uda się pozyskać.

Radny życzył wszystkim obecnym, aby w tym nowym roku udało się zrealizować każdemu przedsięwzięcia, które sobie zamierzył, a współpraca i kooperacja pozwoli, aby powiat wybrzmiewał dalej na arenie ogólnopolskiej szczególnie Polski Wschodniej. Dużo zrobiliśmy, dużo przed nami, każdy z nas ma swoje ambicje, każdy ma swoje plany i też zadania, które powierzyli nam mieszkańcy w tym roku wyborczym podczas kadencji, doskonale wiemy, co musimy zrobić doskonale wiemy, jakimi środkami możemy dysponować.

Pan Norbert Wilbik - Przewodniczący Rady skierował do obecnych życzenia z okazji nadchodzących świąt Bożego Narodzenia, *aby spędzić te święta w gronie rodzinnym, w domowym zaciszu, zatrzymajmy się wszyscy na chwilę, usiądziemy z radością i serdecznością przy stole*

i porozmawiamy ze swoimi najbliższymi oraz hucznej zabawy sylwestrowej i do zobaczenia w przyszłym roku”.

Pani Iwona Kurowska – Starosta Powiatu powiedziała: „Szanowni Państwo, Wysoka Rado, Szanowny Panie Pośle, Szanowni Państwo nasi pracownicy i Dyrektorzy jednostek podległych. To jest taki piękny moment, kiedy się zatrzymujemy i wszyscy mimo tych wszystkich różnic i spraw, które nas dzielą jesteśmy w stanie bardzo życzliwie spojrzeć na siebie i chciałoby się powiedzieć chwilo trwaj i żeby takie momenty przeciągnęły się na cały 2025 rok, do czego ja od pół roku państwa zachęcam i dzisiaj również korzystając z tej okazji oczywiście dołączam się do tych pięknych słów, które powiedział Pan Przewodniczący i życzę Państwu pięknych błogosławionych rodzinnych i religijnych Świąt Bożego Narodzenia i niech ten blask nowonarodzonego przeniesie się również na cały 2025 rok i naszą wspólną pracę, wszystkiego dobrego.”

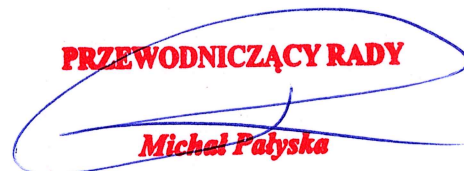
Na tym zakończono powyższy punkt.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godz. 19:18 Pan Norbert Wilbik – Przewodniczący Rady zamknął obrady VIII Sesji Rady Powiatu Garwolińskiego.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:
Katarzyna Kucharska – Kondej
Inspektor Wydziału OA



PRZEWODNICZĄCY RADY

Michał Pałyska