

Łosice, dnia 04 kwietnia 2025r.

ZAMAWIAJĄCY:

Powiat Łosicki ul. Narutowicza 6, 08-200 Łosice

e-mail: powiat@losice.pl

Telefon (83) 357 19 29

Strona internetowa: <http://ezamowienia.gov.pl>

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie art. 275 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych p.n.: **„Przebudowa drogi powiatowej nr 2048W Niemojki – Patków – Zaborze w msc. Niemojki, Patków na odcinku od km 0+021 do km 3+807,67, gmina Łosice”**

Stosownie do art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2024r., poz. 1320 ze zm.), Zamawiający przekazuje odpowiedź na **Zapytanie** Wykonawcy dotyczące treści zapytań do opisu potrzeb i wymagań wraz odpowiedziami (SWZ) na ww. zadanie:

ZAPYTANIE 1 Z DNIA 21.03.2025R.:

1. Proszę o informację, czy przepust żelbetowy skrzynkowy ma być otwarty czy zamknięty?
2. Czy Zamawiający posiada rysunek przedstawiający krawężniki odwadniające polimerobetonowe? Jeśli tak, proszę o udostępnienie.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO NA ZAPYTANIE 1 Z DNIA 21.03.2025 R.:

Ad. 1. Zamawiający odpowiada, że przepust żelbetowy skrzynkowy ma być zamknięty.

Ad.2. Zamawiający załącza i udostępnia rysunek przedstawiający krawężniki odwadniające polimerobetonowe - Rys. 5.4 - Szczegół konstrukcyjny krawężnika odwadniającego.

Zamawiający informuje, że dokumentacja projektowa- załącznik nr 1 zwiększa swój zakres o Rys. 5 - Szczegół konstrukcyjny krawężnika odwadniającego.

ZAPYTANIE 2 Z DNIA 24.03.2025R.:

1. Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie jaki rodzaj warstwy ścieralnej należy ułożyć na bitumicznych zjazdach publicznych, oraz jezdni głównej. Opis MDZR wskazuje w-wę ścieralną AC8S, natomiast przekroje AC11S?
2. Poz. 3.9 kosztorysu informuje o ilości 45 (bez jednostki) umocnienie korytkami krakowskimi występuje w następujących kilometrażach: 0+792,50 L-14 mb, 1+182 L-14 mb, 1+845 P-17 mb, 2+982,50 P-12 mb. Stanowi to łącznie 57 mb. Zwracamy się z prośbą o zmianę ilości w kosztorysie.
3. Wykonawca zwraca się z prośbą o szczegół wbudowania krawężnika odwadniającego lub wskazanie jego dokładnych parametrów
4. Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie pełnej dokumentacji projektowej (zgodnie z spisem treści MDZR).

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO NA ZAPYTANIE 2 Z DNIA 24.03.2025 R.:

Ad. 1. Do wyceny należy przyjąć warstwę ścieralną AC11S 50/70 na całym odcinku jezdni oraz AC8S 50/70 na całym odcinku chodnika i na zjazdach przez chodnik;

Ad. 2. W przedmiarze znalazła się omyłka, proszę o zwiększenie obmiaru do 57 mb ($12+17+14+14=57$); W przedmiarze robót - załącznik nr 1a- winno być w poz. 3.9 - 57 mb.

Do wyliczeń należy przyjąć poz. 3.9 – 57 mb.

Ad.3. Zamawiający załącza i udostępnia rysunek przedstawiający krawężniki odwadniające polimerobetonowe - Rys. 5.4 - Szczegół konstrukcyjny krawężnika odwadniającego. Zamawiający informuje, że dokumentacja projektowa- załącznik nr 1 zwiększa swój zakres o Rys. 5.4 - Szczegół konstrukcyjny krawężnika odwadniającego.

Lokalizacja krawężników odwadniających wskazana została na Projekcie Zagospodarowania Terenu błękitnymi krawężnikami.

Ad.4. Zamawiający zamieścił wszystkie mapy, szkice i rysunki w załączonej do postępowania przetargowego dokumentacji projektowej.

ZAPYTANIE 3 Z DNIA 26.03.2025 R.:

1. Prosimy o podanie grubości frezowania nawierzchni bitumicznej ujętego w poz. 1.2.2.?
2. Prosimy o wskazanie miejsca odwozu destruktu?
3. Prosimy o potwierdzenie, że zjazdy po przeciwnej stronie chodnika km od 0+150,50 do km 0+447,00, należy wykonać z kostki betonowej szarej?
4. Prosimy o dołączenie przekroi poprzecznych i tabeli robót ziemnych?
5. Czy Zamawiający dopuści wykonanie warstwy ścieralnej z mieszanki o uziarnieniu AC 11S 50/70- tak jak to wskazano na przekrojach normalnych?
6. Ilość podana w przedmiarze w poz. 4.2.2 (4825,00 m²) jest wg oferenta zaniżona, ponieważ długość odcinka, na którym należy wykonać jezdnię z podbudową to 897 mb x 5,5 m =4933,5 m² warstwy ścieralnej. Podbudowa CBGM zatem powinna wynosić: 4933,5 m² +897 m x 2 x 0,2 m = 5292,3 m². Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i korektę przedmiaru?
7. Ilość podana w przedmiarze w poz. 4.3.2 (7959,5 m²) jest wg oferenta zaniżona- nie zawiera odsadzek. Prosimy o korektę przedmiaru?
8. Prosimy o dołączenie rysunku przepustu pod koroną drogi?
9. Ilość krawężników odwadniających wg dokumentacji rysunkowej to 83 szt o długości min. 2,0 m. W przedmiarze podano 80 m. Prosimy o wyjaśnienie i korektę przedmiaru?
10. W przedmiarze w poz. 3.9 nie uwzględniono 12 m korytka przy przepuście w km 2+982,50. Prosimy o uwzględnienie przedmiaru?
11. W przedmiarze podano łącznie 65 drzew do wycinki. Z planu sytuacyjnego wynika, że drzew do wycinki jest tylko 18 sz. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i wskazanie poprawnej ilości drzew

do wycięci wraz z podziałem na średnicę? Prosimy również o dołączenie dokumentacji gospodarki zielenią?

12. Prosimy o potwierdzenie, że w cenie oferty należy uwzględnić nadzór archeologiczny?

13. W poz. 6.1.1 w przedmiarze jest łącznie 4577 mb krawężników 15x30 i 15x22. Na planie sytuacyjnym wskazane większe ilości: /1430 mb krawężników 15x22/ i /3300 mb 15x30/. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i korektę przedmiaru?

14. W poz. 3.7 przedmiaru robót wskazano 2955 mb oczyszczenia rowu. Na planie sytuacyjnym oznaczono ok. 1 900 mb rowów. Prosimy o wyjaśnienia?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO NA ZAPYTANIE 3 Z DNIA 26.03.2025 R.:

Ad.1. Zamawiający informuje, że grubość frezowania nawierzchni bitumicznej jest zmienna do grubości 9 cm;

Ad.2. Miejsce wywozu destruktu będzie wyznaczane na bieżąco, podczas budowy, nie dalej niż 10 km od placu budowy;

Ad.3. Do wyceny nawierzchni zjazdów z kostki brukowej należy przyjąć kostkę koloru grafitowego na całym odcinku;

Ad.4. Wszelkie posiadane rysunki zostały dołączone do przetargu. W związku ze zmianą wielkości podbudów, Zamawiający podaje skorygowaną ilość wykopów – 3 644,76 m³

Do wyceny należy przyjąć ilość wykopów- 3 644,76 m³

Ad.5. Do wyceny należy przyjąć warstwę ścieralną AC11S 50/70 na całym odcinku jezdni oraz AC8S 50/70 na całym odcinku chodnika i na zjazdach przez chodnik;

Ad.6. Należy zwiększyć przedmiar robót w poz. 4.2.2 o różnicę 414,6 m²; $5060 + 0,2 \times 897,98 = 5060 + 179,60 = 5\,239,60$ m²; W przedmiarze robót- robót załącznik 1a winno być w poz. 4.2.2 - 5 239,60 m²

Do wyliczeń należy przyjąć w poz. 4.2.2 - 5 239,60 m²

Ad.7. Należy zwiększyć przedmiar robót w poz.4.3.2 o różnicę 414,6 m²; $1733,5 + 220 + 1181 + 5 \times 239,60 = 8\,371,10$ m²; W przedmiarze robót – załącznik nr 1a winno być w poz. 4.3.2 - 8 374,10 m²

Do wyliczeń należy przyjąć poz. 4.3.2 -8 374,10 m²

Ad.8. Wszelkie posiadane rysunki zostały dołączone do przetargu;

Ad.9. Do wyceny proszę przyjąć 83 szt. krawężników polimerobetonowych; W przedmiarze robót- załącznik nr 1a winno być - 83 szt. krawężnika polimerobetonowego;

Ad.10. W przedmiarze znalazła się omyłka, proszę o zwiększenie obmiaru do 57 mb ($12 + 17 + 14 + 14 = 57$); W przedmiarze robót - załącznik nr 1a- winno być w poz. 3.9 - 57 mb.

Do wyliczeń należy przyjąć poz. 3.9 – 57 mb.

Ad.11. Zamawiający potwierdza wycinkę drzew w ilości 18 sztuk, w tym: 16 sztuk o średnicy do 75 cm (średnica mierzona na wysokości 1,30 m od ziemi), 2 sztuki o średnicy od 75-90 cm (średnica mierzona na wysokości 1,30 m od ziemi).

Ad.12. Koszt nadzoru archeologicznego leży po stronie Zamawiającego;

Ad.13. Zamawiający potwierdza ilości krawężników przyjęte do przedmiaru robót- załącznik nr 1a;

Ad.14. Zamawiający potwierdza, że do wyceny należy przyjąć 2 955 mb oczyszczenia rowu, jak przyjęto w przedmiarze robót - załącznik nr 1a.

ZAPYTANIE 4 Z DNIA 26.03.2025 R.:

1. Proszę o podanie wymiarów jak i grubości ścianek czołowych dla przepustu żelbetowego skrzynkowego?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO NA ZAPYTANIE 4 Z DNIA 26.03.2025 R.:

Ad. 1 Zamawiający informuje, że grubość ścianki czołowej powinna wynosić 30 cm, Zamawiający dopuszcza zastosowanie gotowego elementu prefabrykowanego.

Załączniki do niniejszych odpowiedzi Zamawiający załączył i udostępnił:

1. Rys. 5.4 - Szczegół konstrukcyjny krawężnika odwadniającego.

STAROSTA
Bożena Niedzielak
Bożena Niedzielak