



Warszawa, 27 grudnia 2021 r.

## WOJEWODA MAZOWIECKI

WI-I.7840.4.10.2021.ŁP

### POSTANOWIENIE NR 1876/SAAB/2021

Na podstawie art. 113 § 1 w związku z art. 126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) dalej Kpa, w związku z wydaną decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 855/SAAB/2021 z dnia 25 listopada 2021 r., znak: WI-I.7840.4.10.2021.ŁP o pozwoleniu na budowę na rzecz Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A., ul. Warszawska 165, 05-520 Konstancin-Jeziorna, dla inwestycji pn. „Budowa, linii 400 kV Ostrołęka – Stanisławów część 1: budowa stanowisk słupowych nr 6, 13, 20, 21, 22, 34, 35, 38, 39, 40, 42, 45, 48, 51, 53, 59, 61, 62, 65, 66, 74, 75, 76, 84, 87, 89, 90, 91, 94, 95, 96, 99, 102, 105, 112, 114, 167, 191, 193, 202”, na terenie działek ewidencyjnych położonych w gminie: m. Ostrołęka, Rzekuń, Troszyn, Czerwin, Goworowo, Wąsewo, Długosiodło, Zabrodzie, Strachówka, powiat: m. Ostrołęka, ostrołęcki, ostrowski, wyszkowski, wołomiński, województwo mazowieckie”,

**postanawiam,**

**sprostować na wniosek pełnomocnika inwestora oczywistą omyłkę w ww. decyzji w sposób następujący:**

**w nazwie inwestycji, na stronie 1 w wierszu 17, oraz na stronie 3, w wierszu 14:**

**jest:** linii 40 kV ;

**powinno być:** linii 400 kV

**w części dotyczącej zgodności projektu budowlanego z decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 105/SPEC/2021 z dnia 27 października 2021 r., na stronie 4 w wierszu 2:**

**jest:** z dnia 14 kwietnia 2021 r.;

**powinno być:** z dnia 27 października 2021 r.

### UZASADNIENIE

W dniu 25 listopada 2021 r. Wojewoda Mazowiecki wydał decyzję Nr 855/SAAB/2021, znak: WI-I.7840.7.50.2021.ŁP o pozwoleniu na budowę na rzecz Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A., ul. Warszawska 165, 05-520 Konstancin-Jeziorna dla inwestycji pn. „Budowa, linii 400 kV Ostrołęka – Stanisławów część 1: budowa stanowisk słupowych nr 6, 13, 20, 21, 22, 34, 35, 38, 39, 40, 42, 45, 48, 51, 53, 59, 61, 62, 65, 66, 74, 75, 76, 84, 87, 89, 90, 91, 94, 95, 96, 99, 102, 105, 112, 114, 167, 191, 193, 202”, na terenie działek ewidencyjnych położonych w gminie: m. Ostrołęka, Rzekuń, Troszyn, Czerwin, Goworowo, Wąsewo, Długosiodło, Zabrodzie, Strachówka, powiat: m. Ostrołęka, ostrołęcki, ostrowski, wyszkowski, wołomiński, województwo mazowieckie”.

**Adres zamierzenia inwestycyjnego: województwo mazowieckie:**

**powiat m. Ostrołęka:**

**gmina m. Ostrołęka**, identyfikator działki ewidencyjnej: 146101\_1.0007.70175;

**powiat ostrołęcki:**

**gmina Rzekuń**, identyfikator działek ewidencyjnych: 141510\_2.0010.386; 141510\_2.0013.210; 141510\_2.0013.278; 141510\_2.0013.279;

**gmina Troszyn**, identyfikator działek ewidencyjnych: 141511\_2.0032.297; 141511\_2.0032.298;

**gmina Czerwin**, identyfikator działek ewidencyjnych: 141503\_2.0015.246/2; 141503\_2.0038.48/2; 141503\_2.0038.50/2; 141503\_2.0038.77; 141503\_2.0009.65/1; 141503\_2.0009.628/4; 141503\_2.0032.737; 141503\_2.0032.832; 141503\_2.0032.951;

**gmina Goworowo**, identyfikator działek ewidencyjnych: 141504\_2.0031.42; 141504\_2.0030.334; 141504\_2.0030.286; 141504\_2.0021.692; 141504\_2.0021.693; 141504\_2.0021.58; 141504\_2.0001.326; 141504\_2.0001.327/2; 141504\_2.0001.328;

**powiat ostrowski:**

**gmina Wąsewo**, identyfikator działek ewidencyjnych: 141610\_2.0019.331; 141610\_2.0019.329; 141610\_2.0019.327; 141610\_2.0026.122; 141310\_2.0026.39; 141610\_2.0016.37; 141610\_2.0016.63;

**powiat wyszkowski:**

**gmina Długosiodło**, identyfikator działek ewidencyjnych: 143502\_2.0011.540; 143502\_2.0011.557; 143502\_2.0007.88; 143502\_2.0006.2/2; 143502\_2.0006.47; 143502\_2.0006.158; 143502\_2.0029.65; 143502\_2.0029.66; 143502\_2.0029.290; 143502\_2.0030.1068/1; 143502\_2.0030.1235;

**gmina Zabrodzie**, identyfikator działek ewidencyjnych: 143506\_2.0003.326; 143506\_2.0003.327;

**powiat wołomiński:**

**gmina Strachówka**, identyfikator działek ewidencyjnych: 143410\_2.0016.124; 143410\_2.0009.77; 143410\_2.0008.515.

W dniu 17 grudnia 2021 r., do tutejszego organu wpłynął wniosek o sprostowanie omyłki pisarskiej ww. decyzji. Ponownie organ przeanalizował cały materiał dowodowy i stwierdził, że popełnił oczywiste omyłki pisarskie.

Na stronie 1 w nazwie inwestycji w wierszu 17 oraz na stronie 3 w nazwie inwestycji w wierszu 14 organ popełnił omyłkę pisarską polegającą na błędnym zapisie nazwy inwestycji. Prawidłowo powinno być: „linii 400 kV”, oraz na stronie 4 w wierszu 2 błędną datę wydania decyzji Wojewody Mazowieckiego. Prawidłowo powinno być z dnia 27 października 2021 r.

Zgodnie z art. 113 § 1 ustawy Kpa „Organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach”.

Zgodnie z wyrokiem WSA w Warszawie z dnia 12 lutego 2013r. o sygn. akt VII SA/Wa 2258/12 „Oczywista omyłka pisarska to widoczne, wbrew zamierzeniu organu, niewłaściwe użycie wyrazu, widocznie mylna pisownia, widoczne niezamierzone opuszczenie jednego lub więcej wyrazów. Inne oczywiste omyłki to omyłki stojące na równi z błędami pisarskimi, polegające na tym, że w decyzji wyrażono treść, która widocznie jest niezgodna z myślą organu, a została wpisana przez przeoczenie, tj. niewłaściwy dobór słowa”.

Orzecznictwo jednolicie przyjmuje, że ustawodawca, wprowadzając w art. 113 Kpa., pojęcie „błędów pisarskich i rachunkowych” oraz innych „oczywistych pomyłek”, nie daje ustawowej definicji tych pojęć, w związku z czym należy tu mieć na uwadze potoczne ich znaczenie, stosowane w życiu codziennym. Pojęcie „błąd” w powszechnym tego słowa znaczeniu, to „niezgodność z obowiązującymi regułami pisania, liczenia, wymowy itp.; odstępstwo od normy; pomyłka”. Szczególnego rodzaju błędami występującymi w decyzjach administracyjnych oraz

innych dokumentach są więc błędy ortograficzne, gramatyczne, komputerowe, a więc błędy powstałe przy przepisywaniu i redagowaniu tekstu, polegające najczęściej na zmianie lub przestawieniu litery (Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 16 października 2019 r., sygn. akt. II SA/GI 770/19).

Zgodnie z art. 113 § 1 ustawy Kpa „Organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach”.

W tym stanie rzeczy należało oczywiste omyłki sprostować.

**Na postanowienie służy zażalenie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego, Plac Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa, w terminie 7 dni od dnia jej doręczenia.**

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO  
Aleksandra Krzoska

/podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym ważnym kwalifikowanym certyfikatem/

**Otrzymują:**

1. Pan Tomasz Godlewski – pełnomocnik inwestora,
2. pozostałe strony w drodze obwieszczeń,
3. aa.

**Do wiadomości:**

1. Starosta Powiatu Ostrołęckiego
2. Starosta Powiatu Ostrowskiego
3. Starosta Powiatu Wyszowskiego
4. Starosta Powiatu Wołomińskiego
5. Prezydenta Miasta Ostrołęka
6. Wójt Gminy Rzekuń
7. Wójt Gminy Troszyn
8. Wójt Gminy Czerwin
9. Wójt Gminy Wąsewo
10. Wójt Gminy Goworowo
11. Wójt Gminy Długosiodło
12. Wójt Gminy Zabrodzie
13. Wójt Gminy Strachówka
14. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie (WOOS-II.420.117.2020.JK.27),
15. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Mazowiecki. Przetwarzamy Państwa dane osobowe wyłącznie w celu wykonania zadań Administratora, które wynikają z przepisów prawa oraz zadań realizowanych w interesie publicznym. Mają Państwo prawo dostępu do treści swoich danych oraz prawo ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, przenoszenia i wniesienia sprzeciwu. Więcej informacji znajdują Państwo na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-mazowiecki> zakładce przetwarzanie danych osobowych.

