OR-P.0012.2.39.2026

OR-P.0012.3.44.2026

Protokół

ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu i Gospodarki oraz Komisji Edukacji, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych, Kultury

i Promocji, które odbyło się w dniu 28 sierpnia 2026 r.

w sali nr 1 Starostwa Powiatowego w Mrągowie

Czas trwania: 1 godz. 20 min.

Rozpoczęcie: 8:00

Zakończenie: 9:20

Posiedzenie otworzył Pan Bogdan Moroz – Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki. Pan Przewodniczący przywitał obecnych na posiedzeniu.

(Lista obecności członków Komisji stanowi załącznik nr 1 do protokołu)

Nieobecni:

1. Pani Wioletta Podlaska,
2. Pan Krzysztof Czepielinda,
3. Pan Radosław Pieńkowski.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Zatwierdzenie protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu i Gospodarki oraz Komisji Edukacji, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych, Kultury i Promocji z dnia 28.07.2026 r.
4. Analiza materiałów na sesję Rady Powiatu w Mrągowie.
5. Sprawy różne.

Pan Waldemar Cybul – Starosta Mrągowski – poinformował, że do porządku obrad sesji będzie chciał zgłosić projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Doraźnej. Po ostatnich dyskusjach na temat sytuacji szpitala chcą jako Zarząd prosić radnych o udział w pracach i powołać Komisję ds. reorganizacji Szpitala Mrągowskiego.

Przewodniczący obrad stwierdził quorum.

Ad. pkt 3. Zatwierdzenie protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu i Gospodarki oraz Komisji Edukacji, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych, Kultury i Promocji z dnia 28.07.2026r.

Nie wniesiono uwag.

W wyniku głosowania:

za	– 12
przeciw	– 0
wstrzymało się	– 0

protokół z dnia 28.07.2026r. został przyjęty.

Ad. pkt 5. Analiza materiałów na sesję Rady Powiatu w Mrągowie.

a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu mrągowskiego na lata 2026 – 2040,

W wyniku głosowania:

za – 10

przeciw – 0

wstrzymało się – 2

Komisja wydała opinię pozytywną.

(projekt uchwały stanowi załącznik nr 2 do protokołu)

b) zmian budżetu powiatu mrągowskiego na 2026 rok,

Pan Andrzej Marzewski – zapytał o kwotę 46 800 z minusem.

Pani Ewelina Blecharska – Skarbnik Powiatu – poinformowała, że kwota ta została przeniesiona na rok 2027 i w WPF jest to zadanie ujęte również na następny rok. Z roku 2026 kwota ta została z budżetu zdjęta i przeniesiona na rok 2027 jako zadanie wieloletnie.

W wyniku głosowania:

za – 11

przeciw – 0

wstrzymało się – 1

Komisja wydała opinię pozytywną.

(projekt uchwały stanowi załącznik nr 3 do protokołu)

c) przyjęcia regulaminu określającego tryb i kryteria przyznawania nagród za osiągnięcia w zakresie pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest Powiat Mrągowski,

Pan Adam Kręciewski – zgłosił, że w regulaminie w paragrafie 3 pkt 1 powinno być „lub". Odniósł się do pkt 2 paragrafu 3: „Nagroda Starosty może być przyznana nauczycielowi i nauczycielowi zajmującemu stanowisko kierownicze poza kryteriami zawartymi w paragrafie 14, także za:".

Zapytał, czy przyznawanie Nagrody przez Starostę nie będzie wymagało żadnych kryteriów. Zauważył, że paragrafu 14, na którego tam się powołują nie ma.

Po przedyskutowaniu wniesiono poprawkę w brzmieniu: „Nagroda Starosty może być przyznana nauczycielowi i nauczycielowi zajmującemu stanowisko kierownicze dodatkowo za:"

Pan Adam Kręciewski – zapytał o § 4. 1: „Wysokość nagrody Starosty stanowi stawkę bazową." Zapytał co to jest stawka bazowa?

Pan Marek Szmigiel – Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej i Ochrony Zdrowia – poinformował, że określone to zostało w § 1: stawka bazowa - należy przez to rozumieć wynagrodzenie zasadnicze nauczyciela mianowanego posiadającego tytuł zawodowy magistra. Jest to odniesienie do tego, że praktycznie każdego roku wzrasta wynagrodzenie zasadnicze w stopniach awansu nauczycieli i w związku z tym ona będzie rosła.

Pan Adam Kręciewski – zapytał o § 4. pkt 3: „Wypłaty nagród dokonuje dyrektor szkoły."

Pan Marek Szmigiel – odpowiedział, że Starosta przyznaje nagrodę i ta decyzja przekazywana jest do SZEAPO, który obsługuje jednostki finansowo, a wypłaca pracodawca.

W wyniku głosowania:

za – 12

przeciw – 0

wstrzymało się – 1

Komisja wydała opinię pozytywną.

(projekt uchwały stanowi załącznik nr 4 do protokołu)

Pan Mirosław Mikołajczyk – skoro już odbyło się spotkanie ze związkami zawodowymi dotyczące regulaminu wynagradzania nauczycieli, zapytał dlaczego nie zostało to dzisiaj przedłożone do uchwalenia?

Pan Marek Szmigiel – odpowiedział, że obydwa regulaminy były w jednym projekcie uchwały.

Na pierwszym spotkaniu ze związkami zawodowymi zapadła decyzja, żeby to rozdzielić. O ile do tego regulaminu przyznawania nagród nie było uwag, czy też wniosków strony związkowej, o tyle do regulaminów wynagradzania dodatkowego były takie uwagi i wnioski. To zostało przedstawione dla Zarządu. W związku z tym Zarząd musiał się z nimi zapoznać i je uwzględnić lub też nie. Po tym odbyło się kolejne spotkanie. Strona związkowa poprosiła, żeby spotkanie odbyło się pod koniec sierpnia. Odbyło się 25.08. Zostanie to przedłożone na następną sesję.

d) wyrażenia zgody na utworzenie Młodzieżowej Rady Powiatu w Mrągowie i nadania jej statutu,

Pan Adam Kręciewski – odniósł się do zapisu § 25. 1: „Młodzieżowa Rada obraduje na posiedzeniach: nadzwyczajnych - zwoływanych w sprawach pilnych, na wniosek: co najmniej siedmiu radnych." Rada ma liczyć do 20 osób, z podziałem, że na każdą gminę mają być po 4 osoby. Pan radny stwierdził, że z poprzednich prac nad powstaniem tej Rady wynika, że może nie być tylu chętnych. W związku z tym, jeśli będzie w Radzie np. 14 osób, w tym przypadku zwołanie tej Rady nadzwyczajnej byłoby trudne. Zaproponował, żeby ta liczba była ruchoma, bo na chwilę obecną nie wiadomo, ile osób wejdzie do Rady. Można wstawić np. 2/5.

Pan Mirosław Mikołajczyk – zaproponował, żeby wstawić liczbę 5.

Przyjęto propozycję wstawienia zapisu: co najmniej pięciu radnych.

Pani Barbara Kuźmicka-Rogala – zapytała, co będzie, jeżeli do Rady zgłoszą się np. 3 osoby. Zaproponowała, żeby wpisać „nie mniej niż". Zaproponowała również, żeby w regulaminie słowo „konkurs" zamienić na „nabór".

Przyjęto propozycję wstawienia zapisu: „W skład Młodzieżowej Rady wchodzi nie mniej niż 10 i nie więcej niż 20 radnych." oraz zastąpienia słowa: „konkurs" słowem: „nabór".

Pan Andrzej Marzewski – zapytał o opiekuna Młodzieżowej Rady. Jakie miałby mieć uprawnienia?

Pan Krzysztof Dąbkowski – Sekretarz Powiatu – poinformował, że opiekuna wybiera Młodzieżowa Rada i to członkowie Rady decydują, kto będzie opiekunem. Jest to funkcja społeczna i to nie musi być przypisane do pracownika Starostwa. Opiekun m.in. ma wspierać merytorycznie i organizacyjnie MRP, ma

kontaktować się z radnymi, jego zadaniem jest motywowanie i mobilizowanie radnych do działania. W większości Rad jest przyjęte, że funkcję opiekuna pełni radny powiatowy.

Pan Andrzej Marzewski – zapytał o koszty funkcjonowania Rady. Czy w budżecie na dany rok będzie zabezpieczona jakaś kwota na jej funkcjonowanie?

Pan Krzysztof Dąbkowski – odpowiedział, że zgodnie z ustawą należy ją zabezpieczyć. Nastąpiłoby to po podjęciu uchwały.

Pan Adam Kręciewski – dodał, że jest zapis ustawowy, że wyboru opiekuna Młodzieżowej Rady Powiatu dokonuje Rada Powiatu wśród kandydatów wskazanych przez Młodzieżową Radę.

Pan Waldemar Cybul – Starosta Mrągowski – w związku z tym poinformował, że uchwała będzie podejmowana z wniesionymi poprawkami.

W wyniku głosowania:

za – 12

przeciw – 0

wstrzymało się – 1

Komisja wydała opinię pozytywną.

(projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu)

e) przyjęcia stanowiska dotyczącego konieczności zniesienia ochrony wilka w Polsce, w tym pilnie na terenie Województwa Warmińsko – Mazurskiego,

W wyniku głosowania:

za – 11

przeciw – 0

wstrzymało się – 2

Komisja wydała opinię pozytywną.

(projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu)

f) powołania Komisji ds. reorganizacji Szpitala Mrągowskiego,

Pan Waldemar Cybul – Starosta Mrągowski – poinformował, że statut pozwala na powoływanie komisji doraźnych spośród członków Rady. Związane jest to z ogólnopolską sytuacją. Jest kolejne z rzędu już stanowisko Związku Powiatów Polskich dotyczące ogólnopolskiej trudnej sytuacji, szczególnie w szpitalnictwie powiatowym, łącznie z planowanym protestem ogólnopolskim. Mając na względzie specyfikę Szpitala Mrągowskiego, złożoność tematu, po to, żeby dokładnie przeanalizować sytuację przez wszystkich radnych, żeby odpowiednio podjąć działania, jako Zarząd wnioskują o powołanie takiej Komisji. Na ten temat rozmawiał już dużo wcześniej z panem Tadeuszem Łapką, bo był to też jego pomysł, który miałby usprawnić funkcjonowanie zarówno Rady jak i opracowanie problemu wokół szpitala nie tylko ze szpitalem, nie tylko z Radą, ale również ze środowiskami lokalnymi oraz samorządami lokalnymi. Dlatego też taki projekt uchwały rekomendują i zwracają się o przyjęcie przez Radę i stworzenie takiej komisji, która pozwoli na wspólne opracowanie pewnych działań w tym zakresie.

Pan Tadeusz Łapka – stwierdził, że przeraził się zakresem, jaki ma mieć ta komisja.

Pan Waldemar Cybul – Starosta Mrągowski – poinformował, że to jest kwestia propozycji.

Pan Tadeusz Łapka – stwierdził, że wchodzą w tym momencie w kompetencje prezesa, Zarządu Szpitala. Miał na myśli zespół doradczy, który by współpracował z Wicestarostą i wspierał działania. Sama nazwa „Komisja" to już mu się źle kojarzy. Przypomniał posiedzenie Komisji z pracownikami szpitala, którzy stwierdzili, że przyszli na komisję śledczą. Zespół doradczy brzmi inaczej i ma faktycznie wymiar doradczy, a Komisja ma za zadanie sprawdzenie problemu.

Pan Waldemar Cybul – Starosta Mrągowski – poinformował, że w statucie jest mowa o komisji doraźnej.

Pan Mirosław Mikołajczyk – stwierdził, że jako Rada nie mają prawa powoływać komisji doraźnej do sprawdzenia spółki z o.o. Mogą jako Rada Powiatu tylko i wyłącznie sprawdzać, kontrolować Zarząd Powiatu, który bezpośrednio ma wpływ na zarządzanie szpitalem. Nie mają prawa powołać takiej komisji do tego, aby kontrolować szpital. Brak jest bezpośredniego upoważnienia w ustawie. Przepisy ustawy o samorządzie powiatowym dają Radzie prawo do powoływania komisji do kontroli Zarządu Powiatu oraz powiatowych jednostek. Spółka z o.o. nie jest jednostką organizacyjną powiatu. Ma odrębną osobowość prawną i podlega przepisom kodeksu prawa handlowego oraz ustawie o gospodarce komunalnej, a nie bezpośrednio prawu samorządowemu. Wojewodowie oraz WSA wielokrotnie uchylali uchwały Rad, które tworzyły komisje doraźne do kontroli spółek komunalnych, wskazując na brak podstawy prawnej. Poprosił, żeby to sprawdzić. Takie informacje pan radny znalazł w internecie.

Pan Jan Szymański – stwierdził, że to nie ma nic wspólnego z kontrolą. Jest to praca nad tym, żeby poprawić funkcjonowanie spółki.

Pan Mirosław Mikołajczyk – stwierdził, że zostały pomieszane kompetencje Zarządu z kompetencją całej Rady Powiatu. Rada kontroluje Zarząd, natomiast Zarząd kontroluje spółkę, albo nią zarządza, a w imieniu Zarządu robi to prezes. Żeby nie podjęli uchwały, która jest niezgodna z prawem. W związku z tym pan radny będzie głosował przeciwko. To Zarząd podaje informacje, podaje propozycje i dopiero jako radni odnoszą się do tych propozycji.

Pan Andrzej Marzewski – stwierdził, że w akcie założycielskim jest napisane wyraźnie, kto ma prawo uzyskiwać informacje – Zarząd i nikt więcej.

Pan Mirosław Mikołajczyk – stwierdził, że prawnik powinien im powiedzieć, czy to jest zgodne z prawem.

Pan Tadeusz Łapka – stwierdził, że jako powiat są właścicielem spółki i jako właściciel mają prawo wglądu w dokumenty spółki.

Pan Waldemar Cybul – Starosta Mrągowski – stwierdził, że dlatego w imieniu Rady Powiatu jest zasadne powołanie komisji, która będzie mogła się też zastanowić, gdzie są kwestie do poprawy. Dodał, że pojawiła się zupełnie nowa okoliczność próby połączenia oddziałów położniczych, ginekologicznych z Bartoszycami. I właśnie chodzi o to, że grupa radnych powołana w ramach komisji doraźnej miałaby oceniać, czy takie kierunki są dla nich korzystne czy nie, w które usługi pójść. Chodzi o to, żeby było to wypracowane przez większą grupę osób, a nie na dzień dzisiejszy przez prezesa i czteroosobowy Zarząd bez Wicestarosty – pełnomocnika szpitala.

Pan Mirosław Mikołajczyk – zapytał, czy nie mogą z tym poczekać do następnej sesji i w międzyczasie zapoznać się z interpretacją prawniczą w tej kwestii. Uważa, że tak powinno się zrobić, bo są wątpliwości i muszą je rozwiać.

Pan Adam Kręciewski – stwierdził, że wchodzą mocno w buty prezesa. Te cele, które są wymienione w projekcie uchwały są uregulowane w ustawie o świadczeniach zdrowotnych. W wytycznych tego dokumentu jest napisane, że kierownik, czyli prezes, w ciągu 4 miesięcy i 15 dni od sporządzenia sprawozdania finansowego ma sporządzić program naprawczy. Czyli te cele musi zawrzeć. Ten program musi zawierać te punkty, które są w tym projekcie. Musi też w nim zawrzeć planowane działania optymalizujące, mające na celu poprawę m.in. sytuacji ekonomicznej i finansowej. Zdaniem pana radnego taki proces już powinien trwać. I ten program naprawczy sporządzony przez prezesa musi być wysłany do NFZ, tam mogą nanieść poprawki. On wraca do prezesa, który też może nanieść poprawki i w terminie niezwłocznym powinien przekazać ten dokument podmiotowi tworzącemu.

Pan Waldemar Cybul – Starosta Mrągowski – stwierdził, że właśnie chodzi o to, że skoro ten program naprawczy tak czy owak zatwierdzony przez NFZ wróci i będzie taki jaki będzie i pan radny powie, że go odrzuca, to zamiast go odrzucić to właśnie teraz jest ten czas, żeby ewentualnie Rada przeanalizowała czy takie kierunki są dobre czy nie, w którą stronę iść. Żeby nie było sytuacji, że przyjdzie jakiś projekt i zostanie odrzucony.

Pan Mirosław Mikołajczyk – stwierdził, że był czas na to, żeby to robić jeszcze w ciągu tych trzech miesięcy, kiedy ten program powstawał. Wówczas trzeba było to robić. Teraz jest już po fakcie. To trzeba było konsultować do czerwca.

Pani Barbara Kuźmicka-Rogala – stwierdziła, że pełnomocnikiem szpitala nie musi być Wicestarosta. Walczą ciągle o to, że od dwóch lat nie mają żadnej propozycji. Nie wyobraża sobie, że ktoś z radnych zgłosi się do komisji po to, żeby wyliczyć czy będą korzyści z połączenia czy nie. Radni cały czas proszą fachowca – patrz prezesa, żeby on cokolwiek im przedstawił. Na tą chwilę nie mają żadnych wyliczeń i chyli czoła przed tym kto się zgłosi do komisji, że jest na tyle mocny, żeby stwierdzić w jakim kierunku mają iść. Cały czas proszą prezesa, żeby on im to przedstawił, bo taki był cel jego powołania. Na tą chwilę nie mają nic tylko pisma o dofinansowanie. Mówiono o zmniejszeniu poradni. Może to by było logiczne.

Pan Tadeusz Łapka – odniósł się do programu naprawczego, który musi być sporządzony, uzgodniony z NFZ. Dobrze by było, żeby w tym momencie on był przedstawiony Radzie, żeby się z nim zapoznała i ewentualnie naniosła jakieś uwagi. Dlatego też powołanie komisji jest trochę przedwczesne. Może prezes przedstawiłby na jakim etapie ma ten program, jakie są jego założenia, co zamierza zrobić, gdzie zamierza zmniejszyć koszty, żeby zmaksymalizować dochody, jak zamierza rozwiązać konflikt personalny, zrestrukturyzować zatrudnienie. Jeżeli odpowie na te pytania, to będą mieli klarowną sytuację.

Pan Mirosław Mikołajczyk – stwierdził, że od stycznia do czerwca prezes przygotowuje program naprawczy i konsultuje to z Zarządem. Zarząd to zatwierdza. Później ten program zatwierdzany przez Zarząd jest konsultowany z NFZ i prawdopodobnie z Wojewodą. I dopiero później, po zatwierdzeniu przez te dwa organy przekazywany jest do zatwierdzenia Rady. W związku z tym radni już w okresie styczeń –

czerwiec powinni wiedzieć ewentualnie o jakiś planach. I wtedy Zarząd konsultuje to z radnymi i sprawa jest jasna. Tak mówią przepisy.

Pan Waldemar Cybul – Starosta Mrągowski – stwierdził, że wiadomo, że sprawa wprowadzania przez Ministerstwo Zdrowia obowiązku programów naprawczych została też przespana, bo nawet systemy do wprowadzania tych danych i wytyczne pojawiły się bardzo późno. Na dzień dzisiejszy, jeżeli pan Łapka też stwierdza, że pomysł komisji jest za wcześnie, nie wprowadzą tego do porządku. Dodał, że chodzi o to, żeby była to wypracowana informacja o potrzebach wynikających z powiatu, z samorządów, która pozwoliłaby też na nawiązanie chociażby współpracy z samorządami, to co samorządy deklarowały na ostatniej Komisji. Jeżeli na dzień dzisiejszy są takie sugestie, projekt tej uchwały nie zostanie wprowadzony.

Pan Jacek Kiśluk – stwierdził, że powołanie Komisji, forum czy zespołu powinno nastąpić już dawno i nie ograniczałby tego tylko do Rady. Oczywiście wszystko zgodnie z prawem. Widać ewidentnie, że jest problem ze szpitalem i Zarząd sobie z tym problemem poradzić nie może. Powołując tą komisje chce pokazać, żeby pomóc coś z tym zrobić, ale bez wsparcia innych samorządów będzie ciężko, bo sam powiat nie wystarczy na to, żeby tej sytuacji zaradzić. Na początku powinna być to grupa nieformalna, która mogłaby próbować tą sytuację rozwiązać. Chyba, że prezes wyjdzie z pomysłami i te pomysły zostaną przedstawione Zarządowi i później Radzie. Póki co tych pomysłów nie ma. Prezes też jest sam. Nie ma Rady Nadzorczej. Też nie ma łatwej sytuacji. W związku z tym taka komisja powinna powstać jak najszybciej.

(projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu)

Ad. pkt 5. Sprawy różne.

Pan Emil Popowski – zapytał, czy są problemy kadrowe z nauczycielami? Czy stan osobowy nauczycieli jest zabezpieczony.

Pan Marek Szmigiel – poinformował, że problem jest już od paru lat. Nie są jakimś odosobnionym organem prowadzącym. On istnieje w całej Polsce. W tej chwili praktycznie cały czas trwają starania dyrektorów o pozyskiwanie przede wszystkim nauczycieli z odpowiednimi kwalifikacjami. Są sytuacje, gdzie ich brakuje i dyrektorzy występują do Kuratorium o wyrażenie zgody. Ze strony dyrektorów nie mają na tą chwilę informacji, że może być zagrożenie z uruchomieniem czy też przeprowadzeniem jakiś określonych zajęć dydaktycznych. Udało się rozwiązać problemy z nauczycielami nauczania kształcenia praktycznego.

Pan Jerzy Gosiewski – złożył wniosek do pana Starosty, żeby przeprowadzić rozmowy w PZD i wyznaczyć jakąś osobę, do której radni mogliby zgłaszać propozycje, szczególnie pilnych spraw związanych z drogami.

Pan Waldemar Cybul – Starosta Mrągowski – stwierdził, że pan dyrektor ma służbowy numer telefonu. Ewentualnie takie informacje można przekazywać na adres mailowy.

Pan Mirosław Mikołajczyk – przypomniał, że jakiś czas temu na Komisji głosowali na temat zwoływania sesji w godzinach porannych. Większość radnych była temu przeciwna. Zapytał, dlaczego zrobiono to

dzisiaj na 8 rano, szczególnie że jest teraz okras urlopowy i nie wszyscy radni mogą przyjść. Jeżeli coś uzgadniają to należy się tego trzymać.

Pan Emil Popowski – stwierdził, że były różne propozycje. Mu nie pasują godziny popołudniowe. To też nie jest reguła, że posiedzenia odbywają się o godz. 8. Zazwyczaj są to środy w godzinach 14 – 15.

Porządek spotkania został zrealizowany, wobec czego o godz. 9:20 posiedzenie zostało zamknięte.

PRZEWODNICZYŁ:
Bogdan Moroz

Protokołowała:
Justyna Olbryś