

DECYZJA Nr 1/2023
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 64 ust. 1, 2 i 3, art. 84, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023r., poz. 1094 – tekst jednolity z późn. zm.), §3 ust. 1 pkt 37 lit. „c” Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz.U. z 2023r., poz. 775 – tekst jednolity z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 26.06.2023 roku (data wpływu: 03.07.2023 roku) –

– w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pod nazwą: *„Posadowienie zbiorników do magazynowania tłuszczu” na działce o numerze ewidencyjnym 446/7 położonej w miejscowości Chromakowo, gmina Lutocin*

stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.

„Posadowienie zbiorników do magazynowania tłuszczu” na działce o numerze ewidencyjnym 446/7 położonej w miejscowości Chromakowo, gmina Lutocin.

Określam:

- I.** istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia

uciażliwości dla terenów sąsiednich oraz wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno – budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18, 23, 26 i 27, a także nakładam obowiązek wykonania działań, mających na celu unikanie, zapobieganie, ograniczanie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

1) Wynikające z postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie – znak: WOOS-I.4220.1022.2023.KT z dnia 28.09.2023 roku:

1. przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań należy dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy planowanych prac w kontekście przepisów dotyczących w szczególności dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową; analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody;
2. bezpośrednio przed rozpoczęciem robót oraz w trakcie prowadzenia prac budowlanych prowadzić kontrolę terenu na obecność zwierząt, gdy zaistnieje taka konieczność należy umożliwić im ucieczkę z terenu budowy, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją;
3. podczas prowadzenia prac należy zabezpieczyć wykopy w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt.

2) Wynikające z opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żurominie – znak: ZNS 9022.2.1.19.2023 z dnia 11.07.2023 roku – zastosowane rozwiązania chroniące środowisko, opisane w kracie informacyjnej przedsięwzięcia to:

- ograniczenie emisji zanieczyszczeń do atmosfery poprzez stosowanie maszyn i pojazdów sprawnych technicznie z ważnymi przeglądami okresowymi i eksploatowanych zgodnie z zasadami określonymi przez producenta, a także stosowanie certyfikowanych paliw o odpowiednich parametrach,
- ochrona przed hałasem na etapie realizacji będzie realizowana poprzez planowanie etapów wykonywania prac, wyłączanie silników maszyn w czasie postoju, wykonywanie głównych prac budowlanych w godz. 6:00-22:00,
- ograniczenie emisji odpadów poprzez odpowiednie ich magazynowanie w przeznaczonych do tego kontenerach, przystosowanych do rodzaju odpadów i zabezpieczonych przez dostępem osób nieuprawnionych, bieżące przekazywanie powstałych odpadów

uprawnionym odbiorcom,

- ochrona środowiska gruntowo - wodnego będzie realizowana poprzez stosowanie sprawnych technicznie maszyn i pojazdów oraz ich właściwe garażowanie, wyposażenie placu budowy w stanowisko z sorbentem służącym do neutralizacji ewentualnych wycieków, dostarczanie materiałów zgodnie z aktualnym zapotrzebowaniem, zastosowanie w zbiornikach odpowiedniej izolacji zapobiegającej przedostawaniu się magazynowanych tłuszczów do środowiska gruntowo – wodnego,
- ochrona środowiska przyrodniczego, poprzez stosowanie się do zakazów i nakazów obowiązujących na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Międzyrzecze Skrwy i Wkry, na którym obowiązują zapisy Rozporządzenia nr 23 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 kwietnia 2005 roku w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Międzyrzecza Skrwy i Wkry. (Dz. Urz. Woj. Mazow. z 2005 r. Nr 91, poz. 2455; zm. Mazow. Z 2008 r. Nr 194, poz. 7021 z 2013 r. poz. 2486 oraz z 2018 r. poz. 5673).

UZASADNIENIE

Podstawę materialno – prawną do rozpoznania przedmiotowej sprawy stanowią przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023r., poz. 1094 – tekst jednolity z późn. zm. – dalej „ustawa ooś”), Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz.U. z 2023r., poz. 775 – tekst jednolity z późn. zm. – dalej „k.p.a.”). Zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023r., poz. 1094 – tekst jednolity z późn. zm.) w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 03.07.2023 roku

złożył wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pod nazwą: „Posadowienie zbiorników do magazynowania tłuszczów” na działce o numerze ewidencyjnym 446/7 położonej w miejscowości Chromakowo, gmina Lutocin. Do wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia. Na podstawie art. 61 § 4 k.p.a. oraz art. 73 ust. 1 ustawy ooś – zawiadomieniem

znak: BGN.6220.6.2023 z dnia 07.07.2023 roku powiadomiłem strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację w/w przedsięwzięcia oraz o przysługującym im prawie do czynnego uczestnictwa w postępowaniu. W wyznaczonym terminie nie wniesiono uwag ani wniosków w związku z planowaną inwestycją.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1, 2, 4 ustawy ooś, w dniu 07.07.2023 roku wystąpiłem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żurominie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i zakresu raportu o oddziaływaniu w/w przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żurominie opinią sanitarną znak: ZNS 9022.2.1.19.2023 z dnia 11.07.2023 roku **nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia.**

Postanowieniem znak: WOOS-I.4220.1022.2023.KT z dnia 28.09.2023 roku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie stwierdził, że dla przedsięwzięcia pn. „Posadowienie zbiorników do magazynowania tłuszczu” na działce o numerze ewidencyjnym 446/7 położonej w miejscowości Chromakowo, gmina Lutocin **nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.** Inwestycja znajdować się będzie w Obszarze Chronionego Krajobrazu Międzyrzecze Skrwy i Wkry funkcjonującym na podstawie rozporządzenia Wojewody Mazowieckiego Nr 23 z dnia 15 kwietnia 2005 roku w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Międzyrzecze Skrwy i Wkry (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2005 r. Nr 91, poz. 2455, ze zm., zwanym dalej „rozporządzeniem z dnia 15 kwietnia 2005 r.”). Zgodnie z § 3, ust. 1 pkt 2 rozporządzenia z dnia 15 kwietnia 2005 r., w obszarze zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Jednak zapis w § 3, ust. 2 rozporządzenia z dnia 15 kwietnia 2005 r., mówi, że powyższy zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć służących obsłudze ruchu komunikacyjnego, turystyce oraz przedsięwzięć bezpośrednio związanych z rolnictwem i przemysłem spożywczym. Przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć służących produkcji rolnej, wobec czego ma tu zastosowanie przytoczone odstępstwo. Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Wkry i Mławki PLB140008, oddalony o ok. 3,1 km od planowanej inwestycji. Zgodnie z danymi przedstawionymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia (zwanej dalej: „kip”) planowana inwestycja zlokalizowana będzie na terenie działki o nr ew. 446/7 obręb Chromakowo, gmina Lutocin, powiat żuromiński, województwo mazowieckie. Inwestycja zostanie zrealizowana na użytkach rolnych –PsIV. Charakter i struktura

zbiorowisk roślinnych, na terenie inwestycyjnym, w wysokim stopniu ogranicza potencjalną możliwość występowania gatunków cennych w przyszłości. Ubogie i proste zbiorowiska w obrębie terenu inwestycji porastające najpospolitszymi gatunkami roślin, nie wykazują potencjału do zajmowania tych gruntów na gatunki cenne. Uwzględniając niską wartość i wskaźnik bioróżnorodności zbiorowisk roślinnych, stwierdza się, że nie nastąpi negatywne oddziaływanie na wykazaną szatę roślinną terenu inwestycji. Ponadto przedmiotowa inwestycja nie wymaga naruszenia i przekształcania siedlisk naturalnych, bądź półnaturalnych, czy zajęcia siedlisk wrażliwych będących potencjalnym miejscem występowania gatunków chronionych. Przedmiotowy teren nie wykazuje cech siedlisk naturalnych i półnaturalnych mogących stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami - ptasią i siedliskową. W związku z powyższym uznano, że przedmiotowa inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze oraz że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne, a także że nałożone warunki zminimalizują oddziaływanie przedsięwzięcia. Jednocześnie zaznacza się, że dane przyrodnicze zawarte w zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 23 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Doliny Wkry i Mławki PLB140008 (Dz. Urz. Woj. Maz. z 201 r. poz. 4462, ze zm., zwanym dalej „zarządzeniem z dnia 23 kwietnia 2014 r.”), wskazują, że najbliższe zaplanowane działanie ochronne znajduje się w odległości ok. 4,4 km od terenu inwestycji. Zgodnie z zarządzeniem z dnia 23 kwietnia 2014 r., stanowiącym akt prawa miejscowego są to działania ochronne polegające na zachowaniu siedlisk gatunków ptaków stanowiących przedmioty ochrony, położonych na trwałych użytkach zielonych poprzez ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe lub pastwiskowe trwałych użytków zielonych. Planowana inwestycja nie pogorszy siedlisk gatunków priorytetowych i nie powinna wpływać negatywnie na inne gatunki objęte ochroną. Planowana inwestycja nie doprowadzi również do fragmentacji siedlisk objętych ochroną. Reasumując, ze względu na skalę, charakter i lokalizację zamierzenia należy stwierdzić, że nie będzie ono znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Doliny Wkry i Mławki PLB140008. Tym samym inwestycja nie wpłynie na obniżenie oceny stanu zachowania najbliższej zlokalizowanego przedmiotu ochrony ww. obszaru Natura 2000 oraz nie spowoduje zagrożenia nieosiągnięcia celów środowiskowych określonych w zarządzeniu z dnia 23 kwietnia 2014 roku. Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, a także założenia przedstawione w kip, w opinii tutejszego organu, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszaru Natura 2000, a tym samym na

spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz zwiększenia wrażliwości elementów środowiska przyrodniczego na ewentualne zmiany klimatyczne obszaru. W myśl art. 64 ust. 3a ustawy ooś, wskazano na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków (lub wymagań) w zakresie ochrony przyrody. Z uwagi na lokalizację inwestycji na terenach rolnych nałożono dotyczący dokonania oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk. Zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, zwanej dalej: „ustawą o ochronie przyrody”) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022, poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych w ustawie o ochronie przyrody. W przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory muszą być spełnione konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogi związane z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska. Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ustawy o ochronie przyrody, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny. W celu ochrony zwierząt wskazano konieczność zastosowania odpowiednich zabezpieczeń wykopów powstałych podczas realizacji inwestycji. W celu ograniczenia śmiertelności zwierząt mogących występować na terenie inwestycji, nakazano umożliwić zwierzętom ucieczkę z terenu robót, a w razie konieczności ich przeniesienie w dogodne siedliska. Warunki z sentencji decyzji ograniczą również śmiertelność zwierząt na etapie eksploatacji przedsięwzięcia.

Postanowieniem znak: WA.ZZŚ.1.4901.1.161.2023.MZ z dnia 30.08.2023 roku Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie **umorzył w całości postępowanie jako bezprzedmiotowe w sprawie wydania opinii, zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.**

Mając powyższe na uwadze uznano za zasadne odstąpienie od przeprowadzenia oceny

oddziaływania na środowisko.

W dniu 05.10.2023 roku zawiadomiłem strony postępowania o zakończeniu przedmiotowego postępowania dowodowego. W wyznaczonym terminie nie wniesiono uwag ani wniosków w związku z planowaną inwestycją.

Dla terenu objętego zamierzeniem inwestycyjnym nie ma miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ponadto znajduje się w Obszarze Chronionego Krajobrazu „Międzyrzecze Skrwy i Wkry”.

Biorąc pod uwagę stanowiska organów opiniujących, postanowiłem orzec jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

1. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy wydające decyzję, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
2. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
3. Niniejszą decyzję dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, jeżeli było wydane. O zajęcie przez organ stanowiska można wystąpić po upływie 5 lat od dnia, kiedy decyzja stała się ostateczna.
4. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie za pośrednictwem Wójta Gminy Lutocin, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji

publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

WOJT

Załączniki do decyzji :

1. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Pobrano opłatę skarbową w kwocie 205 zł - wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia - (Podstawa prawna – ustawa z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023r., poz. 2111 – tekst jednolity z późn. zm.)) - art. 4 oraz załącznik do ustawy – część I, pkt 45, kolumna 3).

Otrzymują:

1

2. P.

3. P.

4. P.

5. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, Wydział Spraw Terenowych w Ciechanowie Plac Tadeusza Kościuszki 5, 06 – 400 Ciechanów – dot. sprawy znak: WOOŚ-1.4220.1022.2023.KT.3
 2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żurominie ul. Przemysłowa 10, 09-300 Żuromin – dot. sprawy znak: ZNS 9022.2.1.19.2023
 3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ul. Powstańców Warszawskich 11, 06 – 400 Ciechanów – dot. sprawy znak: WA.ZZŚ.1.4901.1.161.2023.MZ
- Administratorem danych osobowych jest Wójt Gminy Lutocin. Przetwarzamy Państwa dane osobowe wyłącznie w celu wykonania zadań Administratora, które wynikają z przepisów prawa oraz zadań realizowanych w interesie publicznym. Mają Państwo prawo dostępu do treści swoich danych oraz prawo ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, przenoszenia i wniesienia sprzeciwu. Więcej informacji znajdą Państwo na stronie <https://samorzad.gov.pl/web/gmina-lutocin/rodo>*

Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na posadowieniu zbiorników do magazynowania tłuszczu na działce nr 446/7 obręb Chromakowo, gmina Lutocin, powiat żuromiński, województwo mazowieckie. Projektowane zbiorniki powstaną na potrzeby obecnie budowanej mieszalni pasz na działkach nr 446/6 i 446/7 obręb Chromakowo, gmina Lutocin, objętej decyzją pozwolenia na budowę nr 106/2023 Starosty Żuromińskiego z dnia 30.05.2023 roku. Posadowienie projektowanych zbiorników wynika z potrzeby magazynowania tłuszczu roślinnych w celu późniejszego ich wykorzystywania do wytwarzania pełnoporcjowej mieszanki paszowej. W ramach planowanej inwestycji przewiduje się budowę dwóch zbiorników ze stali kwasoodpornej do magazynowania olejów roślinnych o pojemności ok. 50 m³ każdy. Łączna pojemność zbiorników wyniesie ok. 100 m³. W zbiornikach magazynowany będzie olej słonecznikowy lub sojowy. Zbiorniki posadowione zostaną na fundamentach żelbetowych i wyposażone będą w mieszadło oraz czujnik temperatury. Zbiorniki ogrzewane będą za pomocą wbudowanego systemu grzałek elektrycznych.

Wokół terenu przeznaczonego pod inwestycję znajdują się:

- od północy – zabudowa zagrodowa;
- od zachodu i południa – grunty rolne;
- od wschodu – budynki Fermy Drobiu w Chromakowie.

Najbliżej zlokalizowanym terenem objętym ochroną akustyczną względem lokalizacji projektowanych zbiorników jest budynek mieszkalny w zabudowie zagrodowej, oddalony o ok. 80 m w kierunku północnym.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na:

- obszarach wodno-błotnych i innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskach łągowych i ujściach rzek,
- obszarach wybrzeży i środowiska morskiego,
- obszarach górskich lub leśnych,
- obszarach objętych ochroną, w tym strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych,
- obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
- obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,

- obszarach o dużej gęstości zaludnienia,
- obszarach przylegających do jezior,
- uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

