

BRP.0002.5.2019

KAT."A"

PROTOKÓŁ NR V/2019

**Z V nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu Łosickiego
VI kadencji, która odbyła się w dniu 3 stycznia 2019 r.**

Rada

Powiatu Łosickiego

BRP.0002.5.2019

Protokół Nr V/2019 z Sesji Rady Powiatu Łosickiego VI kadencji

odbytej w dniu 3 stycznia 2019 r.

w siedzibie Starostwa Powiatowego w Łosicach, ul. Narutowicza 6, sala konferencyjna.

Ad pkt 1 porządku obrad

Otwarcie.

Przewodniczący Rady Powiatu Łosickiego, Pan Marek Gromadzki o godzinie 15.25 otworzył sesję wypowiadając formułę : „Otwieram obrady V nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu Łosickiego”. Powitał przybyłych gości oraz radnych powiatu.

Ad pkt 2 porządku obrad

Sprawy organizacyjna

1) stwierdzenie quorum

Na podstawie listy obecności, Przewodniczący Rady stwierdził, że na 15 osobowy skład rady, obecnych jest 14 radnych. Nieobecna Radna, Pani Bożena Niedzielak.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu. Lista osób zaproszonych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

2) przedstawienie porządku obrad

Przewodniczący Rady Powiatu Łosickiego, Pan Marek Gromadzki zapoznał z porządkiem obrad sesji (załącznik nr 3 do protokołu). Poprosił o uwagi.

Starosta Powiatu, Pani Katarzyna Klimiuk zgłosiła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad, w pkt 3, ppkt 3 : podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu powiatu na 2019 r. Więcej uwag nie zgłoszono. Porządek obrad z uwzględnieniem wniosku Pani Starosty został przyjęty jednogłośnie i przedstawia się następująco :

1. Otwarcie.

2. Sprawy organizacyjne :

1) stwierdzenie quorum,

2) przedstawienie porządku obrad.

3. Podjęcie uchwał :

1) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu łosickiego na lata 2019 – 2030,

2) w sprawie zaciągnięcia kredytu konsolidacyjnego,

- 3) w sprawie zmian budżetu powiatu na 2019 r.
4. Sprawy różne i wolne wnioski.
5. Zamknięcie obrad.

Imienny wykaz głosowania radnych w sprawie zmiany porządku obrad stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad pkt 3 porządku obrad

Podjęcie uchwał :

1) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu łosickiego na lata 2019 – 2030,

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki odczytał powyższy projekt uchwały.

Skarbnik Powiatu, Pani Anna Sulińska – przedstawię uchwały, które będą dzisiaj podejmowane, w takiej kolejności, żeby łatwiej było zrozumieć zmiany, które zostały wprowadzone do WPF i związane z wydłużeniem okresu spłaty dotychczas zaciągniętych kredytów. W kolejnym punkcie będziemy podejmować uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu konsolidacyjnego zaciągniętego na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów w następujących bankach :

- kwota 1.274.000,00 zł w Banku PKO S.A.,
- kwota 2.921.731,00 zł w Banku Spółdzielczym w Zwoleniu,
- kwota 2.531.211,00 zł w Banku Gospodarstwa Krajowego,
- kwota 1.520.000,00 zł w Banku Spółdzielczym w Zwoleniu.

Kredyt nie wpłynie na konto powiatu i nie będzie miał odzwierciedlenia w WPF. Należy go traktować, jako zmianę wierzyciela a te zmiany, jako operację pozabilansową na istniejącym długu. Kredyt ten nie stanowi klasycznego przychodu, bowiem nie wpłynie bezpośrednio na konto jednostki samorządu terytorialnego a bank udzielający kredytu dokona bezpośrednio spłat zobowiązań na konto wskazane w banku. Z tego też powodu ten kredyt nie znajdzie się po stronie przychodów ani rozchodów w WPF, nie znajdzie też odzwierciedlenia w uchwale budżetowej na rok 2019. Konsolidacja zadłużenia jest konsekwencją działań mających na celu ustabilizowanie finansów powiatu oraz ochronę przed negatywnymi konsekwencjami określonymi w art. 243 ustawy o finansach publicznych, czyli niemożliwością uchwalenia przyszłych budżetów a także w świetle nowej perspektywy finansowej, brakiem możliwości realizowania nowych inwestycji, współfinansowanych również ze środków zewnętrznych. Według harmonogramów, które mamy i do tej pory zaciągniętych kredytów, spłaty w latach poprzednich opiewały w wysokości około 400 000 zł w 2018 r. W kolejnych latach zaplanowane są w wysokości 735 000 zł i odpowiednio 800 000 zł. Jesteśmy zobligowani do wydłużenia spłaty tych kredytów i zaciągnięcia kredytu konsolidacyjnego. W związku z tym, żeby urealnić wszystkie dochody i wydatki, jak również przychody i rozchody, zmianie podlega budżet

powiatu na 2019 r. przyjęty 27 grudnia 2018 r. Zwiększamy kwotę rozchodów na łączną kwotę 745 691,97 zł. Wynik budżetu jest nadwyżkowy. Nadwyżka wzrasta o 106 943,97 zł. Środki te pochodzą ze zdjęcia z planu wydatków inwestycyjnych – wydatku dotyczącego realizacji inwestycji dotyczącej przebudowy drogi w msc Biernaty, która miała być złożona z FOGR-u i była zabezpieczona w kwocie 139 989,71 zł tylko wkładu własnego.

Konsolidacja kredytu spowodowała wydłużenie okresu spłaty kredytów do roku 2043. Jeżeli chodzi o poszczególne spłaty, to w roku 2019 planowany jest do spłaty kredyt i pożyczki w wysokości 475 691,97 zł, w 2020 r. 350 397,88 zł. Przez kolejne 3 lata w wysokości 100 000 zł i od 2024 r. do 2043 spłaty w wysokości 387 370,47 zł rocznie. W oparciu o dane historyczne, wykonanie roku 2018 oraz planowane 2019 jest to, jak najbardziej realna kwota do spłaty ze środków finansowych powiatu. Jeżeli chodzi o kwotę długu, to nie ulega ona zmianie. Wszystkie budżety od roku 2019, są to planowane budżety nadwyżkowe, czyli odnosimy się tutaj do wskazań i zaleceń jednostki, które opiniują nasze uchwały budżetowe w sprawie ograniczenia zadłużenia i niezadłużania powiatu na większą kwotę. W 2019 r., po konsolidacji kredytów i pożyczek, kwota długu będzie wynosiła 8 397 339,88 zł. Po uchwaleniu Wieloletniej Prognozy Finansowej, jeżeli Państwo podejmą uchwałę o konsolidacji, będziemy przystępowali do postępowania w związku z ustawą o zamówieniach publicznych – poszukiwać banku, który udzieli nam wsparcia i wydłuży okres spłaty kredytów, które do tej pory mamy zaciągnięte – do tego 2043 r. Jeżeli chodzi o pozostałe zmiany – przedsięwzięcia, to nie uległy one zmianie w porównaniu do WPF-u podejmowanego na poprzedniej sesji. Pozostałe pozycje także nie uległy zmianie.

Uwag i pytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Pan Przewodniczący Rady poprosił o opinię Komisji Budżetowej.

Przewodniczący Komisji Budżetowej, Pan Paweł Czmocho poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

Pan przewodniczący rady przystąpił do głosowania. Stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie – 14 głosów „za”.

Imienny wykaz głosowania radnych powyższej uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

2) w sprawie zaciągnięcia kredytu konsolidacyjnego,

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki odczytał powyższy projekt uchwały.

Skarbnik Powiatu, Pani Anna Sulińska – wcześniej mówiłam już dlaczego jesteśmy zmuszeni do podjęcia tej uchwały. Na ostatniej sesji była czytana opinia w sprawie projektu budżetu na rok 2019. Pozostałe opinie – od roku 2015 były pozytywne, ale zawierały także uwagi dotyczące zaciągania kolejnych zobowiązań, ograniczenia zadłużenia. Od 2015 r. każda opinia odnosiła się do tego. Jeżeli chodzi o rok 2018 r., to poziom zadłużenia

i wskaźnik planowanej spłaty zobowiązań a dopuszczalny wskaźnik spłaty, to między rokiem 2019 a 2020 r. różnica była zaledwie 0,01%. Dochodzą wykonania lat 2017, już wykonany jest rok 2018. Będziemy znali wykonanie w momencie zaksięgowania wszystkich pozycji. Aby mieć możliwość podjęcia kolejnych budżetów musimy rozłożyć w czasie spłatę poszczególnych kredytów już zaciągniętych – wziąć jeden, wydłużyć okres spłaty i ograniczyć to do możliwości finansowych powiatu.

Radny, Pan Jacek Stachowicz – czy Regionalna Izba Obrachunkowa też miała jakieś zastrzeżenia w poprzednich latach ? Konsolidacja była już w poprzednich latach i teraz kolejny z będziemy konsolidować.

Skarbnik Powiatu, Pani Anna Sulińska – jeden z tych kredytów, był to już kredyt konsolidacyjny. W związku z tym, że był zaciągnięty konsolidacyjny a samo zaciągnięcie kredytów konsolidacyjnych też nie powoduje przełomu – trzeba oszczędzać, trzeba szukać tych oszczędności - i my też będziemy zmuszeni stanąć przed perspektywą porównania wszelkich wielkości i zobaczenia tych miejsc, gdzie można jeszcze osiągnąć jakieś dochody, gdzie możemy poczynić jakieś oszczędności. Już wspominałam, mogę odczytać opinię o projekcie uchwały WPF na lata 2015-2023 – pozytywnie z punktem, że należy zachować szczególną ostrożność przy zaciąganiu kolejnych zobowiązań a także zachodzi konieczność stałego monitorowania dopuszczalnego poziomu zadłużenia jednostki. Opinia w sprawie projektu 2016 – 2023 – RIO opiniuje pozytywnie z zastrzeżeniem, że projekt uchwały w sprawie WPF należy szczegółowo odnieść do sytuacji planowanego wzrostu dochodów majątkowych i powiat powinien podjąć niezbędne czynności ograniczające stan zadłużenia a także podkreśla się konieczność stałego, bieżącego monitorowania długu i stopnia realizacji. Opinia o projekcie budżetu na rok 2017 – pozytywnie. RIO zwróciło uwagę na szczególną realistyczność źródeł finansowania i ujęcia formalno – prawnego zawartych w WPF relacji przewidywanego wykonania lat poprzednich. Zwróciła też uwagę na wysokość wskaźników WPF. Jeżeli chodzi o rok 2018 – też pozytywnie z zastrzeżeniem, że należy zachować szczególną ostrożność przy zaciąganiu kolejnych zobowiązań. Opinia na lata 2019 – 2030, którą czytałam na poprzedniej sesji także pozytywna z zastrzeżeniem i z groźbą, że zostanie wprowadzone postępowanie naprawcze, które będzie powodowało to, że przez 3 kolejne lata nie będziemy mogli realizować nowych inwestycji. Mielibyśmy zdjęte wydatki z promocji, żadnych podwyżek i tak, jak mówiłam żadnych nowych inwestycji – też czekałaby nas wizja wydłużenia spłaty zaciągniętych kredytów, w związku z tym, że jest nierealna spłata w wysokości ponad 800 000 zł na obecne możliwości finansowe powiatu.

Radny, Pan Michał Michaluk – jeżeli chodzi o kredyt, to mojej ocenie nie mamy wyjścia. To, co zostało zaproponowane, to uważam, że naszą odpowiedzialnością, jako radnych jest przyjąć, bo to co mówi Pani Skarbnik, nie ma innego wyjścia. Tylko musimy zastanowić się nad ewentualnymi oszczędnościami u nas w budżecie powiatu. Tak, jak

powiedziałem na komisji – spróbować chociaż w skuteczny sposób zasygnalizować czy to wojewodzie, czy nawet panu premierowi razem z innymi starostwami, jaka jest sytuacja głównie takich powiatów, jak nasz. Nie jest dobrze. Nawet gdyby były jakiekolwiek inwestycje drogowe – 80% dofinansowania, to po prostu nie stać nas na wkład własny i może należy sygnalizować, że to powinno być np. 90% dotacji dla takich powiatów, jak nasz. Można byłoby to określić chociażby na podstawie dochodów od mieszkańca. To jest takie moje odczucie.

Radny, Pan Michał Soszyński – żeby wszyscy – zarówno radni a szczególnie oglądający nas mieszkańcy mieli wgląd i tak, jak pan radny mówi, że trzeba zastanowić się, jaka jest sytuacja powiatu, gdzie szukać tych oszczędności, pozwolę sobie w przybliżonych, zaokrąglonych liczbach przywołać pewne rzeczy. Powiaty istnieją już około 20 lat. Nasz dług aktualnie w kredytach i pożyczkach wynosi około 9 mln zł, co na logikę dawałoby nam średnio na rok zapożyczanie się powiatu na kwotę 450 000 zł. Jednakże tak to nie wyglądało. Wyglądało to w ten sposób, że już w 2016 r. były wydawane opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej z zastrzeżeniami, gdzie nastąpiła pierwsza konsolidacja kredytu w wysokości 3,5 mln zł i już wtedy były wysyłane sygnały przez RIO, że trzeba szukać u siebie oszczędności. Niestety w kolejnym roku – 2017, zostało zaciągnięte dodatkowe 2,5 mln zł. Jeżeli myślę się, to proszę panią skarbnik, żeby mnie poprawiła. W roku 2018 r. było to 1,5 mln zł – co razem daje nam w przeciągu 2 lat kwotę około 4 mln zł. Powiaty istnieją 20 lat, z czego w ostatnich 10% ich istnienia, czyli w dwa lata, zostało zaciągnięte 50% długu – dług został powiększony o 50%.

Radna, Pani Iwona Muder – chciałabym wypowiedzieć się odnośnie tej uwagi. Te ostatnie kredyty były zaciągnięte z tego powodu, że zostało zmniejszone dofinansowanie na drogi z programu RIT. Był to program na kwotę 16 mln zł. Były to 4 drogi. Te 16 mln zł spadło na nas na jeden rok. Chyba nie było nawet takiej wątpliwości czy brać na te drogi, czy nie, dlatego że to był ogólny program.

Radny, Pan Michał Soszyński – nie oceniam słuszności, tylko przedstawiam, jak to zadłużenie nam zwiększało się. Słuszności nie podważam.

Radna, Pani Iwona Muder – tylko, żeby nie upraszczać w ten sposób, żeby mieszkańcy, czy w ogóle wszyscy – bo jedni są radnymi pierwszy rok, inni drugą kadencję czy jeszcze inni są wcześniej – żeby nie upraszczać, że to zadłużenie rosło proporcjonalnie, ale były tego przyczyny. Po prostu te RIT-y spadły w jeden rok – nie wiem dlaczego były takie decyzje – akurat nie nasze i te 16 mln zł oczywiście przyjęliśmy. Te drogi są już wykonane, rozliczone – jeździmy po nich. Natomiast te 16 mln zł i ten wkład własny trzeba było gdzieś wziąć – ale wkład własny pomniejszony w ostatnim roku. To też nie rozłożyło się na dwa lata – tak, jak miało być w pierwszej wersji, tylko rozłożyło się na jeden rok. Skończyliśmy i to właśnie ten ostatni kredyt konsolidacyjny był z tego powodu a teraz mamy tego skutki.

Radny, Pan Michał Soszyński – były poczynione spore inwestycje drogowe. Taki mój prywatny wywód, dlatego, że jestem z Gminy Olszanka – niestety, jako Gmina Olszanka nie zauważyliśmy tego – żadnych inwestycji przez ostatnie lata.

Radna, Pani Iwona Muder – w Gminie Olszanka była inwestycja w Próchenkach.

Radny, Pan Michał Soszyński – byli mieszkańcy w tej sprawie.

Radna, Pani Iwona Muder – gdybyśmy zrezygnowali z inwestycji, która była milionowa, to wtedy oczywiście byłyby oszczędności, ale wtedy ta droga nie weszłaby do innego programu. Była zrealizowana z programu RIT. To jest fakt, że w Gminie Olszanka jest robionych za mało dróg w stosunku do potrzeb. Chyba największa potrzeba jest akurat w tej gminie.

Radny, Pan Michał Soszyński – ta gmina była akurat bardzo ignorowana nie tylko przez ostatnią kadencję, ale ogólnie przez poprzednie. To jest gmina z największymi zaniedbaniami.

Radny, Pan Michał Michaluk – mam w takim razie nadzieję, że w tej kadencji żadnego ignorowania nie będzie.

Radny, Pan Jacek Stachowicz – czy pani skarbnik coś wiadomo, ponieważ cały czas RIO mówi o oszczędnościach – czy w latach poprzednich były jakieś oszczędności, jakiś program związany z oszczędnościami wówczas kiedy były takie zalecenia ?

Skarbnik Powiatu, Pani Anna Sulińska – w tym momencie trudno mi odnieść się do tego, bo musiałabym sięgnąć do lat poprzednich – zrobić zestawienia i pokazać graficznie, jak wyglądały wydatki czy to w podziale na niektóre działy, czy rozdziały. Jestem tutaj od lipca, trzeba było zrobić budżet na rok 2019, który nie jest łatwym budżetem. Teraz też czekają nas nowe wyzwania, bo będziemy musieli przejrzeć nasze kierunki wydatków i zorientować się. Zobowiązuję się przedstawić Państwu graficznie, tak jak mówiłam już na komisji, wpływy środków w poszczególnych latach, żeby Państwo mogli sobie obrazowo zobaczyć i które będą też pomocne przy podejmowaniu jakichkolwiek działań na przyszłość – również kierunki wydatków na poszczególne działy, rozdziały czy ogólnie kierunki wydatkowania tych środków w powiecie.

Więcej uwag i pytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Pan Przewodniczący Rady poprosił o opinię Komisji Budżetowej.

Przewodniczący Komisji Budżetowej, Pan Paweł Czmocho poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

Pan przewodniczący rady przystąpił do głosowania. Stwierdził, że uchwała została przyjęta przy :

- 13 głosach „za”,
- głosów „przeciwnych” nie było,
- 1 głosie „wstrzymującym się”.

Imienny wykaz głosowania radnych powyższej uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

3) w sprawie zmian budżetu powiatu na 2019 r.

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki odczytał powyższy projekt uchwały.

Skarbnik Powiatu, Pani Anna Sulińska – sprawę pokrótce już zreferowałam wcześniej. Jeżeli chodzi o dochody, to nie uległy zmianie w porównaniu do uchwały podjętej na ostatniej sesji. Wynoszą one 33 971 090 zł. Wydatki zmniejszono o kwotę 106 943,97 zł. Zostają one przeznaczone na rozchody, które po zmianach wynoszą 475 631,97 zł. Do spłaty zaplanowane są pożyczki w wysokości 745 691,98 zł. Część z tych pożyczek zostanie spłacona na początku tego roku. W przypadku pozostałych wystąpimy o umorzenie i po otrzymaniu pisma – decyzji przyznającej nam to umorzenie w danej wysokości, będziemy te środki przeznaczać na wydatki, ponieważ warunkiem umorzenia tej pożyczki jest przeznaczenie tej kwoty na wydatki związane z ochroną środowiska.

Radny, Pan Marian Waszczuk – to trzeba następne środki własne.

Skarbnik Powiatu, Pani Anna Sulińska – jeżeli tutaj realizujemy inwestycje związane z ochroną środowiska w tej kwocie, to nie ma tutaj przeszkód. Jeżeli chodzi o tabelę nr 4 – dotyczącą planu dochodów o łącznej kwocie rachunków dochodów samorządowych jednostek budżetowych prowadzących działalność na podstawie ustawy o systemie oświaty i nimi finansowanych, to zostały wprowadzone zmiany w związku z tym, że dzisiaj jest sesja i otrzymałam pismo z ZS Nr 1, czyli liceum ogólnokształcącego. W liceum plan dochodów i wydatków wydzielonego rachunku będzie opiewał na kwotę 9 600 zł.

Radny, Pan Marian Waszczuk – jeżeli będzie to umorzenie, to te pieniądze musimy wydać na następne inwestycje proekologiczne.

Skarbnik Powiatu, Pani Anna Sulińska – tak, dokładnie.

Radny, Pan Marian Waszczuk – wydanie pieniędzy na inwestycje proekologiczne, czyli tak, jak mówiłem następne pieniądze – ewentualnie pożyczkę na wkład własny.

Radny, Pan Michał Soszyński – odpowiem najprościej, jak się da. Kredyt był już zaciągnięty wcześniej. W momencie, w którym spłaciliśmy jego część, możemy ubiegać się - z racji tego, że był to kredyt zaciągnięty z instytucji państwowej - o umorzenie. Te pieniądze umorzą nam, nie musimy ich spłacać chyba 360 000 zł ...

Skarbnik Powiatu, Pani Anna Sulińska – ponad 500 000 zł.

Radny, Pan Michał Soszyński – nie musimy spłacać ponad 500 000 zł, tylko wydać te pieniądze na inwestycję związaną z ochroną środowiska. Więc chyba lepiej zainwestować w jakieś odnawialne źródło energii, bądź termomodernizację budynku, która w przyszłości da jakąś realną oszczędność, niż oddać je z powrotem do banku.

Radny, Pan Marian Waszczuk – rozumiem mechanizm, bo brałem niejedyn kredyt w tej formie. Natomiast cały czas zmierzam do tego, że aby zrobić, to trzeba będzie

rozstrzygnąć przetarg na termomodernizację i dołożyć część pieniędzy – środków własnych do tych otrzymanych z funduszu.

Skarbnik Powiatu, Pani Anna Sulińska – myślę, że jak będą sporządzone kosztorysy, to trzeba będzie się też zastanowić na jaki cel będzie to wydane, czy to będzie wykonana inwestycja w jednym miejscu, czy poczynione wydatki w kilku. Trzeba zastanowić się, bo we wniosku też należy ująć na jaki cel będzie przeznaczona. Może to być jeden wydatek, może być kilka wydatków i one mogą opiewać na kwotę umorzenia. Niekoniecznie zachodzi konieczność wkładu własnego.

Radny, Pan Michał Michaluk – w razie czego, te pieniądze mamy zaplanowane w budżecie ?

Skarbnik Powiatu, Pani Anna Sulińska – te pieniądze mamy zaplanowane w wysokości spłat rat pożyczek. Jeżeli nie wystąpimy, to one po prostu z części rozchodowej przeniosą się do części wydatkowej. Korzystne dla nas jest to, że jeżeli chodzi o wydatek, to efekt zostanie u nas, natomiast jeżeli spłacimy pożyczkę, to oddamy te pieniądze, które wcześniej pożyczaliśmy. Nie mamy nad czym zastanawiać się. Musimy złożyć wniosek o umorzenie i żeby te środki zostały u nas w formie namacalnego – rzeczowego efektu.

Uwag i pytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Pan Przewodniczący Rady poprosił o opinię Komisji Budżetowej.

Przewodniczący Komisji Budżetowej, Pan Paweł Czmocho poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

Pan przewodniczący rady przystąpił do głosowania. Stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie – 14 głosów „za”.

Imienny wykaz głosowania radnych powyższej uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad pkt 4 porządku obrad

Sprawy różne i wolne wnioski

Starosta, Pani Katarzyna Klimiuk – dla podsumowania na koniec - przed powiatem trudny czas jeżeli chodzi o budżet i możliwości finansowe. Cieszę się, że wszyscy zdajemy sobie z tego sprawę. Uchwały, które podejmujemy dzisiaj, m.in. o kredycie, to tak naprawdę nie było innego wyjścia. Można było pójść w stronę programu naprawczego, ale to o czym mówiła dzisiaj pani skarbnik, jak również na komisji, nie dawałoby to nam tak naprawdę racji funkcjonowania. Bardzo cieszę się, że wszyscy radni doskonale rozumieją sytuację, która ma miejsce. Chciałabym też, żebyście Państwo wiedzieli o tym – nie tylko dzisiaj na tej sesji, co się dzieje, ale też przez całą kadencję, że jest trudna sytuacja

w powiecie. Chciałabym też odnieść się do tego, o czym mówił Pan Radny Michał Michaluk. Myślę, że zarówno wojewoda, jak i pan premier, czy też inni władarze, doskonale wiedzą o trudnych sytuacjach w powiatach. Sygnalizujemy tą sytuację, ale na pewno też będziemy robili to w przyszłości.

Ad pkt 5 porządku obrad

Zamknięcie sesji Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki poinformował, że porządek obrad sesji został wyczerpany. Pan Przewodniczący o godz.16.00 zamknął obrady V nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu Łosickiego VI kadencji dziękując wszystkim za przybycie.

Protokołowała

Iwona Wierzbicka

Iwona Wierzbicka

Przewodniczący Rady

Marek Gromadzki
Marek Gromadzki