Data utworzenia: 29.10.2026
Data nadania: 29.10.2026
Data otrzymania: 29.10.2026

Do:
AE:PL-50180-38129-IIIDR-28

Interpelacja wyroki

Pruszków, 29 października 2026 r.

Do Starosty Pruszkowskiego
za pośrednictwem
Przewodniczącego Rady Powiatu Pruszkowskiego

INTERPELACJA

Dotyczy: prawomocnych wyroków skazujących wobec obecnych i byłych pracowników administracyjnych Liceum Ogólnokształcącego im. Tadeusza Kościuszki w Pruszkowie w latach 2023–2026

Na podstawie art. 21 ust. 9 i 10 ustawy o samorządzie powiatowym, w związku z informacjami, które do mnie dotarły, dotyczącymi możliwości prawomocnego skazania jednego z pracowników administracyjnych Liceum Ogólnokształcącego im. Tadeusza Kościuszki w Pruszkowie, zwracam się o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. Czy w okresie od 1 stycznia 2023 r. do dnia udzielenia odpowiedzi dyrekcja szkoły lub organ prowadzący uzyskały informacje o prawomocnych wyrokach skazujących dotyczących osób zatrudnionych w tym okresie na stanowiskach administracyjnych, w tym również osób, których stosunek pracy już ustał?
2. Jeżeli tak, ilu osób dotyczyły takie informacje, jakie stanowiska zajmowały oraz czy skazania dotyczyły przestępstw umyślnych, w szczególności o charakterze gospodarczym, finansowym lub skarbowym?
3. Czy wśród wskazanych przypadków znajdowały się osoby, wobec których prawomocny wyrok skazujący zapadł w okresie zatrudnienia w placówce? Jeżeli tak, kiedy dyrekcja szkoły uzyskała informację o skazaniu?
4. Czy osoby, których dotyczyły wskazane przypadki, nadal pozostają zatrudnione w placówce? Jeżeli nie, proszę o wskazanie, czy zakończenie zatrudnienia nastąpiło w związku z prawomocnym skazaniem, czy z innych przyczyn.
5. Czy osoby, których dotyczyły wskazane przypadki, były zatrudnione na stanowiskach urzędniczych, w tym kierowniczych stanowiskach urzędniczych, czy na stanowiskach pomocniczych i obsługi?
6. Czy w odniesieniu do wskazanych przypadków dokonano analizy spełniania wymogów określonych w art. 6 ust. 3 pkt 2 oraz art. 6a ustawy o pracownikach samorządowych, z uwzględnieniem charakteru zajmowanych stanowisk? Jeżeli tak, jakie były ustalenia tej analizy i jakie działania podjęto?
7. Czy dyrekcja szkoły lub organ prowadzący posiadają informacje o prawomocnych skazaniach byłych pracowników administracyjnych, uzyskane już po zakończeniu ich zatrudnienia? Jeżeli tak, ilu osób dotyczyły?
8. Czy w latach 2023–2026 przeprowadzono w placówce kontrolę lub weryfikację przestrzegania przepisów dotyczących niekaralności pracowników administracyjnych? Jeżeli tak, jakie były jej wyniki?

Proszę, aby odpowiedź obejmowała zarówno obecnych, jak i byłych pracowników placówki oraz odnosiła się oddzielnie do każdego z zadanych pytań.

W przypadku gdy przekazanie określonych informacji lub dokumentów w publicznej odpowiedzi na interpelację nie będzie możliwe ze względu na obowiązujące przepisy dotyczące ochrony danych osobowych, wnoszę o umożliwienie mi zapoznania się z nimi bezpośrednio w siedzibie Starostwa Powiatowego w Pruszkowie, w zakresie dopuszczalnym przepisami prawa.

Konrad Sipiera

Załączniki:

STAROSTA PRUSZKOWSKI
Ul. Drzymały 30
05-800 Pruszków
Tel. +48 22 738 14 00
Fax. +48 22 728 92 47
www.powiat.pruszkow.pl

powiat pruszkowski
nieskończone możliwości

Pruszków, 10 listopada 2026 r.

BR.0003.40.2026

Pan
Rafał Sieradzki
Przewodniczący Rady
Powiatu Pruszkowskiego
w miejscu

W odpowiedzi na interpelację z dnia 29 października 2026 r. Pana Konrada Sipiery – Radnego Powiatu Pruszkowskiego dotyczącą prawomocnych wyroków skazujących wobec obecnych i byłych pracowników administracyjnych Liceum Ogólnokształcącego im. Tadeusza Kościuszki w Pruszkowie w latach 2023–2026 przedstawiam poniższe informacje, odnosząc się kolejno do poszczególnych pytań.

Ad 1. Z informacji przekazanych przez Dyrektora Szkoły wynika, że w dniu 17 lutego 2025 r. Sąd Rejonowy w Pruszkowie wydał wyrok nakazowy w sprawie dotyczącej byłego pracownika administracyjnego placówki. Dyrektor Szkoły nie dysponuje jednak informacją potwierdzającą prawomocność wskazanego wyroku ani datę jego uprawomocnienia. Organ prowadzący również nie otrzymał informacji w tym zakresie.

Ad 2. Uzyskane informacje dotyczą jednej osoby, zatrudnionej uprzednio na stanowisku sekretarza szkoły. Postępowanie dotyczyło czynu o charakterze finansowym. Z uwagi na brak informacji potwierdzających prawomocność wyroku nie jest możliwe jednoznaczne wskazanie, czy doszło do prawomocnego skazania.

Ad 3. Nie stwierdzono przypadku, w którym prawomocny wyrok skazujący zapadłby w okresie zatrudnienia osoby, której dotyczy uzyskana informacja. Wskazany wyrok nakazowy został wydany po ustaniu stosunku pracy.

Ad 4. Osoba, której dotyczy przedmiotowa sprawa, nie pozostaje obecnie w zatrudnieniu w placówce. Stosunek pracy został rozwiązany w 2024 r. na mocy porozumienia stron, a zatem przed wydaniem wyroku nakazowego. Rozwiązanie stosunku pracy nie nastąpiło w związku z prawomocnym skazaniem.

Ad 5. Zgodnie z informacjami przekazanymi przez Dyrektora Szkoły osoba, której dotyczy wskazana sprawa, była zatrudniona na stanowisku sekretarza szkoły, zakwalifikowanym do grupy stanowisk pomocniczych i obsługi, a nie do grupy stanowisk urzędniczych, w tym kierowniczych stanowisk urzędniczych.

Ad 6. Przepisy art. 6 ust. 3 pkt 2 oraz art. 6a ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych, określające wymogi dotyczące niekaralności oraz konsekwencje prawomocnego skazania, odnoszą się do pracowników zatrudnionych na stanowiskach urzędniczych, w tym kierowniczych stanowiskach urzędniczych.

Zgodnie z informacjami przekazanymi przez Dyrektora Szkoły wskazana osoba zajmowała stanowisko zaliczone do grupy stanowisk pomocniczych i obsługi, wobec czego powołane przepisy nie znajdowały zastosowania w przedmiotowym przypadku. Ponadto wyrok nakazowy został wydany po ustaniu stosunku pracy, co wykluczało podejmowanie wobec tej osoby działań w zakresie rozwiązania zatrudnienia na podstawie art. 6a wskazanej ustawy.

Ad 7. Dyrektor Szkoły oraz organ prowadzący nie posiadają informacji potwierdzających prawomocne skazania byłych pracowników administracyjnych placówki, uzyskanych po zakończeniu ich zatrudnienia. Informacja dotycząca wyroku nakazowego z dnia 17 lutego 2025 r. nie stanowi potwierdzenia prawomocnego skazania, ponieważ nie ustalono prawomocności tego orzeczenia.

Ad 8. W latach 2023–2026 w placówce nie przeprowadzono odrębnej kontroli poświęconej przestrzeganiu przepisów dotyczących niekaralności pracowników administracyjnych.

Należy wskazać, że obowiązki w zakresie weryfikacji niekaralności pracowników wynikają z właściwych przepisów prawa i są uzależnione w szczególności od rodzaju zajmowanego stanowiska oraz charakteru wykonywanych obowiązków.

Jednocześnie, zgodnie z art. 21 § 1 pkt 1 oraz § 2 Kodeksu postępowania karnego, o wszczęciu i ukończeniu postępowania karnego prowadzonego z urzędu przeciwko osobom zatrudnionym w instytucjach samorządowych należy bezzwłocznie zawiadomić ich przełożonych. Obowiązek ten spoczywa na właściwych organach prowadzących postępowanie karne.

Z up. Starosty

Patryk Grabowski

Członek Zarządu

/podpis elektroniczny/