

Protokół VIII/2024
z VIII Sesji Rady Powiatu w Jaśle
odbytej w dniu 24 października 2024 roku o godz. 15.30

Ad. 1. Otwarcie Sesji.

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Grzegorz Pers, który powitał Radnych uczestniczących w sesji zgromadzonych na sali, naczelników, dyrektorów, kierowników jednostek organizacyjnych, Panią Skarbnik, Panią Sekretarz, Pana Mecenasa i wszystkich łączących się zdalnie i obserwujących obrady naszej sesji.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący oświadczył, że zgodnie z listą obecności podpisaną przez radnych oraz połączeń kartami, w posiedzeniu bierze udział 22 radnych. Stwierdził, że obrady są prawomocne.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z VII sesji Rady Powiatu w Jaśle.

Przewodniczący poinformował, że do protokołu nie wpłynęły żadne uwagi.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad zatwierdzeniem protokołu z VII sesji Rady Powiatu w Jaśle.

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za przyjęciem protokołu głosowało 22 radnych.

Protokół z VII sesji Rady Powiatu w Jaśle został przyjęty.

Ad. 4. Wprowadzenie ewentualnych zmian do porządku obrad.

Przewodniczący odczytał wniosek Zarządu Powiatu w Jaśle o zmianę porządku obrad.

I WNIOSEK O ZMIANĘ PORZĄDKU OBRAD

Zarząd Powiatu w Jaśle zwraca się z wnioskiem o zmianę porządku obrad VIII sesji Rady Powiatu w Jaśle w dniu 24 października 2024 roku, poprzez wprowadzenie w pkt. 6, podpunktów: i), j), k), l), m), które otrzymują brzmienie:

- „i) wyrażenia zgody na powierzenie Gminie Dębowiec zadania zarządzania drogą powiatową Nr 1883R Dębowiec - Zarzecze,
- j) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na lata 2025 – 2029 na udzielenie Gminie Dębowiec dotacji celowej na realizację zadania zarządzania drogą powiatową Nr 1883R Dębowiec - Zarzecze,
- k) zmiany Uchwały Nr LXVI/468/2022 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 27 października 2022 r. w sprawie powierzenia Gminie Dębowiec realizacji zadania własnego Powiatu Jasielskiego pn. „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1883R Dębowiec – Zarzecze w miejscowości Dębowiec i Zarzecze,
- l) zmiany Uchwały Nr LXVI/469/2022 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 27 października 2022 r. w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na realizację zadania Powiatu,
- m) wyrażenia zgody na nabycie do zasobu nieruchomości Powiatu Jasielskiego nieruchomości położonej w miejscowości Przysieki, gmina Skołyszyn”.

Pozostałe podpunkty punktu 6, zmieniają odpowiednio swoją numerację.

Głos zabrał radny Janusz Przetacznik – radny w imieniu klubu radnych Samorząd Dla Mieszkańców, Porozumienie Samorządowe oraz Ponad Podziałami, złożył wniosek o zmianę

porządku obrad VIII sesji Rady Powiatu w Jaśle poprzez wykreślenie z punktu 6 litery k „określenia zasad przyznawania stypendium studentom kształcącym się w szkole wyższej na kierunku lekarskim (*Druk nr 71*)”. Jest to projekt uchwały wnoszony przez kluby radnych.

Przewodniczący odczytał drugi wniosek Zarządu Powiatu w Jaśle o zmianę porządku obrad.

II WNIOSEK O ZMIANĘ PORZĄDKU OBRAD

Zarząd Powiatu w Jaśle zwraca się z drugim wnioskiem o zmianę porządku obrad VIII sesji Rady Powiatu w Jaśle w dniu 24 października 2024 roku.

W przypadku uwzględnienia przez Radę Powiatu w Jaśle pierwszego wniosku, o wprowadzenie do porządku obrad VIII sesji Rady Powiatu w Jaśle w punkcie 6. projektów Uchwał Rady Powiatu w Jaśle w podpunktach: i), j), k), l), m), Zarząd Powiatu w Jaśle zwraca się z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad VIII sesji Rady Powiatu w Jaśle projektu uchwały w pkt. 6. ppkt. n), który otrzymuje brzmienie:

„n) zabezpieczenia środków finansowych na opracowanie koncepcji programowo-przestrzennej na zadanie inwestycyjne pn. „Poprawa bezpieczeństwa na skrzyżowaniach kolejowo-drogowych w powiecie jasielskim” celem złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach naboru zadań ogłoszonych przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A dofinansowanych z budżetu państwa w ramach projektu pn. „Poprawa bezpieczeństwa na skrzyżowaniach kolejowo-drogowych w tym ich przebudowa na skrzyżowania dwupoziome””.

Jednocześnie Zarząd Powiatu w Jaśle zwraca się z wnioskiem o zdjęcie z porządku obrad VIII sesji Rady Powiatu w Jaśle projektu uchwały w sprawie zasad udzielania stypendium studentom kształcącym się w szkole wyższej na kierunku lekarskim (*Druk nr 72*).

Pozostałe podpunkty punktu 6, zmieniają odpowiednio swoją numerację.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad w punkcie 6 podpunktu „i) wyrażenia zgody na powierzenie Gminie Dębowiec zadania zarządzania drogą powiatową Nr 1883R Dębowiec - Zarzecze,

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za głosowało 22 radnych,

Podpunkt i) do punktu 6 został wprowadzony do dzisiejszego porządku obrad.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad w punkcie 6 podpunktu „j) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na lata 2025 – 2029 na udzielenie Gminie Dębowiec dotacji celowej na realizację zadania zarządzania drogą powiatową Nr 1883R Dębowiec - Zarzecze,

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

- za głosowało 21 radnych,

Podpunkt j) do punktu 6 został wprowadzony do dzisiejszego porządku obrad.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad w punkcie 6 podpunktu „k) zmiany Uchwały Nr LXVI/468/2022 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 27 października 2022 r. w sprawie powierzenia Gminie Dębowiec realizacji zadania własnego Powiatu Jasielskiego pn. „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1883R Dębowiec – Zarzecze w miejscowości Dębowiec i Zarzecze,

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

- za głosowało 21 radnych,

Podpunkt k) do punktu 6 został wprowadzony do dzisiejszego porządku obrad.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad w punkcie 6 podpunktu „l) zmiany Uchwały Nr LXVI/469/2022 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 27 października 2022 r. w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na realizację zadania Powiatu,

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za głosowało 22 radnych,

Podpunkt l) do punktu 6 został wprowadzony do dzisiejszego porządku obrad.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad w punkcie 6 podpunktu „m) wyrażenia zgody na nabycie do zasobu nieruchomości Powiatu Jasielskiego nieruchomości położonej w miejscowości Przysieki, gmina Skołyszyn”.

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za głosowało 22 radnych,

Podpunkt m) do punktu 6 został wprowadzony do dzisiejszego porządku obrad.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad zdjęciem z porządku obrad VIII sesji Rady Powiatu w Jaśle projektu uchwały w sprawie określenia zasad przyznawania stypendium studentom kształcącym się w szkole wyższej na kierunku lekarskim (*Druk nr 71*).

W głosowaniu brało udział 20 radnych.

- za głosowało 20 radnych,

Podpunkt w sprawie określenia zasad przyznawania stypendium studentom kształcącym się w szkole wyższej na kierunku lekarskim został ściągnięty z porządku VIII sesji Rady Powiatu w Jaśle.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad w punkcie 6 podpunktu „n) zabezpieczenia środków finansowych na opracowanie koncepcji programowo-przestrzennej na zadanie inwestycyjne pn. „Poprawa bezpieczeństwa na skrzyżowaniach kolejowo-drogowych w powiecie jasielskim” celem złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach naboru zadań ogłoszonych przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A dofinansowanych z budżetu państwa w ramach projektu pn. „Poprawa bezpieczeństwa na skrzyżowaniach kolejowo-drogowych w tym ich przebudowa na skrzyżowania dwupoziomowe””.

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

- za głosowało 21 radnych,

Podpunkt n) do punktu 6 został wprowadzony do dzisiejszego porządku obrad.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad zdjęciem z porządku obrad VIII sesji Rady Powiatu w Jaśle projektu uchwały w sprawie zasad udzielania stypendium studentom kształcącym się w szkole wyższej na kierunku lekarskim (*Druk nr 72*).

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za głosowało 22 radnych,

Podpunkt w sprawie zasad udzielania stypendium studentom kształcącym się w szkole wyższej na kierunku lekarskim został ściągnięty z porządku VIII sesji Rady Powiatu w Jaśle.

Porządek obrad VIII sesji RP, po zmianach wprowadzonych na wnioski Zarządu Powiatu w Jaśle:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołu z VII sesji Rady Powiatu w Jaśle.
4. Wprowadzenie ewentualnych zmian do porządku obrad.

5. Wybór Komisji Wnioskowej.

6. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) powierzenia Gminie Tarnowiec zadania publicznego w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania chodników w ciągu drogi powiatowej położonej na terenie Gminy Tarnowiec (*Druk nr 61*),
- b) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na lata od 2025 roku do 2030 roku na udzielenie dotacji celowej dla Gminy Tarnowiec na realizację zadania publicznego w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania chodników w ciągu drogi powiatowej położonej na terenie Gminy Tarnowiec (*Druk nr 62*),
- c) powierzenia Gminie Nowy Żmigród zadania publicznego w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania chodnika w ciągu drogi powiatowej położonej na terenie Gminy Nowy Żmigród (*Druk nr 63*),
- d) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na lata od 2025 roku do 2030 roku na udzielenie dotacji celowej dla Gminy Nowy Żmigród na realizację zadania publicznego w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania chodnika w ciągu drogi powiatowej położonej na terenie Gminy Nowy Żmigród (*Druk nr 64*),
- e) powierzenia Gminie Kołaczyce zadania publicznego w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania chodników w ciągu dróg powiatowych położonych na terenie Gminy Kołaczyce (*Druk nr 65*),
- f) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na lata od 2025 roku do 2030 roku na udzielenie dotacji celowej dla Gminy Kołaczyce na realizację zadania publicznego w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania chodników w ciągu dróg powiatowych położonych na terenie Gminy Kołaczyce (*Druk nr 66*),
- g) powierzenia Gminie Brzyska realizacji zadania publicznego w zakresie zimowego utrzymania chodników w ciągu dróg powiatowych położonych na terenie Gminy Brzyska (*Druk nr 67*),
- h) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na 2025 rok na realizację zadania publicznego w zakresie zimowego utrzymania chodników w ciągu dróg powiatowych na terenie Gminy Brzyska (*Druk nr 68*),
- i) wyrażenie zgody na powierzenie Gminie Dębowiec zadania zarządzania drogą powiatową Nr 1883R Dębowiec - Zarzecze,
- j) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na lata 2025 – 2029 na udzielenie Gminie Dębowiec dotacji celowej na realizację zadania zarządzania drogą powiatową Nr 1883R Dębowiec - Zarzecze,
- k) zmiany Uchwały Nr LXVI/468/2022 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 27 października 2022 r. w sprawie powierzenia Gminie Dębowiec realizacji zadania własnego Powiatu Jasielskiego pn. „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1883R Dębowiec – Zarzecze w miejscowości Dębowiec i Zarzecze”,
- l) zmiany Uchwały Nr LXVI/469/2022 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 27 października 2022 r. w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na realizację zadania Powiatu,
- m) wyrażenia zgody na nabycie do zasobu nieruchomości Powiatu Jasielskiego nieruchomości położonej w miejscowości Przysieki, gmina Skołyszyn,
- n) zabezpieczenia środków finansowych na opracowanie koncepcji programowo-przestrzennej na zadanie inwestycyjne pn. „Poprawa bezpieczeństwa na skrzyżowaniach kolejowo-drogowych w powiecie jasielskim” celem złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach naboru zadań ogłoszonych przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A dofinansowanych z budżetu państwa w ramach projektu pn. „Poprawa bezpieczeństwa na skrzyżowaniach kolejowo-drogowych w tym ich przebudowa na skrzyżowania dwupoziomowe”,
- o) przystąpienia do realizacji i zabezpieczenia środków finansowych na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Budowa drogi pieszo – rowerowej w ciągu drogi

- powiatowej Nr 1896R Krosno – Kobylany – Toki w miejscowości Nienaszów” złożonego do dofinansowania w ramach Programu Regionalnego Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021 – 2027 (*Druk nr 69*),
- p) zamiaru likwidacji Powiatowego Ośrodka Edukacji Nauczycieli w Jaśle (*Druk nr 70*),
- q) zatwierdzenia Programu Naprawczego Szpitala Specjalistycznego w Jaśle na lata 2024 – 2025 - Aktualizacja (*Druk nr 73*),
- r) zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2024 rok (*Druk nr 74*),
- s) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2024 – 2030 (*Druk nr 75*),
- t) uchylenia Uchwały Nr V/36/2024 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 25 lipca 2024 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu z przeznaczeniem na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów (*Druk nr 76*).
7. Informacja o realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2023/2024 (*Druk nr 77*).
8. Informacja dotycząca analizy składanych oświadczeń majątkowych przez radnych Rady Powiatu w Jaśle oraz członków Zarządu Powiatu, Sekretarza i Skarbnika Powiatu, osoby zarządzające i członków organu zarządzającego powiatową osobą prawną, Kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych oraz osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu Starosty (*Druk nr 78*).
9. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz prac Zarządu w okresie międzysesyjnym (*Druk nr 79*).
10. Interpelacje.
11. Wnioski i zapytania radnych.
12. Sprawy różne.
13. Zamknięcie obrad.

Ad. 5. Wybór Komisji Wnioskowej.

Przewodniczący zaproponował zgłaszanie radnych do Komisji Wnioskowej.

Wiceprzewodnicząca RP Pani Irena Baciak zgłosiła do Komisji Wnioskowej radnych:

Wojciecha Krasa, Wiesława Reczka, Stanisława Święcha.

Zgłoszeni radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji Wnioskowej.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wyborem członków Komisji Wnioskowej.

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

- 21 radnych głosowało za wyborem zaproponowanego składu Komisji Wnioskowej.

6. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) powierzenia Gminie Tarnowiec zadania publicznego w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania chodników w ciągu drogi powiatowej położonej na terenie Gminy Tarnowiec (*Druk nr 61*),

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Uwagę do projektu przedmiotowej uchwały, w zakresie „dróg powiatowych” a nie „drogi powiatowej” zgłosił radny Jan Muzyka.

Uwaga radnego była bezzasadna, gdyż projekt uchwały dotyczy jednego ciągu drogi powiatowej położonej na terenie Gminy Tarnowiec.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie powierzenia Gminie Tarnowiec zadania publicznego w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania chodników w ciągu drogi powiatowej położonej na terenie Gminy Tarnowiec (*Druk nr 61*),

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych,

Uchwała została podjęta.

Ad. 6 b) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na lata od 2025 roku do 2030 roku na udzielenie dotacji celowej dla Gminy Tarnowiec na realizację zadania publicznego w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania chodników w ciągu drogi powiatowej położonej na terenie Gminy Tarnowiec (*Druk nr 62*),

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Głos zabrał Członek Zarządu Jan Muzyka – poprosił o korektę wprowadzając zapis „dróg powiatowych” zamiast „drogi powiatowej”.

Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na lata od 2025 roku do 2030 roku na udzielenie dotacji celowej dla Gminy Tarnowiec na realizację zadania publicznego w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania chodników w ciągu drogi powiatowej położonej na terenie Gminy Tarnowiec (*Druk nr 62*) ze zmianą.

W głosowaniu brało udział 18 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych,

Uchwała została podjęta.

Ad. 6 c) powierzenia Gminie Nowy Żmigród zadania publicznego w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania chodnika w ciągu drogi powiatowej położonej na terenie Gminy Nowy Żmigród (*Druk nr 63*),

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie powierzenia Gminie Nowy Żmigród zadania publicznego w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania chodnika w ciągu drogi powiatowej położonej na terenie Gminy Nowy Żmigród (*Druk nr 63*),

W głosowaniu brało udział 20 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 20 radnych,

Uchwała została podjęta.

Ad. 6 d) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na lata od 2025 roku do 2030 roku na udzielenie dotacji celowej dla Gminy Nowy Żmigród na realizację zadania publicznego w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania chodnika w ciągu drogi powiatowej położonej na terenie Gminy Nowy Żmigród (*Druk nr 64*),

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na lata od 2025 roku do 2030 roku na udzielenie dotacji celowej dla Gminy Nowy Żmigród na realizację zadania publicznego w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania chodnika w ciągu drogi powiatowej położonej na terenie Gminy Nowy Żmigród (*Druk nr 64*),

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych,

Uchwała została podjęta.

Ad 6 e) powierzenia Gminie Kołaczyce zadania publicznego w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania chodników w ciągu dróg powiatowych położonych na terenie Gminy Kołaczyce (*Druk nr 65*),

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie powierzenia Gminie Kołaczyce zadania publicznego w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania chodników w ciągu dróg powiatowych położonych na terenie Gminy Kołaczyce (*Druk nr 65*),

W głosowaniu brało udział 18 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych,

Uchwała została podjęta.

Ad 6 f) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na lata od 2025 roku do 2030 roku na udzielenie dotacji celowej dla Gminy Kołaczyce na realizację zadania publicznego w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania chodników w ciągu dróg powiatowych położonych na terenie Gminy Kołaczyce (*Druk nr 66*),

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na lata od 2025 roku do 2030 roku na udzielenie dotacji celowej dla Gminy Kołaczyce na realizację zadania publicznego w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania chodników w ciągu dróg powiatowych położonych na terenie Gminy Kołaczyce (*Druk nr 66*),

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych,

Uchwała została podjęta.

Ad 6 g) powierzenia Gminie Brzyska realizacji zadania publicznego w zakresie zimowego utrzymania chodników w ciągu dróg powiatowych położonych na terenie Gminy Brzyska (*Druk nr 67*),

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie powierzenia Gminie Brzyska realizacji zadania publicznego w zakresie zimowego utrzymania chodników w ciągu dróg powiatowych położonych na terenie Gminy Brzyska (*Druk nr 67*),

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych,

Uchwała została podjęta.

Ad 6 h) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na 2025 rok na realizację zadania publicznego w zakresie zimowego utrzymania chodników w ciągu dróg powiatowych na terenie Gminy Brzyska (*Druk nr 68*),

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na 2025 rok na realizację zadania publicznego w zakresie zimowego utrzymania chodników w ciągu dróg powiatowych na terenie Gminy Brzyska (*Druk nr 68*),

W głosowaniu brało udział 20 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 20 radnych,

Uchwała została podjęta.

Ad 6 i) wyrażenie zgody na powierzenie Gminie Dębowiec zadania zarządzania drogą powiatową Nr 1883R Dębowiec - Zarzecze,

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 2 głosach wstrzymujących się i 1 głosie przeciwnym.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie wyrażenie zgody na powierzenie Gminie Dębowiec zadania zarządzania drogą powiatową Nr 1883R Dębowiec - Zarzecze,

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych,

Uchwała została podjęta.

Ad 6 j) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na lata 2025 – 2029 na udzielenie Gminie Dębowiec dotacji celowej na realizację zadania zarządzania drogą powiatową Nr 1883R Dębowiec - Zarzecze,

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 2 głosach wstrzymujących się i 1 głosie przeciwnym.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na lata 2025 – 2029 na udzielenie Gminie Dębowiec dotacji celowej na realizację zadania zarządzania drogą powiatową Nr 1883R Dębowiec - Zarzecze,

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych,

Uchwała została podjęta.

Ad 6 k) zmiany Uchwały Nr LXVI/468/2022 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 27 października 2022 r. w sprawie powierzenia Gminie Dębowiec realizacji zadania własnego Powiatu Jasielskiego pn. „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1883R Dębowiec – Zarzecze w miejscowości Dębowiec i Zarzecze”,

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LXVI/468/2022 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 27 października 2022 r. w sprawie powierzenia Gminie Dębowiec realizacji zadania własnego Powiatu Jasielskiego pn. „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1883R Dębowiec – Zarzecze w miejscowości Dębowiec i Zarzecze”,

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych,

Uchwała została podjęta.

Ad 6 l) zmiany Uchwały Nr LXVI/469/2022 Rady Powiatu w Jasle z dnia 27 października 2022 r. w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na realizację zadania Powiatu,

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LXVI/469/2022 Rady Powiatu w Jasle z dnia 27 października 2022 r. w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na realizację zadania Powiatu,

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych,

Uchwała została podjęta.

Ad 6 m) wyrażenia zgody na nabycie do zasobu nieruchomości Powiatu Jasielskiego nieruchomości położonej w miejscowości Przysieki, gmina Skołyszyn,

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LXVI/469/2022 Rady Powiatu w Jasle z dnia 27 października 2022 r. w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do zasobu nieruchomości Powiatu Jasielskiego nieruchomości położonej w miejscowości Przysieki, gmina Skołyszyn,

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych,

Uchwała została podjęta.

Ad 6 n) zabezpieczenia środków finansowych na opracowanie koncepcji programowo-przestrzennej na zadanie inwestycyjne pn. „Poprawa bezpieczeństwa na skrzyżowaniach kolejowo-drogowych w powiecie jasielskim” celem złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach naboru zadań ogłoszonych przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A dofinansowanych z budżetu państwa w ramach projektu pn. „Poprawa bezpieczeństwa na skrzyżowaniach kolejowo-drogowych w tym ich przebudowa na skrzyżowania dwupoziomowe”,

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 1 głosie wstrzymującym.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Głos zabrał radny Paweł Nowak – zapewnił, że jak najbardziej przychyła się do tego wniosku, z którego to w sposób niewątpliwy wynika, że wzmocni się bezpieczeństwo na przejazdach kolejowych, a także udrożni się ruch na drogach powiatowych. Radny wyraził

prośbę, że w przypadku kiedy już Wykonawca zostanie wybrany, chciałby aby doszło do wspólnego spotkania i aby radni mogli także zabrać głos i wypowiedzieć się na ten temat.

Głos zabrał Starosta Jasielski Adam Pawluś – nadmienił, że temat jest dość trudny, dlatego też został skierowany pod głosowanie na Komisji Rozwoju Gospodarczego z udziałem przedstawicieli Miasta Jasła i Gminy Jasło. Pan Wójt Gminy Jasło Wojciech Piękoś zadeklarował wsparcie tych działań. Projekt ten przewiduje likwidację czterech przejazdów kolejowych, dzięki czemu można będzie uzyskać wysoką punktację. Kryterium jest konkurencyjne, więc jest szansa, że środki na tą inwestycję zostaną przyznane. Oprócz wiaduktu są w projekcie tego zadania także odcinki dróg m.in. w miejscowości Brzyście i ul. Niegłłowicka. Po wstępnych rozmowach z Prezesem UNIMOT firma będzie miała możliwość zrobienia dojazdu do tej części produkcyjnej z dwóch kierunków, od strony wiaduktu pod mostem kolejowym na rzece Wisłoce i przez bocznice w stronę ulicy Niegłłowickiej. Pan Starosta dodał, że większym wyzwaniem będzie przekierowanie ul. Niegłłowickiej i drogi powiatowej, która prowadzi do Brzyścia. Obecnie ta droga jest usytuowana nad stromym brzegiem rzeki Ropy, która w 2010 roku obsunęła się w kilku miejscach, jest drogą wąską i nie spełnia podstawowych norm drogi Z drogi powiatowej, utrudniony jest przejazd dwóch pojazdów o znacznych rozmiarach, drogą tą porusza się także komunikacja zbiorowa MKS. W planach jest uzyskanie terenów po drugiej stronie torów i zrobienie bezpieczniejszego przejazdu dla mieszkańców. Pan Starosta zapewnił, że na pewno będą prowadzone rozmowy z GDDKiA, aby zrobić selekcję ruchu na włączeniach do drogi powiatowej. Po rozmowach Pana Burmistrza Jasła Adama Kostrzaba z GDDKiA, przekazał, że GDDKiA poprze ten projekt, jeżeli nie będzie musieć w nim uczestniczyć finansowo, bo w przeciwnym wypadku musieliby wystąpić do GDDKiA w Warszawie, a to wiąże się z dodatkowymi utrudnieniami. Pan Starosta dodał również, że po rozmowie z Burmistrzem Adamem Kostrzabą, jeżeli Rada się zgodzi to Miasto Jasło wystąpi z wnioskiem o budowę wiaduktu w ciągu ulicy Lichtarz – 3 Maja. Pan Starosta podkreślił, że Powiat Jasielski wraz z Gminą Jasło również wystąpi z wnioskiem o budowę wiaduktu. Należałoby wystąpić do GDDKiA o zgodę na wybudowanie ronda, aby tiry mogły swobodnie wjeżdżać na ulicę 3 Maja, a ulica Lichtarz musiałaby zostać poszerzona do kategorii G. Gdyby miasto wykonało ten wiadukt to zostanie zmieniony powiatowy ciąg drogowy i Powiat przejmie wykonaną inwestycję. Na zakończenie Pan Starosta dodał, że jest to duży wysiłek, ale należy go podjąć, aby służyć mieszkańcom miasta i Powiatu Jasielskiego. Pan Starosta podziękował za przychylność Rady, co do tej koncepcji i poprosił o przegłosowanie tej uchwały.

Głos zabrał radny Jan Urban – podkreślił, że jeżeli do tematu podchodzi się kompleksowo i z pewną koncepcją, to ma to szansę powodzenia, nawet jeżeli jest to tak poważne przedsięwzięcie. Radny dodał, że popiera ten projekt, bo to w pełni pokazuje, że ta inwestycja jest dokładnie przemyślana a ruch na wjeździe do centrum miasta zostanie skutecznie rozładowany.

Głos zabrała Wiceprzewodnicząca Irena Baciak – poparła również tą inwestycję i poprosiła o możliwość stworzenia takich rozwiązań, aby dworzec kolejowy w Jasle został wyremontowany i aby wizerunek Jasła uległ poprawie. Ma nadzieję, że może wspólnymi siłami przy pomocy Pana Starosty cel zostanie osiągnięty.

Głos zabrał radny Jan Urban – wspomniął, że zadanie dotyczące dworca kolejowego praktycznie jest już realizowane. Samorząd Miasta Jasła przejął tą inwestycję i skomunalizował teren dworca wraz z przyległościami i ten temat jest w trakcie realizacji.

Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zabezpieczenia środków finansowych na opracowanie koncepcji programowo-przestrzennej na zadanie inwestycyjne pn. „Poprawa bezpieczeństwa na skrzyżowaniach kolejowo-drogowych w powiecie jasielskim” celem złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach naboru zadań ogłoszonych przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A dofinansowanych z budżetu państwa w ramach projektu pn. „Poprawa bezpieczeństwa na skrzyżowaniach kolejowo-drogowych w tym ich przebudowa na skrzyżowania dwupoziomowe”.

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych,

Uchwała została podjęta.

Ad 6 o) przystąpienia do realizacji i zabezpieczenia środków finansowych na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Budowa drogi pieszo – rowerowej w ciągu drogi powiatowej Nr 1896R Krosno – Kобыlany – Toki w miejscowości Nienaszów” złożonego do dofinansowania w ramach Programu Regionalnego Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021 – 2027 (*Druk nr 69*) z autopoprawką,

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów przy 1 głosie przeciwnym i 1 głosie wstrzymującym.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Grzegorz Pers – poprosił o poparcie w/w uchwały, podkreślając, że jest to droga niebezpieczna, brak jest w większej części pobocza, czego wynikiem są częste wypadki i potrącenia. Podkreślił, że jest to niecały kilometr tej drogi a dodatkowo wójt Gminy Nowy Żmigród zadeklarował pomoc finansową w wysokości 50 % w przypadku realizacji tego zadania.

Głos zabrał radny Krzysztof Buba – wyraził opinię, że ma pewne wątpliwości co do projektu tej uchwały. Zaznaczył, że bardziej zasadna jest budowa takiej ścieżki rowerowej na Folsz, bo ruch rowerowy na tamtym odcinku jest bardzo duży. Nie jest do końca przekonany, żeby w tym kierunku budować ten ciąg pieszo – rowerowy. Radny poprosił o dokładne uzasadnienie takiego wyboru i wskazanie z jakim odcinkiem wybudowany ciąg zostanie połączony i czy w ogóle.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Grzegorz Pers – ad vocem do Pana radnego K. Buby-Przewodniczący wyjaśnił, że po wybudowaniu tego odcinka byłaby możliwość w przypadku kolejnych naborów, albo skierować ścieżkę rowerową w kierunku Sadki – Toki albo w kierunku Siedlisk Żmigrodzkich - Starego Żmigrodu i można by tą ścieżkę połączyć z drogą, która biegnie od Starego Żmigrodu aż do Łysej Góry. Gdyby się to udało powstała by ścieżka rowerowa ok. 8 km z przepięknymi widokami. Jeżeli chodzi o Folsz to Pan Przewodniczący zaznaczył, że nie wie jakie tam są możliwości, jakie są szerokości pasów drogowych. Przewodniczący dodał również, że aby ten wniosek mógł zostać złożony to ponad kilka miesięcy trwały rozmowy z mieszkańcami tamtych terenów o przekazanie części własnego gruntu na potrzeby budowy tej ścieżki.

Głos zabral radny Paweł Nowak – przyznał, że bezpieczeństwo pieszych i rowerzystów jest bardzo ważne i takie ścieżki są potrzebne, a ścieżka w Nienaszowie ma również walory turystyczne. Radny przychylił się zarówno do wypowiedzi radnego Buby w kwestii, aby to miało początek, rozwinięcie i koniec, ale jest świadomy, że to może potrwać kilka lat zanim osiągnie się ten koniec w postaci kilkukilometrowej lub kilkunastokilometrowej ścieżki rowerowej. Natomiast popiera każdą koncepcję, która będzie poprawiać bezpieczeństwo na drogach i nie ma tu znaczenia kolejność, w której miejscowości zostanie taka ścieżka zrobiona jako pierwsza. Radny zadeklarował, że jako klub Porozumienie Samorządowe będzie głosował „za” i jest w pełni do dyspozycji w razie jakiegokolwiek pomocy.

Głos zabral Starosta Jasielski Adam Pawluś – podziękował mieszkańcom Nienaszowa za nieodpłatne oddanie gruntów na poszerzenie pasa drogowego, dzięki czemu jest możliwość wykonania tego ciągu. Jest to drugi odcinek ścieżki pieszo – rowerowej poza miastem, bo pierwszy odcinek został wykonany w Zawadce Osieckiej ok. 800 czy 900 m. Pan Starosta wyjaśnił dlaczego nie akurat ścieżka na trasie Jasło – Folusz, ponieważ w ramach programów funkcjonalno – użytkowego dla gmin są tam pieniądze przeznaczone na ścieżki rowerowe, które mogą być wykorzystane przez wójtów gmin na budowę właśnie takich ścieżek. Wspomniał również, że wójt gminy Jasło ma koncepcję poprowadzenia ścieżki rowerowej koroną wału, bo jest to praktykowane już w innych województwach, natomiast potrzebna jest do tego zgoda Wód Polskich o udostępnienie bądź wydzierżawienie korony wału. Pan Starosta poprosił o poparcie dla tej uchwały jednocześnie odpowiadając mieszkańcom Nienaszowa za ich ofiarność, co przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa dzieci uczęszczających do szkoły. Chciałby, aby dzieci z Nienaszowa pozostały w powiecie i wybierały szkoły jasielskie, ale ma świadomość, że ta sytuacja tak się ukształtowała dlatego, że zawsze było słabe połączenie komunikacyjne z miastem, więc młodzież wybierała Krosno.

Głos zabral Przewodniczący Rady Grzegorz Pers – dodał jeszcze do wypowiedzi Pana Starosty, że najprawdopodobniej zaważył tutaj właśnie brak tej komunikacji z Jasłem, ona się teraz poprawiła, ale zawsze to z Krosnem było lepsze połączenie.

Głos zabral radny Janusz Przetacznik – zgłosił zastrzeżenia do projektu tej uchwały natury legislacyjnej. Zaznaczył, że brak jest dokładnego określenia w autopoprawce czy wskazana kwota to w całości wydatek majątkowy czy bieżący. Radny zaznaczył, że o pewnych koncepcjach i wydatkach należałoby rozmawiać wcześniej. Wspomniał, że miały zostać udostępnione informacje na temat ścieżek rowerowych, o których zapewniał Pan Wicestarosta Tadeusz Gorgosz. Uważa, że należałoby rozmawiać o koncepcjach docelowych a nie o wybranych fragmentach. Radny przychylił się do wypowiedzi Pana Krzysztofa Buby i zaznaczył, że kiedyś GDDKiA brała pod uwagę zdarzenia drogowe, przede wszystkim wypadki śmiertelne i to te miejsca przeważały o realizacji danej inwestycji. Uważa, że należy zapobiegać takim sytuacjom wcześniej a nie czekać jak się coś stanie. Radny wyraził swoje niezadowolenie z faktu, że radni są zaskakiwani takimi informacjami w ostatniej chwili, bo przecież cała procedura związana z tym zadaniem trwała kilka miesięcy, a temat ten nie jest w ogóle radnym znany lub znany nielicznym. Dodał, że istnieją też inne tereny Powiatu, które również zasługują na tego typu działania czyli poprawę bezpieczeństwa. Pan radny zaznaczył, że należy wcześniej rozmawiać o pewnych koncepcjach, o priorytetach a później konsekwentnie je realizować, a nie działać od aplikacji do aplikacji. Na zakończenie radny dodał, że będzie głosował przeciwko tej uchwale.

Głos zabral radny Zbigniew Staniszewski – zaznaczył, że przygotowania do tej inwestycji trwały kilka miesięcy a sprawa Folusza jest poruszana już od kilku lat. Uważa, że trasa na Folusz jest dość popularna, bo codziennie przejeżdża tam dużo rowerzystów. Pan radny poprosił Pana Starostę aby kolejną inwestycją, jaka będzie w planach do realizacji była

właśnie ta ścieżka Jasło – Folusz, chyba że rzeczywiście te zadania zostaną przejęte przez wójtów i będą wykonywane przez gminy.

Głos zabrał radny Jan Urban – zaznaczył, że jak najbardziej jest przychylny do koncepcji wiaduktów, ale co do tej ścieżki pieszo – rowerowej jest stanowczo przeciwny, bo uważa że jest tutaj prowadzona jakaś prywata celem „przypodobania się swojej społeczności”. Dodał, że jeżeli mają być prowadzone pewne działania koncepcyjnie mające logiczny ciąg, to musi to zostać dokładnie przedstawione, a nie zrobione na zasadzie „gdzieś się kończy, gdzieś się zaczyna”. Radny podkreślił, że w Powiecie są inne o wiele ciekawsze miejsca i nie konieczne jest to Nienaszów, więc nie wyraża zgody na tą inwestycję.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Grzegorz Pers – ad vocem do Pana radnego Urbana, Pan Przewodniczący zaznaczył, że w Nienaszowie również jest wzmożony ruch rowerowy, a wcześniejszy wniosek został poparty przez Pana tylko dlatego, że to jest Pana okręg wyborczy. Podkreślił, że nie życzy sobie pewnych insynuacji pod swoim adresem. Przypomniał, że rozmowy nad tym zadaniem trwały kilka miesięcy i podziękował mieszkańcom za wyrażenie zgody na możliwość przeprowadzenia tej inwestycji. Dodał także, że przedstawił dalszą koncepcję tego zadania, którą w przyszłości może udałoby się zrealizować.

Głos zabrał radny Jan Urban – ad vocem do wypowiedzi Pana Przewodniczącego Rady Powiatu – zaznaczył, że jako radny ma prawo wyrazić swoje zdanie, dodając, że nie użył obraźliwych kwestii względem osoby Pana Przewodniczącego, natomiast pokazał, że 1 km ścieżki nie ma nic wspólnego z koncepcją a tym bardziej z jakąś logiczną całością. Radny dodał, że wypowiadając się o wiaduktach poruszył temat rozwiązania problemów komunikacyjnych na większą skalę, mając na uwadze mieszkańców z Gminy Jasło, Dębowiec czy Osiek Jasielski.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Grzegorz Pers – oświadczył, że nie do końca zgadza się z wypowiedzią radnego Urbana, bo jednak umiejscowienie wiaduktu będzie w okręgu wyborczym Pana radnego. Dodał, że przedstawiając koncepcję ścieżki wspominał także o takich miejscowościach jak: Grabanina, Siedliska Żmigrodzkie, Stary Żmigród, Łysa Góra, w których może udałoby się ten ciąg zrobić.

Głos zabrał Starosta Jasielski Adam Pawluś – wyjaśnił, że wniosek będzie podlegał ocenie. Województwo Podkarpackie i Województwo Małopolskie planuje Karpacki Szlak Rowerowy, a ten mały fragment wpisuje się w to założenie. Chciałby aby tych szlaków było więcej i aby pozyskiwanie dofinansowania do tych szlaków było łatwiejsze tak jak to jest w Województwie Małopolskim. Tam tych szlaków jest bardzo dużo. Pan Starosta poinformował o przegłosowaniu przez Zarząd autopoprawki do tej uchwały z zapisem: „Na realizację zadania inwestycyjnego, o którym mowa w ust. 1 wyraża się zgodę na zaciągnięcie zobowiązań w 2025 r. do kwoty 738 946,32 zł – stanowiącej wydatki majątkowe” i poprosił o uwzględnienie tej autopoprawki.

Głos zabrał radny Janusz Przetacznik – dodając, że wydatki bieżące nie są zaliczane do wydatków kwalifikowanych projektu, każdy projekt ma wydatki bieżące, które nie są kosztami kwalifikowanymi do projektu.

Głos zabrał Starosta Jasielski Adam Pawluś - Pan Starosta dodał, że środki niekwalifikowane zostały ujęte w tym wniosku, bo oprócz ścieżki pieszo - rowerowej w planie jest również poszerzenie drogi do 6 m i te koszty są kosztami niekwalifikowanymi.

Głos zabrała Wiceprzewodnicząca Irena Baciak – nadmienila, że całym sercem przychyliła się do ścieżki rowerowej na Folusz, ale tam nie wystarczy zrobić tak jak w Nienaszowie 1 km tej ścieżki tylko o wiele więcej. Zdaje sobie sprawę z tego, że jest tam odcinek bardzo niebezpieczny a kilkukilometrowa ścieżka wymaga dłuższego przygotowania. Wyraziła swoje zadowolenie, że województwo Podkarpackie wraz z Małopolskim przystąpi do realizacji Karpackiego Szlaku Rowerowego i ma nadzieję że powstanie taka ścieżka, która będzie łączyć Małopolskę z Barwinkiem. Popiera budowę ścieżki rowerowej w Nienaszowie, a mieszkańcy zgodzili się na jej budowę tylko dlatego, że widzą ogromną korzyść dla swoich dzieci z jej powstania.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Grzegorz Pers – odpowiadając Panu radnemu Januszowi Przetacznikowi Przewodniczący dodał, że rozmowy z mieszkańcami były bardzo uciążliwe na początku, bo nie wszyscy mieszkańcy byli przychylni do tej inwestycji, dlatego trwały kilka miesięcy, ale w rezultacie zgody zostały uzyskane, więc kwestia budowy w tym momencie ma szansę powodzenia.

Głos zabrał Członek Zarządu Jan Muzyka – nadmienił, że ścieżka w Nienaszowie znajduje się w tzw. „korytarzu”, który jest przewidziany kiedyś do połączenia ścieżki Velo Dunajec z Soliną. Polityka rowerowa Podkarpacia nie jest tak dobrze rozbudowana jak polityka rowerowa w województwie małopolskim. Małopolska na ścieżki rowerowe wydała 100 mln euro i w dalszym ciągu przewidziane są następne środki na kolejne ścieżki, dlatego my jako województwo podkarpackie z małym zasobem pieniężnym mamy możliwość wykonywania tylko takich krótkich odcinków tych ścieżek, które może dopiero w dalekiej przyszłości połączą się w większą całość.

Głos zabrał radny Krzysztof Buba – radny chciałby, aby każde przedsięwzięcie miało spójną koncepcję i chciałby aby zwrócić uwagę na tą trasę na Folusz, bo jest ona bardziej uczęszczana. Jeżeli chodzi o Nienaszów to zapewne też jest taka ścieżka potrzebna tylko nie jest przekonany do tego czy akurat w pierwszej kolejności.

Głos zabrał radny Janusz Przetacznik – radny odniósł się negatywnie do aktualnego sposobu podejścia do realizacji i skutecznego aplikowania o środki. Jeżeli temat dotyczący ścieżek rowerowych już od kilku miesięcy był w fazie przygotowań to my jako Powiat powinniśmy sprawdzić wszystkie możliwe realizacje. Radny zadaje również pytanie, jak jego przedmówca radny Krzysztof Buba, dlaczego inne gminy nie brały udziału w tych konsultacjach czy uzgodnieniach?, w których tereny pod ścieżkę mogłyby być równie dobrze przygotowane i równie atrakcyjne. Uważa, że powinniśmy wcześniej rozmawiać o każdym projekcie i o składaniu wniosków, aby były bardziej skuteczne. Na ten temat poświęcono 9 miesięcy i gdyby mieszkańcy Nienaszowa się nie zgodzili to można by było dochodzić wyjaśnień dlaczego samorząd powiatowy nie dołożył starań i nie aplikował z wcześniej przygotowaną i opracowaną koncepcją ścieżki rowerowej na Folusz? Należy rozmawiać o priorytetach, a także mieć zadania czy zadanie zastępcze, aby nabór był skutecznym naborem a nie przygotowywanym dla kogoś i pod kogoś tylko dlatego, by wypełnić i złożyć wniosek.

Głos zabrał Wicestarosta Tadeusz Gorgosz – zwrócił uwagę, że na ścieżkę rowerową nie powinna mieć wpływu decyzja środowiskowa. Zapewnił, że temat ścieżek zostanie przedstawiony na Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu, ale jeszcze to trochę potrwa. Wyjaśnił, że z tych pieniędzy przeznaczonych na ścieżkę jest jeszcze proponowany Park w Nowym Żmigrodzie. Pan Wicestarosta chciałby, aby był to konkretny ciąg drogowy, kilku kilometrowy, oznakowany, widoczny dla innych pojazdów z miejscami postojowymi, ale do tego potrzebny jest jeszcze program i zakwalifikowanie się do dofinansowania.

Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji i zabezpieczenia środków finansowych na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Budowa drogi pieszo – rowerowej w ciągu drogi powiatowej Nr 1896R Krosno – Kobylany – Toki w miejscowości Nienaszów” złożonego do dofinansowania w ramach Programu Regionalnego Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021 – 2027 (*Druk nr 69*) z autopoprawką,

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych,

- 4 głosy przeciw,

- 1 wstrzymujący się.

Uchwała została podjęta.

Ad 6 p) zamiaru likwidacji Powiatowego Ośrodka Edukacji Nauczycieli w Jaśle (*Druk nr 70*),

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodnicząca Komisji Edukacji – Cecylia Piwowar - Nadymus - Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 1 głosie wstrzymujących się.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Powiatowego Ośrodka Edukacji Nauczycieli w Jaśle (*Druk nr 70*),

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych,

- 1 wstrzymujący się.

Uchwała została podjęta.

Ad 6 q) zatwierdzenia Programu Naprawczego Szpitala Specjalistycznego w Jaśle na lata 2024 – 2025 - Aktualizacja (*Druk nr 73*),

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 2 głosach wstrzymujących i 1 głosie przeciwnym.

Przewodniczący Komisji Społecznej – Wiesław Reczek – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 3 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Głos zabrał radny Janusz Przetacznik – uważa, że Pani Dyrektor Szpitala powinna zabrać głos i przedstawić istotę tego Programu Naprawczego. Radny zwrócił uwagę, że to nie zmieniające się czynniki zewnętrzne tylko ujemny wynik finansowy wymaga złożenia takiego Programu Naprawczego przez Dyrektora Szpitala w terminie do 30 września, aby w tym

Programie pokazać pewne kierunki i możliwości rozwiązania zaistniałych sytuacji, aby stworzyć lepsze warunki w przyszłym roku. Nie zgadza się ze stwierdzeniem, że „za wszystkie niepowodzenia odpowiada system”, bo wyniki wyraźnie pokazują, że tak do końca nie jest. Wyniki pokazują, że rok 2013 zakończył się wynikiem dodatnim dla Szpitala, natomiast od roku 2016 sytuacja w Szpitalu Jasielskim zaczęła się pogarszać. Przedstawiony Program nie pokazuje naprawy sytuacji. Radny zaznaczył, że ma już do czynienia z kolejnym, czwartym Programem Naprawczym. Ostatni Program Naprawczy został przygotowany na lata 2023 – 2025. Radny zwrócił uwagę na dane dotyczące przychodów ze sprzedaży netto czyli przychody ogółem szpitala. W roku 2014 było 66 mln, na rok 2024 jest plan prawie 200 mln. Patrząc na przyrost tych przychodów oraz kosztów w latach 2022 – 2023, to czytając ten dokument to trudno mieć optymistyczne podejście do tych informacji. Wydatki i koszty finansowe, które zostały przyjęte w Jasielskim Szpitalu, należy zwrócić uwagę na zobowiązania, które z 11 mln w 2014 r. wzrosły do 70 mln w roku 2023. Program Naprawczy nie zawiera informacji w jaki sposób można zmniejszyć te bardzo wysokie zobowiązania. Po szczegółowych analizach dotyczących kosztów wynagrodzeń, ilości pracowników radny pokazał, że odbiegają one od danych, które przedstawiła Pani Dyrektor. Liczba zatrudnionych osób, które podała Pani Dyrektor wynosi 148, a z informacji dodatkowej wynika 111 osób. Zachodzi pytanie, które informacje są prawidłowe? Pewnie obie, ale to kwestia prezentacji. Uważa, że Informacja dodatkowa i Sprawozdanie za rok 2023 zawierają poprawne dane, gdyż audytor wewnętrzny robiąc kontrolę za 2023 rok potwierdził te dane i przedstawił je w Protokole z audytu. Radny nie wie czy to wprowadzanie w błąd w kwestii zatrudnienia jest świadome czy nie. Zwrócił również uwagę na przedstawione przez Panią Dyrektor zwiększenie przychodów, ale zastanawia się czy te zwiększone przychody nie będą okupione zwiększonymi kosztami. Przychody w 2023 r. zostały zwiększone o 25 mln zł, natomiast koszty wzrosły w Jasielskim Szpitalu o 30 mln zł. W planie finansowym szpitala na rok 2024 mamy przygotowane przychody na poziomie 198 mln zł, a przekładając to na Program Naprawczy, to koszty to już 212 mln zł i nie wiadomo czy te koszty będą zrealizowane w tej wysokości. Radny podkreślił, że jest to najgorzej przygotowany Program Naprawczy. W przypadku pierwszego Programu Naprawczego Pani Dyrektor otrzymała duże votum zaufania od radnych, licząc na to że wskazane działania poprawią sytuację szpitala. Radny chciałby przeanalizować mpk-i czyli miejsce powstawania kosztów, aby dokładnie przeanalizować i starać się niektóre wydatki zminimalizować. Radny dodał, że szpital generuje straty i nie ma oraz nie przedstawia na to konkretnych rozwiązań. W dalszym ciągu są przyjmowani nowi pracownicy, którzy zwiększają wydatki a nie generują dodatkowych przychodów lub są udzielane bonifikaty przy świadczeniu usług na zewnątrz. Zwrócił uwagę, na zatrudnienie kolejnego zastępcy dyrektora, w sytuacji generowania strat przez szpital, gdy Pani Dyrektor posiada MBA, który widnieje na imiennej pieczęcie. Radny wspomniał, że liczył na spotkanie, rozmowy czy wręcz debatę w tej kwestii, bo Program Naprawczy nie spełnia oczekiwań, nie ma podstawowych informacji o zaciągniętych zobowiązaniach w 2024 roku i jak ten wynik będzie wyglądał na koniec tego roku. Wynik brutto szacowany jest na poziomie minus 14 mln zł, a ta strata na działalności operacyjnej ciągle się zwiększa. Radny uważa, że jeżeli nie zostaną podjęte odpowiednie działania w związku z restrukturyzacją Jasielskiego Szpitala z konsekwentnym wdrożeniem Programu i określeniem warunków brzegowych, to cały czas pozostanie wrażenie, że to system pn. Ochrona zdrowia w Polsce jest źle finansowany. Należy zastanowić się nad tym jak my mając do dyspozycji takie zasoby majątkowe, kadrowe i finansowe możemy je racjonalnie wykorzystać do poprawnego zarządzania zmniejszając tym samym zagrożenie bytu Jasielskiego Szpitala. Patrząc na wyniki bilansowe wyraźnie widać, że zobowiązania i rezerwy na zobowiązania rosną ze 110 mln zł do 137 mln zł, w tym zobowiązania krótko i długoterminowe to kwota 70 mln zł. Uważa, że Dyrektor Szpitala przedstawiając Program Naprawczy powinien pokazać kierunki umożliwiające zmniejszenie a tym samym gwarancję dalszego funkcjonowania szpitala. Raport z analizy sytuacji ekonomicznej szpitala wyraźnie

wskazuje na obecność parabanków - funduszy inwestycyjnych czy leasingowych, które specjalizują się w obsłudze placówek ochrony zdrowia, a odsetki za spłacane pożyczki lub kredyty są bardzo wysokie. Radny jeszcze raz podsumował, że liczył na taki Program Naprawczy – Aktualizacja, który zostanie przygotowany na podstawie rzetelnych danych sprawozdawczych, które były przyjmowane i oceniane, niestety tak się nie stało.

Głos zabrał radny Krzysztof Buba - radny w pełni zgodził się z wypowiedzią radnego Janusza Przetacznika, który dokładnie zobrazował sytuację Szpitala. Uważa, że Pani Dyrektor przedstawia tylko suche liczby tłumacząc się winą wysokich wynagrodzeń. Radny przypomniał, że wiele razy były składane prośby o szczegółowe przedstawienie kosztów, o wskazanie, który oddział przynosi straty a który nie. Nic na ten temat nie wiadomo, trzeba się pewnych rzeczy domyślać. To Pani Dyrektor powinna przedstawić dokładne informacje. Radny zaznaczył, że chciałby wiedzieć skąd biorą się takie a nie inne starty i koszty poszczególnych jednostek organizacyjnych szpitala. Chciałby także poznać system wynagradzania pracowników z podziałem na poszczególne grupy zawodowe. Zwrócił uwagę na szybki wzrost usług obcych. Radny wspomniał, że nawet ze strony Przewodniczącego Rady miał zapewnienie, że do tematu Programu trzeba podejść poważnie, przedyskutować, natomiast z zapowiedzi nic nie wyszło. Temat jest bardzo poważny, chwilowo kiedyś uratował nas covid, ale drugiego szczęścia możemy nie mieć.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Powiatu Grzegorz Pers – podtrzymuje swoją propozycję o przedyskutowaniu tego planu. Uważa, że w tym Programie powinno być więcej konkretów umieszczonych na osi czasu. Brakuje konkretnego celu i konkretnych działań. Podzielił uwagi wskazane przez radnego Janusza Przetacznika. Wiele niepokojących wskaźników wskazuje na bardzo trudną sytuację, dlatego oczekujemy wszyscy konkretnych działań dotyczących tego Planu Naprawczego.

Głos zabrała Pani Dyrektor Szpitala Specjalistycznego w Jaśle Beata Trzop – przyznała, że sytuacja szpitala jest bardzo trudna. Jeśli chodzi o Program Naprawczy Szpitala to pewne zadania zostały zapisane w pierwotnym Programie i pewne działania są dalej realizowane i one wpływają na to, że sytuacja jest taka, a nie gorsza. Pani Dyrektor przedstawiła sytuację od 2022 roku, gdzie ta sytuacja uległa drastycznemu pogorszeniu. Jeszcze w 2021 roku to nie wpływ covidu, ale ciężka praca całego zespołu doprowadziła do polepszenia sytuacji. Przekształcenie oddziałów, wykorzystywanie możliwości, żeby móc świadczyć usługi i ratować ludzi. Szpital jako pierwszy występował o różne działania zanim jeszcze przychodziły rozporządzenia z ministerstwa jak np. tworzenie punktów wymazowych. To sprawiło, że został osiągnięty duży przychód na poziomie 5 mln zł. W 2022 roku zostały poczynione działania w celu zakontraktowania pilotażu w Centrum Zdrowia Psychicznego, co przyczyniło się do 10 mln przychodu, a z 2023 rokiem to 20 mln zł. W tym zakresie są świadczone usługi dla Powiatu Jasielskiego, Strzyżowskiego, zostały rozwinięte świadczenia z zakresu opieki środowiskowej, ambulatoryjnej i to właśnie przynosi przychody. Dodatkowo w 2023 roku zwiększono świadczenia w zakresie gastroenterologii i z tego tytułu NFZ i Prezes NFZ wyraził zgodę na zwiększenie ryczałtu o 3,5 mln zł dodatkowo, którego by nie można było uzyskać, gdyby te działania nie zostały podjęte. Pani Dyrektor dodała, że gdyby nie Poradnia Gastroenterologiczna - Urologiczna, zabiegi bariatryczne czy Program Profilaktyczny Jelita Grubego, ciężko by był taki wynik uzyskać. Pod koniec roku 2023 została zmniejszona liczba łóżek w stosunku do potrzeb, a tym samym zostało dostosowane do tej sytuacji zatrudnienie. Co do wynagrodzeń w 2022 roku środki na wynagrodzenia zostały przyznane na pierwszy miesiąc, a wynagrodzenia wzrosły o 30%. Poprzez działania zwiększające przychody spowodowano, że w 2023 roku te środki na wzrost wynagrodzenia przysły już w granicach 1 mln zł na m-c a potrzeba była 1,7 mln zł. Dopiero w tym roku kwota na wynagrodzenia się wyrównała, ale w dalszym ciągu jest brak środków

na działalność, bo kwoty przeznaczone na spłatę zobowiązań są przeznaczone z kredytów, które też trzeba będzie spłacić. W tym Programie zostaje zmieniona strategia jeżeli chodzi o świadczenia zdrowotne. NFZ zmienił w tym roku zasadę finansowania świadczeń. Brak jest finansowania świadczeń z endoprotezoplastyki dotyczy to świadczeń limitowanych, jak również są problemy z otrzymywaniem środków za świadczenia, które zostały wykonane a zgodnie z ustawą są nielimitowane. Za pierwsze półrocze środki zostały przekazane dopiero we wrześniu. O 3 mln zostały zwiększone świadczenia z funduszu, są to głównie świadczenia dzieci do lat 18 i następne nadwykonania, które zostały zapłacone dopiero w październiku za drugi kwartał tj. 2,5 mln. Za trzeci kwartał środki już powinny zostać wypłacone, jest to kwota 4 mln., które najprawdopodobniej zostaną wypłacone w grudniu lub w styczniu. Na obecną chwilę będą analizowane oddziały pod kątem jakie usługi należy wykonać w pierwszej kolejności, żeby zrealizować ryczałt, bo tych środków dodatkowych już nie będzie jak również koszty kadrowe i koszty pośrednie bo to głównie są elementy, które generują straty. Na niektóre oddziały ewidentnie mają wpływ koszty wynagrodzeń, a na niektóre zmiana finansowania, bo procedury są nie doszacowane. W roku 2024 zostały przeszacowane procedury chirurgiczne. W kolejnym roku będą wyceniane procedury laryngologiczne, bo one są ewidentnie zaniżone w stosunku do kosztów. Po przeszacowaniu oddziału internistycznego wynika, że gastroenterologia spowodowała, że oddział który miał ok. 1 mln straty ma teraz 1,5 mln zysku. Pani Dyrektor dodała, że musi jeszcze raz wszystko zostać przeanalizowane po tych zmianach, które nastąpiły. Należy przeanalizować oddziały pod kątem wynagrodzeń i tam gdzie te koszty są równe przychodom to być może będzie trzeba zastosować przeprofilowanie, bo strategia ministerstwa ulega zmianie przechodząc na świadczenia ambulatoryjne, jednodniowe w zakresie Planu Transformacji.

Głos zabrał radny Krzysztof Buba – podziękował Pani Dyrektor za zobrazowanie sytuacji Szpitala z której wynika, że pewne nadwykonania są i z tego jakieś dodatkowe dochody są. Zaznaczył, że nie ma pretensji do tych oddziałów, które wykonują nadwykonania i czekają na pieniądze, bo to jednak służy mieszkańcom. Radny chciałby dowiedzieć się: gdzie dokładnie powstają te koszty i dlaczego? i na jakim etapie jest akredytacja czy Szpital dostał czy nie i jaka by to była kwota?

Głos zabrała Pani Dyrektor Szpitala Beata Trzop – Pani Dyrektor wyjaśniła, że Szpital nie uzyskał akredytacji, ponieważ brakowało 4 punktów. Zostało złożone odwołanie, ale tylko uzyskano 1 punkt więcej. W tej chwili są weryfikowane wszystkie niedociągnięcia, które były wykazane przez Zespół Akredytacyjny i nadal jest poprawiane wszystko tak, aby tą akredytację uzyskać. Jeżeli chodzi o kwoty to przy pierwszym etapie tj. 1% ryczałtu tj. około 800.000,00 zł na rok dodatkowych środków z tego tytułu. Bo jeżeli chodzi o diagnostykę to tutaj jest 0,5% zwiększonego ryczałtu z uwagi na te certyfikaty z zakresu mikrobiologii, w zakresie analityki.

Głos zabrał radny Janusz Przetacznik – radny zadał pytanie o usługi obce, bo zdaniem radnego to dość niepokojący temat. Usługi obce rosły z prawie 20 mln zł w roku 2021 do ponad 40 mln zł w roku 2023, a rocznie o 35%. To jest to sytuacja bardzo niepokojąca. Jeżeli jest mowa o wynagrodzeniach na podstawie suchych danych dotyczących wzrostu wynagrodzeń to jest to ok. 9 mln zł, natomiast na usługach obcych jest 10.600.000,00 zł. Radny zaznaczył, że brak jest podstawowych informacji jakby można było zwiększyć dochody z tytułu ewentualnie powiększenia naszej działalności usługowej i działalności komercyjnej czyli efektywniejszego wykorzystania naszych zasobów sprzętowo – kadrowych. Warto się zastanowić na ile są wykorzystywane te zasoby w sposób optymalny. Wiele placówek oprócz działalności na rzecz NFZ prowadzi działalność komercyjną. Radny zaznaczył, że należałoby rozważyć, które usługi mogłyby przynieść dodatkowe źródło przychodu. Przypomniał, że w roku 2022, 2023 Szpital pozbywał się za darmo sprzętu

w sytuacji kiedy wykazywał i generował straty, sprzętu będącego w dyspozycji szpitala i Pani Dyrektor. Radny poruszył temat specjalizacji, ilości rezydentów, dlaczego nie ma chętnych, na ile jest przyjazny klimat w Jasielskim Szpitalu do podejmowania pracy i rezydentur? Zwrócił uwagę na stronę internetową, która nie do końca promuje i zachęca do skorzystania z możliwości pracy. Na zakończenie radny podkreślił, że nie jest dokładnie przedstawione efektywne wykorzystanie czasu pracy pracowników ochrony zdrowia, co mogło by się okazać, że skutkowałoby to dodatkowymi przychodami Jasielskiego Szpitala z innych działań czy innej działalności.

Głos zabrał radny Krzysztof Buba - radny zadał pytanie: Jak ma się sytuacja w kontekście przyszłych dochodów Szpitala przy tym sprzęcie, którym Szpital dysponuje, a który za rok czy dwa będzie przestarzały i będzie wymagał naprawy?

Głos zabrała Pani Dyrektor Szpitala Specjalistycznego w Jaśle Beata Trzop – wyjaśniła, że w Sprawozdaniu z działalności Szpitala wyraźnie widać, że na przełomie 3 lat sytuacja co do sprzętu bardzo się poprawiła. Zostało wymienione bardzo dużo sprzętu, dokupiono sprzęt dodatkowy. W 2022 roku udało się pozyskać ponad 5 mln zł z zewnątrz, jak również infrastruktura informatyczna, cyberbezpieczeństwo - na to też zostały pozyskane środki, aby te elementy poprawić. Jeżeli chodzi o kontrakty to w 2022 roku II półrocze do I półrocza wzrosło o 29,4 % wzrost wynagrodzeń. Około 500 tys. w wyniku uruchomienia Centrum Zdrowia Psychicznego. W 2023 II półrocze do I półrocza różnica wynosiła 13,9 % a w sumie 12,7 % ale w wyniku przejścia oddziałów na kontrakty całonocowe. CZP dla uruchomienia i prowadzenia cały rok to było 1.360.000,00 zł, którego wcześniej nie było. Natomiast jeżeli chodzi o 2024 rok to zostały porównane tylko 4 miesiące to jest wzrost w zakresie kontraktów o 9,6%. Jeżeli chodzi o rezydentów to na oddziale Pediatrii zostało poszerzone o 3 miejsca, na Ginekologii nie ma wolnych miejsc na specjalizację, tak samo jest na Ortopedii. Na Chirurgii jest 2 rezydentów i jest 2 wolne miejsca. Na oddziale Wewnętrznym jest dwóch rezydentów, na oddziale Psychiatrii jest jeszcze 2 wolne miejsca. Największy problem jest z oddziałem Chirurgii i oddziałem Wewnętrznym. Na Geriatrii i Diabetologii również nie ma wolnych miejsc. Pani Dyrektor uzasadniła, że jeszcze dwa lata temu był problem, ale teraz ta młodzież chce przychodzić do Jasielskiego Szpitala i podejmować tutaj pracę. Problem jest na Chirurgii i Internie. Mimo wszystko to i tak jest za mało, bo potrzeby są bardzo duże. Zostały zwiększone miejsca specjalizacyjne w zakresie radiologii. W tym roku po raz pierwszy Szpital uzyskał akredytację na specjalizację w zakresie Otolaryngologii. Pani Dyrektor wyjaśniła, że jeżeli chodzi o dodatkowe przychody to po kontroli z NFZ pozytywnie zostały zaakceptowane pomieszczenia, ponieważ od 2025 roku zostanie podpisany kontrakt na Ośrodek Środowiskowej Opieki Psychologicznej i Psychoterapeutycznej dla Dzieci i Młodzieży, w którym będą świadczone usługi ambulatoryjne, świadczenia psychologiczne i świadczenia środowiskowe. Niestety na razie nie ma lekarza do II stopnia, ale I stopień rusza od nowego roku. Pani Dyrektor podziękowała za wszystkie cenne uwagi i spostrzeżenia.

Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia Programu Naprawczego Szpitala Specjalistycznego w Jaśle na lata 2024 – 2025 - Aktualizacja (*Druk nr 73*),

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych,
- 5 głosów przeciwnych,
- 1 wstrzymujący się.

Uchwała została podjęta.

Ad 6 r) zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2024 rok (*Druk nr 74*) z *autopoprawką*,

Głos zabrała Pani Skarbnik Powiatu Krystyna Wąsik, która omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2024 rok (Druk nr 74) z autopoprawką.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 2 głosach wstrzymujących się i 1 głosie przeciwnym.

Przewodniczący Komisji Społecznej – Wiesław Reczek – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 3 głosach wstrzymujących.

Przewodnicząca Komisji Edukacji – Cecylia Piwowar - Nadymus - Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2024 rok (*Druk nr 74*) z *autopoprawką*,

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych,

- 1 głos przeciwny,

- 3 wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta.

Ad 6 s) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2024 – 2030 (*Druk nr 75*) z *autopoprawką*.

Głos zabrała Pani Skarbnik Powiatu Krystyna Wąsik, która omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2024 – 2030 (Druk nr 75) z autopoprawką.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Społecznej – Wiesław Reczek – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 1 głosie wstrzymującym się i 2 głosach przeciwnych.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 2 głosach wstrzymujących się i 1 głosie przeciwnym.

Przewodnicząca Komisji Edukacji – Cecylia Piwowar - Nadymus - Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2024 – 2030 (*Druk nr 75*) z *autopoprawką*.

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych,
 - 3 głosy przeciwne,
 - 2 wstrzymujące się.
- Uchwała została podjęta.

Ad 6 t) uchYLENIA Uchwały Nr V/36/2024 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 25 lipca 2024 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu z przeznaczeniem na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów (*Druk nr 76*).

Głos zabrała Pani Skarbnik Powiatu Krystyna Wąsik, która omówiła projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu z przeznaczeniem na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów (Druk nr 76).

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodnicząca Komisji Edukacji – Cecylia Piwowar - Nadymus - Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu z przeznaczeniem na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów (*Druk nr 76*).

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 19 radnych,
- 3 głosy wstrzymujące się.

Uchwała została podjęta.

7. Informacja o realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2023/2024 (*Druk nr 77*).

8. Informacja dotycząca analizy składanych oświadczeń majątkowych przez radnych Rady Powiatu w Jaśle oraz członków Zarządu Powiatu, Sekretarza i Skarbnika Powiatu, osoby zarządzające i członków organu zarządzającego powiatową osobą prawną, Kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych oraz osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu Starosty (*Druk nr 78*).

9. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz prac Zarządu w okresie międzysesyjnym (*Druk nr 79*).

Głos zabrał radny Krzysztof Buba - radny zadał następujące pytania:

- pytanie z posiedzenia Zarządu z dnia 26 września 2024 roku pkt. 6 „*wyraził zgodę na objęcie Jubileuszu 45-lecia powstania Klubu Sportowego „Jasiołka – Hankówka – Brzyszczyki” honorowym patronatem Starosty Jasielskiego oraz na wydatkowanie kwoty 2000,00 zł brutto z Dz. 926, Rozdz. 92605, § 4210, z przeznaczeniem na zakup okolicznościowych nagród dla działaczy i piłkarzy Klubu z okazji obchodzonego Jubileuszu*” – Pan radny wyraził pochwałę dla Pana Starosty i poprosił o pamięć i wspomaganie klubów w taki sposób, bo działacze tych klubów ciężko pracują i starają się aby to wszystko funkcjonowało,
- kolejne pytanie dotyczyło posiedzenia Zarządu z dnia 30 września 2024 roku pkt 2 – „*przyznał nagrody dwunastu nauczycielom Szkół i Placówek Oświatowych z okazji Dnia*

Edukacji Narodowej, w indywidualnej wysokości po 4.000,00 zł” – poprosił o wyjaśnienie jak to jest z tym przyznawaniem tych nagród.

Głos zabrał Starosta Jasielski Adam Pawluś – Pan Starosta podziękował za uznanie, wyjaśnił, że 5 lat temu obiecał, że Hankówka zostanie połączona ze Sobniowem i tak się stało. Dodał, że wszystkie drużyny, które się zwracają z prośbą o wsparcie otrzymują je. Przeprasił, że nie będzie mógł uczestniczyć w tym Jubileuszu, ale Pan Jan Muzyka będzie godnie reprezentował Powiat, bo sam jest związany ze sportem.

Co do nagród nauczycieli to Pan Starosta wyjaśnił, że wszystkie szkoły są uwzględnione a w tej sprawie wypowiadają się Rady Pedagogiczne. W tym roku było dwóch dyrektorów. Ta nagroda jest takim swoistym wyróżnieniem z okazji święta Edukacji Narodowej i przy tej okazji są przekazywane również drobne upominki. Zarząd akceptuje to tylko formalnie, natomiast decydujący głos mają Rady Pedagogiczne i dyrektorzy szkół.

Głos zabrał radny Janusz Przetacznik – podziękował za odpowiedź dotyczącą umowy korzystania z mienia Powiatu przy ulicy 3-go Maja. Radny zaznaczył, że jednak prosił o informację nie tylko z roku 2024, ale o wcześniejsze decyzje, bo w 2024 roku to była tylko zgoda Zarządu na kontynuację najmu. Przypomniał, że ta działka była wcześniej przedmiotem zapytania, interpelacji a na końcu skargi w zakresie prawidłowego działania czy nierównoprawnego traktowania różnych podmiotów jeżeli chodzi o korzystanie czy gospodarowanie mieniem powiatowym. Radny poprosił o uzupełnienie tej informacji o lata wcześniejsze.

Następnie Pan radny zadał pytania dotyczące posiedzenia Zarządu z dnia 26 września 2024 roku pkt 5 „wyraził zgodę na wydatkowanie kwoty 3.000,00 zł brutto z Dz.921, Rozdz. 92105, § 4300, z przeznaczeniem na pokrycie częściowych kosztów produkcji filmu dokumentalnego pn. „Bolek”, w którym w napisach końcowych, w oficjalnych materiałach promujących film oraz w materiałach dystrybucyjnych projekcji, zamieszczony zostanie herb Powiatu Jasielskiego oraz informacje o wkładzie powiatu w realizację projektu” i poprosił o wytłumaczenie co to jest za film i dlaczego akurat 3.000,00 zł na akcję promocyjną?

Kolejne pytanie dotyczyło posiedzenia Zarządu z dnia 3 października 2024 roku pkt 7 „zdecydował, aby w naborze wniosków o dofinansowanie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach programu Interreg Polska – Słowacja 2021 -2027, priorytet 3. Twórcze i atrakcyjnie turystycznie Pogranicze, cel szczegółowy 1. Wzmocnienie roli kultury i zróżnicowanej turystyki w rozwoju gospodarczym, w łączeniu społecznym i innowacjach społecznych, ubiegać się o dofinansowanie do rewitalizacji parku w Nowym Żmigrodzie przy ul. Gorlickiej oraz do oznaczenia tras rowerowych na terenie Powiatu Jasielskiego i w tym celu uzyskania zgód właścicieli/zarządców dróg na ich oznakowanie (Samorządy, Zarządy, Nadleśnictwo Lasów Państwowych oraz MPN)” – radny zaznaczył, że miał wcześniej dostać informacje do przedyskutowania a tym czasem Zarząd już podjął decyzję choć wcześniej deklarował się do wspólnych rozmów.

Głos zabrał Starosta Jasielski Adam Pawluś – Pan Starosta wyjaśnił, że „Bolek” jest to tytuł filmu naszego mieszkańca Powiatu. Pan Antoni Bolek jest rzeźbiarzem, który podarował nam wiele cennych rzeźb, które są przekazywane z symbolem naszego Powiatu. Ten film o tym artyście przygotowało i opracowało Muzeum Regionalne w Jasle. W filmie pojawi się tylko herb Powiatu, nie ma tam żadnych wypowiedzi samorządowców i polityków. Jest to dokument opowiadający o tym artyście ludowym i o jego dokonaniach.

Jeżeli chodzi o ścieżki rowerowe to na razie trzeba się zastanowić w jaki sposób należy uczestniczyć w naborze i w jaki sposób przygotować ten wniosek. Jeżeli będą jakieś dokumenty to zostanie to przedstawione Wysokiej Radzie, bo żeby aplikować o środki muszą być sporządzone odpowiednie dokumenty i odpowiednie tytuły do władania odpowiednim zasobem. Na dzień dzisiejszy Powiat nie posiada takiego terenu, w którym można by było

w szybkim terminie wykonać tą ścieżkę rowerową. Takie zadanie wymaga wcześniejszego przygotowania. Można oznakować wszystkie ścieżki, które są na terenie Powiatu Jasielskiego. W rozmowie z Dyrektorem Magurskiego Parku Narodowego Panem Norbertem Kieć Pan Starosta zasugerował o możliwości wykorzystania tych dróg, które są w obrębie parku. MPN w tym momencie realizuje dwie ścieżki rowerowe, poprawiana jest droga między Jaworzem a Świątkową Wielką oraz między Świątkową Wielką a Świerzową Ruską. Pan Dyrektor zgodził się na uwzględnienie tych ścieżek w naszych projektach. Jeżeli chodzi o dziedzictwo kulturalne to nabór jest przewidziany na początek roku 2026 i tam wpisuje się idealnie Park w Nowym Żmigrodzie. Wójt Gminy Nowy Żmigród wystąpił o użyczenie mu tego obiektu i w dniu dzisiejszym Zarząd podjął taką decyzję nieodpłatnie użyczając ten Park, aby mógł przygotować niezbędne dokumenty do tego naboru. W niedługim czasie będą musiały zostać również przeprowadzone rozmowy z Lasami Państwowymi w celu uzyskania pozwolenia na oznakowanie tych tras w okolicach Ożennej. Znajduje się tam trasa, na której prowadzone są biegi narciarskie w okresie zimowym. Druga trasa, która biegnie w kierunku wschodnim i dochodzi do ośrodka w Ożennej jest przzerwana na odcinku przebiegu drogi gminnej, która została zniszczona przez potok górski. Gmina Krempna na razie nie jest w stanie wyremontować tej drogi. Aby móc wykonać trasy rowerowe musi być wyznaczony do tego odpowiedni teren, a najbardziej odpowiednim terenem to są korony wałów. Gdyby Wody Polskie się zgodziły, to problem byłby rozwiązany, ale tym tematem będą się zajmować wójtowie w ramach MOF-u. Ścieżka rowerowa czy trasa rowerowa, aby ją zgłosić do administracji budowlanej musi spełniać warunki techniczne, posiadać decyzję środowiskową, jeżeli jest więcej niż 1 km, oraz musi zapewnić bezpieczeństwo użytkownikom. Pan Starosta ma nadzieję, że uda się znaleźć jakieś rozwiązanie, aby te ścieżki powstały. Nie może być połączone kilka funkcji przeznaczenia tej drogi, bo dofinansowanie obejmuje tylko ścieżki bądź trasy rowerowe. Dlatego takim najbardziej możliwym do wykonania pomysłem to jest skorzystanie z tej korony wałów tak jak jest to w sąsiednim powiecie małopolskim. Podkarpacki Zarząd Melioracji jest temu przeciwny. Wały należą do Skarbu Państwa więc prawa własności nie wchodzi w grę. W gminie Nowy Żmigród zostały zrobione trasy w Brzezowej, Łysej Górze, Jaworzu, Desznicy z dofinansowania na likwidację skutków klęsk żywiołowych. Można tam poruszać się rowerami, ale to nie są tylko drogi rowerowe. Pan Starosta dodał również, że istnieje możliwość robienia baz postojowych. Na Foluszu można wybudować bazę rowerową, w Nowym Żmigrodzie i w Ożennej, bo tam jest już gotowy projekt za który będą przyznawane dodatkowe punkty przy składaniu wniosku o dofinansowanie. Musi być też wskazany po stronie słowackiej partner do współpracy, aby osiągnąć transgraniczność. Pan Starosta podziękował również Pani Dyrektor PZD i pracownikom za wyczyszczenie terenu przy szpitalu. W pierwszym przetargu nie udało się wyłonić Wykonawcy, bo dwie zaproponowane oferty znacznie przekraczały możliwości Zamawiającego. Pan Starosta ma nadzieję, że uda się otrzymać dofinansowanie na ten odcinek drogi w Nienaszowie, aby umożliwić dzieciom bezpieczne dotarcie do szkoły. Wspomniał także o 70 cm opasce na Józefowie wykonanej przez PZD w Jaśle przy tej drodze na Folusz, bo jest to droga bardzo ruchliwa, a teraz dzieci mogą bezpiecznie same chodzić do przystanku. Wraz ze współpracą Powiatu Gorlickiego i partnera ze Słowacji udało się wybudować piękną drogę na Folusz, w którą musiał zostać wkomponowany fragment ścieżki rowerowej od przejazdu kolejowego w Niegłowicach do zakrętu koło Kolasza, bo za to były przyznawane dodatkowe punkty. Na zakończenie Pan Starosta dodał, że niedługo zostanie otwarty most w Osobnicy, który był remontowany przy współpracy z Gminą Jasło.

Głos zabrał radny Krzysztof Buba – zadał następujące pytania:

- Czy jest już przygotowana jakaś koncepcja czy projekt w kwestii ścieżki rowerowej na Folusz?

- Jaka jest struktura własności linii kolejowej prowadzącej na Gamrat? – do kogo należy ten teren?

Radny zaznaczył, że można by było pomyśleć o Gamracie, Liwoczu i Trzcinicy. Warto by było usiąść i zastanowić się, a ścieżki wykonane po wałach to jak najbardziej dobry pomysł, bo chodzi tutaj o rekreację i odpoczynek a zwłaszcza bezpieczeństwo.

Głos zabrał Starosta Jasielski Adam Pawluś – dodał, że wójt z Gminy Jasło ma na to przeznaczone pieniądze i to oni będą realizować tą ścieżkę. Pan Wójt z Gminy Skołyszyn chce również organizować ścieżkę od parku w Skołyszynie do Trzcinicy. Wójtowie uznali, że Powiat nie jest potrzebny do realizacji tego przedsięwzięcia, bo tam będą przeznaczone środki z MOF-u. Do MOF-u należą takie Gminy jak: Miasto Jasło, Miasto Kołaczyce, Gmina Kołaczyce, Gmina Jasło, Gmina Skołyszyn, Gmina Dębowiec i Gmina Tarnowiec. Pozostałe gminy są poza Miejskim Obszarem Funkcjonalnym i mają na ten cel zabezpieczone środki.

10. Interpelacje.

11. Wnioski i zapytania radnych.

Głos zabrał radny Jan Urban – zaapelował do władz rządzących, aby zmienić sposób oddawania inwestycji do użytku bez tego całego widowiska, bo inne samorządy odeszły już od takiego działania i robią to w sposób bardziej godny.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Powiatu Grzegorz Pers – pytanie swoje skierował do Pana Przewodniczącego PZGK, ponieważ chciałby się dowiedzieć w sprawie dotyczącej wspólnych biletów miesięcznych. Przewodniczący Rady Powiatu w Jasle zwrócił uwagę, że przy ZSB i Chemiku znajdują się przystanki, na których nie ma żadnego rozkładu jazdy autobusów ze Związku „Jasiel”. Bardzo by prosił o zajęcie się tą sprawą.

Głos zabrał radny Stanisław Pankiewicz – wytłumaczył, że sprawę biletów może uda się rozwiązać, bo jak tłumaczył MKS nie był wcześniej zainteresowany łączeniem tych biletów. A sprawa tabliczek zostanie przekazana na najbliższej sesji.

Głos zabrał radny Janusz Przetacznik – zadał pytanie: Czy zakończyła się kontrola w sprawie gospodarowania mieniem Powiatu dotycząca starej kuźni na terenie Gminy Nowy Żmigród.

Głos zabrał radny Jan Urban – zaznaczył, nawiązując do wypowiedzi Pana Przewodniczącego, że autobusy z PGZK „Jasiel” zatrzymują się na tych przystankach nielegalnie, bo każdy przewoźnik ma dokładnie określone miejsca postoju.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Powiatu Grzegorz Pers – dodał, że w takim razie jest to niezgodne z przepisami ruchu drogowego i poprosił o zajęcie się tą sprawą.

Głos zabrał Starosta Jasielski Adam Pawluś – Pan Starosta w sprawie kontroli mienia w Nowym Żmigrodzie poinformował, że odpowiedź zostanie udzielona na piśmie. Dodał również, że jeżeli park został już przejęty przez wójta Gminy Nowy Żmigród to może uda się wspólnie zrealizować zamierzony projekt. Natomiast jeżeli chodzi o zatoki koło „Chemika” to teren ten należy do Miasta Jasła i tylko Miasto Jasło mogłoby taką zatokę z lewej strony zorganizować od strony naszych szkół. Byłoby to udogodnieniem dla młodzieży uczęszczającej do ZSB i Chemika. W rozmowie z uczniami z LO w Kołaczycach Pan Starosta wspomniał, że bez połączeń autobusowych PZGK „Jasiel” z Jodłowej, Błazkowej, Frysztaka, Brzostku ta szkoła by nie przetrwała. Odbyła się tam też I Wojewódzka Spartakiada. Pan Starosta uważa, że bardzo potrzebna, bo przyczyni się to do rozwoju postaw

patriotycznych wśród młodzieży i poczuciu bezpieczeństwa. Należy docenić, że młodzież z Powiatu Jasielskiego jest chętna wstępować do tych służb mundurowych, patrząc na to, że kiedyś ta praca może być bardzo niebezpieczna.

Pan Starosta poinformował również, że w dniu dzisiejszym Wysoka Rada przegłosowała przesunięcie środków i zabezpieczenie środków na realizację dokumentacji obwodnicy Nowego Żmigrodu. Termin realizacji przedsięwzięcia zostanie przesunięty na koniec kwietnia z powodu opóźnienia w uzyskaniu decyzji środowiskowej, co spowodowało, że projektant nie mógł przyjąć i wprowadzić konkretnych rozwiązań. Decyzja środowiskowa zostanie w niedługim czasie wydana, więc będzie można przystąpić do kolejnych etapów dokumentacji technicznej. Wójt Gminy Nowy Żmigród i Przewodniczący Rady Gminy w Nowym Żmigrodzie zadeklarowali o przesunięciu środków na 2025 rok. Również Marszałek Pilch zadeklarował, że utrzyma dofinansowanie w wysokości 1/3 kosztów. W sprawie finansów nic się nie zmienia, jeżeli zostaną podjęte stosowne uchwały to jeszcze w tym roku zostanie zmieniona WPF. Pan Starosta ma nadzieję, że w przyszłym roku rozpocznie się realizacja obwodnicy Nowego Żmigrodu. Zostały przyznane środki na rondo z Programu Transgranicznego i Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich powinien w najbliższym czasie ogłosić przetarg. Rondo, które będzie znajdowało się w pobliżu Parku zmieni całkowicie wygląd Nowego Żmigrodu, a gdy powstanie obwodnica poprawi się bezpieczeństwo nie tylko drogowe, ale również sanitarne. Została wydana pozytywna opinia z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w sprawie budowy obwodnicy, za co Pan Starosta serdecznie podziękował. Ma nadzieję, że uda się ją wybudować w 2025 czy 2026 roku. Na zakończenie Pan Starosta podziękował za wszystkie głosowania w tak ważnych dla Powiatu zadaniach z pożytkiem dla wszystkich mieszkańców.

12. Sprawy różne.

14. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący zamknął obrady VIII Sesji Rady Powiatu w Jaśle o godz. 19.00.

Wykaz imiennych głosowań stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Protokolant:

Małgorzata Niemczyńska

Małgorzata Niemczyńska

Przewodniczący Rady Powiatu

Grzegorz Pers

Grzegorz Pers