

Uzasadnienie

W dniu 22 września 2023 r. do Starostwa Powiatowego w Łosicach wpłynęło pismo zatytułowane „Skarga na działanie Starosty”. Skarżący w piśmie napisał m.in., że: „W załączeniu przedkładam budzącą wątpliwości specyfikację techniczną dotyczącą przebudowy odcinka drogowego”, która nie była jednak dołączona do pisma oraz nie została przedłożona Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w terminie wskazanym w piśmie Przewodniczącej Komisji z dnia 9 października 2023 r. Nie została również dostarczona na posiedzenie komisji, które odbyło się w dniu 18 października 2023 r.

Zgodnie z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775, dalej: k.p.a.), rozpatrzenie skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych należy do rady powiatu.

W związku z tym, że organem właściwym do rozpatrywania skarg, wniosków i petycji jest wyłącznie Rada Powiatu, skarga została przekazana przez Przewodniczącą Rady na posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, celem zajęcia stanowiska zgodnie z §34 ust.5 Statutu Powiatu Łosickiego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 18 października 2023 r., po zbadaniu skargi stwierdziła, iż skarga odpowiada wymogom formalnym określonym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2022 r. w sprawie przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002, poz. 5 nr 46).

Jednocześnie Komisja, po zapoznaniu się z zarzutami Skarżącego i wyjaśnieniami Starosty Powiatu Łosickiego wniosła o uznanie jej za bezzasadną z powodów wskazanych poniżej.

Skargą datowaną na 10 sierpnia 2023 r., doręczoną do Starostwa Powiatowego w Łosicach w dniu 22 września 2023 r., Skarżący zarzucił Staroście Powiatu Łosickiego:

- 1) niewłaściwie prowadzoną politykę drogową polegającą na „braku spełnienia wymogów przejrzystości zarówno w zakresie technologii wykonania inwestycji drogowych oraz przejrzystości w zakresie organizowania zamówień publicznych na wykonywanie usług w dziedzinie budownictwa drogowego”,
- 2) doprowadzenie do odpływu wyspecjalizowanej kadry pracowniczej zlikwidowanego Zarządu Dróg Powiatowych w Łosicach, przejętego przez Starostwo Powiatowe w Łosicach i zatrudnieniu niedoświadczonych pracowników w Referacie Inwestycji i Drogownictwa,
- 3) udzieleniu zamówienia publicznego Spółce J.D.DROGBUD z siedzibą w Międzyrzeczu Podlaskim, której współnikiem jest siostra Starosty Powiatu Łosickiego i niewłaściwym jakościowo wykonaniu drogi Woźniki-Dzięcioły przez ten podmiot.

W pierwszej kolejności należy zauważyć, iż zgodnie z art. 19 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 645) organ administracji rządowej lub jednostki samorządu terytorialnego, do którego właściwości należą sprawy z zakresu planowania, budowy, przebudowy, remontu, utrzymania i ochrony dróg, jest zarządcą drogi. Zarządcą dróg, z zastrzeżeniem ust. 3, 5, 5a i 8, jest dla dróg powiatowych -

zarząd powiatu. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zwróciła również uwagę, iż w sprawach związanych z udzielaniem zamówień publicznych organem właściwym jest także Zarząd Powiatu Łosickiego jako reprezentant Zamawiającego - Powiatu Łosickiego.

W związku z tym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, iż skarga w zakresie pkt 1 i 3 dotyczy działalności Zarządu Powiatu Łosickiego, a nie Starosty Łosickiego. Natomiast w zakresie pkt 2 organem, którego działalności dotyczy skarga jest w istocie Starosta Powiatu Łosickiego.

Zgodnie z art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r., poz. 1526) Starosta jest kierownikiem starostwa powiatowego oraz zwierzchnikiem służbowym pracowników starostwa i kierowników jednostek organizacyjnych powiatu oraz zwierzchnikiem powiatowych służb, inspekcji i straży. Do kompetencji Starosty należy m.in. zatrudnianie pracowników, oraz weryfikowanie ich umiejętności. Starosta Łosicki w piśmie skierowanym do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji nie zgodził się z zarzutami Skarżącego jakoby przez jego działania nastąpił odpływ wykwalifikowanej kadry pracowniczej, wskazując, iż wykwalifikowani pracownicy zlikwidowanego Zarządu Dróg Powiatowych w Łosicach „odchodzili” w czasach kiedy Skarżący kierował tą jednostką organizacyjną powiatu (długoletnia księgowa, kierownik działu, pracownik zajmujący się wydawaniem decyzji o zajęciu pasa drogowego oraz rozliczeniami inwestycji), a jeden z pracowników rozchorował się i przebywał na długotrwałym zwolnieniu lekarskim. p.o. Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych nie miała natomiast odpowiednich kwalifikacji, żeby przystąpić do konkursu na stanowisko Dyrektora ZDP.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przeanalizowała sytuację w Referacie Inwestycji i Drogownictwa, utworzonym w dniu 1 czerwca 2022 r. i zwróciła uwagę, iż na żadnego pracownika Referatu Inwestycji i Drogownictwa od dnia jego utworzenia nie wpłynęła żadna skarga na nienależyte wykonywanie obowiązków, czy też brak odpowiedniego doświadczenia zawodowego.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji działająca przy Radzie Powiatu Łosickiego jednogłośnie wniosła o uznanie skargi na działanie Starosty Łosickiego za bezzasadną w całości.

Przedmiotowa uchwała nie została podjęta w ustawowym terminie jednego miesiąca, o którym mowa w art. 237 k.p.a.

Przewodnicząca Rady Powiatu Łosickiego pismem, znak: RP.1510.3-4.2023 z dnia 11 października 2023 r. zawiadomiła Skarżącego o przedłużeniu terminu rozpatrzenia skargi na Starostę i Zarząd Powiatu Łosickiego do dnia 31 października 2023 r.

Biorąc powyższe pod uwagę Rada Powiatu Łosickiego uznaje skargę za bezzasadną.

Jednocześnie Rada informuje, że zgodnie z art. 239 k.p.a. w przypadku ponowienia skargi bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCA
Rady Powiatu Łosickiego

Urszula Sadowska