



Warszawa, dnia 6 października 2022 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-III.410.427.2022.JD

Pan Maciej Oszmiański
PRO-LAS Sp. z o.o. Sp.k.
ul. Elewatorska 11/1
15-620 Białystok

W odpowiedzi na pismo z dnia 10.05.2022 r. w sprawie odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektów uproszczonych planów urządzenia lasu dla lasów, należących do osób fizycznych, położonych na terenie powiatu makowskiego, gmin:

- miasta Maków Mazowiecki;
- Karniewo, obręby ewidencyjne: Baraniec, Bronisze, Byszewo, Byszewo Wygoda, Chełchy Chabdzyno, Chełchy Dziarskie, Chełchy Iłowe, Chełchy Jakusy, Chełchy Klimki, Chełchy Kmiece, Czarnostów, Czarnostów Polesie, Gościejewo, Karniewo, Konarzewo Bolesty, Krzemień, Leśniewo, Łukowo, Malechy, Milewo Malonki, Milewo Wypychy, Obiecanowo, Ośnica, Rafały, Romanowo, Rutki, Słoniawy, Szlasy Złotki, Szwelice, Thucznice, Wólka Łukowska, Wronowo, Zakrzewo, Zalesie, Zaręby, Zelki Dąbrowe, Żabin Karniewski, Żabin Łukowski;
- Rzewnie, obręby ewidencyjne: Bindużka, Brzózki Duże, Brzózki Małe, Chrzanowo, Chrzczony, Dąbrówka, Grudunki, Łachy Włosciańskie, Łaś, Napiórki Ciężkie, Nowe Drozdowo, Nowe Łachy, Nowy Sielc, Orłowo, Rzewnie, Słojki, Stary Sielc;
- gminy Czerwonka, obręby ewidencyjne: Adamowo, Budzino Bolki, Budzino Lipniki, Budzino Nawiry, Cieciorzki Szlacheckie, Cieciorzki Włosciańskie, Ciemnowo, Czerwonka Szlachecka, Czerwonka Włosciańska, Dąbrówka, Guty Duże, Guty Małe, Jankowo, Janopole, Kałęczyn, Krzyżewo Jurki, Krzyżewo Marki, Lipniki, Mariampole, Nowe Zacisze, Perzanowo, Ponikiew Wielka, Sewerynowo, Soje, Tuszcz, Ulaski

(zwanych dalej „UPUL”), po zapoznaniu się z przedłożoną dokumentacją stwierdzam, co następuje.

Na terenach objętych UPUL znajduje się fragment obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Narwi PLB140014 (powierzchnia około 120 ha w gminie Rzewnie) oraz Nasielsko-Karniewski Obszar Chronionego Krajobrazu (powierzchnia około 15 ha w gminie Karniewo).

Dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Narwi PLB140014 sporządzono plan zadań ochronnych, który został zatwierdzony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 23 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Narwi PLB140014 (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2014 r. poz. 4462, ze zm.).

Dla Nasielsko-Karniewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenie Nr 25 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 kwietnia 2005 r. w sprawie Nasielsko-Karniewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 91 poz. 2457, ze zm.).

Dla obrębów gminy Czerwonka oraz miasta Maków Mazowiecki z UPUL wynika, że czynności gospodarcze przewidziane do realizacji są zaplanowane w drzewostanach znajdujących się poza formami ochrony przyrody. W związku z powyższym ich wykonanie nie będzie miało znacząco negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze.

W gminie Karniewo drzewostany objęte działaniami w obrębach: Baraniec, Czarnostów, Gościejewo, Szwelice częściowo znajdują się w Nasielsko-Karniewskim Obszarze Chronionego Krajobrazu.

W gminie Rzewnie drzewostany objęte działaniami w obrębach: Bindużka, Brzózki Duże, Brzózki Małe, Grudunki, Łachy Włosciańskie, Nowe Drozdowo, Nowe Łachy, Nowy Sielc, Orłowo, Stary Sielc częściowo znajdują się w granicach obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Narwi PLB140014.

Ustalenia UPUL nie są sprzeczne z celami i działaniami ochronnymi dla tego obszaru wyznaczonymi w ww. dokumencie. W prognozie oddziaływania na środowisko dokonano analizy skutków realizacji postanowień UPUL w odniesieniu do ww. obszaru. Z prognozy wynika, iż ustalenia UPUL respektują zasady ochrony przyrody wynikające z utworzenia na danym terenie obszarów chronionych. Wskazano, iż ustalenia UPUL nie będą miały negatywnego wpływu na ochronę przyrody, cele i przedmioty ochrony ww. formy ochrony przyrody oraz nie naruszają ciągłości przestrzennej sieci obszarów chronionych, w tym obszarów Natura 2000, jak również nie wpłyną negatywnie na ich integralność.

Dokumentacja uwzględnia dobre praktyki w zakresie czynnej ochrony ptaków, polegające m.in. na wykonywaniu zabiegów poza okresem lęgowym, na zachowaniu drzew dziuplastych i pozostawianiu martwego drewna (z uwzględnieniem stanu sanitarnego lasu). Ustalenia w zakresie ochrony przyrody wprowadzają zalecenia pozostawiania fragmentów drzewostanu (biogrup) z bogatszymi stanowiskami chronionych, rzadkich zagrożonych gatunków w przypadku rębni zupełnych. Zapisy UPUL mogą wspomóc utrwalenie ciągłości drzewostanów poprzez minimalizację złego gospodarowania obszarami leśnymi.

Realizacja zaprojektowanych w UPUL czynności gospodarczych nie wpłynie negatywnie na siedliska, rośliny i zwierzęta występujące na ww. obszarze Natura 2000, Obszarze Chronionego Krajobrazu, ani też na ekosystem jako całość, nie zaburzy spójności czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych, dla ochrony których zaprojektowano obszary Natura 2000.

Plan urządzenia lasu oparty na nowoczesnych zasadach prowadzenia gospodarki leśnej (m.in. prowadzenie zrywki na siedliskach wilgotnych i podmokłych w sposób minimalizujący naruszenie warstwy próchnicznej gleby, w okresie zimowym przy pokrywie śnieżnej; przebudowa drzewostanów oraz racjonalne gospodarowanie z uwzględnieniem odnowy gatunkami rodzimymi i zgodnymi z siedliskiem), będzie czynnikiem sprzyjającym zachowaniu stanu ochrony poszczególnych gatunków.

Na podstawie posiadanej inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej na potrzeby opracowania planu zadań ochronnych (PZO) wynika, iż teren objęty UPUL oraz najbliższy ich obszar jest miejscem występowania gatunków ptaków, wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG będących przedmiotami ochrony dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Narwi PLB140014 m.in. dudka, kszuka oraz żurawia.

Głównymi celami działań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Narwi PLB140014 są m.in.:

- dla dudka: utrzymanie populacji lęgowej na poziomie minimum 86 par oraz utrzymanie rzeczywistych i potencjalnych powierzchni siedlisk lęgowych i żerowiskowych (w tym mozaiki pastwisk, muraw, piaszczysk, łąk mineralnych, na słabych glebach, w pobliżu zadrzewień i kęp drzew dziuplastych, np. starych, głowiastych wierzb), o powierzchni 5000 ha,
- dla kszuka: utrzymanie populacji lęgowej na poziomie minimum 141 par oraz utrzymanie rzeczywistych i potencjalnych powierzchni siedlisk lęgowych i żerowiskowych (w tym podmokłych łąk, torfowisk, turzycowisk na bagnach i mokradłach, skrajach stawów hodowlanych, śródleśnych bagienkach, mulistych brzegach wód), o powierzchni 3500 ha,
- dla żurawia: utrzymanie populacji lęgowej na poziomie minimum 95 par oraz utrzymanie rzeczywistych i potencjalnych powierzchni siedlisk lęgowych i żerowiskowych (w tym zabagnionych obrzeży stawów, mokradła, śródpolne zabagnienia, podmokłe olsy i łągi oraz zachowanie naturalnego reżimu hydrologicznego, zapewniającego naturalne wezbrania i okresowe wylewy rzeki, brzegach wód), o powierzchni 2000 ha.

Mając powyższe na uwadze wyrażam opinię, iż przedmiotowe projekty nie są dokumentami, dla których, zgodnie z art. 46 i art. 47 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, ze zm.), wymagane jest przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Warszawie

Arkadiusz Siembiński

Otrzymują:

- 1) adresat
- 2) aa.