

Protokół Nr 15/2012
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Pokrzywnica
odbytego w dniu 09 marca 2012 r. w lokalu Urzędu Gminy w Pokrzywnicy

Posiedzeniu Komisji przewodniczył Przewodniczący Komisji Edward Żelazek

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 13⁰⁰, a zakończono o godz. 13⁴⁰

Stan osobowy Komisji – 3

Obecnych wg załączonej listy obecności – 3

Ponadto spoza składu Komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1. Adam Dariusz Rachuba – Wójt Gminy
2. Tadeusz Jakubiak – Sekretarz Gminy

Przebieg posiedzenia

Ad 1

Posiedzenie otworzył Pan Edward Żelazek - Przewodniczący Komisji, powitał przybyłych oraz przedstawił porządek obrad wg załącznika nr 2 do nin. protokołu, który został przyjęty w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Rozpatrzenie skargi Pana Jerzego Makowskiego na bezczynność organu, przekazanej przez Wojewodę Mazowieckiego.
3. Opracowanie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2012 r.
4. Wolne wnioski i oświadczenia.

Ad 2

Przewodniczący Komisji przekazał dalsze prowadzenie obrad Leszkowi Malinowskiemu - członkowi Komisji.

Członek Komisji Leszek Malinowski poinformował, że w dniu 5 stycznia 2012 r. Pan Jerzy Makowski skierował skargę na bezczynność organu za pośrednictwem Urzędu Gminy w Pokrzywnicy do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie. Samorządowe Kolegium Odwoławcze po analizie treści skargi uznało, że dotyczy ona zgłoszonych uwag do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy Pokrzywnica, które zostało uchwalone na Sesji Rady Gminy Pokrzywnica w dniu 29 grudnia 2011 r. W związku z tym pismem Nr SKO/I/IV/75/2012 z dnia 26 stycznia 2012 r. przekazało przedmiotową skargę

Wojewodzie Mazowieckiemu. Wojewoda Mazowiecki stwierdził, iż organem właściwym dla rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta jest rada gminy ponieważ zarzuty zawarte w skardze mieszczą się w sferze zadań Wójta Gminy Pokrzywnica określonych w art. 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Wojewoda Mazowiecki pismem Nr LEX.O.1411.1.2012.LP z dnia 14 lutego 2012 r. przekazał skargę Pana Jerzego Makowskiego z dnia 5 stycznia 2012 r. celem rozpatrzenia (data wpływu do biura rady - 30 stycznia 2012 r.) wg załącznika nr 3 do nin. protokołu.

Przedmiotem skargi jest brak udzielenia odpowiedzi na pisma skierowane do Wójta Gminy Pokrzywnica w dniach: 4 i 7 listopada 2011 r. przez Pana Jerzego Makowskiego dot. opracowywania Zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pokrzywnica.

Wójt A. Rachuba przedłożył opinię radcy prawnego Bogusława Sokalskiego w sprawie pisma p. J. Makowskiego z dnia 5 stycznia 2012 r. wg załącznika nr 4 do nin. protokołu. Radca prawny biorąc pod uwagę to, że pismo Pana Makowskiego dotyczy uwag zgłoszonych do Studium, a więc uchwały Rady Gminy, stwierdził, że Rada Gminy nie może rozpatrywać pisma jako skargi na Wójta.

Sekretarz Gminy T. Jakubiak wyjaśnił, że z tego wnosi, iż Rada Gminy nie jest organem właściwym do rozpatrzenia przedmiotowej skargi.

Członek Komisji L. Malinowski stwierdził, że radca prawny nie napisał opinii na temat, ponieważ skarga Pana Makowskiego z dnia 5 stycznia 2012 r. dotyczy wyznaczenia Gminie Pokrzywnica dodatkowego terminu załatwienia sprawy oraz zarządzenia wyjaśnienia przyczyn niezakończenia sprawy w terminie. Zdaniem radnego L. Malinowskiego rozpatrzenie skargi leży w gestii Rady Gminy. Następnie zwrócił się o wyjaśnienie, dlaczego Panu Makowskiemu nie została udzielona odpowiedź na złożone wnioski.

Wójt A. Rachuba wyjaśnił, iż teza Wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 10 marca 2008 r. II OSK 1563/07 stanowi, iż nie istnieje obowiązek ustawowy doręczania poszczególnych rozstrzygnięć osobom wnoszącym uwagi, czy też wniosków (w tym przypadku dotyczy projektu to projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego). Należy domniemywać, iż powyższa sytuacja odnosi się również do procedury sporządzania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, w tym jej zmiany.

Reasumując, na etapie sporządzania Studium oraz jego zmian nie ma obowiązku udzielania odpowiedzi na składne wnioski.

Na tę okoliczność przedłożył wyjaśnienia przesłane przez Pana Grzegorza Chojnackiego reprezentującego firmę KANON z dnia 24.02.2012r.:

- w sprawie ustosunkowania się do skargi złożonej przez Pana Jerzego Makowskiego na działalność Wójta Gminy Pokrzywnica wg załącznika nr 5 do nin. protokołu,
- w sprawie podjęcia przez Radę Gminy Pokrzywnica uchwały z naruszeniem prawa – wg załącznika nr 6 do nin. protokołu.

oraz

1. Pismo nr NU.6720.1.2011.KS z dnia 13.02.2012r. skierowane do Pana Jerzego Makowskiego informujące o podjęciu przez Radę Gminy uchwały zmieniającej „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Pokrzywnica”,
2. Pismo nr NU.6720.1.2011.KS z dnia 20.02.2012r. skierowane do Pana Grzegorza Chojnackiego (firma KANON) dotyczące zajęcia stanowiska w sprawie podjęcia przez Radę Gminy Pokrzywnica uchwały (z naruszeniem prawa) zmieniającej „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Pokrzywnica”,
3. Pismo nr NU.6720.1.2011.KS z dnia 20.02.2012r. skierowane do Pana Grzegorza Chojnackiego (firma KANON) dotyczące zajęcia stanowiska w sprawie skargi złożonej przez Pana Jerzego Makowskiego na działalność Wójta Gminy Pokrzywnica.

Na tym Wójt zakończył składanie wyjaśnień.

Członek Komisji L. Malinowski poinformował, że na sekretariat Urzędu Gminy w Pokrzywnicy w dniu 24 lutego 2012 r. Pan J. Makowski złożył wniosek o zażądanie od Starostwa Powiatowego w Puławach Wykazu zmian gruntowych dla drogi gminnej we wsi Pogorzelec, numer ewidencyjny 207/3 potwierdzającego zmianę powierzchni w roku 2011 z 3100 m² do 3928 m² oraz szkicu granicznego nr 80 z operatu nr 027.027-68/2001 wg załącznika nr 7 do nin. protokołu.

Następnie odczytał projekt odpowiedzi na przedmiotowy wniosek.

Przewodniczący Komisji E. Żelazek zarządził głosowanie w sprawie stanowiska Komisji odnośnie odpowiedzi na wniosek skierowany przez Pana J. Makowskiego

- *za – 3 członków (jednogłośnie)*

Przewodniczący Komisji stwierdził, że Komisja zaakceptowała stanowisko w spr. odpowiedzi na wniosek Pana J. Makowskiego wg załącznika nr 8 do nin. protokołu.

Ad 3

Członek Komisji L. Malinowski przedstawił projekt Planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2012 r. wg załącznika nr 9 do nin. protokołu.

Przewodniczący Komisji E. Żelazek zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania Planu Pracy Komisji Rewizyjnej na 2012 r.:

- za pozytywnym zaopiniowaniem – głosowało 3 członków (jednogłośnie).

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt planu pracy został przyjęty przez Komisję i zostanie przedłożony Radzie Gminy do zaakceptowania.

Ad 4

W wolnych wnioskach głosu nikt nie zabierał.

Na tym protokół zakończono.

Niniejszy protokół sporządzono w dwóch, jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz przekazano Radzie Gminy.

Protokołowała:

Anna Mróz

Podpisy członków Komisji :

1. Przewodniczący Komisji
2. Członek Komisji
3. -”-