

Olszanka, dnia 13.02.2026 r.

znak sprawy: ZPP.271.8.2025

Numer ogłoszenia: 2025/BZP 00611878/01 z dnia 19.12.2025

Identyfikator postępowania na platformie e-zamówienia: ocds-148610-829053fa-2c83-480f-99f7 0aee130a3658

Strona internetowa prowadzonego postępowania: <https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/tenders/ocds-148610-829053fa-2c83-480f-99f7-0aee130a3658>

ZAWIADOMIENIE

O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY Z DNIA 21.01.2026 r., POWTÓRZENIU CZYNNOŚCI BADANIA I OCENY OFERT ORAZ PONOWNYM WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I OFERTACH ODRZUCONYCH

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 poz. 1320 ze zm.) na realizację roboty budowlanej pn. **Rekultywacja zbiornika wodnego „Karasiowy Zakątek” w Pogorzeli, w ramach projektu „Ochrona różnorodności biologicznej w Subregionie Brzeskim”**.

I. Zamawiający Gmina Olszanka, działając na podstawie art. 16 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), informuje o unieważnieniu dokonanej w dniu 21.01.2026 r. czynności wyboru najkorzystniejszej oferty Wykonawcy - PAWEROL Andrzej Staśkiewicz, al. Bolesława Krzywoustego 4/1, 40-870 Katowice (oferta nr 9) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 poz. 1320 ze zm.) na realizację roboty budowlanej pn. **Rekultywacja zbiornika wodnego „Karasiowy Zakątek” w Pogorzeli, w ramach projektu „Ochrona różnorodności biologicznej w Subregionie Brzeskim” oraz powtórzeniu czynności badania i oceny ofert.**

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 21.01.2026 r. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu. Informacja została udostępniona na stronie internetowej prowadzonego postępowania, a także przesłana Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu.

W związku z faktem, że pomimo ustaleń Zamawiającego z Wykonawcą, Wykonawca od dnia 30.01.2026 r. zwlekał z podpisaniem umowy, Zamawiający w dniu 04.02.2026 r. wezwał Wykonawcę pisemnie do podpisania i skutecznego odesłania niniejszej umowy wskazując termin na dokonanie tej czynności.

Wykonawca nie dokonał podpisania umowy w terminie, co dla Zamawiającego jest jednoznaczne z uchyleniem się od podpisania przez Wykonawcę umowy w sprawie zamówienia publicznego i skutkowało zastosowaniem przez Zamawiającego art. 263 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 poz. 1320 ze zm.) poprzez dokonanie ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wyboru najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 263 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 poz. 1320 z późn. zm.), jeżeli Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie.

II. Zamawiający Gmina Olszanka, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 w związku z art. 263 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 z późn. zm.), informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, jako najkorzystniejsza wybrana została oferta nr 4 złożona przez: **MELTECH Mateusz Stankiewicz, ul. Chopina 17/4, 47-400 Racibórz** za łączną cenę brutto:

195 570,00 zł (słownie: sto dziewięćdziesiąt pięć tysięcy pięćset siedemdziesiąt złotych 00/100 groszy).

Oferta została uznana za najkorzystniejszą uzyskując następującą łączną ilość punktów- 99,87 pkt w następujących kryteriach: Cena - 60%, Okres gwarancji – 40%.

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęło 17 ofert:

Numer oferty	Nazwa/Adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 60 %	Liczba punktów w kryterium- Okres gwarancji 40%	łączna ilość punktów
1.	WASROB Sp. z o.o. ul. Wrocławska 51, 49-200 Grodków	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych		
2.	ANW Sp. z o.o. ul. Bór II nr 1, 43-230 Goczałkowice-Zdrój	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych		
3.	RDM Sp. z o.o. Michałów 8A, 49-332 Olszanka	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych		
4.	MELTECH Mateusz Stankiewicz ul. Chopina 17/4, 47-400 Racibórz	59,87	40,00	99,87
5.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe JUNIOR Krzysztof Kozicki, Obórki 23A, 49-332 Olszanka	60,00	20,00	80,00
6.	PLAYLAND Piotr Jarząbek ul. Platanowa 24, 49-304 Brzeg	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych		
7.	JADWIGA SZEPIELAK ZAKŁAD HANDLOWO USŁUGOWY „TAG-MET”, Oporzyn, nr 17, 62-104 Pawłowo Żońskie	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych		

8.	Longi.pl Mariusz Rożkowicz Tworkowa 221, 32-863 Tymowa	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych		
9.	PAWEROL Andrzej Staśkiewicz al. Bolesława Krzywoustego 4/1 , 40-870 Katowice	Wykonawca uchylił się od podpisania umowy		
10.	Szymo- Bud Jarosław Bałazy Szablak 14, 18-414 Szablak	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych		
11.	KRAW-KOP Paweł Krawiec Więcmierzycze 53a, 49-200 Grodków	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych		
12.	Roboty Ziemne i Budowlane Dariusz Żubert Zimna Woda 67, 59-307 Lubin	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych		
13.	BAGGER Roboty koparkowo-rekultywacyjne Dawid Suchanek, Szeroka 30, 46-070 Komprachcice	56,02	40,00	96,02
14.	ECOVERDE SPÓŁKA EUROPEJSKA ul. Św. Jerzego 1A, 50-518 Wrocław	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych		
15.	Rest Adam Marquardt ul. Władysława Jagiełły 4a/15, 44-194 Knurów	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych		
16.	DREW-KOS Sp. z o.o. ul. Szczecińska, nr 39-41, 75-122 Koszalin	47,67	40,00	87,67
17.	SUPRIWA Przemysław Szukalski ul. Zielona 15, 42-793 Ciasna	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych		

Uzasadnienie wyboru oferty nr 4:

Zgodnie z art. 239 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie kryteriów oceny ofert, określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Kryteriami oceny ofert były: zaproponowana cena oraz okres gwarancji. Wybrany Wykonawca uzyskał najwyższą łączną ilość punktów. Wykonawca spełnia wymogi określone w postanowieniach specyfikacji warunków zamówienia. Wybrany Wykonawca przedstawił ofertę zgodną z zapisami specyfikacji warunków zamówienia oraz niepodlegającą odrzuceniu. Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający zmierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

III. Informacja o odrzuceniu oferty nr: 1, 2, 3, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 14, 15, 17.

Uzasadnienie faktyczne:

W związku z upływem w dniu 10.02.2026 r. terminu związania ofertą, Zamawiający w dniu 09.02.2026 r. na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2024 poz. 1320 ze zm.) wystąpił do Wykonawców z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie o 30 dni terminu związania z ofertą złożoną w postępowaniu pn. Rekultywacja zbiornika wodnego „Karasiowy Zakątek” w Pogorzeli, w ramach projektu „Ochrona różnorodności biologicznej w Subregionie Brzeskim”, z uwagi na fakt, że wybór najkorzystniejszej oferty nie nastąpi przed upływem terminu związania ofertą, wskazując jednocześnie termin na wyrażenie niniejszej zgody. Brak odpowiedzi na wniosek Zamawiającego Wykonawców, którzy złożyli oferty nr: **1, 2, 3, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 14, 15, 17** o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o czas oznaczony przez Zamawiającego został przez Zamawiającego potraktowany jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym skutkiem odrzucenia oferty.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2024 poz. 1320 ze zm.) „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą”.

IV. Informacja o terminie zawarcia umowy:

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy
Prawo zamówień publicznych.



Signed by /
Podpisano przez:

Tymoteusz
Drebschok

Date / Data: 2026-
02-13 10:15

WÓJT GMINY OLSZANKA

Tymoteusz Drebschok

1. Otrzymują przy użyciu środków komunikacji elektronicznej:

- Uczestnicy postępowania ZPP.271.8.2025;

2. Informacja została zamieszczona na stronie internetowej prowadzonego postępowania.