

**Protokół z obrad VII sesji
Rady Powiatu Sokołowskiego
z dnia 25 listopada 2024 r.**

Obecni wg sporządzonej listy obecności, załącznik nr 1.

Nieobecna radna: E. Sadowska.

Ad. 1

Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Puścion o godz. 15⁰⁰ otworzył obrady VII sesji Rady Powiatu Sokołowskiego. Stwierdził na podstawie listy obecności, że w sesji bierze udział 16 radnych, zatem Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał.

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Zapytania mieszkańców Powiatu.
4. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz informacja z działalności Zarządu Powiatu za okres międzysesyjny.
5. Przedstawienie informacji Zarządu Powiatu Sokołowskiego o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Sokołowskiego za rok szkolny 2023/2024.
6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia programu współpracy Powiatu Sokołowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2025.
7. Omówienie „Programu naprawczego dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokołowie Podlaskim na lata 2024-2026”.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru biegłego rewidenta przeprowadzającego badanie sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokołowie Podlaskim.
9. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie określenia zadań realizowanych przez Powiat ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2024.
10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu.
11. Przedstawienie raportu z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Sokołowskiego za lata 2022-2023”.
12. Przedstawienie informacji Starosty Sokołowskiego o dokonanej analizie złożonych oświadczeń majątkowych.
13. Przedstawienie informacji Przewodniczącego Rady Powiatu Sokołowskiego o dokonanej analizie złożonych oświadczeń majątkowych.
14. Przedstawienie informacji Wojewody Mazowieckiego o dokonanej analizie złożonych oświadczeń majątkowych.
15. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
16. Sprawy różne.
17. Przyjęcie protokołu z VI sesji Rady Powiatu.
18. Zamknięcie sesji.

Ad. 2

Wnioski do porządku obrad.

Nie zgłoszono wniosków do porządku obrad.

Ad. 3

Zapytania mieszkańców Powiatu.

Burmistrz MiG Kosów Lacki **Jan Słomiak** powiedział, że w dniu 12 listopada otrzymali pismo ze starostwa powiatowego, że na terenie naszej gminy 4 odcinki dróg zostały wyznaczone do przebudowy. Droga na odcinku Sterdyń – Kosów L o dł. ok. 650 mb., droga w miejscowości Tosie o dł. ok. 500 mb. Droga w miejscowości Dębe na odcinku o dł. ok. 100 mb. Droga na odcinku Kosów L. - Łomna o dł. ok. 150 mb. Prace jakie mają być wykonane na tych drogach to jest frezowanie i położenie dwóch warstw nowego asfaltu. Te zadania wyceniono na łączną kwotę 1745 tys. zł. Powiat zwraca się z zapytaniem, czy wyrażamy chęć partycypacji w kosztach w wysokości 550 tys. zł. MiG Kosów Lacki zawsze dokładała się do inwestycji drogowych na terenie naszej gminy w 50%. Następnie przedstawił co gmina w tym roku i w latach poprzednich robiła i będzie wykonywała na drogach powiatowych. Również przedstawił wartości dofinansowań jakie gmina poniosła i poniesie na tych inwestycjach. Poprosił, aby mieć na uwadze możliwości finansowe gminy.

Więcej chętnych do zabrania głosu nie było.

Ad. 4

Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz informacja z działalności Zarządu Powiatu za okres międzysesyjny.

Starosta A. Góral przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz informację z działalności Zarządu Powiatu za okres międzysesyjny, załącznik nr 2.

Przewodniczący otworzył dyskusję w tym temacie.

Radny P. Woźniak powiedział, że w dn. 15 października został złożony wniosek trojga radnych z okręgu wyborczego do zarządu powiatu o remonty dróg i umieszczenie go w budżecie powiatu. W tej sprawie nie otrzymaliśmy odpowiedzi, jak ten wniosek został rozpatrzony.

Starosta powiedział, że taki wniosek był omawiany na zarządzie. W budżecie nie wszystkie wnioski mogą zostać ujęte. Natomiast komisje rady powiatu mają możliwość i inicjatywę, aby na posiedzeniach komisji dokonywać zmian do budżetu powiatu. Na najbliższych komisjach radni nad tym budżetem będą pracować i dokonywać pewnych korekt.

Radny P. Woźniak uważa, że w tej sprawie głównie decyduje zarząd i czy którakolwiek droga wymieniona w naszym wniosku ma szansę na realizację.

Przewodniczący powiedział, że w dniu dzisiejszym tego nie rozstrzygniemy, ponieważ będziemy pracować nad budżetem w kolejnych dniach. Następnie poinformował, że kolejna sesja odbędzie się 20 grudnia. Co do zmian do projektu budżetu to ostateczna decyzja należy do zarządu.

Radny P. Woźniak zapytał, czy mogliby uzyskać odpowiedź na nasz wniosek jaki został złożony do zarządu.

Starosta powiedział, że zaraz to zostanie sprawdzone.

M. Zubow powiedziała, że zgodnie z k.p.a. od nas odpowiedź wyszła, zaraz postara się to ustalić.

Radny Z. Żyłuk powiedział, że on również na zarządu składał wniosek do budżetu i nie otrzymał żadnej odpowiedzi. Projekt budżetu składa zarząd do 15 listopada i uważa, że jakaś zwrotna informacja powinna być. Poprawki poza projektem budżetu to są już tylko kosmetyczne. Ostateczną decyzję podejmuje rada.

Przewodniczący poprosił radcę prawnego o wyjaśnienie tej wątpliwości.

W. Kosowski radca prawny urzędu powiedział, że na etapie uchwalania budżetu radni mogą zgłaszać poprawki, te które nie zwiększają deficytu może rada uchwalać.

Ad. 5

Kierownik Wydziału Oświaty i Zdrowia **E. Śmiejkowska-Steć** przedstawiła najważniejsze elementy informacji Zarządu Powiatu Sokołowskiego o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Sokołowskiego za rok szkolny 2023/2024, załącznik nr 3.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Ad. 6

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia programu współpracy Powiatu Sokołowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2025.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący powyższy projekt uchwały poddał pod głosowanie.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 15 głosów, głosów „przeciw” nie było, 1 radny „wstrzymał się” od głosu, załącznik nr 4.

W/w Uchwała Nr VII/48/2024 w sprawie uchwalenia programu współpracy Powiatu Sokołowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2025 została podjęta i stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad. 7

Omówienie „Programu naprawczego dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokołowie Podlaskim na lata 2024-2026”.

Przewodniczący powiedział, że na ten temat odbyła się Komisja Zdrowia, Oświaty i Spraw Społecznych. Jeśli są jakieś wnioski do tego programu naprawczego to prosi o ich przedstawienie. Następnie poprosił dyrektora SP ZOZ o syntetyczne przedstawienie działań, które będą przeprowadzone przez SP ZOZ w celu poprawy i uzyskania lepszych wyników poprzez wprowadzenie programu naprawczego.

p.o. dyrektor M. Martyniak powiedział, że starają się stabilizować sytuację a szpital nadal normalnie funkcjonuje, jest dostępność do poradni i do leczenia. Prosi, aby się nie martwić tym, że będzie trzeba jeździć do innych przychodni. Wszystko funkcjonuje jak dotychczas. Następnie omówił prezentację dotyczącą najważniejszych działań dot. programu naprawczego, załącznik nr 6.

Przewodniczący otworzył dyskusję w tym temacie.

Radny J. Odziemczyk powiedział, że na komisji z dn. 18 listopada usłyszeliśmy o nowych dokumentach i cyfrach, ma wiele pytań. Zapytał w jakiej formule ma pytania zadawać.

Przewodniczący powiedział, aby radny przedstawił je zbiorczo, wszystkie pytania.

Rany J. Odziemczyk powiedział, że wcześniej nie mając tej wiedzy jaką dziś posada i na podstawie tego o czym rozmawialiśmy na Komisji Zdrowia zadzwonił do prawie wszystkich członków zarządu poprzedniej kadencji i do dyrektora Marchela z pytaniem, czy mieli jakąkolwiek wiedzę na temat prognozowanej straty w wysokości 13.522.653 zł. Za każdym razem uzyskiwałem informację, że nikt takiej wiedzy nie miał. Dyrektor Marchel stwierdził, że jest tą stratą zaskoczony i był bardzo zdziwiony z czego ona wynika. Dyrektor Martyniak mówił o planach finansowych na komisji. Poprosił o te plany finansowe. Faktycznie jest tak jak mówi dyrektor. Strata wg planu finansowego na 2024r. jest wysokości 4.954.174 zł. jest zmiana czerwcową, gdzie jest 13.522.653zł. i mamy zmianę listopadową, gdzie jest 15.894.953 zł. Zapytał z jakiego poziomu wychodziliśmy my jako zarząd i rada powiatu. Wychodziliśmy z poziomu tych 4.954.174 zł. i taką wiedzę dysponowaliśmy. Padały sformułowania, że radni czegoś nie wiedzieli albo że rada społeczna czegoś nie wiedziała. Na stronach bip SP ZOZ znajduje się uchwała rady społecznej z dn. 7 lutego, gdzie rada społeczna pozytywnie opiniuje plan finansowy SP ZOZ na 2024r. Więc rada społeczna o takich stratach wiedzę miała. Dokument jaki jest w posiadaniu radnych, czyli korekta raportu o sytuacji ekonomiczno-finansowej za 2023r. Dokument nosi datę ręcznie napisaną 7 czerwca 2024r. i jest podpisany przez dyrektora Marchela. Ten dokument pokazuje stratę na takim mniej więcej poziomie jak była wcześniej planowana. Strata jest 6.443 tys. zł. Prognozowana na 2024r ponad 5 mln zł, kolejny rok 2025 r 4,5 mln zł. Nagle jest plan finansowy ze stratą czerwcową 13.522.653 zł. Czyli mamy dwa dokumenty z czerwca. Jeden dokument, który mówi o stracie, o której mówił wcześniej i podpisany przez dyrektora Marchela z datą odręcznie pisaną i drugi dokument z czerwca, który mówi o tak poważnej stracie 13,5 mln zł. Sam czas powstawania tych dokumentów jest zadziwiająco zbieżny a różnice są ogromne. Odpowiadając na pytania, to nie wiedzieliśmy o tym. Cały czas dysponowaliśmy wiedzą, która podawana jest na podstawie dokumentów. Rada społeczna dysponował tą wiedzą. Zapytał, że skoro w czerwcu powstaje plan finansowy z taką stratą 13,5 mln zł, to kiedy wy się państwo dowiedzieliście. Dlaczego my się dowiedzieliśmy tak późno. Bo sesja była 30 września i na str. 7 protokołu z sesji jest zapis, że dyrektor Martyniak mówi o stracie ok. 17 mln zł. Tak naprawdę poznaliśmy wielkość straty na komisji w dniu 18 listopada. Jednocześnie w dniu 21 października była Komisja Zdrowia i pytaliśmy o kredyt i żadne słowo nie padło o stracie 15 mln zł. chociaż już w tym czasie mogliśmy tę sumę poznać. Ponownie pyta, kiedy się państwo o tym dowiedzieliście, bo zmiana władzy była w maju. My dysponujemy w oparciu o taką wiedzę a nagle sytuacja się zmienia. Pytanie jest takie, kiedy się państwo dowiedzieli i czy rada społeczna, bo od lipca funkcjonowała nowa rada społeczna, wiedziała i opiniowała ten plan z tymi zmianami. Na transmitowanej Komisji Zdrowia pani Strzała mówiła, że informacja z lipca to było 7 mln zł. Podczas gdy na dokumencie z czerwca funkcjonuje inna strata. Zapytał, czy może dyrektora SP ZOZ poprosić o oczekiwane efekty finansowe planu naprawczego. Prosi również o prognozę bilansu za lata 2024, 2025, 2026. Przy takim kredycie i takich stratach jakie zostały przedstawione, to radni chcieliby prześledzić, jak jest realne ograniczanie tej straty zaproponowane przez dyrektora. W jaki sposób możemy to dokonać w oparciu o te dokumenty. Prosi również o przedstawienie informacji, ile mamy niezapłaconych przez NFZ nadwykonań

w rozbiciu na ten rok i jeśli zostały z roku poprzedniego. Dla niego sytuacja jest trochę dziwna, bo zawsze w drugim półroczu strata malała, tu w tym przypadku rośnie błyskawicznie. Wnioski do planu naprawczego, może jakimś rozwiązaniem jest budżetowanie oddziałów. Jeśli dany ordynator na bieżąco będzie nad tym czuwał, może zepnie się to w całość. Kolejna sprawa to chciałby zapytać o straty i chciałby wniknąć w to na poziomie szczegółów. Jeśli mówimy o danych jakie udostępniono nam w tabelach. Poprosił o comiesięczne raporty o sytuacji finansowej i prześledził to do września 2024r, Jeżeli we wrześniu prognoza straty netto wynosi 724,5 tys. zł. i jeśli mnożymy to razy 12 to jest ok. 8,7 mln zł. straty. Dyrektor powiedział, że kwota miesięczna po uwzględnieniu strat październik i listopad wyszło 1,105 tys. zł. Jeśli jest strata na usługach obcych planowana pierwotnie w wysokości 36.820 tys. zł. a wychodzi po zmianach listopadowych strata na usługach obcych 42.941 tys. zł. Zapytał jakie konkretne czynniki wchodzi w skład usług obcych i który z tych czynników wzrósł najbardziej. Są również poważne cyfry w dziale wynagrodzeń wg straty na 2024r. 55,8 mln zł i kwota 61.5 mln zł. wg zmian zawartych w listopadzie. Rozumie, że tu weszły podwyżki w tę kwotę. Zapytał, czy oprócz ustawowych podwyżek były jeszcze inne podwyżki, które nie są związane z podwyżkami ustawowymi. Kolejne pytanie jest związane z kredytem i jednocześnie z planem finansowym. Uchwała Rady Społecznej SP ZOZ mówi o zaopiniowaniu limitu pożyczkowego i został on zaciągnięty w firmie BFF MEDFinance.

p.o. dyrektor M. Martyniak powiedział, że zadaje pan radny dużo pytań i w pewnym momencie traci wątek i może mieć problem z udzieleniem odpowiedzi.

Radny J. Odziemczyk powiedział, że w celu łatwiejszej komunikacji proponował, aby to odbyło się inaczej.

Przewodniczący powiedział, że nie da się tak, że zadaje radny pytania, następnie mówi, że mu się wydaje i następnie dodaje stwierdzenie. To są pytania z tezą. Próbował zapisać pytania, ale nie udało mu się to. Prosi o zadanie pytania bez tezy.

Radny J. Odziemczyk powiedział, że dlatego prosił o to abyśmy procedowali w oparciu o pytanie i odpowiedzi, ale nie było na to zgody. Po raz kolejny powtórzy pytania, kiedy państwo wiedzieli, że 13,5 mln zł. jest na stracie, skoro mamy dwa dokumenty z datą czerwcową i od siebie są bardzo rozbieżne. Na jednym dokumencie jest data 7 czerwca 2024r. jest drugi dokument raport finansowy ze zmianami czerwcowymi nosi ogólną datę czerwiec 2024r. Też to pytanie jest do Zarządu, czy miał taką wiedzę. Pierwszy dokument jest podpisany przez dyrektora Marchela a drugi podpisany przez dyrektora Najfelda. Wcześniej złożył prośbę o udostępnienie prognozy bilansu za 2024r, 2025r, 2026r, bo przy takim kredycie i takich stratach powinniśmy mieć kontrolę jako rada i przynajmniej wgląd nad tym jak jest realizowany program naprawczy. Następnie poprosił dyrektora o informację z czego wynikają straty 5, 6 milionowe na pozycjach usługi obce oraz wynagrodzenia. Zapytał jakie pozycje wchodzi w skład rubryki usługi obce. Zapytał, czy wynagrodzenia, które mamy i najprawdopodobniej są ujęte w tej rubryce, i czy są to tylko i wyłącznie wynagrodzenia. Czy dodatkowo są to wynagrodzenia przyznane, które nie wynikają z ustaw. Zaproponował, aby w planie naprawczym wprowadzić budżetowanie oddziałów. Oznacza to, że ordynatorzy na bieżąco czuwają nad budżetem i jest to łatwiejsze w spinaniu kosztów i całego wglądu w sytuację. To są wszystkie pytania jakie obecnie mu się nasuwają. Być może w ad vocem zechce jeszcze zabrać głos.

Radny S. Rytel -Andrianik powiedział, że na komisji dyskutowaliśmy i dyrektor powiedział, że jest podpisana umowa odnośnie pożyczki. Zapytał kto podjął decyzję o zaciągnięciu tej pożyczki. Czy zarząd wyraził na to zgodę i kto weźmie odpowiedzialność w przypadku, gdy plan naprawczy nie będzie wdrażany tak jak się o tym mówi.

Radny S. Hardej powiedział, że wcześniej dyrektor mówił, że przystąpił do negocjacji z pracownikami, którzy wystąpili do sądu. Zapytał, o jaką kwotę do sądu wystąpili pracownicy szpitala. Również w tym planie dyrektor zakłada ok. 15 mln zł. na ewentualnie kolejne roszczenia. Poprosił dyrektora, aby się do tej kwestii odniósł. Jaki jest wynik negocjacji i porozumień z pracownikami.

Radny P. Woźniak zapytał o kwestię 2,5 mln zł. brakującego kontraktu z NFZ. W momencie, gdy nastąpiła zmiana koalicja rządząca w powiecie, mówiliście, że pokłosem tej koalicji będą płynąć środki z unii europejskiej, KPO i innych środków zewnętrznych. Rządźcie państwo od maja, w czerwcu dowiadujemy się, że na 2,5 mln zł mamy brakujący kontrakt z NFZ. Zapytał z czego to wynika.

p.o. dyrektor SP ZOZ M. Martyniak powiedział, że biuletyn informacji publicznej w SP ZOZ funkcjonuje dopiero od miesiąca. Wcześniej go nie było. Odnośnie zapytań radnego Odziemczyka, to powziął informację 2 sierpnia jak poprosił o plan finansowy z czerwca. Po odejściu dyrektora jego zastępca podpisuje plan finansowy na - 13 mln zł. Tę informację przekazał na radzie społecznej, prognozując różne rzeczy i mówiąc nawet o kwocie ok. 20 mln zł. co powodowało oburzenie. Rada społeczna odbyła się jeszcze w sierpniu. Dosyć często jest proszony na rozmowy z zarządem więc o tym poinformował. Następstwem było spotkanie starosty i wicestarosty z pracownikami szpitala, gdzie udzielał informacji i mówił pracownikom o niedoborach i stratach i o wszystkim o czym również państwo wiecie. Takie spotkanie również odbyło się w sierpniu.

Przewodniczący zwrócił się z prośbą do radnego, aby nie przerywał w udzielaniu odpowiedzi dyrektorowi i poprosił o zachowanie porządku w przebiegu dyskusji.

p.o. dyrektor SP ZOZ M. Martyniak powiedział, że odnośnie pytania dot. udostępnienia prognoz bilansów za lata 2024-2026, taki dokument powstanie i będzie przekazany. Kolejne pytanie dotyczyło usług obcych. Usługi obce dzielą się na usługi obce niemedyczne i medyczne. W skład usług obcych niemedycznych wchodzi usługi remontów, napraw, konserwacji budynków i sprzętu medycznego, i pojazdów własnych, usługi bankowe, telekomunikacyjne, najmu. Dzierżawy budynku sprzętu medycznego i niemedycznego, usługi informatyczne, doradcze i prawne, usługi związane z utrzymaniem czystości i likwidacją odpadów, pralnicze, żywienia i pozostałe usługi niemedyczne. Usługi obce medyczne to usługi transportowe, diagnostyczne, podwykonawstwo medyczne. Tak mówi plan finansowy, co do szczegółów to wiedzą księgowi.

Radny J. Odziemczyk zapytał, czy sumy na kontraktach nie jest dyrektor w stanie podać, to jest trudno tak dyskutować. Jeśli jest to możliwe to prosi o podanie kwoty na kontrakty.

Przewodniczący ponownie wezwał radnego i poprosił o nieprzeszkadzanie.

p.o. dyrektor SP ZOZ M. Martyniak powiedział, że co do wynagrodzeń to nikomu nie zostały podniesione wynagrodzenia poza ustawowymi, jeśli chodzi o pracowników.

Radny J. Odziemczyk zapytał, czy na kontraktach były podniesione stawki.

p.o. dyrektor SP ZOZ M. Martyniak powiedział, że tak zgodnie z wartością jaka powinna być przeprowadzona za wyjątkiem trzech lekarzy, gdzie podniósł o 10 zł.

Przewodniczący poprosił dyrektora SP ZOZ o odpowiedź na kolejne pytanie dotyczące budżetowania oddziałów.

p.o. dyrektor SP ZOZ M. Martyniak powiedział, że to jest jeden z elementów który tu nie funkcjonował. Spostrzeżenie jest bardzo słuszne. Do tego potrzebna jest struktura kontroli i do tego jest potrzebny nie tylko ordynator. Jeśli koszty płacowe są na poziomie od 80 do 90% w zakresie tego co nam przekazuje NFZ. Są dwie rzeczy i jeśli będziemy patrzeć na wykonanie kontraktu i przychody z NFZ to ordynator wykonuje kontrakt. Jednoczenie koszty osobowe personelu, który trzeba zatrudnić ustawowo, są na określonym poziomie. Co do zasady, to ordynator nie ma na to wpływu.

Radny J. Odziemczyk powiedział, że jeszcze nie otrzymał odpowiedzi na pytania dotyczące wykonania i nadwykonania.

Przewodniczący ponownie upomniał radnego, gdyż utrudnia prowadzenie sesji. Poprosił o udzielenie odpowiedzi na pytania zadane przez radnego Rytel-Andrianika.

Przewodniczący ogłosił 10 min. przerwę w obradach.

Wznowienie obrad po przerwie.

Przewodniczący powiedział, że na początku chciałby zacytować statut, ponieważ radnemu się wydaje, że może zabierać głos, kiedy chce. Statut nie przewiduje czegoś takiego § 20 mówi „Przewodniczący prowadzi obrady według ustalonego porządku, otwiera i zamyka dyskusję nad każdym z punktów, pkt 2 Przewodniczący Rady udziela głosu według kolejności zgłoszeń; w uzasadnionych przypadkach może także udzielić głosu poza kolejnością. §21 Radny ma prawo do ponownego zabrania głosu w dyskusji nad każdym punktem podczas obrad. Pkt 2 Radny, który nie zgłosił się do dyskusji bezpośrednio po jej otwarciu, ma prawo do zabrania głosu, jeśli zgłosi Przewodniczącemu Rady wniosek o głos po zakończeniu wystąpień radnych, którzy zgłosili się do dyskusji”. Dodał, że będzie tego przestrzegał rygorystycznie. Poprosił dyrektora SP ZOZ o udzielenie odpowiedzi na pytanie radnego Rytel-Andrianika dot. pożyczki. Jednocześnie przypomniał, że dyskutujemy nad punktem dotyczącym programu naprawczego SP ZOZ. Jak na razie mówimy o historii. Jeśli państwo chcecie dyskutować o historii, to będziemy dyskutować o historii.

p.o. dyrektor SP ZOZ M. Martyniak powiedział, że decyzję o zaciągnięciu pożyczki i podpisaniu umowy podjął on. Zrobił to zgodnie ze statutem i ustawą, jeśli chodzi o uprawnienia. Wymagana opinia jest w przypadku kredytu i opinia jest wymagana przez radę społeczną, a to jest pożyczka i on ponosi za to odpowiedzialność.

Przewodniczący poprosił o udzielenie odpowiedzi na zapytania radnego Hardeja dotyczące roszczeń pracowników, z jaką kwotą wystąpili pracownicy do sądu. W jaki sposób to zostało wyliczone, że jest to kwota 15 mln zł.

p.o. dyrektor SP ZOZ M. Martyniak powiedział, że powróci do prezentacji, gdzie wartość roszczeń pracowniczych obecnie jest na kwotę 2.069.631 zł. To jest wartość wynikająca z przepisów ustalona przez radcę prawnego i finanse. Obecnie tak to wygląda. Co do negocjacji, miało to miejsce, został ustalony przyzwoity poziom satysfakcjonujący zarówno zakład jak i pracowników. Pod jednym warunkiem, że byłyby na to pieniądze w warunkach, które można by było spełnić. Nie może mówić o tym, co jest objęte tajemnicą negocjacji. Niestety nie może spełnić tak dobrych warunków, ponieważ skutek finansowy jest taki sam, tylko że mniejszy to ryzyko jest o niebo w stosunku do tej grupy. Gdyby zawarłby ugody nie mając środków na zabezpieczenie tej ugody oraz na skutki, bo musiałby traktować wszystkich pracowników w taki sam sposób. Jeśli byłby ustalony minimalny poziom po ugodzie z grupą np. pielęgniarek, to najniższe wynagrodzenie pielęgniarki w zakładzie wynosiłoby tyle ile w warunkach ugody. W innym przypadku wystąpiłoby nierówne traktowanie. Mamy kwestię wykształcenia, odpowiedzialności i kompetencji. W tym obszarze powinno się to zadziać.

Przewodniczący powiedział, że kolejne pytanie było radnego Woźniaka i dotyczyło obniżenia kontraktu o kwotę 2,5 mln zł. z czego to wynikało.

p.o. dyrektor SP ZOZ M. Martyniak powiedział, że wynika to z tego, że szpital nie wykonał kontraktu zgodnie ze wzorem. Przelicza się kontrakt i zmniejsza się o tę wartość niewykonania. W programie naprawczym jest nowe przeliczenie i wykonanie kontraktu powinno zagwarantować odzyskanie straconych pieniędzy. To niewykonanie nastąpiło w roku ubiegłym. Są nadwykonania związane z Nielimitowanymi świadczeniami i to NFZ reguluje, oraz są nadwykonania wynikające z ryczałtu. Za te nadwykonania płacono według innych aktów prawnych. Ustawa nie dopuszcza płacenia poza ryczałtem. Nie ma niezapłaconych nadwykonań z roku poprzedniego.

Radny M. Osiński powiedział, że jeśli chodzi o opiniowanie planu finansowego, to jeszcze w lutym wasza władza to opiniowała i dwa razy wcześniej. Plan finansowy zmieniał się częściej i nie dopełnialiście tego obowiązku. Nie było to wcześniej opiniowane. Jeśli chodzi o roszczenia pielęgniarek, to sprawa pojawiła się w lipcu 2024 r. Był we wrześniu na spotkaniu i również było spotkanie negocjacyjne, był tam jako członek zarządu i przewodniczący rady społecznej. Pytał pielęgniarek i nikt ze wcześniejszego zarządu nie zainteresował się tą sprawą. Skoro państwo wcześniej nic nie wiedzieliście o pielęgniarkach, zapytał, jak zarządziliście szpitalem, skoro nic nie wiedzieliście o pielęgniarkach, że założyły sprawy sądowe i są roszczenia. Radny Odziemczyk pyta nas o czas w jakim się dowiedzieliśmy o różnych rzeczach. Tych rzeczy, o których my się teraz dowiadujemy i okazuje się, że i wy też to jest dużo i ciężko zapamiętać, kiedy i o czym się dowiedział. Gdyby było jedno lub dwa niedopatrzenia to można byłoby to zapamiętać, ale tego jest dużo i strach pomyśleć co by było jak by się nie zmienił zarząd powiatu.

Wicestarosta Z. Czerkas powiedział, że dyskusja poszła w tym kierunku, że my przyszlismy w maju i tak naprawdę przez miesiąc doprowadziliśmy do takiej sytuacji, że wszyscy są zaskoczeni. Zapytał, gdzie jest poprzedni starosta. Widzi ją na wielu uroczystościach natomiast na sesję rady powiatu nie przychodzi. Była wcześniej przewodniczącą zarządu i na wiele pytań by potrafiła odpowiedzieć. Państwo teraz jesteście w opozycji i jesteście w komforcie do oceniania. Wszyscy jesteście zaniepokojeni tą sytuacją jaką

mamy. Zapytał jak wyglądała sytuacja za waszych rządów 5,5 roku temu. Jak wyglądała współpraca i komunikacja. Jak już tu powiedziano, był brak wiedzy na pewne rzeczy. Pewne dyskusje się nie odbywały. Powiedział, aby poczekać do wyborów dyrektora SP ZOZ. Uważa, że będzie potrzeba przeprowadzenia audytu i wszystkie kwoty oraz kto i za co odpowiada to uważa, że odpowiedź uzyskamy.

Radny J. Odziemczyk odniósł się do wypowiedzi radnego Osińskiego i jest daleki od tego, aby krytykować pewne rzeczy. Chciał jedynie pokazać, że wszelkie dokumenty i rada społeczna były informowane i wiedziały. W sam szpital powiat włożył ok. 12 mln zł. Dziwi się pewnej sytuacji, w lipcu jest zwołana komisja i mówi się o stracie ok. 7 mln zł. podczas gdy w czerwcu jest już ok. 13,5 mln zł. Zapytał, jak była prowadzona komisja, skoro nie wiedział pan radny o tej stracie, musiałyby zobaczyć protokół. Forma dyskusji przybiera niewłaściwy zakres i jest daleki od jakiegokolwiek próby chęci robienia sporu. Stara się nie odpowiadać na pewne zaczepki w jego stronę. Zwrócił się do dyrektora z zapytaniem odnośnie jednostkowej straty i z jego wyliczeń nie wychodzi aż taka strata.

Radny Z. Żyłuk powiedział, że chciałby przekazać wiadomość od samorządu gminy Repki, gdyż był na Komisji Gospodarczej i pytano go o sytuację naszego szpitala. Prosili, aby przekazać, że są mocno zaniepokojeni wziętą pożyczką w wysokości 25 mln zł + 6 mln zł odsetek. To w terenie mocno wybrzmiało. Pytają, co będzie dalej. Powiedział, że tego nie wie. Uważają, że jest to kwota nie do udźwignięcia przez SP ZOZ. Była też poruszana sprawa zakupu sprzętu na kwotę ok. 6 mln zł i pisma jakie w tej sprawie wpłynęły do rady społecznej. Nie wie, czy to jest prawda.

Radny P. Woźniak zacytował różne fragmenty artykułów prasowych z różnych okresów czasowych dotyczących spraw SP ZOZ. Następnie zapytał, czy na wyleczenie szpitala jest wzięcie pożyczki w wysokości 25 mln zł w parabanku i czy tak ma wyglądać ratowanie szpitala.

Radny S. Rytel-Andrianik powiedział, że na komisji była przedstawiana prezentacja m.in. dane w poszczególnych oddziałach i liczbą łóżek, zapytał jaki to będzie wymierny wynik finansowy przyniesie zmniejszenie łóżek, czy były robione jakieś wyliczenia. W przypadku zmniejszenia łóżek, czy też będzie zmniejszony personel a w szczególności chodzi o oddział ginekologiczno-położniczy, gdzie jest ok. 50% niewykorzystanych łóżek.

p.o. dyrektor SP ZOZ M. Martyniak powiedział, że na prezentacji była podana poszczególna liczba łóżek na oddziałach w odniesieniu do obłożenia łóżkowego. W programie naprawczym w pozycji 1 i 2 wskazano dwa oddziały. W jednym jest zmniejszenie liczby etatów i łóżek na poziomie 15% jest to oddział chirurgiczny, ale jest już inny kierunek działania. Plan jest dokumentem roboczym. Cały czas coś się dzieje i pojawiają się nowe możliwości i przesunięcia. Na dzień opracowania planu zakładano, że koszty obniżenia na tych dwóch oddziałach to jest prawie 600 tys. zł w skali roku. Plan jest dokumentem roboczym i są założenia. On jest tylko do momentu wyboru dyrektora.

Wicestarosta Z. Czerkas powiedział, że nie przypomina sobie takiej sytuacji, aby w poprzedniej kadencji nowa władza była atakowana przez obecnych radnych, którzy są obecnie w koalicji rządzącej. Poprzednia władza mogła podejmować różne działania i różne decyzje personalne. Mielicie swój plan naprawczy. Nie wie co z niego zostało zrealizowane. Teraz wszyscy jesteście zaniepokojeni tą sytuacją. Natomiast gdy rządziliście to tego niepokoju nie

było. Niepokój powstał, gdy zmieniła się koalicja rządząca. Nie wie, czy to jest niepokój związany z sytuacją w szpitalu, czy w związku z tym, że staramy się mówić o tej sytuacji, którą zastaliśmy.

Radny P. Woźniak zapytał p.o. dyrektora SP ZOZ kto wchodzi w skład zespołu przygotowującego program naprawczy.

p.o. dyrektor SP ZOZ M. Martyniak powiedział, że w biuletynie informacji publicznej jest ogłoszone to zarządzenie. Przewodniczącym zespołu był Robert Najfeld zastępcą główna księgowa SP ZOZ. W skład wchodził również ordynatorzy i kierownicy działów.

Z obrad sesji wyszedł radny M. Osiński.

Przewodniczący zamknął dyskusję w tym temacie, następnie przedstawił historię zadłużenia SP ZOZ od 2010 r do 2023 r na podstawie uchwał rady powiatu oraz prognozowaną stratę za 2024r. Dodał, że to pokazuje, że poprzednio rządzący są winni takiej straty. W poprzednim roku na Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych był zacytowany fragment zapisu z 2012 r. zapis w całości brzmi „wariant 3 SP ZOZ przy nawiązaniu współpracy z operatorem zewnętrznym ze względu na trudności przewidzenia formy współpracy oraz warunków umowy z operatorem zewnętrznym jest dla wariantu tego nie przeprowadzono symulacji zjawisk ekonomicznych” Czyli nie przewidziano tego wariantu. Ale po 12 latach ten wariant u kolegów z PiS jest. To oczywiście jest wina obecnej koalicji rządzącej. Do tej pory to wszystkie programy naprawcze jakie były przedstawiane radzie powiatu przynajmniej były sporządzane przez pracowników SP ZOZ. W roku 2023 dyrektor Marchel zamówił program naprawczy który kosztował SP ZOZ 59 tys. zł. W tym planie naprawczym na stronie 57 jest rubryka projekcja rachunku zysków i strat netto na lata 2023-2025. Ten program naprawczy był przyjęty w czerwcu 2023r. Wynik finansowy planowany wg projekcji na rok 2024 jest to strata 470 tys. zł. Chyba temu kto robił program naprawczy uciekła jedynka z przodu albo nie zna się na tym co robi. Jak można pomylić się o 14 mln zł. w projekcji i to jest fakt. Zapytał, które z działań zawartych w tym programie naprawczym zostały wykonane. Maksymalizacja wykonania kontraktu strata na ten rok 2,5 mln zł. Ścisła kontrola zakupów medycznych i trzymanie się ścisłego reżimu. Z tego co tu słyszał, to jest ok. 2 mln zł. zapasów. Utrzymanie zapasów głównie apteczki oddziałowej, tylko na niezbędnym poziomie. Ścisłe i tylko niezbędne udzielanie zgody na pracę w nadgodzinach. Wykluczanie wszelkich błędów przy raportowaniu do NFZ. Informowanie na bieżąco oddziałów o wynikach ekonomicznych. Wczesne reagowanie na wzrost kosztów i na niewykonanie planu z NFZ. Dostosowanie liczby łóżek do faktycznych potrzeb. Wykorzystanie co najmniej na poziomie 60% docelowo 80% oraz dostosowanie liczby personelu do bieżących potrzeb.

Radny S. Hardej powiedział, że my tu mamy mówiąc programie naprawczym.

Przewodniczący powiedział, że rozmawiamy o historii i programie naprawczym, Rozumie, że się tego przykro słucha.

Radny S. Hardej powiedział, że on tego nie wie i tego nie widział. Jego wcześniej nie było w radzie i nie wie, jak było. Prosi by rozmawiać o programie naprawczym.

Przewodniczący poprosił, aby mu nie przeszkadzać. Rozumie, że przykro się tego słucha. Jak wy to możecie mówić, jak my to nie możemy. Otóż my będziemy mówić i

niezależnie od tego to skończy swoją wypowiedź. Kontynuując dodał, że zawieranie umów z dostawcami i usługodawcami na okres co najmniej 2-3 lat. Zamiana pożyczki w parabanku na kredyt długoterminowy. Pozyskanie środków finansowych ze źródeł zewnętrznych oraz programów. Krajowe środki europejskie często są bez wkładu własnego. Wprowadzenie jednodniowych świadczeń szpitalnych w zakresie pediatrii, okulistyki i innych zaplanowanych przez dyrekcję świadczeń. Przejście na zadaniowy system wynagradzania. Skrócenie czasu pobytu pacjentów na oddziale. Wprowadzenie odpłatnych procedur medycznych. Ograniczenie kosztów obsługi zatrudnienia. Inwestycje w ograniczeniu zużycia energii. Jako pozyskanie dodatkowych źródeł przychodów. Obecnie zamiast zajmować się planem naprawczym to zajmujemy się wzajemną wymianą zdań. Zaprasza chętne osoby do zapoznania się z tymi materiałami.

Przewodniczący ogłosił 5 min. przerwę w obradach.

Wznowienie obrad po przerwie.

Na obrady nie powrócili radni: J. Odziemczyk, S. Hardej, P. Woźniak, M. Osiński.

Ad. 8

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru biegłego rewidenta przeprowadzającego badanie sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokołowie Podlaskim.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

W Wyniku jawnego głosowania „za” oddano 12 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, załącznik nr 7.

W/w Uchwała Nr VII/48/2024 w sprawie wyboru biegłego rewidenta przeprowadzającego badanie sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokołowie Podlaskim została podjęta i stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad. 9

Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie określenia zadań realizowanych przez Powiat ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2024.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

W Wyniku jawnego głosowania „za” oddano 12 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, załącznik nr 9.

W/w Uchwała Nr VII/49/2024 o zmianie uchwały w sprawie określenia zadań realizowanych przez Powiat ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2024, została podjęta i stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Na obrady wrócił radny J. Odziemczyk.

Ad. 10

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

W Wyniku jawnego głosowania „za” oddano 12 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, załącznik nr 11.

W/w Uchwała Nr VII/50/2024 w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu została podjęta i stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad. 11

P. Oksiuta kierownik Wydział Środowiska i Budownictwa oraz **M. Kamińska** podinspektor w Wydziale Środowiska i Budownictwa przedstawiły najważniejsze elementy raportu z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Sokołowskiego za lata 2022-2023”, załącznik nr 13.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Ad. 12

Starosta przedstawił informację o dokonanej analizie złożonych oświadczeń majątkowych, załącznik nr 14.

Ad. 13

Przewodniczący przedstawił informację o dokonanej analizie złożonych oświadczeń majątkowych, załącznik nr 15. Dodał, że ci radni, którzy otrzymali uwagi do oświadczeń majątkowych proszeni są o złożenie wyjaśnień do Przewodniczącego Rady Powiatu oraz do Starosty.

Ad. 14

Przewodniczący przedstawił informację Wojewody Mazowieckiego o dokonanej analizie złożonych oświadczeń majątkowych, załącznik nr 16. Do otrzymanych uwag zostały złożone wyjaśnienia i przesłano je do Wojewody.

Ad. 15

Wolne wnioski i oświadczenia radnych.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Ad. 16

Sprawy różne.

Na obrady wrócił radny M. Osiński.

Przewodniczący zapoznał radnych z uchwałą Związku Powiatów Polskich w sprawie przyjęcia w poczet członków Związku Powiatów Polskich oraz z pismem okolicznościowym w tej sprawie.

Radny J. Odziemczyk powiedział, że chciałby się odnieść do dwóch kwestii, pierwsza kwestia dotyczy strat, które przewodniczący rady odczytywał w swojej wypowiedzi. Co do sum bezwzględnych to nie jest się w stanie wypowiedzieć, ale wnuknie w szczegóły. Natomiast okresy czasowe, o których przewodniczący mówił był wiele lat temu i inne były ceny materiałów energii, inna była płaca minimalna. Wszystko wyglądało inaczej. Trzeba to uwzględniać w oparciu o tamte realia. Druga rzecz, przewodniczący mówił niedawno jak wypowiadał się 15 minut i bardzo dobrze, jeśli tyle potrzeba. Tylko proszę nie mówić radnym, że ma pan nielimitowany czas. Pan jako przewodniczący radny może zabierać głos w dowolnym punkcie obrad i tak mówi statut. Statut jednocześnie nie mówi, że pan jako przewodniczący w poszczególnych punktach może wypowiadać się bez ograniczeń czasowych. Ograniczania obejmują wszystkich, również i pana. To nie jest czas nielimitowany. Jeśli panu

potrzeba to proszę i mówić przez pół godziny. Prosi, aby tego czasu nie ograniczać innym. To co się stało dziś na sesji, jego zdaniem nie było potrzebne. Na przerwie rozmawiał z dyrektorem SP ZOZ i ustalili, że jakby pewne kwestie były na zasadzie pytania i odpowiedzi to byśmy bardzo szybko wyjaśnili to co wiemy a czego nie wiemy i zamknęłaby się dyskusja. W tym momencie nie byłoby tych sytuacji jakie wydarzyły się na sesji. Jest daleki od tego, aby się tu spierać, wadzić i kłócić. Oczekiwał pytań i odpowiedzi. Jako radny ma do tego prawo i będzie o to pytał. Nie chce nikogo posądzać o złą wolę, stara się być daleki od personalnych odniesień.

Przewodniczący powiedział, że jeśli chodzi o prośby to prosi, aby nie przerywać innym radnym, jest tylko jedna uwaga. Każdemu radnemu należy się szacunek. Nie ma pan prawa przerywać innym radnym ani nikomu kto zabiera głos. Jak pan radny będzie mówił, to wszyscy będziemy słuchali, jak inni radni będą mówić to pan radny też będzie słuchał.

Radna A. Adynowska powiedziała, że była mowa o wniosku jaki złożyliśmy do budżetu, chciałaby zapytać, na którym z zarządów była o tym mowa. Chciałaby uzyskać odpowiedź w sprawie rozpatrzenia tego wniosku.

Starosta powiedział, że dotychczasowa praktyka była taka, że wnioski do budżetu wpływały. Ich było bardzo dużo i na te wnioski nie udzielano pisemnych odpowiedzi. Te wnioski albo znajdowały się w budżecie albo nie. Podobnie i w tym roku była taka praktyka. Natomiast jeśli państwo uznacie, że trzeba to zmienić, to zastanowimy się nad zmianą.

Przewodniczący precyzując zapytał, czy wniosek radnych M. Pasika, P. Woźniaka i A. Adynowskiej nie został uwzględniony w budżecie na 2025r, czy ma tak to rozumieć.

Starosta powiedział, że nie został uwzględniony w całości.

Radny Z. Żyluk powiedział, że chciałby się odnieść do historii jaką przedstawił przewodniczący i zadłużeń w SP ZOZ w poszczególnych latach. Słuszne jest to co powiedział radny Odziemczyk odnośnie uwzględnienia współczynnika inflacji. Trzeba również dodać, że był również Covid i wojna na Ukrainie. Te czynniki wpłynęły na pogorszenie kondycji finansowej SP ZOZ. W odpowiednim czasie poprosi o te okresy jak to wyglądało finansowo i ile zostało udzielonych świadczeń dla obywateli Ukrainy, aby było tego bardzo dużo. Nie wie, czy to było rekompensowane przez NFZ. Covid również wpłynął ekonomicznie na wyniki SP ZOZ.

Przewodniczący powiedział, że szkoda, że nie było państwa w poprzednich kadencjach, bo nikt nie patrzył na inflację, wzrosty cen energii i innych czynników. Tylko uważano, że był tam „argamedon”. Cieszy się za ten głos, bo to ma istotne znaczenie. Proszę poczytać poprzednie protokoły i proszę pokazać, gdzie tam był rozsądek. Zaproponował, aby przerwać tę historię, ale bardzo prosi, aby opierać się na faktach. Wszystkie dokumenty można znaleźć w internecie lub przyjść do urzędu i poprosić o nie. Namawia do jednej rzeczy, aby nie przedstawiać tej sytuacji w SP ZOZ jako „argamedon”. Przestańmy wreszcie się kłócić, nie rozmawiamy o historii. Zaczniemy rozmawiać o przyszłości. Co zrobić, aby było lepiej. Od wielu lat się o tym mówi, że główną przyczyną złej kondycji finansowej jest złe naliczanie procedur medycznych. W 1997 roku, gdy powstawały kasy chorych wtedy już mówiono o zbyt niskich przeliczeniach procedur medycznych. Stąd jest ten cały problem. Nikt nie był w stanie utrzymać tego w dobrej kondycji finansowej.

Radny J. Odziemczyk powiedział, że wycena będzie zależała od tego co zrobią rządzący, czyli władze państwowe.

Przewodniczący powiedział, że tak.

Radny S. Rytel – Andrianik powiedział, że w poprzednim programie nie wszystko zrealizowano i nie wiadomo, jak będzie z tym programem naprawczym, czy wszystko będzie zrealizowane. Następnie zapytał, czy Starosta odniesie się w jakiś sposób do wypowiedzi

Burmistrza Miasta i Gminy Kosowa Lackiego odnośnie spraw inwestycyjnych na drogach powiatowych.

Starosta podziękował Burmistrzowi za wnikliwe przedstawienie tego co gmina Kosów Lacki wykonała na drogach powiatowych. Co do przyszłości to będziemy o tym rozmawiać i wszystko rozważać z Burmistrzem, i nasze wspólne sprawy będą szły do przodu.

Radny J. Odziemczyk powiedział, że zgadza się z przewodniczącym rady, że wszystko w dużej mierze będzie zależało od wyceny procedur. Jeśli obecne władze ustalą procedury na właściwym poziomie to ten plan naprawczy nawet przy takich kosztach może jakoś będzie się bilansował.

Przewodniczący zapytał, dlaczego nie zrobiła tego poprzednia władza.

Ad. 17

Przyjęcie protokołu z VI sesji Rady Powiatu.

Nie zgłoszono uwag do protokołu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z VI sesji Rady Powiatu Sokołowskiego.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 13 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu, załącznik nr 17.

Ad. 18

Zamknięcie sesji.

Wobec wyczerpania porządku **Przewodniczący Rady Powiatu** o godz. 18⁰⁰ zamknął obrady VII sesji Rady Powiatu Sokołowskiego.

PRZEWODNICZĄCY RADY POWIATU

/-/ Jarosław Puścion