



NA SZLAKU **SŁOŃCA** I ŚNIEGU 22°E–28°E
O KRYSZTAŁOWĄ CEGŁĘ

XXIII EDYCJA KONKURSU

XXIII Konkurs o Kryształową Cegłę

ORGANIZATOR

Polskie Towarzystwo Mieszkaniowe Lublin

WSPÓŁORGANIZATORZY

**Lubelska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
Urząd Miasta Lublin
Dziennik Wschodni**

PARTNER KONKURSU

Partnerem Konkursu jest Województwo Lubelskie

PATRONAT

Wojewoda Lubelski **Pan Krzysztof Komorski**
Marszałek Woj. Lubelskiego **Pan Jarosław Stawiarski**
Marszałek Województwa Podlaskiego **Pan Łukasz Prokorym**
Marszałek Województwa Świętokrzyskiego **Pani Renata Janik**
Prezydent Miasta Lublin **Pan Krzysztof Żuk**
Prezydent Miasta Rzeszów **Pan Konrad Fijołek**
Prezydent Miasta Olsztyn **Pan Piotr Grzymowicz**
Prezydent Miasta Kielce **Pani Agata Wojda**
Prezydent Miasta Zamość **Pan Rafał Zwolak**
Prezydent Miasta Chełm **Pan Jakub Banaszek**
Konsul Generalny Ukrainy w Lublinie **Pan Oleh Kuts**

PARTNER KONKURSU

Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego w Lublinie

SPONSOR

**Aereco – Wentylacja
Proof-Tech**

PATRONI MEDIALNI

**Dziennik Wschodni
Radio Lublin
TVP 3 Lublin**

Architektura, wizja i współpraca

Konkurs „O Kryształową Cegłę” to rozpoznawalna marka, która od lat wyróżnia wyjątkowe obiekty architektoniczne w Polsce i za granicą. W tym roku pojawiły się nowe wyzwania i wiele inspirujących zgłoszeń

To nie jest zwykły konkurs architektoniczny – podkreśla Kazimierz Widysiewicz, honorowy prezes Polskiego Towarzystwa Mieszkaniowego i przewodniczący komitetu organizacyjnego Konkursu o Kryształową Cegłę. – U nas nagradzamy coś więcej. Architektura to tylko jedna trzecia. Liczy się oczywiście jakość wykonania, ale to nie wszystko, potrzebna jest wizja. Kryształową Cegłę zdobywa „święta trójca”: inwestor, biuro projektowe i wykonawca. I to jest coś wyjątkowego, doceniamy wszystkich zaangażowanych.

Coroczna gala urządzana w Lublinie jest obserwowana nie tylko przez Polaków, Białorusinów, Litwinów, Ukraińców, ale również przez środowiska sektorów inwestycyjno-budowlanych na samym Szlaku słońca i śniegu. A wspomniany szlak w sposób symboliczny przebiega przez 15 państw europejskich i jest związany z budownictwem, inwestycjami mieszkaniowymi i rozwojem infrastruktury.

Jak mówi Kazimierz Widysiewicz, słońce to m.in. Hiszpania, która buduje koniunkturę gospodarczą dzięki turystyce. Śnieg to z kolei multiwitamina dla krajów takich jak Austria, czy Szwajcaria, a także magnes do rozwoju sportów zimowych.

– Dlaczego nie Paryż, Ateny? Czemu nie Oslo? Tylko brakuje sił i środków. Ale to już może do rozważenia na przyszłość – zauważa z uśmiechem Widysiewicz.

W tym roku konkurs rozszerzył swój zasięg w Polsce. Po raz pierwszy zgłoszenie napłynęło z województwa śląskiego i mazowieckiego. Kapituła konkursowa twierdzi, że to daje szansę na przyszłość, aby Kryształowa Cegła wkrótce swoim zasięgiem objęła całą Polskę.

Tegoroczna edycja konkursu „O Kryształową Cegłę” to dziewięć ka-



Kazimierz Widysiewicz

tegorii. Oceniane są m.in. budynki mieszkalne, budynki użyteczności publicznej (np. szkoły i inne instytucje), obiekty związane ze zdrowiem i sportem, a także wszelkiego rodzaju rewitalizacje, budynki komunikacyjne i komercyjne.

W dotychczasowych edycjach Konkursu rywalizowało ze sobą ponad tysiąc inwestycji budowlanych, zrealizowanych w przygranicznych regionach Polski, Ukrainy, Litwy, Słowacji i Białorusi. Były to zarówno nowe, jak i modernizowane obiekty, o różnicowanym nakładzie finansowym, reprezentujące bogaty katalog kategorii – od niewielkich lokalnych ośrodków kultury czy sportu, po duże zespoły zabudowy mieszkaniowo-usługowej, hotele, sanatoria, obiekty sakralne czy akademickie, parki naukowo-technologiczne, centra handlowe.



Grzegorz Wójcikowski

W tym roku najwięcej zgłoszeń było z Polski. Na konkursowej liście pojawiła się m.in. rozbudowa sądu w Przemyśle, Zespół Klasztoru Sióstr Brygidek, dworzec kolejowy w Tłuszczu, adaptacja dawnego więzienia w Kielcach na Teatr Lalki i Aktora „Kubuś”, a także Postindustrialne Centrum Dziedzictwa Górnictwa Węglowego w Zagłębiu.

– Zgłoszenia z Ukrainy robią wrażenie. Wśród nich znalazły się m.in. Akademia Futbolu w obwodzie lwowskim, Rotariańskie Schronisko Pokoju w Brzechowicach oraz osiedle Soloway – podkreśla Widysiewicz. – Budujemy na potęgę, mimo trudnych czasów. Proszę spojrzeć na Ukrainę. Wojna wojną, ale tam się buduje na niesamowitą skalę, zwłaszcza we Lwowie. Trzeba gdzieś pomieścić ludzi ze strefy objętej działaniami wojennymi, a architektom i towarzyszy temu procesowi.

W konkursie oceniana jest nie tylko oryginalność i jakość wyko-

wania, ale także wpływ na środowisko, oraz aspekty społeczne, kulturowe i narodowe.

– Konkurencja była bardzo wyrównana w każdej kategorii. Na przestrzeni lat widać podniesienie jakości budowania. Mam na myśli jakość architektoniczną i estetyczną, ale też troskę o przestrzeń dookoła. Nie oceniamy tylko samego budynku, ale także infrastrukturę, która mu towarzyszy – mówi Grzegorz Wójcikowski, prezes Polskiego Towarzystwa Mieszkaniowego w Lublinie. – Z naszego doświadczenia wynika, że te czasy patodeweloperki już mijają. Zgłoszenia, które napływają to są inwestycje tworzące wspólnoty mieszkaniowe, czyli takie miejsca, w których ludzie mają przestrzeń do spotkań, a dzieci do zabawy i integracji.

KATEGORIA: BUDYNKI MIESZKALNE

MIEJSCE 1



Apartamenty Wywrockiego 11, ul. Wywrockiego 11, Rzeszów

INWESTOR: Hegra Deweloper Sp. z o.o.**BIURO PROJEKTOWE:** MWM Architekci
Sp. z o.o., Rzeszów**WYKONAWCA:** Hegra Deweloper Sp.
z o.o., Warszawa

MIEJSCE II



Budynek mieszkalny SOLOWAY, ul. Pasiczna 150, Lwów

INWESTOR: Kwitka-Wykonastwo
budynków Sp. z o.o., Lwów

BIURO PROJEKTOWE: Biuro Projektowe
„Warsztaty Komfortu”, Lwów

WYKONAWCA: Monolit Baj Sp. z o.o.,
Lwów

MIEJSCE III



Budynek mieszkalny, ul. Kopernika 1a, Biała Podlaska

INWESTOR: Agencja Mienia Wojskowego
Oddział Regionalny Lublin

BIURO PROJEKTOWE: AMW Invest Sp.
z o.o., Warszawa

WYKONAWCA: Hartbex Przedsiębiorstwa
Budowlane Sp. z o.o., Rzeszów

KATEGORIA: ZESPOŁY BUDYNKÓW MIESZKALNYCH

MIEJSCE I



Zespół budynków mieszkalnych, ul. Zwierzyniecka 8C i 8D, Warszawa



INWESTOR: Międzyzakładowa Spółdzielnia Mieszkaniowa „ENERGETYKA”, Warszawa

BIURO PROJEKTOWE: FBT Sp. z o.o., Warszawa

WYKONAWCA: Droma Construction Sp. z o.o., Warszawa

MIEJSCE II



Osiedle Ceramiczna, ul. Ceramiczna 5E, 5F, 5G, Warszawa

INWESTOR: Warszawska Spółdzielnia Mieszkaniowa

BIURO PROJEKTOWE: MKC ARCHITEKTURA SP. Z O.O. SP. K, Warszawa

WYKONAWCA: DOM DEVELOPMENT S.A., Warszawa

MIEJSCE II



Budynki mieszkalne, ul. Jemiołuszki 12,13,14,15,17, Lublin

INWESTOR: Spółdzielnia mieszkaniowa „Rudnik”, Lublin

BIURO PROJEKTOWE: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Projektów i Realizacji INWEL, Lublin

WYKONAWCA: Ekbud Sp. z o.o., Lublin

KATEGORIA: ZESPOŁY BUDYNKÓW MIESZKALNYCH

MIEJSCE III



Budynki mieszkalne, ul. Garbarska 18A, Lublin

INWESTOR: TTS Development Piotr Turski
i Wspólnicy Sp. Komandytowa, Lublin

BIURO PROJEKTOWE: Biuro
Architektoniczne PLEWA Sp. z o.o. Sp.k.,
Lublin

WYKONAWCA: Ekbud Sp. z o.o., Lublin

KATEGORIA: OBIEKTY UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ

MIEJSCE I



Sąd Rejonowy w Przemyślu, ul. Mickiewicza 14, Przemyśl

INWESTOR: Sąd Okręgowy w Przemyślu,
Przemyśl

BIURO PROJEKTOWE: Pracownia
projektowa F-11, Kraków

WYKONAWCA: Karpat-Bud Sp. z o.o.,
Głogów Małopolski

MIEJSCE II



Strażnica Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Rudzie Śląskiej,
ul. Strażacka 10

INWESTOR: Komenda Miejska
Państwowej Straży Pożarnej w Rudzie
Śląskiej

BIURO PROJEKTOWE: Budoprojekt,
Katowice

WYKONAWCA: Firma budowlana Anna-
Bud Sp. z o.o., Warszawa

MIEJSCE II



Budynek Urzędu Gminy w Żyrzynie

INWESTOR: Gmina Żyrzyn

BIURO PROJEKTOWE: Budplan Paweł
Pływacz, Jakubowice Konińskie

WYKONAWCA: Dach Styl, Radzyń
Podlaski

KATEGORIA: OBIEKTY UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ



Przedszkole, ul. Nadrzeczna 16, Niedrzewica Duża

INWESTOR: Gmina Niedrzewica Duża

BIURO PROJEKTOWE: Monmar-Projekt
Marian Smolyn, Lublin

WYKONAWCA: INS-BUD PWHU S.C.,
Lublin

KATEGORIA: OBIEKTY KOMUNIKACYJNE

KRYSTAŁOWA CEGŁA NAGRODA SZCZEGÓLNA



Dworce kolejowe w Tłuszczu, Pilawie i Życzynie

INWESTOR: Polskie Koleje Państwowe S.A, Warszawa

WYKONAWCA: Firma budowlana Anna-Bud Sp. z o.o., Warszawa

MIEJSCE 1



Zintegrowane Centrum komunikacyjne dla obszaru funkcjonalnego
- Dworzec Metropolitalny, ul. Dworcowa 2, Lublin

INWESTOR: Gmina Lublin

BIURO PROJEKTOWE: Tremend Sp.
z o.o., Warszawa

WYKONAWCA: Budimex S.A., Warszawa



O Kryształową Cegłę: Ga

Polskie Towarzystwo Mieszkaniowe Lublin już po raz 23. zorganizowało konkurs „O Kryształową Cegłę” – na naj
Wyniki ogłoszono w czwartek, 28 listopada, podczas u



Gala XXIII edycji konkursu

...lepszą inwestycję budowlaną po obu stronach wschodniej granicy Unii Europejskiej, na Szlaku Słońca i Śniegu.
...roczystej gali w Centrum Kongresowym UP w Lublinie







KATEGORIA: OBIEKTY ZDROWIA

MIEJSCE I



Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy – Budynki C i D, ul. Nałęczowska 27, Lublin

INWESTOR: Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy Centrum Profilaktyczno-Lecznicze w Lublinie

BIURO PROJEKTOWE: Architekt Studio ILP, Myszków

WYKONAWCA: Swietelsky Sp. z o.o., Lublin



Kompleks Sanatoryjny Samodzielne Publiczne Sanatorium Rehabilitacyjnego im. Janusza Korczaka w Krasnobrodzie, ul. Sanatoryjna 1

INWESTOR: Samodzielne Publiczne Sanatorium Rehabilitacyjne im. Janusza Korczaka w Krasnobrodzie

BIURO PROJEKTOWE: Przedsiębiorstwo Projektowo-Usługowe „Inwestprojekt” Sp. z o.o., Krosno

WYKONAWCA: „Instalbud” E. Gałek i Partnerzy Sp. Jawna, Lubycza Królewska

KATEGORIA: OBIEKTY SPORTU I REKREACJI

MIEJSCE I



Kompleks sportowo-rekreacyjny EMILY RESORT, ul. B. Chmielnickiego 9, Winniki, k. Lwowa

INWESTOR: Emily Event Hall Sp. z o.o., Winniki

BIURO PROJEKTOWE: TzOW Studio 5F, Lwów

WYKONAWCA: TzOW Ukraińskie budowlane centrum OLIMP

MIEJSCE II



Pływalnia Centrum Kultury Fizycznej UMCS, ul. Langiewicza 22, Lublin

INWESTOR: Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie

BIURO PROJEKTOWE: Ardema Sp. z o.o. Sp.k., Czersk

WYKONAWCA: INS-BUD PWHU S.C., Lublin

● Coraz częściej się mówi, że Lublin zмага się z odpływem mieszkańców. Wydaje się jednak, że na przykład strefa podmiejska rozwija się doskonale. Jak to wygląda z pani perspektywy?

– Niestety, Lublin maleje. Jeszcze niedawno byłam pełna nadziei, że miasto będzie rosło, bo wzrost liczby mieszkańców to miara rozwoju. Ale rzeczywistość jest inna: wiele osób wyprowadza się na tereny podmiejskie, gdzie działki są tańsze i większe. Mieszkańcy budują tam domy, ale nie przemeldowują się z Lublina. To tworzy problemy dla gmin, które obsługują tych mieszkańców – np. szkoły, przedszkola, drogi – ale nie otrzymują ich podatków. To jest ogromny problem systemowy.

Do tego dochodzi brak rzeczywistych danych. W tej chwili wiele decyzji opiera się na szacunkach, a nie na realnych analizach demograficznych. Nowe przepisy wymuszają uwzględnianie prognoz ludnościowych w planach zagospodarowania przestrzennego, co może rzucić światło na to, ile osób naprawdę mieszka w mieście, a ile w gminach podmiejskich.

● A jak wygląda sytuacja samego Lublina? Miasto dobrze radzi sobie z planowaniem przestrzennym?

– Lublin jest miastem pięknym z natury: ma wyjątkową konfigurację terenu z dolinami i wzgórzami, co nadaje mu indywidualny charakter. Wiele lat temu udało się ochronić te doliny. Nie zasypywano ich przy budowie dróg, a przekroczenia zrealizowano na wiaduktach. To było kosztowne, ale dzięki temu mamy teraz naturalne korytarze przewietrzania miasta, które poprawiają jego mikroklimat i ciągły system zieleni rekreacyjnej.

Jednak są problemy, które wymagają uwagi. Doliny rzeczne, które powinny być zielone, coraz częściej są zabudowywane. To nie tak, że wystarczy zostawić np. 20 metrów od rzeki – te tereny są kluczowe dla ekosystemu miasta i powinny być chronione. Niestety, brakuje kompleksowych planów zagospodarowania dla Śródmieścia i realizacja inwestycji następuje poprzez punktowe decyzje, bez analiz całościowych. Brak planu to brak argumentów, aby uniknąć realizacji obiektów dys-



Lublin jest m pięknym z n

MIASTO Ma wyjątkową konfigurację terenu z dolinami i wzgórzami, co nadaje m
architektem - urbanistą, przewodniczącą kapituły Konkursu o Kryształ
Towarzystwo Mieszkaniowe Lu

harmonicznych. Prowadzi to z kolei do powstania nieprzewidzianych przesłaniań lub zakłóceń najcenniejszych widoków miasta.

● Takimi zakłóceniami mogą być też niektóre budynki. Są w Lublinie takie, które uważa pani za szczególnie nieudane?

– Tak, największym proble-

mem jest budynek Onkologii. Ten pomarańczowy kłoc z brązowym zwieńczeniem dominuje nad całą historyczną zabudową Lublina. Rozumiem, że kolor miał działać terapeutycznie na pacjentów, ale wystarczyłoby zastosować go wewnątrz. Zewnątrz budynek jest agresywny i zbyt wysoki. To bolesny przykład, szczególnie gdy

widzi się go z różnych stron miasta.

Ale są też pozytywne przykłady, jak choćby realizowana w tej chwili plombowa zabudowa za hotelem B&B na Dolnej 3 Maja. To miejsce było trudne do zabudowy ze względu na wysoką skarpe, ale efekt jest znakomity: elegancka, stopniowana zabudowa z tarasa-



miastem atury

u indywidualny charakter – Rozmowa z Elżbietą Mącik,
ową Cegłę organizowanego przez Polskie
blin

mi świetnie wpisuje się w charakter tego miejsca.

● Tych udanych na pewno jest więcej.

– Plac Litewski, deptak, Park Ludowy – to projekty, które zmieniły miasto na lepsze. Szczególnie Park Ludowy to przykład na to, jak można uratować zaniedbaną przestrzeń. Rewaloryzacja zieleni,

urządzenia rekreacyjne, kładki, fontanny – to miejsce teraz tętni życiem. Niestety, tego samego nie można powiedzieć o Ogrodzie Saskim.

● Dlaczego?

– Dawniej był to tętniący życiem park, gdzie mieszkańcy chętnie spędzali czas. Obecnie park wydaje się bardziej przestrzenią

przejściową. Brakuje tam miejsca, które przyciągałoby ludzi. To przykład inwestycji, gdzie zabrakło przemyślanej koncepcji ożywienia przestrzeni. Mimo ogromnych nakładów finansowych park zamiera. Brakuje tam chociażby kawiarni, która przyciągnęłaby mieszkańców, lub animacji amfiteatru nie tylko podczas sporadycznych koncertów.

● Mamy też duże inwestycje publiczne, takie jak stadion czy Centrum Spotkania Kultur.

– Stadion w obecnej lokalizacji, na miejscu dawnej cukrowni, to dobry przykład przemyślanej inwestycji. Znajduje się poza ścisłym centrum, w pobliżu dworców i w dobrze skomunikowanym obszarze, co minimalizuje uciążliwości imprez sportowych dla miasta. Z kolei Centrum Spotkania Kultur powstało w wyniku wieloletnich planów, choć pierwotnie miało pełnić funkcję teatru opery i baletu. W trakcie realizacji okrojono wiele funkcji, ale dzięki wsparciu unijnemu udało się zakończyć budowę i stworzyć przestrzeń, która integruje różne instytucje kulturalne.

● Jakie wyzwania stoją przed Lublinem w najbliższych latach?

– Najważniejsze to długofalowe planowanie przestrzenne. Musimy chronić tereny zielone, zadbać o doliny rzeczne i stworzyć kompleksowe plany dla Śródmieścia. Ważne jest także lepsze wykorzystanie przestrzeni uniwersyteckiej. Brak koordynacji między uczelniami prowadzi do chaosu. Na przykład Akademia Rolnicza miała ogromny teren na Felinie, ale go nie wykorzystwała dla stwo-

żenia własnego miasteczka akademickiego. Za to wprowadziła się w przestrzeń UMCS. Takie decyzje powinny być lepiej wyważone.

● A jak poradził sobie z tym np. Uniwersytet Medyczny?

– Uniwersytet Medyczny miał specyficzną sytuację. Na początku funkcjonował w różnych budynkach w centrum miasta, np. w części Centrum Kultury czy budynkach przy Placu Litewskim. Pierwsi planiści miasta, opracowując plany Lublina, zarezerwowali jednak teren w rejonie Chodźki na przyszły rozwój uczelni. To miejsce, gdzie dziś znajdują się budynki Uniwersytetu, było rezerwą przestrzenną pod jego rozwój. Ku mojemu zdumieniu kiedy pytaliśmy o plany rozwojowe uczelni przy okazji tworzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Lublina, uczelnia odpowiedziała, że nie planuje rozwoju i nie potrzebuje dodatkowej przestrzeni. Na szczęście rezerwa terenowa została utrzymana mimo wszystko, co pozwoliło na obecny rozwój uczelni. Gdyby nie to, ten teren zostałby pewnie przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową.

● Trzeba więc myśleć przyszłościowo.

– Lublin ma potencjał, by się rozwijać, ale potrzebuje spójnej wizji tego rozwoju. Bez tego trudno będzie sprostać wyzwaniom przyszłości. Kolejne ekipy rządzące miastem i kolejni planiści zadbali o to, aby Lublin nie posiadał praktycznie barier rozwojowych. Obecnie, kiedy tempo wzrostu ilościowego miasta zwolniło, można skupić się na dalszym jego rozwoju jakościowym. Na pewno największym wyzwaniem jest utrzymanie równowagi między ochroną historycznej zabudowy a rozwojem przestrzennym struktury miejskiej. Historyczne Śródmieście należy chronić przed wysoką zabudową, która mogłaby zaburzyć panoramę miasta, szczególnie od strony Bystrzycy. Z kolei obszary zachodnie, takie jak tereny przy Alei Kraśnickiej lub na północnym Czechowie, są idealne do lokalizacji wysokich budynków. Ważne, aby rozwój miasta nie odbywał się kosztem utraty jego walorów historycznych nadających mu niepowtarzalny charakter. Tylko w ten sposób Lublin będzie mógł rozwijać się jako nowoczesne i coraz bardziej atrakcyjne miasto.



KATEGORIA: REWITALIZACJE I MODERNIZACJE OBIEKTÓW ZABYTKOWYCH

MIEJSCE I



Budynek dawnej Akademii Zamojskiej, ul. Akademicka 8, Zamość

INWESTOR: Urząd Miasta Zamość

BIURO PROJEKTOWE: Pracownia
Autorska Jan Burmas

WYKONAWCA: Lubren Sp. z o.o., Lublin

MIEJSCE II



Postindustrialne Centrum Dziedzictwa Górniczego w Zagłębiu, Czeladź Saturn

INWESTOR: Gmina Czeladź-Miejski Zarząd Gospodarki Komunalnej

BIURO PROJEKTOWE: Pracownia Projektowa AiM Arkadiusz Miśkiewicz, Katowice

WYKONAWCA: Firma Budowlana ANNA-BUD Sp. z o.o., Warszawa

MIEJSCE II



Teatr Lalki i Aktora „Kubuś”, ul. Zamkowa 1, Kielce

INWESTOR: Gmina Kielce

BIURO PROJEKTOWE: Cezary Jan Furmanek Pracownia Architektoniczna, Łódź

WYKONAWCA: Firma Budowlana ANNA-BUD Sp. z o.o., Warszawa

KATEGORIA: REWITALIZACJE I MODERNIZACJE OBEKTÓW ZABYTKOWYCH

MIEJSCE III



Zespół Klasztoru Sióstr Brygidek - siedziba Zgromadzenia Sióstr Urszulanek Unii Rzymskiej Dom Zakonny w Lublinie, ul. Narutowicza 10

INWESTOR: Zgromadzenie Sióstr Urszulanek Unii Rzymskiej Dom Zakonny w Lublinie

BIURO PROJEKTOWE: Ochal Architekci Sp. z o.o., Lublin

WYKONAWCA: KONTAKT Konrad Dzieńkowski, Lublin

KATEGORIA: NAGRODY SPECJALNE

KRYSTAŁOWA CEGŁA



Budynek mieszkalny, ul. Krzemieniecka 5, Lublin

INWESTOR: Pracownicza Spółdzielnia Mieszkaniowa „Kolejarz”, Lublin

BIURO PROJEKTOWE: Fabryka Urządzeń Dźwigowych Sp. z o.o., Sochocin

WYKONAWCA: Fabryka Urządzeń Dźwigowych Sp. z o.o., Sochocin

KRYSTAŁOWA CEGŁA



Osada Średniowieczna-Świętokrzyska Zagroda Kultury Huta Szklana

INWESTOR: Gmina Bieliny

BIURO PROJEKTOWE: Biuro Projektów Budownictwa Sp. z o.o., Kielce

WYKONAWCA: Firma budowlana Anna-Bud Sp. z o.o., Warszawa

KRYSTAŁOWA CEGŁA



Rotariańskie Schronisko Pokoju Peace Shelter, ul. Szeroka 4, Brzuchowice k. Lwowa

INWESTOR: Rotary Club Lublin Centrum

BIURO PROJEKTOWE: Pracownia Projektowo-Plastyczna Bogumił Kołcz, Rzeszów

WYKONAWCA: Pracownia Projektowo-Plastyczna Bogumił Kołcz, Rzeszów

KATEGORIA: OBIEKTY KOMERCYJNE

MIEJSCE I



Budynek usługowo-handlowy „Agatowa Office”, ul. Agatowa 5, Lublin

INWESTOR: Franczewska Nieruchomości
Adrianna Franczewska-Krupa Sp. k., Lublin

BIURO PROJEKTOWE: JPA-Jabłoński
Pracownia Architektoniczna Sp. z o.o.,
Lublin

WYKONAWCA: Przedsiębiorstwo
Wielobranżowe SANITEX Sp. z o.o., Chełm

MIEJSCE II



Hala handlowo-magazynowa kwiatowa B2 Elżówka, ul. Szafranowa 6, Ciecierzyn

INWESTOR: Lubelski Rynek Hurtowy S.A.,
Ciecierzyn

BIURO PROJEKTOWE: Biuro Projektów
Budownictwa Komunalnego Sp. z o.o.,
Lublin

WYKONAWCA: Strabag Sp. z o.o.,
Pruszków