

Protokół Nr XXIX/2013
z obrad XXIX sesji Rady Gminy Pokrzywnica
odbytej 2 lipca 2013 r. w lokalu Świetlicy Wiejskiej w Pokrzywnicy
pod przewodnictwem Pana Krzysztofa Lubelskiego
- Przewodniczącego Rady Gminy

Sesja Rady rozpoczęła się o godz. 14⁰⁰, a zakończyła o godz. 16³⁰

W chwili rozpoczęcia obrad obecnych było 13 radnych.

Nieobecni radni: Piotr Kamer i Wiesław Król.

Spoza składu Rady Gminy udział wzięli:

1. Osoby zaproszone wg listy obecności stanowiącej załącznik nr 2 do nin. protokołu.

Pkt 1

Obrady XXIX sesji otworzył Pan Krzysztof Lubelski - Przewodniczący Rady Gminy i po powitaniu radnych i gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności /załącznik nr 1/ aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 12 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Następnie minutą ciszy uczczono pamięć zmarłej radnej Marzeny Sosnowicz.

Pkt 2

Przewodniczący Rady K. Lubelski poinformował, że sesja została zwołana w trybie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym na wniosek Wójta Gminy, który stanowi załącznik nr 3 do nin. protokołu. Następnie nawiązując do porządku obrad, przekazanego radnym wraz z materiałami na sesję, stanowiącego załącznik nr 4 do nin. protokołu, zwrócił się o wyrażenie stanowiska w tym zakresie.

Wójt zwrócił się o wprowadzenie do porządku obrad punktu: Podjęcie uchwały w sprawie zmiany regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Pokrzywnica i umieszczenie w porządku obrad w punkcie 8.

Przewodniczący Rady K. Lubelski zarządził głosowanie w sprawie wprowadzenia do porządku obrad w/w projektu uchwały:

- za – głosowało 12 radnych

Rada Gminy wyraziła zgodę na wprowadzenie projektu uchwały do porządku obrad.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy będzie obradowała wg następującego porządku obrad, a mianowicie:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

2. Przedstawienie porządku obrad oraz jego zmian.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających sołtysa sołectwa Koziegłowy.
4. Podjęcie uchwały przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2013 – 2015.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu systemowego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Pokrzywnica.
9. Wolne wnioski i oświadczenia.
10. Zamknięcie sesji.

Ad 3

Wójt poinformował, że dotychczasowy sołtys sołectwa Koziegłowy Janusz Tomczak z dniem 3 czerwca 2013r. złożył rezygnację z pełnienia funkcji ze względów zdrowotnych.

Nadmienił, że w § 3 przedmiotowego projektu uchwały wkradł się błąd. Prawidłowe brzmienie tego paragrafu jest następujące:

„ Zobowiązuje się Wójt Gminy do zapewnienia techniczno-organizacyjnej obsługi zebrania wiejskiego dla dokonania wyboru sołtysa w sołectwie Koziegłowy.”

Radna G. Leleń pytała, kiedy odbędą się wybory sołtysa w sołectwie Koziegłowy ponieważ nagromadziło się wiele spraw, które wymagają załatwienia.

Wójt poinformował, że będzie się starał, żeby wybory sołtysa odbyły się w miarę możliwości najszybciej. Termin zostanie podany do wiadomości mieszkańców.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Wobec braku innych głosów w dyskusji - Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających sołtysa sołectwa Koziegłowy i zarządził głosowanie:

- *za podjęciem uchwały głosowało – 12 radnych jednogłośnie)*

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XXIX/160/2013 została podjęta i stanowi załącznik nr 5 do nin. protokołu.

Ad 4

Kierownik GOPS A. Piekarska poinformowała, że ustawa o wspieraniu rodziny i systemie

pieczy zastępczej z dnia 9 czerwca 2011 r. nałożyła na Radę Gminę obowiązek objęcia szczególną pomocą, rodziny przeżywające trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczej. Program wspierania rodziny jest na bieżąco realizowany przez GOPS oraz w porozumieniu z innymi instytucjami i służbami, które działają na rzecz rodziny m.in. placówki oświatowe znajdujące się na terenie Gminy, Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Posterunek policji, Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej, PCK, Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Pułtusku, Powiatowy Urząd Pracy.

Celem programu jest zapewnienie kompleksowego wsparcia rodzinom, które znajdują się w trudnej sytuacji, w formie pomocy finansowej, jak również poradnictwa specjalistycznego. Gminny Program Wspierania Rodziny jest uzupełnieniem uchwały, jaka została podjęta przez Radę Gminy w czerwcu ubiegłego roku w sprawie powierzenia zadań GOPS z zakresu realizacji ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Niniejszy dokument został opracowany zgodnie z ustawą.

Radna W. Gronczewska pytała, czy asystent rodziny już podjął działania?

Kierownik A. Piekarska wyjaśniła, że GOPS przystąpił do realizacji programu ministerialnego w ramach którego otrzymali środki finansowe na zatrudnienie asystenta rodziny z dniem 1 lipca br. Asystent ma za zadanie opiekować się rodzinami, w których nienależycie są wypełniane obowiązki opiekuńcze, mają nadzór Kuratora Sądowego i ograniczoną władzę rodzicielską. Pracownicy socjalni wytypowali 10 rodzin i od wczoraj asystent rodziny w tych środowiskach pracuje. W ramach tego programu GOPS otrzymał środki finansowe na okres 6 m-cy od 1 lipca – do 31 grudnia 2013r.

Radny L. Malinowski zwrócił uwagę na drobne błędy redakcyjne w tekście opracowanego Programu na stronie 5 odnośnie numeracji punktów.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji - Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2013 – 2015 i zarządził głosowanie:

- za podjęciem uchwały głosowało – 12 radnych(jednogłośnie)*

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XXIX/161/2013 została podjęta i stanowi załącznik nr 6 do nin. protokołu.

Ad 5

W tym momencie na sesję przybył radny W. Król.

Aktualna liczba radnych uczestniczących w sesji – 13 osób.

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej A. Piekarska poinformowała, że GOPS

od 2008 r. realizuje projekt systemowy pod nazwą Rozwój i Upowszechnienie Aktywnej Integracji Bezrobotnych w Gminie Pokrzywnica. Projekt ten jest przeznaczony dla osób, które pozostają długotrwale bezrobotne i korzystają z pomocy społecznej. Celem głównym projektu jest przywrócenie tych osób na rynek pracy poprzez nabycie nowych kwalifikacji zawodowych. Żeby można było realizować projekt Rada Gminy musi wyrazić na to zgodę. Całkowita wartość projektu w 2013 r. wyniesie 100.015,00 zł, w tym dotacja z Europejskiego Funduszu Społecznego będzie stanowiła kwotę 89.513,42 zł. Gmina zobowiązuje się wnieść do realizacji projektu wkład własny w kwocie 10.501,58 zł.

Radny L. Malinowski pytał, ile osób zakwalifikowało się do tego projektu i jakie kursy są przewidziane dla tych uczestników?

Kierownik A. Piekarska poinformowała, że większość osób deklaruje chęć ukończenia kursów na prawo jazdy kat. B i C oraz uprawnień energetycznych tzw. sepowskich. Kobiety zaś kursy: bukieciarstwa, florystyki, fryzjerski i cukierniczy. W tym roku chęć uczestnictwa w projekcie wyraziło 30 osób. Żeby zakwalifikować się do projektu trzeba być osobą bezrobotną i korzystającą z pomocy ośrodka w różnych formach (finansowej lub prac socjalnych). Do udziału w projekcie zakwalifikowało się 8 osób. Obecnie GOPS prowadzi rekrutację na następny rok.

Radna I. Ostaszewska pytała, czy wkład własny będzie tylko przeznaczony na dotacje celowe?

Kierownik A. Piekarska wyjaśniła, że wkład własny zgodnie z zasadami pisania projektów systemowych może być przeznaczony wyłącznie na zadanie pn. wsparcie dochodowe czyli zasiłki dla tych osób, które biorą udział w projekcie, m.in. na pokrycie kosztów dojazdu na kurs.

Radna St. Taperek pytała, czy były przypadki, że osoba biorąca udział w projekcie nie ukończyła kursu?

Kierownik A. Piekarska poinformowała, że nie było przypadku, żeby ktoś nie ukończył kursu przez zaniedbanie. Zdarzają się sytuacje losowe jak choroba, ale na to nie mają wpływu.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji - Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu systemowego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013 i zarządził głosowanie:

– za podjęciem uchwały głosowało – 13 radnych(jednogłośnie)

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XXIX/162/2013 została podjęta i stanowi załącznik nr 7 do nin. protokołu.

Ad 6

Wójt poinformował, że zgodnie z zajęтым stanowiskiem przez Radę Gminy, został przygotowany projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej na stanowiącej własność Gminy Pokrzywnica, nieruchomości położonej we wsi

Karniewek, oznaczonej jako działka ewidencyjna numer 212 o pow. 0,0739 ha. Służebność nastąpi za jednorazową odpłatnością.

Radna St. Taperek pytała, na czym będzie polegała służebność?

Wójt wyjaśnił, że służebność polegać będzie na prawie do przejścia i przejazdu. Nie ma to nic wspólnego z prawem własności. Ustanowienie służebności odbywa się zwykle poprzez przyznanie właścicielowi uprawnień do korzystania w oznaczonym zakresie z nieruchomości obciążonej. Za służebność ustala się odpłatność jednorazową lub roczną. Zaproponował przyszłym użytkownikom jednorazową odpłatność.

Nadmienił, że przedmiotowy grunt w przeszłości był wiejski, a po skomunalizowaniu stał się własnością Gminy. W tej sprawie odbyło się zebranie wiejskie, na którym mieszkańcy Karniewka wyrazili zgodę na udzielenie służebności.

Radca prawny wyjaśnił, że służebność gruntowa będzie ustanowiona tylko na rzecz uprawnionej nieruchomości. Tym się to różni od drogi publicznej. Ta nieruchomość będzie obciążona tylko na jego rzecz i tylko ta osoba będzie mogła z tego korzystać.

Radna St. Taperek pytała, czy mieszkańcy będą mogli korzystać z tej nieruchomości?

Właściciele działek, którzy występują o służebność w momencie zakupu obecnych nieruchomości powinni sprawdzić, czy mają zapewniony dojazd. W zebraniu wiejskim jakie się odbyło w tej sprawie głównie uczestniczyła rodzina sołtysa.

Wójt zaznaczył, że uchwała podjęta na zebraniu jest ważna i nie może być kwestionowana przez radnych. Przedmiotowa działka jest niewielka, a Gmina nie zamierza się jej pozbywać ponieważ stanowi jedyne dojście do rzeki.

Radca prawny stwierdził, że to czy mieszkańcy będą mogli z tego korzystać zależeć będzie od właściciela czyli od Gminy. Akt notarialny gwarantuje tym osobom, że mają prawo przejazdu. Służebność to inaczej ograniczenie w prawie dokonywania w stosunku do swojej nieruchomości określonych działań czyli nie mogą ingerować w swoją własność. Dlatego m.in. z tych powodów jest opłata ponieważ w pewnym sensie zmniejsza się wartość tej nieruchomości.

Dodał, że Wójt ustanawia w drodze umowy służebność notarialną. Jeżeli Wójt i Rada Gminy nie wyraziłaby na to zgody, to właściciel działki, który ubiega się o służebność występuje do Sądu, wykazuje, że nie ma dojazdu do swojej nieruchomości, a wtedy na podstawie Wyroku Sądu służebność taka zostaje ustanowiona.

Nieruchomość obciążona nie ma statusu drogi publicznej dlatego Gmina nie będzie jej odśnieżała, zwirowała, wyrównywała czy asfaltowała.

Radny W. Król pytał, czy były prowadzone negocjacje, co do wysokości jednorazowej odpłatności za służebność.

Wójt poinformował, że właściciel działek na rzecz którego zostanie ustanowiona służebność zaproponował jednorazową odpłatność w wysokości 2.000 zł. Uznał, że jest to dobra oferta.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji - Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej i zarządził głosowanie:

- za podjęciem uchwały głosowało – 12 radnych
- - przeciw – 0
- wstrzymało się od głosu - 1

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XXIX/163/2013 została podjęta i stanowi załącznik nr 8 do nin. protokołu.

Ad 7

Wójt zwrócił się o wykreślenie § 1 z projektu przedmiotowej uchwały. Tym samym paragraf 2 staje się paragrafem 1. Ponadto uproszczono załącznik nr 1 do uchwały. Informacje zostały umieszczone na jednej stronie. W objaśnieniach dodano wielkość pojemników.

Od 1 września będzie można składać deklaracje osobiście, przez elektroniczną skrzynkę podawczą lub przez e-pułap.

Radna I. Ostaszewska pytała, czy w objaśnieniach deklaracji nie można byłoby umieścić wysokości stawek gdyż mieszkańcy mieli z tym największy problem?

Wójt wyjaśnił, że rozważano taką możliwość, ale w każdej chwili stawki mogą ulec zmianie i wówczas zachodziłaby konieczność zmiany wzoru deklaracji. Informacje o stawkach zawarto w uchwale Rady Gminy oraz umieszczono na stronie internetowej, tablicy ogłoszeń i w objaśnieniach przekazanych sołtysom. Nie ma więc sensu ciągle powielanie tych informacji.

Radna G. Leleń pytała, o rozstrzygnięcie przetargu na wywóz śmieci?

Radna St. Taperek zwróciła się o rozważenie zmiany stawki opłaty za wywóz nieczystości dla osób samotnie gospodarujących.

Wójt poinformował, że odpowiedź na powyższe pytania przedstawi w punkcie wolne wnioski i oświadczenia.

Radna I. Ostaszewska zaproponowała dopisanie w rubryce „Identyfikator REGON”, że rubryka ta dotyczy osoby fizycznej, a nie firmy. Będzie to stanowiło ułatwienie dla wypełniających.

Kierownik J. Jankowska wyjaśniła, że w druku deklaracji rubryka „Identyfikator REGON” oznaczono dwoma gwiazdkami, a więc „** dotyczy właścicieli nieruchomości nie będących osobami fizycznymi”.

Radna I. Ostaszewska pytała, co oznacza zapis w załączniku nr 2 do projektu uchwały, litera E, punkt 2, wers 3 „Liczba zamieszkiwania na nieruchomości – wypełnia składający”?

Wójt stwierdził, że błędnie zostało to zapisane. Prawidłowe brzmienie: „Liczba miesięcy

zamieszkiwania na nieruchomości”.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji - Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości i zarządził głosowanie:

– za podjęciem uchwały głosowało – 13 radnych(jednogłośnie)

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XXIX/164/2013 została podjęta i stanowi załącznik nr 9 do nin. protokołu.

Ad 8

Wójt zaproponował uszczegółowienie § 18 Regulaminu utrzymania czystości i porządku w Gminach. Według jego oceny dotychczasowe zapisy w Regulaminie mogłyby zostać, ale były one różnie interpretowane, często nierozumiejąc znaczenia użytych sformułowań lub nadużywając pewnych zwrotów.

Następnie przedstawił treść § 18 po zmianie:

„Zabrania się chowu i hodowli zwierząt gospodarskich na terenie Gminy Pokrzywnica na obszarach wyłączonych z produkcji rolniczej, z uwzględnieniem zapisów określonych w ust. 2.

1. Dopuszcza się możliwość chowu i utrzymywania drobiu, królików i pszczoł na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej i letniskowej pod warunkiem spełnienia następujących wymogów:
 - zapewnienia odpowiednich pomieszczeń w budynkach oraz właściwych warunków bytowania zwierząt i opieki nad zwierzętami, zgodnych z normami danego gatunku, wieku i stanu fizjologicznego zwierzęcia,
 - zapewnienia odpowiednich budowli i urządzeń do gromadzenia i usuwania nieczystości w takim stopniu, by nie powodowały zanieczyszczenia terenu, wód powierzchniowych, wód gruntowych oraz powietrza,
 - utrzymywania zwierząt w sposób nie powodujący uciążliwości dla otoczenia,
 - przestrzegania obowiązujących przepisów sanitarno- epidemiologicznych.
2. W przypadku posiadania pszczoł ule należy ustawiać w taki sposób, aby wylatujące i przylatujące pszczoły nie stanowiły uciążliwości dla właścicieli nieruchomości sąsiednich.”

Radny M. Kisiel pytał, czy do tego katalogu zwierząt można dopisać gołębie?

Wójt wyjaśnił, że gołębie zalicza się do ptactwa ozdobnego.

Radna I. Ostaszewska zwróciła uwagę, że w poprzednim Regulaminie utrzymania czystości i porządku, który obowiązywał od 2007 r. do marca br. § 57 zakazywał chowu zwierząt na

terenach wyłączonych z produkcji rolniczej, natomiast w kolejnym paragrafie była mowa o tym, że na terenie osiedli domów jednorodzinnych i działek rekreacyjnych dopuszcza się hodowlę i chów zwierząt gospodarskich określonych jako drobny inwentarz (kury, gęsi, kaczki, indyki itp.) we własnym zakresie i na własne potrzeby, o ile znajdują się one na gruntach nie wyłączonych z produkcji rolnej. Nikt tych zapisów nie kwestionował.

Jest przeciwna zbyt daleko idącemu doprecyzowywaniu zapisów. W końcu okaże się, że są przeciwni utrzymywaniu pszczoł. W m. Dzierżenin posesje są blisko siebie sąsiadujące i złośliwy sąsiad może tego zakazu nadużywać. Proponowała wrócić do zapisów ze starego Regulaminu, które jej zdaniem są dobre.

Jako radna, która podejmuje bzdurne decyzje otrzymała pismo od p. Czupryńskiego w sprawie zakazu chowu zwierząt. Nie bardzo rozumnie jak to się stało, że Rada Gminy czegokolwiek zakazała. Nikt z radnych nie miał na myśli wprowadzania jakichkolwiek zakazów.

Radca prawny zaznaczył, że wprowadzanie zakazów nic nie zmieni. Szczególne znaczenie ma kultura i dobre stosunki z sąsiadami. Z prawa cywilnego wynika, że nie można swojej własności wykonywać w ten sposób aby to szkodziło nieruchomości sąsiedniej. Jeżeli komuś coś przeszkadza, zawsze może skorzystać z ochrony prawną – sądową i żądać zakazania mimo iż nie ma formalno-administracyjnych zakazów, że jest to uciążliwe i przeszkadza. Nie da się wszystkiego przewidzieć w uchwale.

Radny M. Krawczyk stwierdził, że mieszkańcy odebrali te zapisy jako zakaz chowu zwierząt. Wprowadzenie zmiany w Regulaminie utrzymania czystości dopuszcza możliwość chowu niektórych zwierząt.

Radna St. Taperek przypomniała, że radna I. Ostaszewska na sesji pytała Wójta, czy zapis § 18 oznacza zakaz chowu kur i królików na terenie Gminy dla własnych potrzeb. Wójt wówczas zapewnił, że będzie można chować zwierzęta na własne potrzeby.

Radna I. Ostaszewska wyjaśniła, że z zapisu § 18 wynika, że chów można prowadzić tylko w gospodarstwach, w których prowadzona jest produkcja rolna. Jeżeli ktoś nie jest rolnikiem, przy takim zapisie nie może prowadzić chowu.

Radny L. Malinowski stwierdził, że paragraf 18 obliguje właścicieli zwierząt do ich utrzymywania w sposób zapewniający spełnienie przepisów epidemiologicznych i sanitarnych.

Wójt stwierdził, że mimo iż regulamin zabraniał chowu i hodowli zwierząt, to zdaniem radnej I. Ostaszewskiej był w porządku. W jego ocenie zapis w Regulaminie z marca 2013r. był dobry i nie powodował żadnych konsekwencji. Z tego względu, że niektórzy nadinterpretowali pewne sformułowania w nim zawarte, dlatego wnioskuje o jego zmianę w zaproponowanej formie.

Radna St. Taperek pytała, dlaczego więc Przewodniczący Rady w odpowiedzi udzielonej p.

Czupryńskiemu poinformował, że zapisy § 18 nie pozwalają na prowadzenie chowu i hodowli zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej.

Wójt zaznaczył, że w Tygodniku Pułuskim ukazał się artykuł, w którym zamieszczono nieprawdziwe informacje cyt. „Czy to znaczy, że zgodnie z nową uchwałą mieszkańcy typowo wiejskiej Gminy nie mają prawa hodowli kilku sztuk zwierząt. Jeżeli tak, to jest to dość kontrowersyjne rozwiązanie?” Wynika z tego, że autor tego artykułu nie zna znaczenia pojęć, ponieważ hodowla jest to podnoszenie wartości genetycznych danego gatunku i to było zabronione. Prasa donosiła również, że tylko w Gminie Pokrzywnica obowiązuje ten zakaz. Jest to również nieprawda, gdyż w Regulaminie utrzymania czystości i porządku Gminy Gzy jest zapis następującej treści:

„ Zabrania się utrzymywania zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej takich jak: zabudowa mieszkaniowa, usługowa, produkcyjna oraz na terenach dla których miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego ustalił taki zakaz.”

Radca prawny zaznaczył, że nawet jeśli ktoś będzie utrzymywał zwierzęta zgodnie z podjętą uchwałą, a sąsiad wykaże, że narusza możliwość wykonywania jego własności, może żądać zakazania przez Sąd.

Zdaniem **Wójta** zwierzęta należy w taki sposób zabezpieczyć, żeby nie utrudniały życia innym. Przepisy Kodeksu cywilnego pozwalają dochodzić zakłócenia ciszy nocnej (szczekanie psów, pianie kogutów), która obowiązuje od godziny 22 wieczorem – do godz. 6 rano.

Poinformował, że Państwowy Inspektor Sanitarny w Pułusku nie wniósł zastrzeżeń do przedmiotowego projektu uchwały.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji - Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Pokrzywnica i zarządził głosowanie:

- za podjęciem uchwały głosowało – 12 radnych
- przeciw – 1
- wstrzymało się od głosu – 1 radny

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XXIX/165/2013 została podjęta i stanowi załącznik nr 10 do nin. protokołu.

Ad 9

W wolnych wnioskach głos zabrali:

1. **Radna St. Taperek** poruszyła sprawę opłat za wywóz nieruchomości. Dużo osób starszych i samotnych czuje się pokrzywdzonych stawką 30 zł miesięcznie. Dla tych osób proponowała wprowadzenie mniejszej stawki. Przypomniała, że w momencie

podejmowania uchwały o ustaleniu opłaty za wywóz odpadów Wójt informował, że będzie można ją zmienić.

Przewodniczący Rady K. Lubelski potwierdził, że również spotyka się z podobnymi odczuciami w terenie.

Wójt stwierdził, że zna problem i bardzo możliwe, że zaproponuje zmiany w opłatach za wywóz śmieci. Jednak muszą jeszcze poczekać, aż zacznie to funkcjonować żeby się przekonać jakie będą wpływy z tego tytułu. Obecnie bazują na szacunkach. Jeżeli okaże się, że Gminę będzie na to stać, to wyjdzie z propozycją obniżenia stawek.

Przetarg na wywóz nieczystości wygrała firma Błysk z Wyszkowa, która złożyła najniższą ofertę na kwotę 689.957,87 zł na okres 1,5 roku. Drugą ofertę w kolejności złożyło Pułtuskie Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych za kwotę 858.684 zł.

Najwyższą ofertę złożyła firma z Ostrołęki na kwotę 883.627,31 zł.

Nie wiadomo, czy zamkną się w kwocie z przetargu, z tego względu, że tydzień temu zostało wysłane ponad 200 wezwań w sprawie złożenia deklaracji. Deklaracje cały czas spływają, mimo iż termin ich złożenia upłynął z końcem lutego.

Radny M. Krawczyk pytał, jaki jest koszt ogólny wywozu nieczystości z terenu Gminy?

Wójt poinformował, że szacunkowy koszt wywozu nieczystości to 729.000 zł. Pierwsza wpłata wpłynie dopiero pod koniec października i wtedy dopiero będą mogli to ocenić, czy nie trzeba będzie robić przesunięć w budżecie. W przeciwnym wypadku od nowego roku kalendarzowego stawki opłaty będą mogli obniżyć.

Firma Błysk bez wcześniejszego uzgodnienia przekazała worki sołtysom. W specyfikacji natomiast zapisano, że Firma dostarczy worki i pojemniki bezpośrednio do każdego gospodarstwa. Firma rozpoczęła już pracę w terenie, został ustalony harmonogram odbioru. Odpady segregowane będą odbierane w innych terminach niż odpady zmieszane. Odpady wielkogabarytowe będą zbierane dwa razy do roku w uzgodnionym terminie, który zostanie podany do sołtysów. Firma odbierająca również będzie o tym informować właścicieli nieruchomości. Podobnie będą odbierane urządzenia elektryczne. Jeżeli ktoś zadeklarował, że będzie gromadził odpady w większym pojemniku, a otrzymał mniejszy, na razie może je gromadzić w mniejszym.

Na przyszły tydzień zostało zaplanowane spotkanie z przedstawicielami Firmy Błysk żeby ustalić w jakim procencie wywiązali się z przyjętych na siebie zobowiązań wynikających z umowy.

2. **Radna G. Lelen** pytała, co oznacza zwrot: „odpady zmieszane + odpady mokre”?

Sekretarz Gminy wyjaśnił, że odpady mokre są to odpady organiczne, które mogą trafić

na kompostownik.

Wójt dodał, że każde gospodarstwo domowe, które złożyło deklarację i wyraziło chęć segregacji otrzyma kosz na odpady zmieszane oraz worki do segregacji. Sposób zbierania odpadów będzie podlegał kontroli. Firma odbierająca odpady ma obowiązek powiadomić tut. urząd o przypadku niedopełnienia przez właściciela nieruchomości obowiązku selektywnego zbierania odpadów i potraktować je jako odpady zmieszane. W przypadku niewywiązania się z tego obowiązku lub podania nieprawdziwych danych urząd gminy w drodze decyzji naliczy opłatę za odprowadzanie odpadów zmieszanych wraz z zaległymi odsetkami. Odstępstwo od segregacji może wynieść 10%.

3. **Radna I. Ostaszewska** pytała, na jakiej podstawie i w jakiej formie mieszkańcy będą uiszczali opłatę za wywóz śmieci?

Wójt wyjaśnił, że zgodnie z podjętą uchwałą przez Radę Gminy informacje w tej sprawie zostały przekazane sołtysom. Opłatę należy wносить raz na kwartał do 20 dnia miesiąca następującego po kwartale tj. do 20 kwietnia za I kwartał, do 20 lipca – za II kwartał, do 20 października – za III kwartał, do 20 stycznia – za IV kwartał. Opłatę należy wносить bez wezwania na konto urzędu gminy. Podstawą do opłaty jest złożona deklaracja.

Dodał, że rozważał możliwość zaproponowania sołtysom zbiórki opłaty w formie inkasa. Na chwilę obecną z tego zrezygnowano ze względu na koszty, które byłyby w granicach 10% od zebranej kwoty dla sołtysa.

Przewodniczący Rady K. Lubelski proponował wydrukowanie bloczków z numerem konta i danymi adresowymi urzędu gminy. Ułatwiłoby to mieszkańcom dokonywanie wpłat.

Wójt wyjaśnił, że do października jest czas na to, żeby tę kwestię dopracować.

4. **Radna St. Taperek** pytała, co w sytuacji, jeżeli ktoś nie złożył deklaracji?

Wójt poinformował, że w przypadku niezłożenia deklaracji zostanie wydana decyzja administracyjna ustalająca opłatę. Od decyzji będzie można złożyć odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie.

5. **Radna St. Taperek** pytała, czy śmieci będą zbierane z plaż w mm. Dzierżenin, Pogorzelec czy Karniewek. Obecnie Gmina jest odpowiedzialna za wywóz odpadów. Z plaży w Serocku śmieci są zbierane dwa razy w tygodniu.

Wójt poinformował, że nie przewiduje się wystawiania pojemników na plażach. Każdy, kto korzysta z plaży powinien śmieci zabrać ze sobą. Przypomniał, co się działo gdy kosze zostały zamontowane na przystankach autobusowych. Na początku pojawiły się

reklamówki wypełnione śmieciami, a zaraz potem worki. Nie nadążali z obiosem śmieci.

6. **Wójt** zwrócił się do radnego M. Kisiela o uzgodnienie z Radą Sołecką możliwości przekształcenia w rów tzw. głębokiej drogi na której tworzą się zastoiska. Rów zostałby udrożniony, co rozwiązałoby problem. Zmiana zostałaby naniesiona geodezyjnie. Jeżeli Rada Gminy przychyli się do opinii Rady Sołeckiej wtedy poczyni kroki żeby działkę przekształcić.

Kierownik P. Grabowski poinformował, że droga należy do obrębu ewidencyjnego Niestępowo Włościańskie, ale najbardziej na tym skorzystaliby mieszkańcy Koziegłów.

7. **Radna G. Leleń** w imieniu mieszkańców wsi Olbrachcice zwróciła się z zapytaniem, kiedy zostanie wykonany zarys drogi w Olbrachcicach, na którą w 2011 r. był przeznaczony fundusz sołecki w wysokości 8.000 zł. Wykonano prace geodezyjne polegające na wytyczeniu drogi i zakopaniu kołków. Nic więcej w tym temacie nie zostało zrobione.

Wójt poinformował, że fundusz sołecki w pełnej wysokości był przeznaczony na wytyczenie przedmiotowej drogi.

Według **radnej G. Leleń** w ślad za tym, jak droga została wytyczona zasadnym było wykonanie jej zarysu równiarką żeby pieniądze nie zostały zmarnotrawione. Wójt obiecywał, że jest na to czas i zostanie to zrobione. Od tego czasu minęło dwa lata. Dożwirowanie drogi powinno być poprzedzone wykonaniem prac przygotowawczych polegających na wycięciu drzewa rosnącego w pasie tej drogi. Samo wytyczenie drogi nic nie dało, bo mieszkańcy nie mogą z niej skorzystać. Problem zgłasza na jednej z poprzednich sesji i nadal pozostaje nierozwiązany.

Wójt wyjaśnił, że mieszkańcy zwracali się o geodezyjne wytyczenie drogi, a to że później kołki zostały usunięte, nie jest jego winą. W kolejnym roku mieszkańcy przeznaczyci środki z funduszu sołeckiego na dożwirowanie drogi, ale akurat nie tej. Wytyczenie drogi przez równiarkę stanowi dodatkowy koszt.

8. **Radna I. Ostaszewska** pytała, czy harmonogramy, które dzisiaj otrzymali zostały opublikowane.

Kierownik J. Jankowska poinformowała, że w dniu dzisiejszym harmonogramy zostaną umieszczone na bip.

Firma zajmująca się wywozem śmieci na terenie Gminy w najbliższych dniach powinna dostarczyć aktualne harmonogramy każdemu właścicielowi nieruchomości. Będą również wyłożone w sklepach i budynkach użyteczności publicznej.

Wójt wyjaśnił, że wcześniejsze harmonogramy były niezgodne ze specyfikacją, dlatego

opracowano drugie. Powstało małe zamieszanie, ale nie z winy urzędu gminy. Pracownicy firmy, zgodnie ze specyfikacją, powinni dotrzeć do każdego właściciela nieruchomości. Nie uzgodniono z sołtysami, że harmonogramy mają dostarczyć mieszkańcom.

Radna I. Ostaszewska proponowała zamieszczenie na stronie internetowej informacji, że harmonogramy rozdawane przez sołtysów uległy zmianie.

Kierownik J. Jankowska dodała, że otrzymuje kilkanaście telefonów dziennie i wszystkich na bieżąco informuje o zmianie harmonogramów.

9. **Radna G. Leleń** pytała, czy jest jakiś postęp w sprawie kapliczki w Niestępowie?

Wójt poinformował, że na spotkaniu, w którym wzięli udział przedstawiciele Starostwa Powiatowego w Pułtusk, nie doszło do porozumienia ze współwłaścicielami tego terenu na którym zlokalizowana jest kapliczka. Jeżeli współwłaściciele zdecydowaliby się na przekazanie gruntu, tym samym umożliwiliby naprawę kapliczki przez Starostwo. Była również możliwość wystąpienia z wnioskiem do LGD na pozyskanie środków na jej remont. Zaproponował współwłaścicielom, skoro uważają, że jest to ich kapliczka, żeby ją wyremontowali na własny koszt. Mieli się zastanowić i dać odpowiedź.

Nadmienił, że sprawa zaginięcia figurki Matki Boskiej była zgłoszona na policję, ale prawdopodobnie została umorzona.

Radna G. Leleń poinformowała, że Wicestarosta A. Dolecki w rozmowie nie potwierdził informacji, że współwłaścicielka terenu oddała figurkę do konserwatora zabytków.

Radna I. Ostaszewska proponowała ponownie sprawę zgłosić na policję.

Wójt stwierdził, że figurka nie jest własnością Gminy, dlatego nie może złożyć doniesienia. W tej sytuacji Gmina praktycznie nic nie może zrobić.

Dodał, że współwłaścicielka wypowiedziała się jednoznacznie, że niepotrzebnie niektóre osoby zainteresowały się tym tematem i rozdmuchały całą sprawę

Kierownik J. Jankowska stwierdziła, że bez uregulowania stanu prawnego kapliczki nie ma mowy o złożeniu wniosku.

Zdaniem **Przewodniczącego Rady K. Lubelskiego** gdyby mieszkańcy wcześniej zajęli się kapliczką do takiej sytuacji by nie doszło. Zastłaniano się konserwatorem zabytków, a obecnie konflikt się pogłębia, bo sprawa zabrnęła za daleko.

Radna G. Leleń stwierdziła, że mieszkańcy są rozgoryczeni tym, że sprawa się przeciąga. Od dziesięcioleci byli przyzwyczajeni do tego, że kapliczka była usytuowana w tym miejscu. Figurka Matki Boskiej została przywłaszczona przez jedną z mieszkańek wsi, a ona ten fakt ma popierać i nic nie mówić.

10. **Wójt** poinformował, że w dniu 9 lipca br. o godz. 14 w Świetlicy Wiejskiej w Pokrzywnicy odbędzie się spotkanie w sprawie realizacji projektu pn. „Partnerstwo i innowacyjność dla środowiska – efektywne wykorzystanie energii słonecznej w Gminie Pokrzywnica” odnośnie montażu kolektorów słonecznych tzw. solarów. W spotkaniu wezmą udział przedstawiciele firmy, która sporządzała dokumentację kosztorysową. Osoby, które przystąpiły do projektu zostały o tym powiadomione. Na tym spotkaniu ostatecznie rozstrzygnięta została sprawa realizacji tego projektu. Na początku do projektu przystąpiło 341 osób oraz szkoły i urząd gminy. Do osób zainteresowanych wysłano umowy oraz krótką informację z prośbą o dokonanie wpłaty zaliczki do końca maja. Na dzień dzisiejszy dokonano 60 wpłat i zostało podpisanych 100 umów. Zaliczka wynosi 1.000 zł żeby ostatecznie związać się z tym projektem i zapobiec wycofaniu się po ogłoszeniu przetargu. Jeżeli po zorganizowanym spotkaniu liczba umów radykalnie się nie zwiększy może dojść do tego, że Gmina odstąpi od realizacji projektu. Cały projekt opiewa na 10 milionów złotych.

Radna I. Ostaszewska pytała, co się stanie z wpłatami dokonanymi przez mieszkańców na poczet w/w projektu jeżeli Gmina odstąpi od jego realizacji? Nadmienila, że do podobnego projektu kilka lat temu przystąpiło Miasto Pułtusk. Wpłaty dokonane na poczet tego projektu przepadły mieszkańcom.

Wójt poinformował, że jeżeli projekt nie będzie realizowany wpłaty zostaną zwrócone bezpośrednio na konto wpłacających. W przypadku braku numeru konta telefonicznie ustali w jaki sposób dokonać zwrotu wpłaty. Wyjaśnił, że mieszkańcy Pułtuska mieli zawarte umowy na wykonanie indywidualnych projektów. Później okazało się, że projekt nie uzyskał akceptacji w Mazowieckiej Jednostce Programów Unijnych i nie został wykonany. Projekt Gminy Pokrzywnica zakwalifikował się do dofinansowania.

Ad 10

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy zamknął XXIX Sesję Rady Gminy w Pokrzywnicy.

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała:

Anna Mróz