Protokół XXX/2026
z XXX Sesji Rady Powiatu w Jaśle
odbytej w dniu 29 czerwca 2026 roku o godz. 14.30

Ad. 1. Otwarcie Sesji.
Sesję otworzył Przewodniczący Rady Grzegorz Pers, który powitał Radnych uczestniczących w sesji zgromadzonych na sali, naczelników, dyrektorów, kierowników jednostek organizacyjnych, Panią Skarbnik, Panią Sekretarz, Pana Mecenasa i wszystkich zaproszonych gości oraz łączących się zdalnie i obserwujących obrady naszej sesji.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
Przewodniczący oświadczył, że zgodnie z listą obecności podpisaną przez radnych oraz połączeń kartami w posiedzeniu bierze udział 22 radnych, obrady są prawomocne.

Ad. 3. Przyjęcie protokołów z XXVIII i z XXIX sesji Rady Powiatu w Jaśle.
Przewodniczący poinformował, że do protokołów nie wpłynęły żadne uwagi.
Przewodniczący zarządził głosowanie nad zatwierdzeniem protokołu z XXVIII sesji Rady Powiatu w Jaśle.
W głosowaniu brało udział 20 radnych.
- za przyjęciem protokołu głosowało 20 radnych.
Protokół z XXVIII sesji Rady Powiatu w Jaśle został przyjęty.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad zatwierdzeniem protokołu z XXIX nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu w Jaśle.
W głosowaniu brało udział 20 radnych.
- za przyjęciem protokołu głosowało 20 radnych.
Protokół z XXIX nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu w Jaśle został przyjęty.

Ad. 4. Wprowadzenie ewentualnych zmian do porządku obrad.

Przewodniczący odczytał wniosek o zmianę porządku obrad.

WNIOSEK O ZMIANĘ PORZĄDKU OBRAD

Zarząd Powiatu w Jaśle zwraca się z wnioskiem o zmianę porządku obrad XXX sesji Rady Powiatu w Jaśle, zwołanej na dzień 29 czerwca 2026 roku, poprzez:

- zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego *(Druk nr 333),* uwzględnionego w pkt. 6 f) zwołanej sesji,

- dodanie w punkcie 6 podpunktów: e), f) i g), które otrzymają brzmienie:
„e) zmiany Uchwały Nr XI/119/2025 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 14 stycznia 2025 r. w sprawie powierzenia Gminie Tarnowiec realizacji zadania własnego Powiatu Jasielskiego pn. „Przebudowa dróg powiatowych na terenie Gminy Tarnowiec polegająca na budowie chodników",
f) wyrażenia zgody na nabycie do zasobu nieruchomości Powiatu Jasielskiego nieruchomości położonej w Jaśle, obręb 11-Sobniów II,

g) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na lata 2027 – 2029 na usługę serwisu, przeglądów, konserwacji i napraw urządzeń i instalacji klimatyzacyjnej w budynku biurowym będącym siedzibą Starostwa Powiatowego w Jaśle ul. Rynek 18, 38 – 200 Jasło."

Pozostałe podpunkty punktu 6 zmienią odpowiednio swoją numerację.

Przewodniczący Rady zapytał obecnych czy do złożonego wniosku jest głos przeciwny.
Z uwagi na brak głosu przeciwnego Przewodniczący zarządził głosowanie nad zdjęciem z porządku obrad projektu uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego *(Druk nr 333),* uwzględnionego w pkt. 6 f) zwołanej sesji.
W głosowaniu brało udział 21 radnych.
- za głosowało 21 radnych.
Podpunkt f) został zdjęty z dzisiejszego porządku obrad.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad w punkcie 6 ppkt e) zmiany Uchwały Nr XI/119/2025 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 14 stycznia 2025 r. w sprawie powierzenia Gminie Tarnowiec realizacji zadania własnego Powiatu Jasielskiego pn. „Przebudowa dróg powiatowych na terenie Gminy Tarnowiec polegająca na budowie chodników".
W głosowaniu brało udział 22 radnych.
- za głosowało 21 radnych,
- 1 głos wstrzymujący się.
Podpunkt e) został wprowadzony do dzisiejszego porządku obrad.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad w punkcie 6 ppkt f) wyrażenia zgody na nabycie do zasobu nieruchomości Powiatu Jasielskiego nieruchomości położonej w Jaśle, obręb 11-Sobniów II,
W głosowaniu brało udział 22 radnych.
- za głosowało 22 radnych.
Podpunkt f) został wprowadzony do dzisiejszego porządku obrad.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad w punkcie 6 ppkt g) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na lata 2027 – 2029 na usługę serwisu, przeglądów, konserwacji i napraw urządzeń i instalacji klimatyzacyjnej w budynku biurowym będącym siedzibą Starostwa Powiatowego w Jaśle ul. Rynek 18, 38 – 200 Jasło."
W głosowaniu brało udział 22 radnych.
- za głosowało 22 radnych.
Podpunkt g) został wprowadzony do dzisiejszego porządku obrad.

Porządek obrad XXX sesji RP, po zmianach wprowadzonych na wniosek Zarządu Powiatu w Jaśle oraz Przewodniczącego Rady Powiatu w Jaśle:
1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołów z XXVIII i XXIX sesji Rady Powiatu w Jaśle.
4. Wprowadzenie ewentualnych zmian do porządku obrad.
5. Wybór Komisji Wnioskowej.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) powierzenia Miastu Jasło realizacji zadania własnego Powiatu Jasielskiego pn. „Budowa zatoki autobusowej w ciągu drogi powiatowej Nr 1840R Jasło – ul. Na Kotlinę" *(Druk nr 328),*
b) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na realizację zadania Powiatu pn. „Budowa zatoki autobusowej w ciągu drogi powiatowej Nr 1840R Jasło – ul. Na Kotlinę" *(Druk nr 329),*
c) powierzenia Miastu Jasło realizacji zadania własnego Powiatu Jasielskiego pn. „Rozbudowa i przebudowa drogi powiatowej Nr 1313R Jasło (ul. Mickiewicza) – Błażkowa – Jodłowa w km 0+000 – 1+670" *(Druk nr 330),*
d) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na realizację zadania Powiatu pn. „Rozbudowa i przebudowa drogi powiatowej Nr 1313R Jasło (ul. Mickiewicza) – Błażkowa – Jodłowa w km 0+000 – 1+670" (*Druk nr 331),*
e) zmiany Uchwały Nr XI/119/2025 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 14 stycznia 2025 r. w sprawie powierzenia Gminie Tarnowiec realizacji zadania własnego Powiatu Jasielskiego pn. „Przebudowa dróg powiatowych na terenie Gminy Tarnowiec polegająca na budowie chodników",
f) wyrażenia zgody na nabycie do zasobu nieruchomości Powiatu Jasielskiego nieruchomości położonej w Jaśle, obręb 11-Sobniów II,
g) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na lata 2027 – 2029 na usługę serwisu, przeglądów, konserwacji i napraw urządzeń i instalacji klimatyzacyjnej w budynku biurowym będącym siedzibą Starostwa Powiatowego w Jaśle ul. Rynek 18, 38 – 200 Jasło,
h) zmieniająca Uchwałę Nr IX/91/2024 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 28 listopada 2024 r. w sprawie zasad udzielania stypendium dla studentów kształcących się w szkole wyższej na jednolitych studiach magisterskich stacjonarnych na kierunku lekarskim *(Druk nr 332),*
i) zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2026 r. *(Druk nr 334),*
j) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2026 – 2046 *(Druk nr 335),*
k) zatwierdzenia sprawozdania finansowego Szpitala Specjalistycznego w Jaśle za rok obrotowy 2025 *(Druk nr 336).*

7. Rozpatrzenie Raportu o stanie Powiatu Jasielskiego za 2025 rok.
   a) debata,
   b) podjęcie Uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu w Jaśle *(Druk nr 337).*
8. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego Powiatu Jasielskiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2025 r.
   a) wysłuchanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2025 rok,
   b) wysłuchanie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium oraz opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym wniosku,
   c) wysłuchanie opinii Komisji Stałych Rady Powiatu o wykonaniu budżetu,
   d) dyskusja,
   e) podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Jasielskiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2025 r. *(Druk nr 338).*
9. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Jaśle z wykonania budżetu za 2025 r. *(Druk nr 339).*
10. Informacja o stanie bezpieczeństwa, ochrony przeciwpożarowej i zagrożenia pożarowego w Powiecie Jasielskim *(Druk nr 340).*
11. Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2025 *(Druk nr 341).*

12. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz prac Zarządu w okresie międzysesyjnym *(Druk nr 342).*
13. Interpelacje.
14. Wnioski i zapytania radnych.
15. Sprawy różne.
16. Zamknięcie obrad.

Ad. 5. Wybór Komisji Wnioskowej.
Przewodniczący zaproponował zgłaszanie radnych do Komisji Wnioskowej.
Wiceprzewodniczący RP Paweł Nowak zgłosił do Komisji Wnioskowej radnych: Pana Wojciecha Krasa, Pana Wiesława Reczka, Pana Stanisława Święcha. Zgłoszeni radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji Wnioskowej.
Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad wyborem członków Komisji Wnioskowej.
W głosowaniu brało udział 19 radnych.
- 19 radnych głosowało za wyborem zaproponowanego składu Komisji Wnioskowej.
Komisja Wnioskowa została wybrana w zaproponowanym składzie.

6. Podjęcie uchwał w sprawie:
a) powierzenia Miastu Jasło realizacji zadania własnego Powiatu Jasielskiego pn. „Budowa zatoki autobusowej w ciągu drogi powiatowej Nr 1840R Jasło – ul. Na Kotlinę" *(Druk nr 328).*

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.
Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Krzysztof Sarnecki – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.
Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekty uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.
Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie powierzenia Miastu Jasło realizacji zadania własnego Powiatu Jasielskiego pn. „Budowa zatoki autobusowej w ciągu drogi powiatowej Nr 1840R Jasło – ul. Na Kotlinę" *(Druk nr 328).*
W głosowaniu brało udział 22 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych.
Uchwała została podjęta.

Ad.6 b) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na realizację zadania Powiatu pn. „Budowa zatoki autobusowej w ciągu drogi powiatowej Nr 1840R Jasło – ul. Na Kotlinę" *(Druk nr 329).*

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.
Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Krzysztof Sarnecki – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.
Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekty uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.
Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie

zobowiązań finansowych na realizację zadania Powiatu pn. „Budowa zatoki autobusowej w ciągu drogi powiatowej Nr 1840R Jasło – ul. Na Kotlinę.

W głosowaniu brało udział 20 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 20 radnych.
Uchwała została podjęta.

Ad.6 c) powierzenia Miastu Jasło realizacji zadania własnego Powiatu Jasielskiego pn. „Rozbudowa i przebudowa drogi powiatowej Nr 1313R Jasło (ul. Mickiewicza) – Błażkowa – Jodłowa w km 0+000 – 1+670" *(Druk nr 330).*

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.
Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Krzysztof Sarnecki – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.
Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekty uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.
Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie powierzenia Miastu Jasło realizacji zadania własnego Powiatu Jasielskiego pn. „Rozbudowa i przebudowa drogi powiatowej Nr 1313R Jasło (ul. Mickiewicza) – Błażkowa – Jodłowa w km 0+000 – 1+670" *(Druk nr 330).*
W głosowaniu brało udział 22 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych.
Uchwała została podjęta.

Ad.6 d) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na realizację zadania Powiatu pn. „Rozbudowa i przebudowa drogi powiatowej Nr 1313R Jasło (ul. Mickiewicza) – Błażkowa – Jodłowa w km 0+000 – 1+670" (*Druk nr 331).*

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.
Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Krzysztof Sarnecki – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.
Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekty uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.
Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na realizację zadania Powiatu pn. „Rozbudowa i przebudowa drogi powiatowej Nr 1313R Jasło (ul. Mickiewicza) – Błażkowa – Jodłowa w km 0+000 – 1+670" (*Druk nr 331).*
W głosowaniu brało udział 22 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych.
Uchwała została podjęta.

Ad.6 e) zmiany Uchwały Nr XI/119/2025 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 14 stycznia 2025 r. w sprawie powierzenia Gminie Tarnowiec realizacji zadania własnego Powiatu Jasielskiego pn. „Przebudowa dróg powiatowych na terenie Gminy Tarnowiec polegająca na budowie chodników".

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.
Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Krzysztof Sarnecki – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.
Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XI/119/2025 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 14 stycznia 2025 r. w sprawie powierzenia Gminie Tarnowiec realizacji zadania własnego Powiatu Jasielskiego pn. „Przebudowa dróg powiatowych na terenie Gminy Tarnowiec polegająca na budowie chodników".

W głosowaniu brało udział 22 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych.
Uchwała została podjęta.

Ad.6 f) wyrażenia zgody na nabycie do zasobu nieruchomości Powiatu Jasielskiego nieruchomości położonej w Jaśle, obręb 11-Sobniów II.

Komisje Stałe nie opiniowały w/w projektu uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję.
Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do zasobu nieruchomości Powiatu Jasielskiego nieruchomości położonej w Jaśle, obręb 11-Sobniów II.
W głosowaniu brało udział 21 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych,
Uchwała została podjęta.

Ad.6 g) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na lata 2027 – 2029 na usługę serwisu, przeglądów, konserwacji i napraw urządzeń i instalacji klimatyzacyjnej w budynku biurowym będącym siedzibą Starostwa Powiatowego w Jaśle ul. Rynek 18, 38 – 200 Jasło.

Komisje Stałe nie opiniowały w/w projektu uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję.
Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na lata 2027 – 2029 na usługę serwisu, przeglądów, konserwacji i napraw urządzeń i instalacji klimatyzacyjnej w budynku biurowym będącym siedzibą Starostwa Powiatowego w Jaśle ul. Rynek 18, 38 – 200 Jasło.

W głosowaniu brało udział 22 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych,
Uchwała została podjęta.

Ad.6 h) zmieniająca Uchwałę Nr IX/91/2024 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 28 listopada 2024 r. w sprawie zasad udzielania stypendium dla studentów kształcących się w szkole wyższej na jednolitych studiach magisterskich stacjonarnych na kierunku lekarskim *(Druk nr 332).*

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Społecznej – Wiesław Reczek – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.
Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Krzysztof Sarnecki – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.
Przewodniczący Komisji Edukacji Adam Iwanicki - Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.
Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekty uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.
Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmieniająca Uchwałę Nr IX/91/2024 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 28 listopada 2024 r. w sprawie zasad udzielania stypendium dla studentów kształcących się w szkole wyższej na jednolitych studiach magisterskich stacjonarnych na kierunku lekarskim *(Druk nr 332).*

W głosowaniu brało udział 22 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych,
Uchwała została podjęta.

Ad.6 i) zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2026 rok *(Druk nr 334) z autopoprawką.*

Przewodniczący poprosił Panią Skarbnik Krystynę Wąsik o omówienie projektu tej uchwały.

Głos zabrała Pani Skarbnik Powiatu Krystyna Wąsik – omówiła treść uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2026 rok po autopoprawce.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.
Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Krzysztof Sarnecki – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.
Przewodniczący Komisji Edukacji Adam Iwanicki - Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.
Przewodniczący Komisji Społecznej – Wiesław Reczek – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 1 głosie wstrzymującym się.
Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekty uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.
Głos zabrał radny Janusz Przetacznik – radny zadał pytanie w kwestii wydatków i wsparcia Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Jaśle. Wskazał, że jest tutaj wydatek w wysokości 50.000,00 zł. W dziale wyższym tj. dz. 752, w którym jest program ochrony ludności i obrony cywilnej jest 100% dotacja na wzmocnienie potencjału KP PSP. Radny zadał pytanie: czy w ramach tej 100% dotacji w ramach realizacji „Programu ochrony ludności i obrony cywilnej na lata 2025-2026" nie można było kupić tego samochodu operacyjnego skoro jest taka potrzeba? Radny pyta, czy nie jest to dublowanie zadań w różnych działach. Rozumie, że straż potrzebuje samochodu, ale uważa, że to jest kwestia sformułowania odpowiedniego wniosku, gdzie na wydatki na zakupy inwestycyjne w 100% są refundowane ze środków budżetu państwa przeznaczonych z tego 2-u letniego programu rządowego.

Głos zabrał Starosta Jasielski Tadeusz Gorgosz – poprosił o wyjaśnienie Naczelnika Wydziału ds. Koordynacji Działań Powiatowych Służb, Inspekcji i Straży Tadeusza Walczyka.

Głos zabrał Naczelnik Wydziału ds. Koordynacji Działań Powiatowych Służb, Inspekcji i Straży Tadeusz Walczyk, wyjaśniając tę kwestię, że wniosek został rozpisany i złożony i nie ma możliwości zmiany tego wniosku poprzez dopisanie samochodu.

Głos zabrał radny Janusz Przetacznik – radny dopytał: To pisząc wniosek nie wiedzieliśmy, że jest potrzebny samochód operacyjny? Co to znaczy odpowiedni samochód czyli samochód operacyjny, który nie służy obronie cywilnej i ochronie ludności? Radny chciałby wiedzieć czy jest to pojazd typu limuzyna czy pojazd użytkowany przez Państwową Straż Pożarną. Radny zapoznał się dokładnie z programem na lata 2025 – 2026 i dodał, że są środki na wyposażenie PSP w pojazdy specjalistyczne. Radny poprosił o wytłumaczenie jaki to jest pojazd?

Głos zabrał Naczelnik Wydziału ds. Koordynacji Działań Powiatowych Służb, Inspekcji i Straży Tadeusz Walczyk - ten pojazd służy nie tylko obronie cywilnej i ochronie ludności, ale także dla straży i nie ma możliwości na dzień dzisiejszy, aby kupić ten samochód. Temat jest zamknięty, Pani Wojewoda rozpisała wniosek. Wniosek został złożony głównie na szkolenia obrony cywilnej z dofinansowaniem 100%, dla straży również dofinansowanie 100%, dla OSP, jak również na wyposażenie samochodów w radia i telefony przenośne tj. 294 tys. Wnioski zostały złożone i wkrótce zostanie podpisana umowa z wojewodą. Na dzień dzisiejszy nie ma możliwości zakupu takiego samochodu.

Głos zabrał Etatowy Członek Zarządu Sławomir Madejczyk – działalność Państwowej Straży Pożarnej można rozpatrywać w kategoriach działalności bieżącej i działalności związanej z ochroną ludności i obroną cywilną. Wiele zadań można umieścić w finansowaniu obrony cywilnej, aby mieć więcej środków na wydatki bieżące, niemniej jednak katalog zadań związany z ochroną ludności i obroną cywilną jest opracowany na poziomie kraju czy wojewody. Są tam ściśle określone wydatki, a samochody operacyjne związane z bieżącą działalnością jednostki nie występują na liście zakupów. Samochód operacyjny to taki, który służy do przemieszczania się komendantowi czy też pracownikom administracyjnym w celach codziennego funkcjonowania tj. wyjazd do pożaru, czy wyjazd do Komendy Wojewódzkiej w Rzeszowie. Natomiast wśród zadań, które są wpisane w ochronę ludności i obronę cywilną, występują samochody specjalistyczne związane z sytuacjami nadzwyczajnymi. Natomiast samochód operacyjny od zawsze był w straży i jest finansowany ze środków bieżących, bądź środków pozyskanych inną drogą.

Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2026 rok *(Druk nr 334) z autopoprawką.*
W głosowaniu brało udział 22 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych,
- 1 głos wstrzymujący się.
Uchwała została podjęta.

Ad.6 j) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2026 – 2046 *(Druk nr 335) z autopoprawką,*

Przewodniczący poprosił Panią Skarbnik Krystynę Wąsik o omówienie projektu tej uchwały.

Głos zabrała Pani Skarbnik Powiatu Krystyna Wąsik – omówiła treść uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2026 – 2046 po autopoprawce.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.
Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Krzysztof Sarnecki – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.
Przewodniczący Komisji Edukacji Adam Iwanicki - Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.
Przewodniczący Komisji Społecznej – Wiesław Reczek – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 1 głosie wstrzymującym się.
Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekty uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.
Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2026 – 2046 *(Druk nr 335) z autopoprawką.*

W głosowaniu brało udział 22 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych,
- 1 głos wstrzymujący się.
Uchwała została podjęta.

Ad.6 k) zatwierdzenia sprawozdania finansowego Szpitala Specjalistycznego w Jaśle za rok obrotowy 2025 *(Druk nr 336).*

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.
Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Krzysztof Sarnecki – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 3 głosach wstrzymujących się.
Przewodniczący Komisji Społecznej – Wiesław Reczek – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 3 głosach wstrzymujących się.
Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekty uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.
Głos zabrał radny Janusz Przetacznik – radny odniósł się do projektu uchwały w zakresie zatwierdzenia sprawozdania, głównie do §1, który zawiera m.in. zapis, że po zapoznaniu się ze sprawozdaniem niezależnego rewidenta z zbadania rocznego sprawozdania finansowego. Zapewne członkowie Komisji Rewizyjnej ze sprawozdaniem niezależnego biegłego rewidenta się zapoznali i mogą śmiało głosować za tym projektem uchwały, natomiast w dokumentach, które otrzymaliśmy takiego materiału pozostali radni nie otrzymali, chyba, że sami się o to upomnieli, wraz z projektem uchwały, który został Wysokiej Radzie przekazany wraz z agendą dzisiejszych obrad. Jeżeli chodzi o sprawozdanie, które w dniu dzisiejszym będzie zatwierdzane, członkowie Komisji Rewizyjnej podobnie jak biegły rewident, nie wnoszą zastrzeżeń do danych związanych ze sprawozdaniem finansowym. Są to dane liczbowe, które odzwierciedlają stan i działalność jasielskiego szpitala w roku 2025. Niemniej jednak sformułowaliśmy kilka uwag i to zostało przekazane w formie protokołu cząstkowego dotyczącego badania sprawozdań finansowych i dokumentów związanych z działalnością

szpitala za rok 2025. Aby ta analiza była bardziej wiarygodna i rzetelna, została dodana analiza i zestawienie danych liczbowych za lata 2023 - 2024. Tak jak zostało powiedziane na Komisji Rozwoju Gospodarczego zostały sformułowane pewne uwagi i propozycje związane z kolejnymi latami. Radny zwrócił uwagę na fakt, że podczas posiedzenia Komisji wyniknęły pewne niezgodności i różnica zdań z Panem dyrektorem Szpitala Specjalistycznego w Jaśle Henrykiem Przybycieniem na temat zadań i obowiązków Rady Społecznej Szpitala m.in. ustawowy obowiązek opiniowania kredytów bankowych. Szpital był kontrolowany w roku 2025 przez Starostwo Powiatowe w dniach 28 stycznia do 2 lipca 2025 roku. Zarząd Powiatu wydał dwa zalecenia pokontrolne m.in.:

- zaleca się by w przyszłości unikać zadłużania się w instytucjach finansowych, gdyż generuje to bardzo wysokie koszty dla Szpitala Specjalistycznego w Jaśle związane z opłacaniem prowizji od udzielonej pożyczki i wysokiego oprocentowania,
- zaleca się opiniowanie przez Radę Społeczną Szpitala Specjalistycznego w Jaśle wszystkich zawieranych umów dotyczących zaciąganych zobowiązań długoterminowych tj. kredytów, pożyczek przez Szpital Specjalistyczny w Jaśle.

Wracając do protokołu cząstkowego Komisji Rewizyjnej, który został przyjęty jednogłośnie 2 czerwca br. Radny przedstawił na co Komisja Rewizyjna zwróciła uwagę analizując dokumenty, cytując za protokołem.

„Komisja Rewizyjna zwraca uwagę na **bardzo trudną sytuację** finansową Szpitala, gdyż:

1. Szpital za rok obrotowy 2025 poniósł stratę netto w wysokości **31 140 219,97 zł** oraz stratę na działalności operacyjnej w wysokości 21 865 211,14 zł. To już kolejny, trzeci z rzędu rok, w którym Szpital strata operacyjna przekracza 20 mln. złotych, zobowiązania krótko i długoterminowe wzrosły w stosunku do 2024 rok o 33 579 990,31 zł do łącznej kwoty **124 883 428,55 zł,** w tym zobowiązania krótkoterminowe wynoszą łącznie **64 320 053,19 zł,** co stanowi 70,59% osiągniętych ryczałtowych przychodów Szpitala (PSZ),
2. zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek wynoszą łącznie 74 371 650,04 zł, xy tym zobowiązania długoterminowe 57 685 185,16 zł oraz krótkoterminowe 16 686 464,88 zł, w tym tylko jeden kredyt bankowy w kwocie 763 889,16 zł (Idea Bank/PEKAO SA), pozostałe zobowiązania to pożyczki (głównie BFF Polska), co znajduje odzwierciedlenie w wzroście kosztów finansowych Szpitala o 4 122 315,34 zł w stosunku do 2024 roku do kwoty łącznej **9 000 970,25 zł** co będzie miało istotny wpływ na dalszą sytuację zachowania płynności finansowej Szpitala,
3. koszty finansowe w kwocie 9 000 970,25 zł, głównie z tytułu odsetek, wzrosły rok do roku o ponad 84%,osiągając poziom **8.008.823,04 zł,**
4. utrzymuje się, pomimo zmniejszenia zatrudnienia przeciętnie o 6,44 etatu w ciągu roku, wysoka dynamika wzrostu kosztów wynagrodzeń oraz świadczeń pracowniczych (o 11,72%) przy wzroście kosztów działalności operacyjnej o 9,99%, które stanowią 60,87% kosztów działalności operacyjnej Szpitala,
5. niepokojąco, na wysokim poziomie utrzymująca się dynamika wydatków na usługi obce, które w 2025 roku wzrosły do kwoty 53 187 068,79 zł. Wydatki na usługi obce stanowią już 22,80% kosztów działalności operacyjnej Szpitala,
6. na koniec roku zobowiązania wymagalne wynosiły **6 254 067,00 zł,** które stanowią 9,72% zobowiązań krótkoterminowych, przy średniomiesięcznym przychodzie Szpitala z tytułu ryczałtu PSZ wynoszącym w 2025 roku **6 963 645,50 zł,**
7. od 1 stycznia 2026 roku Szpital musi ograniczyć swoją działalność w zakresie „rehabilitacji leczniczej" z uwagi na ograniczoną wysokość zobowiązań NFZ wobec Szpitala. Spadek przychodów z NFZ z tytułu świadczeń zdrowotnych z zakresu

„rehabilitacja lecznicza" z 1 722 438,80 zł w 2025 roku do **364 272,18 zł** w 2026 r., a kierownictwo Szpitala ani Zarząd Powiatu w Jaśle **nie przedstawił żadnych działań zmierzających** do zwiększenia przychodów Szpitala i **ograniczenia stałych kosztów** związanych z utrzymaniem Centrum Rehabilitacji przy zmniejszonej wartości kontraktu z NFZ oraz osób odpowiedzialnych za powstałe zaniedbania. Kontrakt z NFZ na 2026 rok nie pokrywa 10% zrealizowanych kosztów w 2025 roku, co obrazuje poniższe zastawienie:

rok	**Centrum Rehabilitacji**/Poradnia Rehabilitacji				
	Wartość kontraktu (umowy) wg NFZ	wyniki działalności CR/PR wg sprawozdania SzSwJ			dodatkowe przychody
		przychody	koszty	wynik	
2021	**1 095 526,75 zł**	2 317 551,03 zł	2 394 965,37 zł	**- 77 414,34 zł**	1 222 024,28 zł
2022	**1 552 728,98 zł**	2 845 867,52 zł	2 802 789,78 zł	**43 077,74 zł**	1 293 138,54 zł
2023	**1 929 222,68 zł**	2 548 426,23 zł	3 225 005,35 zł	**- 676 579,12 zł**	619 203,55 zł
2024	**1 970 184,82 zł**	2 631 120,62 zł	3 838 295,93 zł	**- 1 207 175,31 zł**	660 935,80 zł
2025	**1 582 325,88 zł** **140 112,92 zł**	2 503 982,12 zł	3 919 886,00 zł	**- 1 415 903,88 zł**	781 543,32 zł

8. z dniem 1 grudnia 2025 roku **został zlikwidowany Oddział Dermatologiczny** Szpitala. Wg oświadczenia kierownictwa Szpitala decyzja ta wynika z braku możliwości zapewnienia obsady lekarskiej od dnia 1 grudnia 2025 roku, zgodnie z wymogami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego. Na podstawie poniższych zestawień sprawozdawczych Szpitala oraz faktu, że działalność Szpitala w zakresie funkcjonowania Oddziału Dermatologicznego była przedmiotem wewnętrznej kontroli przeprowadzonej w 2023 roku, trudno doszukać się realnej kontroli i pełnienia nadzoru Zarządu Powiatu w Jaśle nad działalnością Szpitala.

   W 2026 roku mogą wystąpić dodatkowe, nieplanowane wydatki związane z likwidacją Oddziału,

rok	liczba pacjentów	przychód	koszt	wynik
2021	823	2 832 834,250 zł	2 686 609,760 zł	**146 224,49 zł**
2022*	807	2 869 495,430 zł	3 692 151,970 zł	- 822 656,54 zł
2023	780	3 843 768,660 zł	4 767 652,710 zł	- 923 884,05 zł
2024	821	3 599 955,540 zł	5 644 146,240 zł	- 2 044 190,70 zł
2025	**825**	**4 246 380,410 zł**	**5 680 476,710 zł**	**- 1 434 096,30 zł**

9. istnieją poważne zagrożenia dotyczące bieżącego regulowania zobowiązań wynikających z zawartych z ZUS umów o rozłożenie na raty należności z tytułu składek:

data zawarcia umowy	2025 rok		2026 rok
	18.07.2025 r.	29.12.2025 r.	22.01.2026 r.
nr umowy	130000/00339/25R	130000/00678/25R	130000/0041/26R
kwota zaległych składek	6 508 148,78 zł	3 397 800,43 zł	3 249 991,20 zł
kwota odsetek (wydatki niestatutowe)	**1 762 028,00 zł**	- zł	- zł
ilość rat	**12**	**12**	**12**
opłata prolongacyjna	**448 688,00 zł**	**194 095,00 zł**	199 301,00 zł
łącznie do spłaty	8 718 864,78 zł	3 591 895,43 zł	3 449 292,20 zł
w tym spłaty na koniec 2025 roku	634 568,00 zł	- zł	- zł
data spłaty ostatniej raty	01.07.2026 r.	28.12.2026 r.	26.01.2027 r.
wysokość ostatniej raty	7 308 302,78 zł	3 023 310,43 zł	2 878 190,20 zł
Razem do spłaty na koniec 2026 roku		**11 676 192,21 zł**	
w tym opłata prolongacyjna		**642 783,00 zł**	**199 301,00 zł**
% opłaty prolongacyjnej do długu rozłożonego na raty		5,51%	6,13%

10. w 2025 roku Szpital zapłacił **339 441,00 zł** podatku dochodowego **od wydatków niestatutowych** w łącznej kwocie 1 786 533,00 zł, w tym odsetki budżetowe ZUS za lata 2019-2022 wynosiły 1 762 028,00 zł (spłata wg umowa z ZUS nr 130000/00339/25R z dnia 18 lipca 2025 r. – ratalna spłata zobowiązań w łącznej kwocie 8 718 864,78 zł - ostateczny termin spłaty – 1 lipiec 2026 r., ostatnia rata w wysokości 7 308 302,78 zł) oraz **kary za nieprawidłowości** w działalności Szpitala, w tym 2 nałożone przez NFZ w łącznej kwocie 22 509,00 zł i 3 kary nałożone przez WOMP w łącznej kwocie 1 996,00 zł).

Analiza zebranych w toku badania dokumentów, dowodów i informacji pozwala stwierdzić, że:

1) **Zarząd Powiatu w Jaśle i Starosta Jasielski jako zwierzchnik służbowy Dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Jaśle <u>na bieżąco nie prowadzili nadzoru i kontroli</u> nad działalnością Szpitala, w tym nad realizacją zaleceń Rady Powiatu w Jaśle określonych w uchwałach Rady Powiatu w Jaśle:**
   a) **Nr VI/41/2024 z dnia 28 sierpnia 2024 r. w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Szpitala Specjalistycznego w Jaśle,**
   b) **Nr VI/42/2024 z dnia 28 sierpnia 2024 r. w sprawie oceny działalności Szpitala Specjalistycznego w Jaśle,**
   c) **Nr XIX/197/2025 z dnia 28 sierpnia 2025 r. w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Szpitala Specjalistycznego w Jaśle,**
   d) **Nr XIX/198/2025 z dnia 28 sierpnia 2024 r. w sprawie oceny działalności Szpitala Specjalistycznego w Jaśle.**

   Zlecone przez Zarząd i przeprowadzone w 2025 roku 3 kontrole, w tym 2 kontrole doraźne stwierdziły szereg nieprawidłowości w działalności Szpitala, sformułowano wnioski i zalecenia pokontrolne. Jedna z kontroli doraźnych (przeprowadzona w dniach: od 28.01.2025 r. do 2.07.2025 r.) dotyczyła polityki kredytowo-pożyczkowej, realizacji zobowiązań Szpitala wobec kontrahentów oraz polityki płacowo-kadrowej. Pomimo wydanych zaleceń 17 października 2025 r. Szpital podpisuje kolejną pożyczkę (linia kredytowa – spłata do 16 października 2026 r.) na kwotę 9 500 000,00 zł <u>bez wymaganej opinii</u> Rady Społecznej Szpitala,

2) **Zarząd Powiatu w Jaśle w dniu 30 kwietnia 2025 r. przyjął rezygnację Pani Beaty Trzop ze stanowiska Dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Jaśle i rozwiązał z nią na zasadzie porozumienia stron umowę o pracę zawartą w dniu 2 kwietnia 2021 roku, aby już od 1 maja 2025 r. mogła w oparciu o inną umowę o pracę odpowiadać za rozwój jasielskiego szpitala,**

3) **Zarząd Powiatu w Jaśle w dniu 30 kwietnia 2025 r. wyznaczył Pana Jacka Czyżowicza – Głównego Księgowego Szpitala Specjalistycznego w Jaśle do pełnienia od 1 maja 2025 roku obowiązków Dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Jaśle do czasu obsadzenia tego stanowiska, pomimo, że w Szpitalu zatrudnionych było dwóch zastępców dyrektora,**

4) **przyjęcie rezygnacji Pani Beaty Trzop ze stanowiska Dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Jaśle i rozwiązanie z dniem 30 kwietnia 2025 r. umowy o pracę zawartej w dniu 2 kwietnia 2021 roku na zasadzie porozumienia stron i zawarcie przez Szpital z Panią Beatą Trzop umowy o pracę z dniem 1 maja 2025 r. wymaga wyjaśnia w ramach kontroli problemowej *„Polityka kadrowa i płacowa za lata 2024-2025 realizowana w Szpitalu Specjalistycznym w Jaśle ze szczególnym uwzględnieniem prawa pracownika do wykorzystania przysługujących pracownikowi dni urlopu wypoczynkowego w trakcie zatrudnienia, rozwiązywanie umów o pracę”*,**

5) **w 2025 roku kierownictwo Szpitala nieskuteczne aplikuje o kontrakt z NFZ z tytułu świadczeń zdrowotnych z zakresu „rehabilitacja lecznicza”, który z kwoty 1 722 438,80 zł w 2025 roku spada do 364 272,18 zł w 2026 roku, a dodatkowo z dniem 1 grudnia 2025 roku formalnie następuje likwidacja Oddziału Dermatologicznego Szpitala, która wynika z braku możliwości zapewnienia obsady lekarskiej od dnia 1 grudnia 2025 roku, zgodnie z wymogami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego. W 2026 roku wystąpią dodatkowe, nieplanowane wydatki związane z likwidacją Oddziału Dermatologicznego oraz znacznym ograniczeniem wysokości przychodów z NFZ z tytułu świadczeń rehabilitacyjnych,**

6) **przedłożony przez dyrektora „Program Naprawczy Szpitala Specjalistycznego w Jaśle na lata 2024-2025 – Aktualizacja” w dniu 30 września 2025 r. nie był przedmiotem analiz oraz kontroli wewnętrznych zlecanych przez Zarząd Powiatu w Jaśle w 2025 roku,**

7) **proces „naprawy jasielskiego szpitala” wymaga determinacji, wysiłku, ciężkiej pracy, dobrej i profesjonalnej kadry zarządczej oraz fachowej obsady stanowisk pracy i realnego, a nie tytularnego nadzoru,**

8) **bez wdrożenia dalszych działań systemowych oraz zapewnienia stabilnych źródeł finansowania działalności leczniczej oraz przede wszystkim poprawienia jakości zarządzania zasobami Szpitala, Szpital może mieć ograniczoną możliwość samodzielnej poprawy swojej sytuacji finansowej przy jednoczesnym zachowaniu ciągłości i jakości realizowanych świadczeń zdrowotnych.”**

Tak jak radny wspomniał Komisja Rewizyjna nie wnosi uwag i zastrzeżeń dotyczących wszystkich danych zawartych w dokumentach sprawozdawczych tj. sprawozdania finansowego wraz z informacją dodatkową informacją biegłego rewidenta. Niemniej jednak przedstawia te dane, aby były elementem związanym z dalszą poprawą działalności jasielskiego szpitala w roku 2026 i latach następnych, ale przede wszystkim, aby można było sformułować realistyczny program naprawczy, ponieważ sytuacja w roku 2026 w świetle przedstawionych wyników oraz przede wszystkim zobowiązań w zakresie spłaty chociażby dotychczasowych umów czy zobowiązań wobec ZUS, zdaniem radnego i członków Komisji Rewizyjnej, jest niepokojąca i zmusza do rolowania i naliczania dla Szpitala kolejnych opłat prolongacyjnych. Na uwagę zasługuje jedna dość istotna rzecz, którą dotychczas Zarząd nie wyegzekwował tj. w roku 2025 szpital zapłacił **339 441,00 zł** podatku dochodowego **od wydatków niestatutowych** w łącznej kwocie 1 786 533,00 zł, w tym odsetki budżetowe ZUS za lata 2019-2022 wynosiły 1 762 028,00 zł oraz **kary za nieprawidłowości** w działalności Szpitala, w tym 2 nałożone przez NFZ w łącznej kwocie 22 509,00 zł i 3 kary nałożone przez WOMP w łącznej kwocie 1 996,00 zł. Jeżeli chodzi o kontrole wewnętrzne (audyty), to należy zwrócić szczególną uwagę na ww. wydatki niestatutowe tj. odsetki karne oraz kary naliczane za nieprawidłowości w działalności jasielskiego szpitala. Radny ma nadzieję, że w niedługim czasie zostanie przekazana radnym informacja: czy osoby, które spowodowały nieprawidłowości w tym również nieprawidłowości związane ze zmniejszeniem kontraktu z NFZ oraz procedurą likwidacji z dniem 1 grudnia 2025 roku oddziału dermatologii, poniosły karę?

Głos zabrał Dyrektor Szpitala Specjalistycznego w Jaśle Henryk Przybycień – Pan dyrektor poinformował, że Komisja Rewizyjna nie rozmawiała z nim na ten temat i nie przedstawiała takiego protokołu. Dyrektor nie miał możliwości złożenia dodatkowych informacji czy wyjaśnień. Stanowczo zaprotestował, że dyrekcja szpitala w jakikolwiek sposób złamała prawo. Uważa, że to Pan Przetacznik namawia szpital do łamania prawa. Zgodnie z istniejącym prawem tj. art. 48 ust. 2 pkt 2 lit. c ustawy z 15 kwietnia 2011 roku (Dz.U. z 2025 r., poz. 450 ze zm.) – do zadań Rady Społecznej należy przedstawianie kierownikowi wniosków i opinii m.in. w sprawach kredytów bankowych i dotacji. O taką opinię występuje kierownik zakładu opieki zdrowotnej. Katalog spraw w jakich Rada Społeczna przedstawia kierownikowi wnioski i opinie jest katalogiem zamkniętym co oznacza, że w katalogu tym zostały wymienione wszystkie, jednocześnie jedynie dopuszczalne sprawy w zakresie wniosków, opinii dla kierownika jakimi może zajmować się Rada Społeczna. Takie wyróżnienie skutkuje tym, że organ nie może wychodzić poza zakres spraw określonych w tym enumeratywnym wyliczeniu. Wymienione w tym katalogu elementy nie mogą być rozszerzone ani wolą organu ani decyzją sądu. Art. 48 ust. 2 pkt 2 w/w ustawy w katalogu spraw objętych wnioskami i opiniami dla Rady Społecznej dla Kierownika SP ZOZ nie wymienia pożyczek. Taki jest stan prawny na dzień dzisiejszy. Według dyrektora jest to próba ubezwłasnowolnienia, bo albo Rada Społeczna uzurpuje sobie prawa Rady Nadzorczej i będzie kierowała szpitalem, albo będzie to robił kierownik. Nie ma tutaj innej możliwości. Prawo wyraźnie mówi, jak kierownik zakładu opieki zdrowotnej ma w tej kwestii postępować. Pan dyrektor przedstawił sprawozdanie z czasu, w którym był dyrektorem i kierował Szpitalem Specjalistycznym w Jaśle. Ogłoszenie na postępowanie konkursowe na stanowisko dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Jaśle zostało opublikowane w maju 2025 roku. Konkurs dotyczył obsadzenia stanowiska dyrektora szpitala. Nie był to konkurs na „cudotwórcę", na śledczego, który będzie rozliczał swoich poprzedników. Zarządzanie zakładem opieki zdrowotnej z perspektywy czasu można różnie oceniać mając już wszystkie dane i widząc te efekty, natomiast na co dzień jest to gaszenie pożaru polegające na rozwiązaniu bieżących problemów, aby zapewnić ciągłość udzielania świadczeń

zdrowotnych, albo z niektórych świadczeń szpital musi zrezygnować. Mają na to wpływ oczekiwania płacowe personelu, a niekiedy decyzja pracowników o braku dalszego zainteresowania pracą na takim czy innym oddziale. Pan dyrektor dodał, że rozpoczynając pracę w samym wrześniu odbył 96 spotkań z personelem szpitala, aby jak najszybciej poznać specyfikę tego szpitala. W ciągu 22 dni roboczych odbyło się 96 spotkań z lekarzami, ordynatorami, oddziałowymi, ratownikami medycznymi, związkami zawodowymi. W całym tym okresie pracy w szpitalu takich spotkań było ponad 500. Często pada tutaj zarzut, że personel nie wie, co się w szpitalu dzieje. Dyrektor nie wie w jaki sposób można przekonać Państwa, że taka informacja na bieżąco była przekazywana personelowi na temat sytuacji finansowej, jakie decyzje były podejmowane i dlaczego, jak również z prośbą o ewentualne wnioski ze strony personelu, takie czy inne sprawy jak można je rozwiązać. Informacja na bieżąco spływała do pracowników szpitala. W tym okresie zostało wydanych 136 Zarządzeń Dyrektora związanych z organizacją pracy w szpitalu, czy w kwestii Zamówień publicznych, czy w kwestii organizacji urlopów. Wydano również 82 dokumenty dotyczące procedur medycznych w zakresie ISO. W dniu 11 czerwca szpital powtórnie uzyskał recertyfikację ISO pomimo zawirowań związanych z obsadą stanowiska dyrektora medycznego. Od połowy maja szpital nie miał stałego dyrektora medycznego. Pan dyrektor korzystając z okazji podziękował naczelnej pielęgniarce Pani Jadwidze Małek, która merytorycznie zarządzała tym procesem. Był to ogrom pracy. W tym czasie zostały zrealizowane inwestycje związane z uruchomieniem SOR-u. Wartość tej inwestycji tj. 7.465.000,00 zł i jest to dokończenie tej inwestycji, która została zaczęta za poprzedniej dyrekcji. Fundusz medyczny czyli wkład wynosił 7.316.000,00 zł plus środki własne szpitala 151.000,00 zł. Dyrektor podziękował kierownictwu oddziału ratunkowego Panu Piotrowi Marciniakowi oraz personelowi oddziału ratunkowego, bo w tym okresie kiedy był robiony remont i modernizacja, były bardzo trudne warunki funkcjonowania w tych pomieszczeniach zastępczych szpitalnego oddziału ratunkowego. Pan dyrektor dodał, że była pełna mobilizacja. W tym okresie zakończono również budowę lądowiska i to też jest ciąg tych decyzji, które zapadły wcześniej za czasów poprzedniego dyrektora. Jak podkreślił Pan dyrektor „szpital to jest pewien ciąg działania" i każdy następny dyrektor będzie ponosił konsekwencje, ale też zbierał pewnego rodzaju nagrody tych decyzji, które zostały podjęte przez jego poprzedników. W tym okresie udało pozyskać środki na zakup aparatu EEG, oksymetr mózgowy, uretronoskopy to był kwota 187.262,00 zł. Gminy powiatu jasielskiego dołożyły 149.000,00 zł, starostwo powiatowe 20.000,00 zł, środki własne szpitala 17.452,00 zł. Za profesjonalny nadzór nad tymi inwestycjami Pan Dyrektor podziękował Pani dyrektor do spraw administracji Katarzynie Klimczak. Jeżeli chodzi o możliwość pozyskiwania dodatkowych środków Pan dyrektor przedstawił listę wystąpień szpitala o zwiększenie kontraktowania ze strony NFZ:

- 16 września 2025 roku, kiedy Pan dyrektor zapoznał się z sytuacją fizjoterapii ambulatoryjnej, szpital wystąpił do funduszu o zwiększenie kontraktu. NFZ odmówił tłumacząc – „brakiem wystarczających środków w planie finansowym oddziału funduszu".
- 14.11.2025 r. szpital ponownie wystąpił z prośbą o zwiększenie limitów punktów z uwagi na znaczne nadwykonania w zakresie ortopedii, traumatologii narządu ruchu, hospitalizacja, świadczeń endoprotezoplastyki stawu biodrowego lub kolanowego, świadczeń finansowanych odrębnie, gdzie po raz kolejny otrzymał odmowę, „że z racji tego, że obecny plan finansowy oddziału nie pozwala na sfinansowanie nadwykonań we wnioskowanym zakresie świadczeń".
- 24.11.2025 roku kolejna prośba o zwiększenie limitów punktów w zakresach świadczeń dermatologii, wenerologii, świadczenia z dermatologii i wenerologii świadczenia pierwszorazowe i programy lekowe, leczenie chorych z umiarkowaną i ciężką postacią łuszczycy plackowatej oraz leczenie chorych z przewlekłą pokrzywką spontaniczną. NFZ odmówiło z powodu – „braku możliwości przychylenia się do proponowanych zmian w umowie".

- 02.12.2025 rok prośba o zwiększenie limitu punktów w zakresach świadczenie w zakresie dermatologii i wenerologii, świadczenia w zakresie dermatologii i wenerologii świadczenia pierwszorazowe, kolejna odmowa – „brak możliwości przychylenia się do proponowanych zmian w umowie".
- 27.11.2025 rok prośba o zwiększenie limitu punktów w zakresach świadczenia w zakresie urologii, świadczenia zabiegowe w urologii, zakres skojarzony – „odmowa z uwagi na deficyt środków finansowych".
- 01.12.2025 rok prośba o zwiększenie limitu punktów na 2026 roku w zakresach świadczenia: w zakresie urologii, świadczenia zabiegowe w urologii, zakres skojarzony – „odmowa z uwagi na deficyt środków finansowych".
- 11.12.2025 rok prośba o zwiększenie limitów punktów udzielania świadczeń zdrowotnych i prośba o zwiększenie limitu punktów w zakresach: ortopedia i traumatologia narządu ruchu, hospitalizacja, świadczenia endoprotezoplastyki stawu biodrowego lub kolanowego, świadczenia finansowane odrębnie, neurologia, hospitalizacja w procedurze A48 - udary, pediatria, hospitalizacja, neontologia, hospitalizacja II poziom N20, N22, N23, N24, N25 - związana z porodami, położnictwo i ginekologia hospitalizacja II poziom referencyjny N01, N02, N03, N020 jest to procedura nielimitowana, a czas oczekiwania na pieniądze jest dłuższy. Limit jest ustalony, ale w chwili przekroczenia tego limitu na wypłatę pozostałych środków szpital musi czekać nawet pół roku i dłużej. Świadczenia w zakresie dermatologii i wenerologii, świadczenia pierwszorazowe, świadczenia w zakresie urologii, świadczenia zabiegowe w urologii, zakres skojarzony – „odmowa ze względu na niedobór środków finansowych, pozycja ambulatoryjna – opieka specjalistyczna".
- 17.12.2025 kolejna prośba o zapłatę za nadwykonania w zakresie fizjoterapii ambulatoryjnej przynajmniej w wysokości 60% - odmowa „fundusz nie regulował świadczeń limitowanych".
- 14.01.2026 roku – prośba o przesunięcie środków finansowych pozostałych z likwidacji zakresów dermatologia i wenerologia, hospitalizacji, dermatologia i wenerologia, dermatologia i wenerologia specjalistyczna, hospitalizacja realizowanych w 2025 roku na zwiększenie umowy, rozliczenia w zakresie dermatologii i wenerologii oraz świadczenia w zakresie dermatologii i wenerologii świadczenia pierwszorazowe, świadczenia w zakresie urologii i świadczenia zabiegowe w urologii zakres skojarzony, ortopedia i traumatologia narządu ruchu, hospitalizacja, świadczenia endoprotezoplastyki stawu biodrowego lub kolanowego, świadczenia finansowane odrębnie, neurologia, hospitalizacja A48 – pediatria, hospitalizacja, neontologia – hospitalizacja II poziom referencyjny. Pan dyrektor dodał, że te wystąpienia się powtarzają, a NFZ jest nieugięty. Cały czas jest odmowa – „brak zgody na przesunięcie środków w umowie".
- 22.01.2026 roku ponowna prośba o zwiększenie limitu punktów w zakresie fizjoterapii ambulatoryjnej – odmowa ze względu na „brak wystarczających środków w planie finansowym oddziału funduszu".
- 4.02.2026 roku ponowna prośba o zwiększenie limitu umowy w zakresie świadczenia dermatologii i wenerologii, w zakresie dermatologii i wenerologii świadczenia pierwszorazowe. Na wniosek świadczeniodawcy jedyny efekt pozytywny starań szpitala, który otrzymał 459.000,00 zł na zwiększenie zakresu działań w poradni specjalistycznej dermatologii.

Wszyscy pacjenci, którzy byli w programach lekowych, leczeni w ramach oddziału dermatologicznego na dzień dzisiejszy są leczeni w poradni specjalistycznej. Wszyscy ci pacjenci są zaopiekowani, mają dostęp do programów lekowych i Pan dyrektor ma nadzieje, że tak będzie nadal. Tak wygląda kwestia oddziału dermatologicznego, takie sygnały były przekazywane do Zarządu Powiatu, że w przekonaniu Pana dyrektora zostało zrobione wszystko, aby ten oddział mógł dalej funkcjonować. Były propozycje dla lekarzy w kwestii zatrudnienia na oddziale internistycznym, na którym można hospitalizować pacjentów

dermatologicznie. Jednak nie było zainteresowania ze strony lekarzy. Zostały wyczerpane wszystkie środki, aby próbować naprawić sytuację. Na rok 2026 tak jak powiedział Pan radny Przetacznik ten kontrakt jest niższy i to pomimo, że szpital miał nadwykonania, bo szpital wykonał nadwykonania za rok 2025 w wysokości 103,4% i zgodnie z prawną zasadą powinien mieć zwiększony kontrakt na rok 2026. Były spotkania z udziałem wojewody, z dyrekcją NFZ oddział w Rzeszowie, ponieważ ten problem dotyczył wszystkich szpitali powiatowych. Niestety z dniem 1 stycznia 2026 roku ten kontrakt został obniżony ok. 6 mln zł w porównaniu do roku 2025. Następnie w marcu 2026 roku NFZ po powtórnym przeliczeniu zwiększył o 3,5 mln zł poziom finansowania, niestety jest to nadal kwota o 2,5 mln zł mniejsza od tego kontraktu, który szpital miała w roku 2025 pomimo nadwykonań. W niektórych szpitalach, które nie miały tych nadwykonań w marcu jeszcze obcięto poziom finansowania. Pod koniec lipca szpital ma ustawowy obowiązek napisania programu naprawczego. Nastąpiła zmiana na stanowisku ministra zdrowia i tutaj nowe kierownictwo wycofuje się z tych zapowiedzi, które były poprzednio tzn., że będzie wsparcie dla szpitali, które podejdą do restrukturyzacji, poprzez kredyt udzielany przez Bank Gospodarstwa Krajowego na 10 lat na preferencyjnych warunkach. Nowe kierownictwo o tym już nie mówi, wręcz przeciwnie można dostać dodatkowe pieniądze na restrukturyzację, bo tak to określa ministerstwo zdrowia pod warunkiem zamknięcia, któregoś z oddziałów, wówczas przez dwa lata połowa tego kontraktu, który był na ten oddział, szpital w ramach jakby kosztów wynikających z redukcji tego oddziału może otrzymywać. Szpital będzie otrzymywał środki za to, że ogranicza dostępność do świadczeń medycznych. Pan dyrektor wspomniał o pewnych próbach ubezwłasnowolnienia zarówno dyrekcji jak i Zarządu Powiatu. Dotyczy to działań podejmowanych przez Panią Ewę Wawro członka Rady Społecznej szpitala, radnej Rady Powiatu jak również Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej. Dyrektor Szpitala podjął pracę 1 września 2025 roku a 2 września Pani Wawro opublikowała na platformie internetowej artykuł „Gdy emeryt wraca do gry, jasielski test zaufania tylko czy szpital to przetrwa"? Ten tekst zawiera dużo osobistych ataków na osobę dyrektora. Artykuł kończy zdanie „ mina Pana dyrektora na zdjęciu zrobionym podczas przedstawienia Go przez Starostę kierownictwu szpitala jakaś nietęga". Pan dyrektor jest tym faktem oburzony, uważa że Pani Wawro z góry zaplanowała sobie, że będzie robiła wszystko, aby zdyskredytować dyrektora szpitala i Zarząd Powiatu. W tym okresie kilku miesięcy od września do stycznia ukazał się cały cykl artykułów w podobnym tonie. Brak w nich merytorycznych uwag i propozycji, oderwane od okoliczności prawnych i finansowych w jakich funkcjonują szpitale, pełne insynuacji i niedopowiedzeń, przeinaczania faktów i osobistych ataków oraz prób dyskredytacji podejmowanych decyzji przez kierownictwo szpitala i Zarząd Powiatu. Czy takie postępowanie pomaga szpitalowi, pacjentom, pracownikom. Pan dyrektor wymienił tytuły artykułów, w których to zostało opisane. Czy w ten sposób buduje się dobrą atmosferę w szpitalu? Wszyscy pracownicy mieli informacje o decyzjach jakie zapadały. Pan dyrektor zastanawia się jak ten szpital ma funkcjonować, jeżeli osoba będąca radną, będąca członkiem komisji badającej działalność szpitala, członkiem Rady Społecznej podejmuje działania przeciwko szpitalowi, jak ma to przyciągnąć personel, wyrobić sobie wśród pacjentów dobrą opinię. Takie zachowanie powtarza również Pan Adrian Bochnia na portalu internetowym, wypowiadając się w podobny sposób o jasielskim szpitalu. Wypowiadając się na temat metod zarządzania szpitalem, decyzje podejmowane są bez szerokich konsultacji, brak transparentności i komunikacji z personelem, a także działania odbierane jako represyjne jak likwidowanie oddziałów czy ograniczanie świadczeń socjalnych. Pan dyrektor przyznał, że Pan Adrian Bochnia jest człowiekiem wykształconym, mającym ogromną wiedzę na temat funkcjonowania opieki zdrowotnej, ale jak jego wystąpienie ma się do rzeczywistości. Na pierwszym posiedzeniu Rady Społecznej Szpitala Specjalistycznego w Jaśle Pan Adrian Bochnia przerwał posiedzenie i powiedział, że „należy zredukować administracje". Nie wiadomo na jakiej podstawie. Nie prosił o żadne analizy, nie wie jaki jest system panuje

w kadrach, nie wiadomo skąd taka teza. Pan dyrektor chciał to zweryfikować jak ten poziom administracji wygląda w innych szpitalach i wystąpiono do szeregu szpitali w ramach zapytania publicznego. Odpowiedź przyszła również z Włoszczowej, gdzie Pan Bochnia był dyrektorem i przeliczając poziom zatrudnienia w przeliczeniu o ilość umów o pracę w danym szpitalu, w szpitalu jasielskim wskaźnik w kadrach wynosi 6,19 %, we Włoszczowej 11,15%. To są aktualne dane z tego szpitala. W stosunku do innych szpitali, szpital w Jaśle jest poniżej średniej. Szpital cały czas szuka oszczędności, a zatrudnienie na dzień dzisiejszy jest jeszcze niższe niż było. Wszystko ma jakieś granice. Obecnie są prowadzone dwie kontrole z powiatu, kontrola sanepidu, recertyfikacja ISO, bieżące sprawy związane z NFZ, kwestia podwyżek dla personelu. Pracownicy administracji pracują po godzinach, aby na bieżąco wszystkie te zadania wykonać. Zaniedbana jest kwestia szkoleń pisania programu naprawczego. Inną kwestią, którą Pan Adrian Bochnia podnosi to kwestia braku szacunku dla pracowników z jego strony. Niesłusznie oskarżył pracownika szpitala, wykonującego obowiązki przełożonego. Na zakończenie Pan dyrektor wytłumaczył, że obecnie w szpitalu toczy się postępowanie na wybór dyrektora szpitala i postępowanie na dyrektora ds. medycznych. Konkurs na dyrektora naczelnego przeprowadza podmiot tworzący, natomiast na dyrektora medycznego robi kierownik danego zakładu opieki zdrowotnej. Zgodnie z ustawą na ogłoszenie postępowania jest przewidziany czas 2 m-cy. Pan dyrektor dodał, że była próba procedowania tego, aby do programu naprawczego była osoba merytoryczna czyli dyrektor medyczny szpitala. Pani Ewa Wawro w jakiś sposób szantażując Zarząd i dyrekcję szpitala w systemie poza prawnym nie podając żadnych podstaw prawnych, to wszystko zostało wstrzymane. W poprzednie postepowanie na dyrektora medycznego szpitala trwało 2,5 miesiąca. Obecnie minął 1 m-c po rezygnacji dyrektora medycznego, są wszyscy członkowie wymagani ustawą do powołania tej komisji, opracowania regulaminu i rozpoczęcia tej procedury, ale nic się nie dzieje, dlatego, że nie ma przedstawiciela powiatu. Dyrektor zastanawia się jak szpital ma funkcjonować w takich warunkach. Uważa, że Pani Wawro próbuje ustawić szpital według własnego „widzi mi się" i szantażować wszystkich dookoła. Nie rozumie o co tutaj chodzi. Jeżeli chodzi o pożyczkę to Pan dyrektor przedstawił tą kwestię zgodnie z wykładnią prawa na ten temat, nie do końca zgadzając się z tymi przepisami. Dyrekcja szpitala ma bardzo ograniczone pole działania, ponieważ poziom zatrudnienia określa ustawa, sposób wykonywania świadczeń zdrowotnych również. Szpital nie może występować do funduszu i ustalać warunki działania, ponieważ nie posiada takich możliwości. Z wyliczeń wynika, że wiele procedur jest niedoszacowanych. Na zakończenie Pan dyrektor odniósł się do sprawozdania finansowanego, które jak przyznał nie jest obiecujące. Przytoczył powiedzenie „tak krawiec kraje jak mu materii staje". Szpital stara się wykorzystać wszystkie te narzędzia, które zgodnie z prawem są dopuszczalne w szpitalu publicznym. Pracownicy mogą się oburzać na propozycję obniżenia funduszu socjalnego, ale szpital szuka wszelkich możliwych narzędzi, żeby zapewnić ciągłość wykonywania świadczeń zdrowotnych. Jednym z takich narzędzi jest szukanie możliwości poprzez obniżenie tego funduszu socjalnego w zaistniałej sytuacji. Na ten moment w jasielskim szpitalu fundusz funkcjonuje w porozumieniu ze związkami zawodowymi obniżony o 40%. Za to Pan dyrektor podziękował pracownikom, bo to świadczy o ich zaangażowaniu w próbę poprawy sytuacji szpitala. Na zakończenie Pan dyrektor poprosił o zaakceptowanie tego sprawozdania finansowego i sprawozdania z pozostałej działalności szpitala, które dokładnie zostało omówione na posiedzeniach poszczególnych komisji.

Głos zabrał radny Janusz Przetacznik – nawiązał raz jeszcze do swojej wypowiedzi i do tego punktu, który jest obecnie omawiany. Zasugerował, że wypowiedź Pana dyrektora nie była na temat punktu, który dotyczy zatwierdzenia sprawozdania finansowego szpitala za rok 2025. Przypomniał, że opinia Komisji Rewizyjnej dotyczyła sprawozdań i wyraźnie w opinii komisji zostały zacytowane dane wynikające ze sprawozdań. Komisja Rewizyjna na

podstawie wszystkich przedłożonych dokumentów i sprawozdań nie zgłasza zastrzeżeń co do prawidłowości i rzetelności przedłożonego sprawozdania rocznego szpitala z działalności. Na podstawie zgromadzonych dokumentów Komisja Rewizyjna działała w formule tzw. arbitrażu czyli tylko na podstawie udostępnionych dokumentów i sprawozdań, bez żadania dodatkowych wyjaśnień czy opinii. Pan dyrektor będzie stroną każdej kontroli i protokołu, jeżeli będzie szpital kontrolowany, natomiast dzisiaj jest mowa o sprawozdaniu, które zostało przedłożone w imieniu jasielskiego szpitala, które przedłożył Pan dyrektor podmiotowi tworzącemu. W związku z tym nie ma potrzeby konsultowania protokołu z analizy dokumentów sprawozdawczych. Radny zwrócił uwagę na fakt, że wskazywał już na art. 48 ust.2 lit. c ustawa o działalności leczniczej, że na wniosek kierownika czyli dyrektora Rada Społeczna opiniuje kredyty bankowe lub dotacje. Radny w swojej wypowiedzi cytował zalecenia podmiotu tworzącego czyli w tym wypadku Starostwa Powiatowego w imieniu, którego działał Zarząd i audytor, który m.in. badał działalność jasielskiego szpitala w zakresie pożyczek, kredytów i dotacji. Radny odczytał wcześniej zalecenia kierowane do dyrektora jakie zostały przekazane po kontroli. Trudno aby w tak złej sytuacji finansowej podmiot tworzący nie dbał o stan finansów i o to gdzie samodzielnie działający dyrektor z pełną autonomią zaciąga pożyczki. To właśnie Komisja Rewizyjna zestawiła ile te pożyczki w parainstytucjach finansowych kosztują jasielski szpital i ile z tego tytułu ponosimy dodatkowych wydatków finansowych. Radny zwrócił uwagę, że za kadencji Dyrektora Henryka Przybycienia w 2026 czyli wybiegający okres sprawozdawczy Rada Społeczna na wniosek dyrektora opiniowała pożyczkę i to, nie kto inny, ale Pan dyrektor zwracał się o udzielenie pożyczki przez samorząd powiatowy. Radny zadaje pytanie czy to Pan dyrektor łamał ustawę czy działał w dobrym interesie, aby pomóc szpitalowi i czy wcześniejsze uchwały Rady Społecznej dotyczące pożyczek, opóźnianie, przekładanie Rady Społecznej było kontra działalności szpitala czy w ramach korzyści dla szpitala? To były zalecenia Zarządu Powiatu, a nie działania w zakresie ustawowym. Cytowany przez Pana dyrektora art. 48 ust. 2 lit. c należy uzupełnić. Ten sam art. 48 zawiera również ust.5, który stanowi o wykonywaniu przez radę społeczną innych zadań określonych w ustawie i statucie. Radny przypomniał, że to dyrektor szpitala wystąpił w u.br. ze zmianą statutu. W nowelizacji statutu jasielskiego szpitala została wprowadzona formuła „że komisję konkursową wybiera Zarząd Powiatu", pomimo, że to już wcześniej wojewoda zakwestionował i dotychczasowe przepisy były zgodne z ustawą. Radny zadaje pytanie: jaki wtedy był cel dyrektora szpitala proponując Wysokiej Radzie zatwierdzenie takiego, a nie innego statutu nota bene, który akurat w tej kwestii uchylił wojewoda podkarpacki? Co do liczby zarządzeń, które wdał Pan dyrektor, komisja otrzymała rejestr Zarządzeń z inną liczbą z roku 2025 i było ich 52 sztuki, a nie 136 jak było wcześniej mówione, chyba że jest jakiś inny rejestr nie ujawniony Komisji Rewizyjnej. Ewidentnie widać, że te dwie liczby są bardzo rozbieżne i nie wiadomo, który zapis będzie poprawny do protokołu. Radny żałuje, że Pan dyrektor kończy pracę w dniu 30 czerwca 2026 roku i nie będzie mógł skonfrontować tego wszystkiego, co będzie zawarte w protokole z działalności jasielskiego szpitala w polityce kadrowej, w polityce urlopowej za lata 2024 – 2025, aby można było dodatkowo tę kwestię wyjaśnić. Teraz jest mowa o sprawozdaniu finansowym i radny przytoczył jeszcze raz wcześniejszą wypowiedź – konkluzję Komisji Rewizyjnej: „**że bez wdrożenia dalszych działań systemowych oraz zapewnienia stabilnych źródeł finansowania działalności leczniczej, a przede wszystkim poprawienia jakości zarządzania zasobami szpitala, szpital może mieć ograniczoną możliwość samodzielnej poprawy swojej sytuacji finansowej, przy jednoczesnym zachowaniu ciągłości i jakości realizowanych świadczeń zdrowotnych**." To była najważniejsza konkluzja ze wszystkich danych z udostępnionej dokumentacji i przedkładanych przez Pana dyrektora sprawozdań za rok 2025, a wcześniej przez Panią Beatę Trzop za rok 2023 i 2024. Również na podstawie przekładanych programów naprawczych 2023 - 2025. Komisja nie bazowała na innych rzeczach tylko na dokumentach

jak również podjętych przez Wysoką Radę uchwałach w zakresie oceny działalności jasielskiego szpitala jak również sytuacji ekonomiczno-finansowej na podstawie przekładanych i publikowanych przez szpital raportów finansowych. Jeżeli jest mowa o jawności to radny chciałby powiedzieć i potwierdzić, że jasielski szpital wywiązuje się z tej akurat funkcji ustawowej w bardzo poprawny sposób, czyli do 31 maja każdego roku na stronach internetowych szpitala zamieszczany jest raport o sytuacji ekonomiczno-finansowej z roku poprzedzającego. W związku z tym sytuacja finansowa szpitala opinii publicznej jest jak najbardziej znana, może nie w takich szczegółach jakie posiadają radni, ale znana. Radny zwrócił uwagę, że na tej sali radni są radnymi, czy to się podoba czy nie i czy ich wypowiedzi się podobają czy nie, to jednak jako radni wszyscy działamy w interesie i w imieniu podmiotu tworzącego i radny prosi aby w kategoriach ich wypowiedzi i wyrażanych opinii traktować się z szacunkiem i w poczuciu realizacji misji. Radny ubolewa, że spotkania i przepływ informacji są takie a nie inne. Dodał, że nie ulega wątpliwości, że realizacja programu naprawczego, z punktu widzenia obniżenia ZFŚS czyli zmniejszonego odpisu, była jedynym pewnym punktem programu naprawczego przekładanego przez każdego dyrektora szpitala. W zakresie zaleceń wydawanych przez Radę niestety już nie. Radny chętnie podyskutowałby z Panem dyrektorem merytorycznie jak protokół zostanie przedłożony w dwóch sprawach: polityki kadrowej oraz prawa pracownika do urlopu wypoczynkowego. Zarządzenie dotyczące wprowadzenia planu urlopów pomimo, że obowiązek kodeksowy istniał, to jakoś napotykał na duże i poważne trudności w jasielskim szpitalu. Radny zwrócił uwagę na brak zainteresowania do osobistych wycieczek dyrektora, gdyż jest zainteresowany merytorycznymi wypowiedziami, a tych zabrakło. Zwraca uwagę na zatrudnienie i uważa, że ten problem będzie szczegółowo przedstawiony i pokazany. W swojej wypowiedzi podkreślił fakt, że zmniejsza się liczba etatowych lekarzy czyli osób, które są solą, jeżeli chodzi o pracę w jasielskim szpitalu, natomiast dziwnym trafem zwiększa się liczba dodatkowo zatrudnionych osób. Wszystko jest w zestawieniach sporządzanych przy okazji programu naprawczego czy ocen działalności szpitala i wystarczyło te dane z roku 2024 i 2025 przeanalizować. Jest to materiał poznawczy, który może nam służyć. Co do przedłożonych sprawozdań za 2025 rok Komisja Rewizyjna nie kwestionuje ich danych i wnioskuje o ich zatwierdzenie i przyjęcie. Na tym etapie nie znaleziono żadnych uchybień z punktu widzenia rzetelności podawanych informacji. Na tej sali powinny być przedstawione informacje, które wynikają na podstawie tych sprawozdań nie tylko na dziś, ale również i na jutro. Rada Powiatu udzieliła pożyczki szpitalowi jasielskiemu, to jest fakt. Pewnie w perspektywie będzie możliwość poręczenia kredytu bankowego, ale o warunkach wzięcia kredytu bankowego Pan dyrektor już wyjaśnił. Tak, dyrektor posiada autonomię i w związku z tym sam zaciąga sobie zobowiązania, tylko dlaczego za te zobowiązania i brak odpowiedzialności ma płacić powiat, ograniczając swoją działalność w wydatkach bieżących bądź inwestycyjnych? Radny zwraca uwagę i wskazuje na lepsze zarządzania jasielskim szpitalem.

Głos zabrał radny Jan Urban – radny przyznał, że jest pod wrażeniem wypowiedzi Pana dyrektora szpitala. W porządku obrad jest punkt przyjęcie sprawozdania finansowego, a Pan dyrektor przedstawił wypowiedź o wszystkim, ale nie o sprawozdaniu. Zarówno w tej wypowiedzi jest żal i przechwała jak i przerażenie i pokrzywdzenie. Radny zaznaczył, że jako dyrektor a zarazem menadżer jest to wkalkulowane w ryzyko zawodowe. Radny zadał pytanie: Czy skorzystał Pan z przysługujących praw i zażądał sprostowania skoro były tam niewłaściwe dane? Stwierdził również, że w dniu dzisiejszym, na zakończenie swojej pracy, Pan dyrektor wyżalił się z całej swojej działalności w Szpitalu Specjalistycznym w Jaśle. Radny zadał pytanie, że skoro został wprowadzony elektroniczny system czasu pracy, to czy wszyscy pracownicy go stosują? Uważa, że Komisja Rewizyjna merytorycznie jako organ ustawowo powołany do sprawowania nadzoru, odniosła się do faktycznych danych zawartych w sprawozdaniu finansowym. Radny nie wie co spowodowało, że taką a nie inną wypowiedź

Wysoka Rada usłyszała. Powiat Jasielski jest podmiotem tworzącym dla Szpitala Specjalistycznego w Jaśle. Przejawem troski radnych jest właściwe funkcjonowanie dużego podmiotu leczniczego. Trudno się dziwić, że Rada czy Zarząd chcą posiadać pełną wiedzę na temat szpitala. Radny jeszcze raz ponowił pytanie co do elektronicznego systemu czasu pracy: czy wszyscy pracownicy są już objęci tym systemem i kiedy został on wprowadzony?

Głos zabrał dyrektor Szpitala Specjalistycznego w Jaśle Henryk Przybycień – system został wprowadzony w formie hybrydowej czyli są również listy obecności i system elektroniczny. W systemie loguje się ok. 70-80% pracowników i cały czas się to zmienia.

Głos zabrał radny Jan Urban – zadał jeszcze kolejne pytanie, że dlaczego w jednym Zarządzeniu zobowiązuje Pan załogę od tego i tego dnia do korzystania z systemu elektronicznego, a w rzeczywistości korzysta z niego tylko 70-80% pracowników? Radny uważa, że Pan dyrektor nie jest wystarczająco skuteczny.

Głos zabrał dyrektor Szpitala Specjalistycznego w Jaśle Henryk Przybycień – Pan dyrektor odnosząc się do tego zarzutu uznał, że nie będzie w tym temacie dyskutował, jednakże jako osoba której zależy na tym, aby szpital nadal funkcjonował w sposób ciągły, nie może stawiać wszystkiego na „ostrzu noża". Było już kilka takich sytuacji kryzysowych w szpitalu. Ostateczne stosowanie elektronicznego systemu wymaga jeszcze czasu.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Michał Dłuski – cytat „że tonący brzytwy się chwyta" bezpośrednio skierował do wypowiedzi Pana dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Jaśle, wypowiedź bez ładu i składu. Radny zadał pytanie Pana dyrektorowi: z uwagi na to, że szpital stracił znaczną część swoich przychodów z powodu braku kontraktu na rehabilitację, to czy szpital tę sytuację wyjaśnił i czy zostały wyciągnięte konsekwencje personalne, kto jest odpowiedzialny za tą sytuację i za brak złożenia wniosku w odpowiednim terminie?

Głos zabrał dyrektor Szpitala Specjalistycznego w Jaśle Henryk Przybycień – Pan dyrektor całą dokumentację przekazał do Zarządu. Wnioski zostały wyciągnięte, ale Pan dyrektor nie będzie mówił tutaj o danych osobowych, aby nie naruszyć stanu prawnego. Wszelkie dokumenty posiada Zarząd Powiatu i jeżeli Zarząd je udostępni, to one są do wglądu. Cały pakiet informacji został przedłożony do Zarządu Powiatu w Jaśle.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Michał Dłuski – radny dodał, że w zupełności nie chodziło o przedstawienie nazwisk tylko o fakt czy z tego zdarzenia zostały wyciągnięte wnioski i konsekwencje?

Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Szpitala Specjalistycznego w Jaśle za rok obrotowy 2025 *(Druk nr 336).*

W głosowaniu brało udział 22 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych,
- 9 głosów wstrzymujących się.
Uchwała została podjęta.

Ad. 7. Rozpatrzenie Raportu o stanie Powiatu Jasielskiego za 2025 rok.
a) debata,

Przewodniczący Rady otworzył debatę.
Poinformował, że w wyznaczonym terminie nikt z zewnątrz nie zgłosił chęci udziału w debacie nad Raportem.

Głos zabrał radny Janusz Przetacznik – radny przedstawił stanowisko klubu radnych „Ponad Podziałami".

S T A N O W I S K O R A D N Y C H
tworzących klub radnych „Ponad Podziałami"

w przedmiocie rozpatrzenia „Raportu o stanie Powiatu Jasielskiego za 2025 rok" oraz udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu w Jaśle za 2025 rok

Instytucja wotum zaufania dla zarządów jednostek samorządu terytorialnego to kolejne narzędzie, które winno służyć kontroli wykonywania przez organ wykonawczy jednostek samorządu terytorialnego strategii rozwoju samorządu i jego jednostek organizacyjnych, uchwał organu stanowiącego, przyjętych programów i polityk. Udzielenie wotum zaufania winno być poprzedzone, tak zakłada ustawodawca, szeroką dyskusją i przeprowadzoną debatą publiczną na temat przedkładanego przez organ wykonawczy raportu.

Jest to już siódmy rok, gdy mamy do czynienia z raportem o stanie powiatu oraz instytucją udzielenia lub nieudzielenia wotum zaufania dla jego organu wykonawczego. Wielokrotne, wcześniejsze próby rozmowy na temat raportu i wytycznych (wymogów) Rady dla jego sporządzenia, z radnymi klubu „Prawo i Sprawiedliwość" zakończyły się niepowodzeniem i tego tematu nie tylko nie uregulowaliśmy czy to w zmienianym Statucie Powiatu Jasielskiego, ale również w ewentualnej uchwale Rady Powiatu w Jaśle określającej szczegółowe wymogi raportu o stanie powiatu.

W tym miejscu należy przypomnieć, że głównym czy wręcz jedynym argumentem odrzucenia inicjatywy uchwałodawczej radnych była negatywna opinia Zarządu Powiatu w Jaśle, czyli podmiotu ustawowo zobowiązanego do przygotowania i przedstawienia Radzie Powiatu w Jaśle „Raportu o stanie Powiatu Jasielskiego" - w myśl zasady „kto nam będzie narzucał co ma być w raporcie, my sami wiemy co chcemy napisać". Finalnie „nie liczy się zawartość, ale kto i kiedy ten raport przedkłada".

Zarząd Powiatu w Jaśle w aktualnym składzie został powołany dopiero 30 grudnia 2025 roku i nie miał realnego wpływu na wykonanie budżetu będącego przedmiotem dzisiejszej oceny. Większość roku budżetowego realizował poprzedni Zarząd Powiatu, ale już na przygotowanie raportu Zarząd Powiatu w Jaśle w nowym składzie pod przewodnictwem Tadeusza Gorgosza miał pełne 5 miesięcy. Szkoda, że nie wykorzystał czasu na jego przygotowanie zgodnie z oczekiwaniami radnych.

Również i w tym roku należy stwierdzić, że ustawowe „samorządowe święto" demokracji i społeczeństwa obywatelskiego związane z publicznym udostępnieniem raportu i oczekiwaną dyskusją nad realizacją przyjętych kierunkowych decyzji przez organ stanowiący na koniec roku budżetowego, sprowadziło się de facto do zachowania formalnych, ustawowych wymogów, absolutnie nie zachęciło społeczeństwa do sięgnięcia po ten dokument a przewodniczący stałych komisji Rady jak zwykle „stanęli" na wysokości zadania i de facto sprowadzili rozpatrzenie przedkładanego raportu do jego pozytywnego zaopiniowania i udzielenia Zarządowi Powiatu w Jaśle wotum zaufania. Po dokonanych zmianach osobowych należy wyrazić nadzieję, że „to zwykłe przeoczenie" a nie standardowa zasada działania Zarządu Powiatu w Jaśle oraz przewodniczących komisji stałych Rady?

Aktualnie trwają Mistrzostwa Świata w Piłce Nożnej. Korzystając z aktualnej sportowej narracji, uwzględniając powyższe pokazujemy Zarządowi Powiatu w Jaśle żółtą, a nawet lekko pomarańczową kartkę. Ten kolor oznacza, że jesteśmy w „grze", że nikogo nie wykluczamy, ale już jej kontynuacja wymaga zachowania dużej rozwagi, zaufania, współpracy, ostrożności i poszukiwania kompromisów przy realizacji zadań własnych samorządu powiatowego i kształtowaniu jego struktur w najbliższym czasie.

Radni Rady Powiatu w Jaśle tworzący klub radnych „Ponad Podziałami" warunkowo pozytywnie opiniują „Raport o stanie Powiatu Jasielskiego za 2025 rok" i w związku z powyższym będą konsekwentnie głosowali „za" przyjęciem uchwały w sprawie wotum zaufania dla Zarządu Powiatu w Jaśle (Druk nr 337).

Janusz Przetacznik *Zbigniew Staniszewski* *Ewa Wawro*

Po przedstawieniu Stanowiska radny zwrócił się do Rady Powiatu, gdyż jest to przedmiotem badania Komisji Rewizyjnej i mając przed sobą Raport o stanie powiatu, zadał pytanie o Powiatowo-Gminny Związek Komunikacyjny. W tych wszystkich Raportach za 2023, 2024 i 2025 w wykazie linii autobusowych, które obsługuje PGZK brak jest linii Jasło - Tarnów, która przynosi stratę w działalności PGZK. Radny zadał pytanie twórcy Raportu za rok 2025: dlaczego w tym Raporcie, bo we wcześniejszych radny nie zapytał, w załączniku do tego Raportu, gdzie jest wykaz linii autobusowych, linii komunikacyjnych w przewozach użyteczności publicznej na dzień 31 grudnia 2025 roku nie ma trasy Jasło – Tarnów i z powrotem, do której powiat dopłacił w roku 2024 - 91.000,00 zł, a w roku 2025 – 36.000,00 zł? Dokładne informacje zostaną przekazane w ramach prac Komisji Rewizyjnej w wydatkach budżetowych, w ramach udziału w finansowaniu PGZK. Dlaczego tej trasy nie ma w Raporcie? Jeżeli jest to przeoczenie to radny jest w stanie to przyjąć.

Głos zabrał Elekcyjny Członek Zarządu Sławomir Madejczyk - zaznaczył, że będąc w ostatnim czasie w Rzeszowie na dzień Samorządu Terytorialnego, gdzie na uroczystej gali rozdawane były nagrody dla samorządowców, odbyło się wystąpienie doktora Bogusława Kotarby, profesora z Uniwersytetu Rzeszowskiego, który odniósł się do instytucji Raportu i instytucji wotum zaufania dla organów wykonawczych w samorządach i została przedstawiona taka analiza ze swoich badań w tym zakresie, które są w jakiś sposób przygnębiające. Pan doktor poinformował, że na 100 respondentów, którzy brali udział tylko 5 osób przyznało, że ma jakąkolwiek wiedzę na temat niektórych elementów procedury Raportu i debaty nad jego kształtem. Zadając pytanie: czy taka procedura jest potrzebna, niektórzy twierdzili, że tak, ale byli też tacy, którzy poddawali pod wątpliwość opracowanie tego Raportu i specjalnej debaty na jego temat. Twierdzili, że o jego przyjęciu lub odrzuceniu nie decyduje jego warstwa merytoryczna tylko układ sił w Radzie w danym samorządzie. Wskazywano na niskie zainteresowanie obywateli tym dokumentem i tą debatą. Główną przyczyną tego jest taka wypowiedź badanych osób: że jak nie jest aż tak źle, że muszą uczestniczyć w tym procesie oceny władz, to tego nie robią, „do póki ciepła woda z kranu płynie to jest dobrze". Jest to smutna rzeczywistość. Zainteresowanie w tej materii jest bardzo niskie i to nie tylko w naszym powiecie, ale jak widać w innych samorządach również. Może gdyby ten temat był bardziej rozpowszechniony to może by była jakaś reakcja społeczeństwa, ale do końca nie wiadomo. Na stronie BIP została umieszczona informacja o Raporcie i o możliwości udziału w debacie, ale aby to spełnić potrzeba 300 podpisów, a to już wymaga jakiegoś zaangażowania ze strony zainteresowanego. Na zakończenie Profesor przedstawił w podsumowaniu takie wnioski, że mieszkańcy generalnie widzą potrzebę kontroli władz samorządowych, jednak w większości stwierdzono, że taka kontrola jest potrzebna, ale nie w formie cyklicznej co roku tylko w momencie kiedy sytuacja tego wymaga. Mechanizm ten jest przykładem pewnej symbolicznej rozliczalności wobec władzy, ponieważ na sesji okazuje

się, że jest to pokaz manifestacji poparcia wobec wójta, czy Zarządu, Starosty czy Marszała a czasami może stać się dodatkowym narzędziem walki politycznej miedzy radnymi czy obozami w danym samorządzie. Radny dodał, że to co stwierdził radny Janusz Przetacznik w zupełności pokrywa się z tym co przedstawił Profesor a dowodzi to tego, że nie tylko u nas wyglądają tak debaty, ale i w innych samorządach. Jako radnym pozostaje się nam tylko z tym pogodzić i zagłosować nad przyjęciem tego Raportu o stanie powiatu, a w dalszej kolejności nad udzieleniem bądź nieudzieleniem wotum zaufania dla Zarządu Powiatu w Jaśle.

Przewodniczący zamknął debatę oraz przeszedł do kolejnego podpunktu porządku obrad.

b) podjęcie Uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu w Jaśle *(Druk nr 337).*

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.
Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Krzysztof Sarnecki – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 2 głosach wstrzymujących się.
Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekty uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu w Jaśle *(Druk nr 337).*

W głosowaniu brało udział 22 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych,
- 3 głosy przeciwne,
- 6 głosów wstrzymujących się.
Uchwała została podjęta.

Głos zabrał Starosta Jasielski Tadeusz Gorgosz – podziękował za głosy poparcia dla całego Zarządu. Jest dużym sukcesem, że dzisiaj radni widzą, że ten Zarząd pracuje dobrze i zapewnił w imieniu całego Zarządu, że nadal będzie pracował z większym wysiłkiem, żeby przekonać resztę radnych, że jest to dobry kierunek. To nie są działania tylko samego Zarządu, ale również wszystkich radnych. Podziękował wszystkim członkom Zarządu za pomoc i współpracę.

Ad. 8. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego Powiatu Jasielskiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2025 r.

a) wysłuchanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2025 rok,

Głos zabrała Pani Skarbnik Powiatu Krystyna Wąsik – przedstawiła Uchwałę Nr 6/17/2026 z dnia 21 kwietnia 2026 roku Składu Orzekającego RIO w Rzeszowie w sprawie sprawozdania rocznego Zarządu Powiatu w Jaśle z wykonania budżetu powiatu za 2025 rok.
Skład orzekający RIO pozytywnie zaopiniował sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2025 rok.

b) wysłuchanie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium oraz opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym wniosku,

Głos zabrał radny Janusz Przetacznik – wyjaśnił, że Pani Skarbnik odczytała uchwałę RIO z dnia 21 kwietnia br. na temat sprawozdań. Radny zwrócił uwagę na dwa akapity, które były poświęcone jasielskiemu szpitalowi. Dane, które były brane pod uwagę przez RIO różnią się od danych rzeczywistych, które przedłożył w sprawozdaniu dyrektor jasielskiego szpitala i komisja, gdyż formalnie bilans został przedłożony i zbadany przez biegłego rewidenta w dniu 12 maja 2026 roku. Stąd zobowiązania wymagalne przekroczyły 6 mln zł a nie 5.890.000,00 zł jak pierwotnie to wynika ze złożonego elektronicznie sprawozdania 31 marca br. To tak dla wytłumaczenia skąd takie dane i dlaczego Komisja Rewizyjna przyjmując procedurę badania dokumentów sprawozdawczych szczególnie zajęła się dokumentami sprawozdawczymi szpitala, bo zgodnie z art. 21 „w przypadku konieczności likwidacji wszystkie zobowiązania i należności stają się zobowiązaniami i należnościami samorządu powiatowego". Dlatego proszę nie być zdziwionym, że te dokumenty komisji tak zostały sformułowane. Do druku 338 zostały dołączone materiały uchwała Nr 1/2026 Komisji Rewizyjnej, która zawierała opinię na temat sprawozdań finansowych i z wykonania budżetu za rok 2025 jak również na podstawie tej opinii komisja sformułowała wniosek w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu z tytułu wykonania uchwały budżetowej za rok 2025. Ten wniosek wraz z tą opinią został skierowany do zaopiniowania przez RIO.

Radny Janusz Przetacznik dodał, że wyniku prowadzonej analizy dokumentów źródłowych związanych z wykonaniem budżetu za 2025 rok, Komisja Rewizyjna stwierdziła, że budżet powiatu jasielskiego został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, a dane wykazane w sprawozdaniach budżetowych i finansowych są zgodne z dokumentacją księgową oraz sprawozdawczością budżetową. Komisja Rewizyjna pozytywnie oceniła poziom wykonania dochodów i wydatków budżetowych oraz realizacji zadań inwestycyjnych współfinasowanych ze środków krajowych, w tym pozyskiwanych od jednostek samorządowych województwo, gminy i europejskich. Jednocześnie analiza dokumentów źródłowych wykazała występowanie szeregu zagadnień w tym wymagających dalszych działań organizacyjnych, kontrolnych i nadzorczych ze strony Zarządu Powiatu w Jaśle. Komisja Rewizyjna zwraca uwagę na potrzebę doskonalenia procedur związanych z przygotowaniem, realizacją i rozliczeniem inwestycji powiatowych w tym uwzględnienia kosztów późniejszego utrzymania i eksploatacji nowo powstałej infrastruktury. Analiza wybranych przedsięwzięć inwestycyjnych wykazała potrzebę wprowadzenia bardziej kompleksowego podejścia do oceny efektywności inwestycji realizowanych przez Powiat Jasielski. Komisja Rewizyjna stoi na stanowisku, że przy podejmowaniu decyzji inwestycyjnych, niezbędne jest uwzględnienie nie tylko kosztów realizacji zadania, ale również długofalowych skutków finansowych związanych z późniejszym utrzymaniem i eksploatacją powstałego majątku. Komisja Rewizyjna stwierdziła również potrzebę zwiększenia skuteczności monitorowania wykorzystania majtku powiatowego, przekazywanego w trwały Zarząd lub użyczenie oraz skuteczniejszego egzekwowania realizacji zaleceń pokontrolnych wydawanych po przeprowadzonych kontrolach. Szczególnej analizie poddano sytuację Szpitala Specjalistycznego w Jaśle. Komisja Rewizyjna stwierdza, że sytuacja finansowa szpitala pozostaje trudna i stanowi jedno z najpoważniejszych wyzwań stojących przed powiatem jasielskim. Analiza przedłożonych materiałów w tym sprawozdań finansowych, opinii biegłego rewidenta, wyników kontroli, informacji o działalności szpitala, wskazuje, że problemy finansowe tej jednostki mają charakter wieloletni i są rezultatem procesów zachodzących na przestrzeni wielu lat. Komisja Rewizyjna zwraca uwagę, że trudna sytuacja szpitala nie może być oceniana wyłącznie przez pryzmat problemów systemowych ochrony zdrowia. Przedłożone dokumenty wskazują przede wszystkim na potrzebę wzmocnienia mechanizmów nadzorczych, poprawy skuteczności działań zarządzających oraz konsekwentnego monitorowania realizacji zaleceń pokontrolnych. Komisja pozytywnie ocenia podjęcie decyzji o przeprowadzeniu niezależnego audytu działalności Szpitala

Specjalistycznego w Jaśle, uznając ten proces za niezbędny dla dokonania rzetelnej diagnozy sytuacji wraz z przygotowania skutecznych działań naprawczych. Przeprowadzona analiza nie wykazała okoliczności uzasadniających zakwestionowanie prawidłowości wykonania budżetu powiatu jasielskiego za 2025 rok. Zdaniem Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Jaśle, powyższe daje podstawę do wyrażenia pozytywnej opinii o wykonaniu budżetu powiatu jasielskiego za 2025 rok i wystąpienia do Rady Powiatu z wnioskiem, jak stanowi załącznik do niniejszej uchwały. Jest to opinia sformułowana i uchwała podjęta 15 czerwca br.
Radny odczytał treść załączonego wniosku: Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Jaśle na podstawie art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu za 2025 rok i wnioskuje do Rady Powiatu o udzielenie Zarządowi Powiatu w Jaśle absolutorium z tego tytułu. Niniejszy wniosek podlega zaopiniowaniu przez RIO w Rzeszowie. Również przy tym druku została przekazana uchwała Nr 6/54/2026 z dnia 18 czerwca 2026 roku w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Jaśle o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu w Jaśle za 2025 rok. Skład Orzekający RIO w Rzeszowie po rozpatrzeniu wniosku postanawia pozytywnie zaopiniować wniosek o Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Jaśle o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu w Jaśle z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok.

c) wysłuchanie opinii Komisji Stałych Rady Powiatu o wykonaniu budżetu,

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.
Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Krzysztof Sarnecki – Komisja opiniowała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Jasielskiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2025 rok i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 2 głosach wstrzymujących się.
Przewodniczący Komisji Edukacji Adam Iwanicki - Komisja opiniowała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Jasielskiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2025 rok i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.
Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Jasielskiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2025 rok i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

d) dyskusja,
Przewodniczący otworzył dyskusję.

Głos zabrał radny Janusz Przetacznik – w uzupełnieniu opinii Komisji Rewizyjnej radny zabrał głos jako członek tej komisji i zwrócił uwagę, że w toku prac związanych z badaniem dokumentów i materiałów związanych z wykonania budżetu jak również przyjętego planu kontroli obecnie odbywają się dwie aktualnie trwające kontrole, jedna w Starostwie dotycząca zatrudnienia i polityki kadrowej, druga natomiast w szpitalu jasielskim dotycząca również polityki kadrowej, zatrudnienia oraz prawa pracownika do wykorzystania urlopu wypoczynkowego. Nad tymi tematami komisja będzie jeszcze pracować. Komisja będzie jeszcze pracować do 20 lipca. Odbędzie się jeszcze kolejne posiedzenie, na którym zostanie podsumowana działalność analityczno-badawcza dokumentów, które zostały w toku prac komisji jej udostępnione. W tej chwili opracowywany jest protokół cząstkowy i tradycyjnie po zakończeniu tych działań komisja spróbuje spotkać się z Zarządem i sformułować wnioski, ewentualnie jeżeli uzna, to wydać zalecenia i wnioski pokontrolne jak w roku ubiegłym.

Radny zaznaczył, że chciałby aby Komisja z każdym rokiem doskonaliła pracę samorządową, stąd te tematy związane z kontrolami szczegółowymi powinny być przedmiotem obrad i troski nie tylko już radnych, ale przede wszystkim organu wykonującego budżet i za to odpowiedzialnego czyli Zarząd Powiatu w Jaśle i dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Jaśle.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję oraz przeszedł do kolejnego podpunktu porządku obrad.
e) podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Jasielskiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2025 r. *(Druk nr 338).*

Przewodniczący przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Jasielskiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2025 r. *(Druk nr 338).*

W głosowaniu brało udział 22 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych,
- 7 głosów wstrzymujących się.
Uchwała została podjęta.

W związku z przeprowadzoną debatą i podjętą uchwałą w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządu Powiatu w Jaśle oraz podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Jasielskiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2025 r., Przewodniczący przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Jaśle z wykonania budżetu za 2025 r.

Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Jaśle z wykonania budżetu za 2025 r. *(Druk nr 339).*

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.
Komisje stałe nie opiniowały projektu tej uchwały.

Przewodniczący przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Jaśle z wykonania budżetu za 2025 r. *(Druk nr 339).*
W głosowaniu brało udział 22 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych,
- 2 głosy przeciwne,
- 7 głosów wstrzymujących się.
Uchwała została podjęta.

Głos zabrał Starosta Jasielski Tadeusz Gorgosz – podziękował za akceptację, za mandat zaufania i absolutorium. Zwrócił uwagę, że absolutorium jest udzielone byłemu Zarządowi. Pan Starosta jest zdziwiony, że były Zarząd wstrzymał się od głosowania w sprawie absolutorium. Myślał, że poprzedni Zarząd poprze swoją pracę, bo była to praca dobra. Jeszcze raz podziękował, bo jest to bardzo mobilizujące do dalszej pracy, podziękował tym wszystkim, którzy głosowali za. Tak naprawdę pracował poprzedni Zarząd, a obecny tylko 2 dni, ale absolutorium jest udzielane dla obecnego Zarządu, który będzie nadal pracował ile wystarczy sił.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Grzegorz Pers – ze swojej strony pogratulował Panu Staroście, Pani Wicestaroście, Członkom Zarządu za otrzymane absolutorium. Podziękował Pani Skarbnik Krystynie Wąsik, Pani Sekretarz Annie Barze oraz wszystkim pracownikom starostwa, bo jest to wspólna praca. Tak jak wspomniał Pan Starosta jest to absolutorium dla dwóch Zarządów.

Ad. 10. Informacja o stanie bezpieczeństwa, ochrony przeciwpożarowej i zagrożenia pożarowego w Powiecie Jasielskim *(Druk nr 340).*
Informacja została przedłożona przez Pana Komendanta PSP Ireneusza Zagórskiego. W posiedzeniu Komisji Społecznej uczestniczył przedstawiciel PSP, który omówił wyżej wymienioną informację. Przewodniczący zapytał: Czy są jakieś pytania do przedłożonej informacji?

Ad. 11. Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2025 *(Druk nr 341).*
Informacja została przedłożona przez Pana Dyrektora PCPR w Jaśle Pawła Podstawskiego. Przewodniczący zapytał: Czy są jakieś pytania do przedłożonej oceny?

Ad. 12. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz prac Zarządu w okresie międzysesyjnym *(Druk nr 342).*

Ad. 13. Interpelacje.
Ad. 14. Wnioski i zapytania radnych.

Głos zabrał radny Jan Urban – przyznał patrząc na wyniki głosowania nad absolutorium, że dobrze się stało 30 grudnia 2025 roku, kiedy została podjęta taka a nie inna decyzja. Bo skoro za swoją pracą przez 363 dni w 2025 roku ówczesny Starosta głosował przeciwko sobie, to teraz radny wie, że to była dobra decyzja.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Michał Dłuski – złożył na ręce Zarządu wniosek o udostępnienie materiałów, które wyjaśniają temat spóźnionego wniosku dotyczącego kontraktu rehabilitacji.

Głos zabrał radny Adam Pawluś – w imieniu klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości złożył wniosek o odwołanie Pana Grzegorza Persa z funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu w Jaśle. W uzasadnieniu wyjaśnił, że Pan Przewodniczący Grzegorz Pers w dniu 14 maja 2026 roku zwołał XXIX nadzwyczajną sesję RPJ na dzień 20 maja 2026 roku. W przedstawionym porządku obrad w pkt 4 został ujęty punkt: podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia postępowania konkursowego na stanowisko dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Jaśle *(Druk nr 327).* Propozycja tego punktu była przedwczesna, ponieważ Rada Społeczna Szpitala Specjalistycznego w Jaśle nie dokonała wyboru swojego Przedstawiciela do tej komisji. Radny Grzegorz Pers jest członkiem Rady Społecznej Szpitala Specjalistycznego w Jaśle i posiadał wiedzę, że takiego wyboru ta Rada nie dokonała. Zdaniem klubu PiS zwołanie tej sesji było przedwczesne, bezprzedmiotowe i bezzasadne oraz spowodowało nieuzasadnione wydatki dla budżetu powiatu jasielskiego. W dniu 1 czerwca 2026 roku na posiedzeniu sesji Rady Powiatu w Jaśle Grzegorz Pers wyraził zgodę na wybór i udział w komisji konkursowej do przeprowadzenia postępowania konkursowego na stanowisko dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Jaśle. Pan Grzegorz Pers jest kierownikiem SPG ZOZ w Nowym Żmigrodzie, który w imieniu tej jednostki zawarł umowę na prowadzenie w pomieszczeniach SPG ZOZ w Nowym Żmigrodzie nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej przez Szpital Specjalistyczny w Jaśle. W godzinach wprowadzenia nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej ośrodek w Nowym

Żmigrodzie staje się częścią Szpitala Specjalistycznego w Jaśle, z którym Grzegorz Pers zawał umowę zlecenia jako lekarz i z tego tytułu w 2025 roku osiągną dochód w wysokości 272.272,00 zł. Przedstawiane wyżej fakty mogą świadczyć o braku bezstronności, co spowodowało utratę zaufania radnych i m.in. z tych przyczyn wniosek o odwołanie Grzegorza Persa z funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu w Jaśle został uzasadniony.

Ad. 15. Sprawy różne.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Powiatu w Jaśle Grzegorz Pers – uważa, że jest to wniosek stricte polityczny. Pan Starosta Adam Pawluś współpracował z Grzegorzem Persem dwie kadencje. Nie było żadnych przeszkód, aż do 30 grudnia 2025 roku. Ma żal do klubu PiS o złożenie do NFZ wniosku o audyt. Wyjaśnił, że od 20 lat prowadzi opiekę całodobową w Nowym Żmigrodzie i przez cały ten czas wszystko było w porządku. Przewodniczący uważa, że Pan Adam Pawluś nie może pogodzić się ze stratą stanowiska Starosty Jasielskiego. Przewodniczący przyznał, że głosował za odwołaniem dlatego, że nie podobał mu się sposób traktowania ludzi, a nie za politykę.

Głos zabrał radny Jan Urban – zwrócił uwagę, że we wniosku o odwołanie zostały użyte takie słowa, że Pan Przewodniczący naraził na szwank budżet powiatu jasielskiego poprzez zwołanie sesji. Dodał, że radni mają wypłacone diety w formie ryczałtu, a nie od posiedzenia i nie było to narażenie budżetu powiatu jasielskiego na dodatkowe koszty. Ma wątpliwości co do złożonego wniosku, jego zdaniem uzasadnienie powinno być bardziej wiarygodne i mocniejsze. Radny ma prawo złożyć wniosek, ale jego uzasadnienie powinno wybrzmieć. Bo ten argument o narażeniu powiatu na koszty jest za słaby i mija się z prawdą.

Głos zabrał Starosta Jasielski Tadeusz Gorgosz – jest zaskoczony wnioskiem o odwołanie Przewodniczącego. Przypomniał, że na sesji o odwołanie Starosty powiedział Pan Pawuluś, że odejdzie z godnością. Zarzucił Panu Pawlusiowi wyszukiwanie popełnionych błędów. Uważa, że należy odejść z godnością, a nie walczyć z wszystkimi dookoła. Pan Starosta dodał, że obaj mają już swoje lata, a w Radzie pracował od samego początku. Zarzuca radnemu kiedy był Starostą o nieodpowiednie zachowanie. Starosta zawsze uważał, że Pan Adam Pawluś jest pracowity i jeżeli ma to być odejście z godnością to niech będzie z godnością.

Głos zabrał radny Adam Pawluś – ad vocem dodał, że nie ulegnie szantażowi, każdy radny ma prawo wystąpić z inicjatywą i to Państwo zdecydują czy zostanie wybrany inny Przewodniczący czy nie. Dodał również, że nie ubiega się o stanowisko ani w Zarządzie ani o inne stanowisko w Radzie. Nie ma tutaj mowy o jakichkolwiek własnych interesach. Radny zadeklarował, że chce działać w interesie powiatu i dla dobra powiatowej społeczności. Ma nadzieję, że poprzez wspólne działanie zostanie osiągnięty cel, który będzie służył społeczności powiatu jasielskiego.

Głos zabrał Starosta Jasielski Tadeusz Gorgosz – ad vocem dodał, że zgadza się z tym, że każdy radny może wystąpić z wnioskiem, ale jeżeli powiat jasielski jest tak ważny dla radnego Pawlusia to zaprasza do wzajemnej współpracy. Natomiast sytuacja jaka aktualnie wyniknęła całkowicie zaprzecza tym zapewnieniom. Takie postępowanie do niczego nie doprowadzi. Pan Starosta uważa, że zgoda buduje, niezgoda rujnuje. Jest za wzajemnym porozumieniem. Uważa, że Przewodniczący Rady dobrze wykonuje swoje obowiązki, a jako lekarz niejeden raz ratował szpital w podbramkowej sytuacji zwłaszcza jeśli chodzi o całonocną opiekę. Jest oburzony za takie podziękowanie, bo starał się pomagać wszystkim i Panu Pawlusiowi też. Na zakończenie poprosił o szacunek dla drugiej osoby i przemyślenie swojego postępowania. Jeżeli nie będzie zgody, to do niczego się nie dojdzie.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Paweł Nowak – radny myślał, że złożony wniosek będzie podpisany przez cały klub PiS i będzie dotyczył drogi lub chodnika a nie kwestii, która została wymyślona na poczekaniu i do granic polityczna, mająca słabe uzasadnienie. Radny nie spodziewał się takiego wniosku. Apeluje do radnych klubu PiS, aby nie szli tą drogą, bo przecież widać jak pozostali radni pracują na komisjach. Wiceprzewodniczący zaprasza do wspólnej rozmowy. Dodał, że takiej sytuacji jeszcze nie doświadczył, bo wcześniej każdy pomysł i wniosek nie był radnych. Jest w szoku, że taki wniosek wpłynął. Tak jak Pan Grzegorz Pers przyznał, wyraził sprzeciw 30 grudnia 2025 roku wobec tego co się działo jak 14 osób na tej sali. Radny dodał, że chce budować nowy powiat na nowych zasadach, a nie szukać prywatnych wojenek, bo to do niczego nie prowadzi. Pan Przewodniczący wielokrotnie ratował trudną sytuację w szpitalu, bo gdyby nie Gminny Ośrodek Zdrowia w Nowym Żmigrodzie to co trzeci tydzień brak byłoby nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej. Radny zaapelował do pozostałych radnych, aby głosując nad tym wnioskiem na kolejnej sesji, zastanowili się czy dobrze głosują nad tym wnioskiem.

Ad. 16. Zamknięcie obrad.
W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący zamknął obrady XXX Sesji Rady Powiatu w Jaśle o godz. 17.30.

Wykaz imiennych głosowań stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Protokolant:
Małgorzata Niemczyńska

Małgorzata Niemczyńska

Przewodniczący Rady Powiatu
Grzegorz Pers