

Protokół Nr 15/2018
ze wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych
z Komisją Budżetu i Finansów odbytego w dniu 24 kwietnia 2018 roku
w lokalu Urzędu Gminy w Pokrzywnicy

Posiedzeniu Komisji przewodniczyli: Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych - Wiesława Gronczewska oraz Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów - Wiesław Król.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 14.00, a zakończyło o godz. 16:20

Stan osobowy Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych - 8

Obecnych wg załączonej listy obecności – 8

Stan osobowy Komisji Budżetu i Finansów – 7

Obecnych wg załączonej listy obecności – 6

Nieobecny: T. Milewski

Ponadto spoza składów Komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1. Adam Dariusz Rachuba – Wójt Gminy
2. Tadeusz Jakubiak – Sekretarz Gminy
3. Halina Gryc – Skarbnik Gminy
4. Magdalena Lusa – Podinspektor ds księgowości budżetowej oświatowej
5. Agnieszka Piekarska – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pokrzywnicy

Przebieg posiedzenia:

Pkt 1

Wspólne posiedzenie Komisji otworzył Przewodniczący Komisji Pan Wiesław Król, powitał przybyłych, a następnie przedstawił porządek obrad wg załącznika nr 3 do nin. protokołu.

Uwag do porządku obrad nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że Komisje będą obradowały według następującego porządku:

1. Otwarcie posiedzenia.

2. Zaopiniowanie materiałów przewidzianych do rozpatrzenia na sesji rady gminy.
3. Wolne wnioski i oświadczenia
4. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 2

Przewodniczący Komisji W. Król zaproponował żeby głosowanie nad poszczególnymi projektami uchwał odbywało się łącznie przez obie Komisje.

Obecni na posiedzeniu członkowie Komisji wyrazili na to zgodę.

Komisje przystąpiły do analizy poniższych projektów uchwał:

- **w sprawie wzniesienia pomnika**

Wójt A. Rachuba przekazał radnym aktualny projekt uchwały w sprawie wzniesienia pomnika wg załącznika nr 5 do nin. protokołu. (Projekt uchwały w sprawie wzniesienia pomnika przesłany wraz z materiałami na sesję stanowi załącznik nr 4 do nin. protokołu). Zaproponował uchylenie Uchwały Nr XXVII/205/2017 z 27 września 2017 r. i w jej miejsce podjęcie nowej.

Znany rzeźbiarz mieszkający na terenie Gminy p. M. Moderau, który podjął się zaprojektowania i budowy pomnika w miejscowości Łempice zaproponował zmianę napisu, który ma zostać wyryty na kamieniu w następującym brzmieniu:

„Rafałowi Krajewskiemu

* 24 października 1834 r. - Łempice (Łempice Wielkie)

† 5 sierpnia 1864 r. - Cytadela Warszawska

Ministrowi Rządu Narodowego

w okresie Powstania Styczniowego,

architektowi, poecie

2018 r.

Spółeczność Gminy Pokrzywnica

IPN”

Dodatkowo na pomniku ma zostać umieszczone zdjęcie z podobizną Rafała Krajewskiego oraz pieczęć Rządu Narodowego. Wizualizację pomnika i projekt miejsca pamięci przedstawiono w załączniku nr 1 do projektu uchwały.

Wyjaśnił, iż ma to związek z zamiarem wystąpienia do IPN o współfinansowanie budowy pomnika. Całkowity koszt inwestycji został wyceniony na 30 tys. zł plus VAT.

Przewodniczący Komisji W. Król i radny P. Węglowski zwrócili się z pytaniem, na jaką kwotę refundacji Gmina może liczyć?

Wójt w odpowiedzi stwierdził, że dofinansowanie może wynieść w granicach od 15 tys. zł do nawet 30 tys. zł. Zaznaczył, że Gmina będzie ubiegała się o refundację całej kwoty. Na tę chwilę nie jest w stanie określić dokładnie kwoty dotacji. Będą musieli poczekać na odpowiedź z IPN-u.

Radny P. Węglowski zapytał, czy Gmina najpierw w całości sfinansuje budowę pomnika ze środków własnych, a następnie będzie ubiegać się o dofinansowanie?

Wójt nie udzielił jednoznacznej odpowiedzi. Wyjaśnił, że jest przygotowywany wniosek do IPN-u, do którego zostanie załączona wizualizacja pomnika, kosztorys oraz uchwała Rady Gminy.

Radna Grażyna Lelen przypomniała, że we wcześniejszych ustaleniach mowa była o znacznie mniejszej kwocie, bo ok. 10 tys. zł. Zapytała, kto sporządził kosztorys na kwotę 30 tys. zł?

Wójt wyjaśnił, że kosztorys sporządzony na kwotę 30.000 zł +VAT pochodzi z oferty przesłanej przez p. M. Mderaua. Oferta uwzględnia łączny koszt budowy pomnika.

Radna G. Lelen zauważyła, że po doliczeniu podatku VAT koszt budowy pomnika będzie duży.

Przewodniczący Komisji W. Król pytał, czy budowa pomnika rozpocznie się przed uzyskaniem informacji z IPN-u?

Wójt w odpowiedzi stwierdził, że budowę pomnika planuje rozpocząć w sierpniu, a więc prawdopodobnie już po uzyskaniu stosownych informacji z IPN. Przypomniał, że podejmując uchwałę w tej sprawie w 2017 r. nie miał wiedzy o tym, że Gmina może się starać o dofinansowanie. Dopiero projektant p. Moderau poinformował o takiej możliwości. Z uwagi na to Gmina postanowiła skorzystać z tej możliwości i wystąpić z wnioskiem o dotację na budowę pomnika.

Zdaniem Wójta jest duża szansa na pozyskanie dofinansowania z IPN-u.

Radna G. Lelen pytała, czy jeśli Gmina nie otrzyma dofinansowania będzie możliwość wycofania się z budowy pomnika?

Wójt poinformował, że pewne działania zostały już podjęte na podstawie podjętej uchwały w 2017 r. i aktualnie są realizowane, a mianowicie: wykonano projekt i wizualizację pomnika. Gdyby nie zmiany w napisie na pomniku, uchwała podjęta w 2017 r. byłaby już realizowana i prawdopodobnie umowa z wykonawcą byłaby już podpisana.

Radna G. Lelen zauważyła, że nikt wcześniej nie uprzedzał radnych o tym, że budowa pomnika po doliczeniu podatku VAT wyniesie ok 36 tys. zł.

Zdaniem **wiceprzewodniczącej rady A. Bońkowskiej** uchwała powinna zostać podjęta aby można było wystąpić z wnioskiem o dofinansowanie do IPN-u. Zapytał również czy zostały już rozpoczęte prace związane z wykonaniem pomnika?

Wójt podkreślił, że na budowę pomnika wpłynęła tylko oferta od p. Moderaua, a na jaką kwotę zostanie z nim podpisana umowa dzisiaj trudno przewidzieć.

Radny Z. Sosnowicz zapytał, czy koszty związane z budową pomnika mogą jeszcze wzrosnąć?

Wójt zapewnił, że koszty budowy na pewno nie przewyższą 30 tys. zł. Ewentualnie mogą być niższe.

Przewodniczący Komisji W. Król zapytał, czy podpisanie umowy można uzależnić od tego, czy i w jakiej kwocie uda się uzyskać dofinansowanie? Czy w przypadku gdy dofinansowanie zostanie przyznane, będzie możliwość negocjacji z wykonawcą tak aby wkład Gminy wyniósł np. 50%?

Wójt zobowiązał się do prowadzenia negocjacji z wykonawcą. Z oferty złożonej przez p. Moderau było wiadomo na jaką kwotę dofinansowania składać wniosek do IPN-u. W ofercie określono rząd wielkości, a ostatecznie ile to będzie kosztować Gminę w tej chwili nie umie powiedzieć. Zapewnił, że nie będzie ona wyższa od tej zawartej w ofercie.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji W. Król zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

- za – 9 głosów
- przeciw – 0

- wstrzymało się od głosu - 5 głosów

Komisje pozytywnie zaopiniowały przedmiotowy projekt uchwały.

- **Przedstawienie „Oceny zasobów pomocy społecznej na terenie gminy Pokrzywnica za 2017 rok”.**

Ocenę zasobów pomocy społecznej przedstawiła **Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej A. Piekarska** według załącznika nr 6 do nin. protokołu.

*O godzinie 14:30 salę posiedzeń opuścił radny **P. Gajewski**, pomniejszając liczbę członków Komisji Budżetu i finansów do 5 osób.*

Radny Z. Sosnowicz zapytał, czy zasiłek pielęgnacyjny dla osób niepełnosprawnych nadal wynosi 153 zł i czy nie przewiduje się jego zmiany?

Kierownik A. Piekarska wyjaśniła, że od 2015 roku niezmienną pozostaje wysokość zasiłku pielęgnacyjnego i wynosi 153 zł miesięcznie. Wszystkie osoby o znacznym stopniu niepełnosprawności otrzymują świadczenie w tej wysokości.

Przewodnicząca Komisji W. Gronczewska poprosiła o wyjaśnienie przedstawionej w tabelach ilości świadczeń wypłaconych w przeliczeniu na 1 osobę.

Kierownik A. Piekarska wyjaśniła, że liczba świadczeń odpowiada liczbie miesięcy przez które dana osoba otrzymywała zasiłek. Dodała, że w 2017 roku na zasiłki okresowe była przeznaczona kwota 25 tys. zł. Zasiłki te wypłacono 34 rodzinom w formie 97 świadczeń. Powody przyznania świadczeń były różne.

Przewodnicząca Komisji W. Gronczewska zauważyła dużą różnicę pomiędzy ilością osób, która otrzymuje świadczenie, a liczbą świadczeń, które zostały w danym roku wypłacone.

Kierownik A. Piekarska zaznaczyła, że liczba świadczeń stanowi liczbę miesięcy przez które dany zasiłek był wypłacany. Stąd różnica między ilością świadczeń, a liczbą osób, która otrzymała świadczenie.

Radna G. Lelen pytała, ile obecnie czasu czeka się na miejsce w Domu Pomocy Społecznej?

W odpowiedzi **Kierownik A. Piekarska** poinformowała, że czas oczekiwania na miejsce w domu opieki jest różny i uzależniony od stanu zdrowia. Osoby chore psychicznie z reguły przyjmowane są trochę szybciej.

Radna G. Leleń pytała, czy jest możliwość umieszczenia osoby w Domu Pomocy Społecznej tylko np. w sezonie zimowym, która samodzielnie nie jest w stanie poradzić sobie z napaleniem w piecu, a inne źródła grzewcze nie są dostępne, bądź korzystanie z nich przekracza możliwości finansowe danej osoby?

Kierownik A. Piekarska wyjaśniła, że do Domu Pomocy Społecznej kierowane są osoby, które nie mają możliwości poradzenia sobie w życiu codziennym. Alternatywą dla DPS-ów są zakłady opiekuńczo-lecznicze, do których zwykle są kierowane osoby przez lekarza prowadzącego bądź rodzinnego. W tych zakładach opieka jest bardzo dobra.

Wójt dodał, że jeśli chodzi o DPS-y to nie ma raczej możliwości przebywania w nich sezonowo. Zwykle osoby są przyjmowane na czas nieokreślony. Do opłaty za pobyt w DPS obowiązani są w pierwszej kolejności:

- 1) osoba – mieszkaniec DPS-u, nie więcej niż 70% swojego dochodu,
- 2) małżonek, zstępni (dorosłe dzieci) przed wstępnymi (rodzice),
- 3) gmina, z której osoba została skierowana do DPS-u.

Przewodnicząca Komisji W. Gronczewska pytała, jakie to są świadczenia niepieniężne?

Kierownik A. Piekarska wyjaśniła, że do świadczeń niepieniężnych z pomocy społecznej m.in. należy praca socjalna czy poradnictwo specjalistyczne np. w wypełnianiu druków.

Radna G. Leleń poprosiła o wyjaśnienie punktu z tabeli odnośnie bezradności w sprawach wychowawczych.

Kierownik A. Piekarska w odpowiedzi stwierdziła, że jednym z powodów przyznania pomocy jest bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych, a ilość rodzin wynika z danych statystycznych. Zgodnie z ustawą o pomocy społecznej powodem ubiegania się o pomoc jest: ubóstwo, bezrobocie, niepełnosprawność, długotrwała lub ciężka choroba. W tym konkretnym przypadku powodem udzielenia pomocy w formie

materialnej czy też niematerialnej była akurat bezradność. Ze statystyki wynika, że bezradność występuje w 16 rodzinach.

Radna G. Leleń pytała, czym jest mieszkanie chronione?

Wójt poinformował, że Ministerstwo Polityki Społecznej wprowadziło do realizacji program „Mieszkanie chronione”, który jest formą pomocy społecznej przygotowującą osoby tam przebywające, pod opieką specjalistów, do prowadzenia samodzielnego życia lub zastępującą pobyt w placówce zapewniającej całodobową opiekę. Mieszkanie chronione zapewnia warunki samodzielnego funkcjonowania w środowisku, w integracji ze społecznością lokalną. Wszystkie wymogi jakie musi spełniać mieszkanie chronione opisane są w programie. W przypadku Gminy Pokrzywnica nie było zapotrzebowania na realizację takich mieszkań.

Pani **Kierownik A. Piekarska** dodała, że w mieszkaniach takich zamieszkują np. osoby niepełnosprawne aby nauczyć się pewnych funkcji życiowych.

Innych pytań nie zgłoszono.

- **Przedstawienie „Sprawozdania z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pokrzywnicy za 2017 rok**

Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pokrzywnicy za 2017 rok przedstawiła **Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pokrzywnicy A. Piekarska** według załącznika nr 7 do nin. protokołu.

Radny P. Węglowski pytał, czy były przypadki, że ktoś musiał zwracać 500+?

Kierownik A. Piekarska potwierdziła, że na początku takie sytuacje miały miejsce. Obecnie mieszkańcy mają większą świadomość. Po podjęciu zatrudnienia informują o tym osobiście lub telefonicznie oraz dostarczają dokumenty potwierdzające wysokość uzyskiwanych dochodów. Wówczas pracownicy przeliczają, czy faktycznie nastąpiło przekroczenie kryterium dochodowego.

Radna G. Leleń pytała, czy środki na program 500+ w wysokości 4 458 274,80 zł zostały doliczone do dochodów gminy?

Skarbnik Gminy H. Gryc potwierdziła, że w/w środki zostały doliczone do dochodów.

Radna G. Leleń pytała, co na to RIO?

Skarbnik Gminy H. Gryc wyjaśniła, że środki na 500+ stanowią dotację, którą należy traktować jak każdą inną. RIO nie ma do tego zastrzeżeń.

Innych pytań nie zgłoszono.

- **Przedstawienie „Sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Pokrzywnica za 2017 rok oraz potrzeby związane z realizacją zadania”**

Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Pokrzywnica przedstawiła **Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pokrzywnicy A. Piekarska** według załącznika nr 8 do nin. protokołu

Radny P. Węglowski pytał, czy są rodziny, które odmawiają pomocy asystenta?

Kierownik A. Piekarska przyznała, że jedna rodzina odmówiła współpracy z asystentem rodziny. GOPS nie ma na to wpływu.

Przewodnicząca Komisji W. Gronczewska pytała, na czym polega „monitorowanie sytuacji zdrowotnej dzieci z rodzin” i czy chodzi tu o dzieci z rodzin zagrożonych i patologicznych?

Kierownik A. Piekarska wyjaśniła, że asystent ma możliwość skonsultowania się z pielęgniarką, czy rodzice zgłaszają się z dzieckiem odnośnie zalecanych szczepień. Często bywa tak, że to pielęgniarka dzwoni i informuje, że mimo kolejnych wezwań na szczepienie matka nie zgłasza się na nie z dzieckiem i w związku z tym prosi o interwencję.

Przewodnicząca Komisji W. Gronczewska pytała, czy asystenci działają również w sytuacjach, kiedy u dziecka występuje jakaś niepełnosprawność, a rodzic to ukrywa?

Kierownik A. Piekarska poinformowała, że asystent opracowuje dla każdej rodziny miesięczny plan pracy i go realizuje. Obecnie asystent ma pod opieką 11 rodzin. Bardo często z asystentem kontaktuje się lekarz aby potwierdzić lub przekazać jakieś informacje bądź prosić go o zainteresowanie się jakąś rodziną.

Przewodnicząca Komisji W. Gronczewska pytała, czy na terenie gminy Pokrzywnica są rodziny, w których dziecko niepełnosprawne byłoby w jakiś sposób zaniedbane?

Kierownik A. Piekarska zapewniła, że na terenie tut. Gminy nie występują takie sytuacje.

Dodała, że rodziny są zadowolone z pomocy asystenta rodziny. Dzieci również akceptują jego pomoc. Bardzo popularna stała się pomoc w odrabianiu lekcji czy udzielaniu korepetycji z matematyki. Nawet podczas wakacji spotyka się z nimi w świetlicy celem przygotowania ich pod kątem zdania egzaminu poprawkowego.

- **w sprawie przyjęcia Gminnej Strategii rozwiązywania Problemów Społecznych na terenie gminy Pokrzywnica na lata 2018-2023**

Gminną Strategię Rozwiązywania Problemów Społecznych na terenie gminy Pokrzywnica na lata 2018-2023 przedstawiła **Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pokrzywnicy A. Piekarska** według załącznika nr 9 do nin. protokołu.

Radna G. Leleń pytała, czy środki pochodzące z budżetu UE w wysokości 0,30% są przeznaczane na programy realizowane przez GOPS?

Kierownik A. Piekarska poinformowała, że środki w wysokości 0,30% są przeznaczone na program partnerski realizowany w powiecie Pułuskim, w którym uczestniczy Gmina Pokrzywnica. Z terenu tut. Gminy z tego programu skorzystało 20 osób. Program jest realizowany od lipca 2017 r. do końca września 2018 r.

Radna G. Leleń w związku z dożywianiem dzieci w szkołach pytała, czy jeśli kryterium dochodowe jest przekroczone istnieje możliwość opłacenia posiłku dziecka przez rodzica i czy odpłatność za posiłki w tym przypadku jest taka sama?

Kierownik A. Piekarska w odpowiedzi stwierdziła, że sprawę odpłatnego dożywiania należy uzgodnić ze szkołą. Ośrodek Pomocy Społecznej nie uczestniczy w żaden sposób w odpłatności za dożywianie takiego dziecka.

Przewodnicząca Komisji W. Gronczewska zapytała, czy przez potrzebę ochrony macierzyństwa ma rozumieć wspieranie młodych mam?

Kierownik A. Piekarska wyjaśniła, że zgodnie z ustawą o świadczeniach rodzinnych wypłacane jest tzw. becikowe. W ubiegłym roku takie świadczenie otrzymało 19 rodzin.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji W. Król zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały

za - 13 głosów (jednogłośnie)

Komisje pozytywnie zaopiniowały przedmiotowy projekt uchwały.

- **w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Pokrzywnica na 2018 rok**

Podinspektor ds Księgowości Budżetowej Oświatowej Magdalena Lusa zgodnie z projektem przedmiotowej uchwały stanowiącej załączniki nr 10 do nin. protokołu, poinformowała radnych, że zgodnie z podpisanym aneksem do umowy wprowadzono w klasyfikacji dochodów majątkowych budżetu Gminy zmianę nazewnictwa projektu pn. „Kompleksowa Termomodernizacja Samorządowego Przedszkola w Pokrzywnicy”. Jeśli zaś chodzi o wydatki budżetu to najważniejsza zmiana związana jest z funduszem sołeckim miejscowości Dzbanice. Na wniosek mieszkańców sołectwa Dzbanice 8.000 zł przesunięto z bieżącego utrzymania dróg na adaptację terenu pod świetlicę wiejską. Pozostałe zmiany w wydatkach dotyczą przeniesień pomiędzy paragrafami.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji W. Król zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

- za – 13 głosów (jednogłośnie)

Komisje pozytywnie zaopiniowały przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji W. Król zarządził 10 minutową przerwę.

Obrady po przerwie wznowiono o godz. 15.20

*Po przerwie na salę obrad nie wrócił **radny P. Malinowski** pomniejszając liczbę członków Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych do 7 osób.*

Stan osobowy Komisji Budżetu i Finansów – 5 osób.

- **Rozpatrzenie sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2017 rok**

„Sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2017 r.” przedstawiła **podinspektor ds. księgowości budżetowej oświatowej M. Lusa**. Nadmienila, że informacja o wykonaniu budżetu gminy za 2017 została przekazana radnym do zapoznania się i stanowi załącznik nr 11 do in. protokołu.

Poinformowała, że Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie Uchwałą Nr Ci.386.2016 Składu Orzekającego z dnia 13.12.2016 r. wydała pozytywną opinię o przedłożonym przez Wójta Gminy Pokrzywnica projekcie uchwały budżetowej na 2017 rok, oraz Uchwałą Nr Ci.29.2017 Składu Orzekającego RIO w Warszawie z dnia 10.01.2017 wydała pozytywną opinię w zakresie planowanej kwoty długu Gminy Pokrzywnica.

Dochody budżetu gminy zostały wykonane w 94,73% w tym: dochody majątkowe – 26,34%, dochody bieżące – 97,24%.

Wydatki zostały wykonane w 91,55% w tym: wydatki bieżące – 96,92%, wydatki majątkowe 63,03%.

Zadłużenie gminy zgodnie z artykułem 170 ust. 4 na koniec roku wyniosło, po wyłączeniach wynosi 32,73%. Wyżej wymienione zadłużenie wynika z tytułu emisji obligacji komunalnych oraz kredytów w bankach. Wójt gminy dokonał spłaty rat pożyczek i kredytów w terminach określonych w umowach zawartych z bankami. W wyniku działań podjętych przez Wójta gmina Pokrzywnica w toku wykonania budżetu Gmina pozyskała dodatkowo środki w wysokości 188.903 zł. Wszystkie pozyskane środki zostały wykorzystane zgodnie z ich przeznaczeniem i rozliczone z instytucjami przekazującymi. Jeżeli chodzi o strukturę zadaniową wydatków w 2017 roku najwyższą pozycję w wydatkach stanowią wydatki realizowane przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej. Drugą co do wielkości pozycję wydatków stanowią wydatki na oświatę. Z dochodów własnych do bieżącego utrzymania oświaty, na zapewnienie realizacji zadań własnych w zakresie oświaty gmina dołożyła 36,52% środków. Płynność finansowa w budżecie została zachowana, o czym świadczą terminowe spłaty rat kredytów i pożyczek oraz terminowe regulowanie bieżących zobowiązań. Do sprawozdania z wykonania budżetu gminy załączono sprawozdanie za 2017 rok dotyczące

Gminnej Biblioteki w Pokrzywnicy, informację o stanie mienia komunalnego, jak również bilans organu.

Następnie **Skarbnik Gminy – Halina Gryc** przekazała radnym:

1. Bilans jednostki budżetowej i samorządowego zakładu budżetowego, który stanowiące załącznik nr 12 do nin. protokołu.
2. Zestawienie zmian w funduszu jednostki stanowiące załącznik nr 13 do nin. protokołu.
3. Rachunek zysków i strat jednostki stanowiący załącznik nr 14 do nin. protokołu.

Wójt A. Rachuba przedstawił poniesione wydatki na zadania inwestycyjne. Wykonanie wydatków inwestycyjnych ujętych w wykazie przedsięwzięć do WFP wyniosło 936.558 zł, co stanowi 49,45%, a mianowicie:

1. Modernizacja i rozbudowa wodociągu w Gminie Pokrzywnica zapewnienie dostępności do zbiorowego zaopatrzenia w wodę pitną mieszkańców – wartość zrealizowanego projektu 7.380 zł;
2. Rozwój cyfrowych usług w gminie Pokrzywnica – dostępność do Internetu mieszkańcom w gminie Pokrzywnica - wartość zrealizowanego projektu - 61.500 zł;
3. Kompleksowa termomodernizacja Szkoły Podstawowej w Pokrzywnicy z zastosowaniem odnawialnych źródeł energii ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu - w 2017 r. wydatki stanowią kwotę 124.000 zł (wydatki niewygasające);
4. Budowa kanalizacji w miejscowości Pokrzywnica – poprawa stanu środowiska naturalnego poprzez odprowadzanie ścieków z gospodarstw domowych do zbiornika sieci kanalizacyjnej – kwota wydatków 725.413 zł (wydatki niewygasające);
5. Modernizacja budynku gminnego w Łępicach z przeznaczeniem na świetlicę wiejską – wykonanie wydatków nie nastąpiło;
6. Termomodernizacja budynków PSP Niestępowo i PSP Gzowo – poniesione wydatki stanowią kwotę 17.035 zł;

7. Odnawialne źródła energii szansą poprawy środowiska naturalnego w gminach: Pokrzywnica, Ojrzeń, Obryte oraz powiecie pułuskim” – ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu – wysokość wykonanych wydatków w 2017 roku to 1.230 zł.

Wniosek o dofinansowanie do realizacji projektu jest ujęty na liście rezerwowej. Jest nadzieja, że ta inwestycja będzie realizowana na terenie Gmin w niedalekiej przyszłości.

Wydatki na zadania inwestycyjne nieobjęte wieloletnią prognozą finansową na plan w wysokości 1.889.664 zł, wykonanie wyniosło 1.398.618,54 zł, co stanowi 74,01%, a mianowicie:

1. Przebudowano drogę gminną w Pomocni o wartości 716.915,44 zł;
2. Przebudowano drogę gminną w Ciepelinie o wartości 428.289,40 zł;
3. Zrealizowano wydatki związane z opracowaniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w kwocie 29.028 zł;
4. Zainstalowano klimatyzację w pomieszczeniach urzędu gminy o wartości 26.604,90 zł;
5. Dokonano zakupu sprzętu do obsługi dróg gminnych (kosiarka ciągnikowa, równiarka drogowej, przyczepy i solarki drogowej) na kwotę 99.454 zł;
6. Zrealizowano zakup klimatyzatora oraz pieca C.O. w ramach funduszu sołeckiego do remiz strażackich w miejscowościach Gzowo i Dzierżenin na kwotę 18.794 zł;
7. Udzielono dotacji celowej dla OSP w Pobyłkowie Dużym w kwocie 9.125,00 z przeznaczeniem na remont strażnicy oraz na zakup sprzętu ratownictwa medycznego;
8. Udzielono dotacji celowej Powiatowi Pułuskiemu w kwocie 19.641,00 zł z przeznaczeniem na realizację projektu: „Budowa systemu wczesnego ostrzegania i alarmowania Powiatu Pułuskiego” (wydatek niewygasający);
9. Zrealizowano wydatki związane z budową nowych punktów świetlnych na kwotę 66.862,88 zł, w tym w ramach funduszu sołeckiego w kwocie 65.339 zł;
10. Zrealizowano wydatki związane z zakupem klimatyzatora w ramach funduszu sołeckiego do świetlicy wiejskiej w Dzierżeninie w kwocie 4.870 zł oraz

automatu myjącego w ramach funduszu sołeckiego sołectwa Trzepowo za kwotę 6.000 zł;

11. Poniesiono wydatki związane z wykonaniem mapy oraz projektu koncepcji zagospodarowania terenu, projektu boiska oraz infrastruktury sportowo – rekreacyjnej o charakterze wielopokoleniowym w Pokrzywnicy w kwocie 1.800 zł.

Inwestycje realizowane w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego w 2017r.:

- a) Umowa w sprawie otrzymania dotacji celowej dla z przeznaczeniem na zadanie **„Przebudowa drogi gminnej Nr 340304W Pomocnia - Piskornia z dofinansowaniem Marszałka Województwa Mazowieckiego** - wartość udzielonej przez gminie dotacji według umowy wyniosła 150.000 zł. (zaplanowane wydatki ogółem dotyczące zadania to 830.000 zł),
- b) Umowa dotycząca przekazania dotacji celowej do Urzędu Marszałkowskiego na zadanie **”Regionalne partnerstwo samorządów Mazowsza dla aktywizacji społeczeństwa informacyjnego w zakresie e-administracji i geoinformacji projekt ASI”**- wartość udzielonej przez gminę dotacji według umowy wyniosła wartość zaplanowanej dotacji 12..862 zł, wykonanie nie nastąpiło.
- c) Umowa dotycząca dotacji dla Powiatu Pułtuskiego na realizację projektu: **„Budowa systemu wczesnego ostrzegania i alarmowania Powiatu Pułtuskiego”** kwota dotacji wynosi 19.708 zł (wydatki majątkowe 19.641 zł, które stanowią wydatek niewygasający i wydatki bieżące 67 zł).

Wójt poinformował, że Uchwałą Nr Ci.122.2018 Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 10 kwietnia 2018 roku wydał pozytywną opinię o przedłożonych sprawozdaniach z wykonania budżetu za 2017 rok (w załączeniu do protokołu). Treść uchwały w całości wraz z jej uzasadnieniem zostanie odczytana na sesji.

Dodał, że Komisja Rewizyjna Uchwałą nr 4/2018 z dnia 12 kwietnia 2018 r. wydała pozytywną opinię o wykonaniu budżetu Gminy Pokrzywnica za 2017 r. (w załączeniu do protokołu). Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w Uchwale Nr Ci.139.2018 z dnia 24 kwietnia 2018 r. pozytywnie

zaopiniował wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy (w załączeniu do protokołu).

W dyskusji głos zabrali:

Radny P. Węglowski pytał, jakich inwestycji nie udało się wykonać i dlaczego?

Wójt w odpowiedzi poinformował, że ubiegłym roku nie udało się przebudować drogi w Dzierżeninie. Planuje jej wykonanie w bieżącym roku, ale to nic pewnego. Przed ogłoszeniem przetargu chciałaby się jeszcze spotkać z mieszkańcami zagrożonymi wodami opadowymi i poznać ich oczekiwania w tej kwestii. W szczególności przy drodze tzw. lipowej gdzie zaplanowano zjazd, woda w przypadku silnego deszczu rzeczywiście może spływać do Narwi, co może okazać się dość problematyczne. Opracowanie operatu wodno-prawnego jest kosztowne i odwlecz w czasie realizację inwestycji.

Zaznaczył, że nie wszyscy mieszkańcy są zadowoleni z planowanej przebudowy tej drogi. Są głosy, że będzie wykorzystywana do objazdów, a poza tym zwiększy się na niej natężenie ruchu.

Według **radnego P. Węglowskiego** na drodze w Dzierżeninie nie musi być nawierzchni asfaltowej, wystarczy ją tylko poprawić i utwardzić. W sezonie ruch na drodze jest duży, co ma związek z wypożyczalnią kajaków. Gdyby z drogi korzystali tylko mieszkańcy, to pewnie nie byłoby aż takiego problemu. Po deszczu kiedy samochody jadą jeden za drugim, wybijają się doły. Jeżeli droga zostanie utwardzona choćby destruktem, to doły nie będą się już na niej wybijać. *W związku z brakiem chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji W. Król zarządził głosowanie nad przyjęciem sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2017 rok*

- za - 11 głosów

- przeciw - 0

- wstrzymało się od głosu – 1 osoby

Komisje pozytywnie zaopiniowały „Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2017r.”

- **w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2017 rok**

Skarbnik Gminy H. Gryc poinformowała, że bilans z wykonania jednostki samorządu terytorialnego radni otrzymali wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu. Pokazano w nim subwencję, należności i zadłużenie. Natomiast sprawozdania finansowe, które radni dzisiaj otrzymali dotyczą jednostek budżetowych i nie należy ich łączyć ze sprawozdaniami z budżetu gminy. Zgodnie z ustawą o finansach publicznych termin na przekazanie tego sprawozdania jest do końca maja. Jeżeli ktoś z radnych ma pytania, to postara się na nie odpowiedzieć. Jej zdaniem sprawozdanie finansowe z wykonania budżetu jest ważniejsze gdyż łączy się z wykonaniem budżetu. Pozostałe sprawozdania (bilanse) są wynikiem księgowania w jednostkach budżetowych.

Radna G. Lelen w związku z tym, że dopiero dzisiaj otrzymała sprawozdania finansowe stanowiące załączniki nr 12, nr 13 i nr 14 do nin. protokołu, przed głosowaniem nad projektem przedmiotowej uchwały chciałaby się jeszcze z nimi zapoznać. Zaproponowała więc aby głosowanie nad tym sprawozdaniem przełożyć na sesję.

Przewodniczący Komisji W. Król zapytał obecnych, czy wyrażają zgodę na przełożenie głosowania nad projektem uchwały na sesję, która stanowi załącznik nr 18 do nin. protokołu?

Obecni na posiedzeniu członkowie Komisji wyrazili na to zgodę.

Przewodniczący W. Król poinformował, że głosowanie nad udzieleniem absolutorium dla Wójta również odbędzie się na sesji.

Ad 3

W wolnych wnioskach głos zabrali:

1. **Wójt** poinformował, że na sesji złoży wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie Gminy Pokrzywnica w 2018 r.

W sprawie w/w projektu uchwały, stanowiącego załącznik nr 19 do nin. protokołu głos zabrał **Sekretarz Gminy T. Jakubiak**. Wyjaśnił, że uchwała w tej sprawie była podjęta w marcu br. Nadzór prawny Wojewody zakwestionował zapis o treści: „Uchwała wchodzi z życie z dniem podjęcia.” Proponują zatem zapis w

brzmieniu: „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego”. Stwierdzono, że Program opieki nad zwierzętami jest prawem miejscowym, a więc podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym. Z uwagi na to przygotowano projekt uchwały uwzględniający proponowane zmiany. Poza tym, żeby nie wprowadzać zmian w podjętej już uchwale dodano paragraf mówiący o tym, że poprzednia uchwała traci moc. Ponadto w treści samego programu zgodnie z wymaganiami w § 9 zapisano, że świadczeniem usług weterynaryjnych dla zwierząt w zakresie opieki weterynaryjnej z terenu gminy Pokrzywnica będzie się zajmował Gabinet Weterynaryjny MaxvetPlus ul. Adama Mickiewicza 36 w Pułtusk. W § 9 dodano zapis odnośnie zapewnienia całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadku zdarzeń drogowych. Uznano, że w razie wypadku pomocy należy udzielić każdemu zwierzęciu, nie tylko bezdomnemu.

Zdaniem **Wójta** umieszczanie w Programie konkretnego gabinetu weterynaryjnego jest przesadą. W każdej chwili gabinet może zawiesić działalność i konieczne będzie wprowadzanie zmian w uchwale.

Przypomniał, że wcześniej Gmina nie miała podpisanej umowy ponieważ żaden lekarz weterynarii nie chciał się tego podjąć.

Sekretarz Gminy T. Jakubiak dodał, że jakiś czas temu wpłynęło pismo stwierdzające, że Program opieki nad zwierzętami nie jest prawem miejscowym. Teraz uległo to zmianie.

Wójt poinformował, że została podpisana umowa z Gabinetem Weterynaryjnym, MaxvetPlus. W przeciwnym wypadku nie udałooby się uchwalić tego programu. Trzeba byłoby występować z wnioskiem o wskazanie takiego gabinetu. Dodał też, że w zeszłym roku nie było sytuacji, w których zachodziłaby konieczność korzystania z pomocy lekarza weterynarii. Numer telefonu Gabinetu, który będzie udzielał pomocy zwierzętom poszkodowanym w zdarzeniach drogowych został udostępniony Policji oraz Zarządzeniu Kryzysowemu. Przed przystąpieniem do wykonania zlecenie lekarz weterynarii jest obowiązany skontaktować się bezpośrednio z nim lub p. P. Grabowskim celem potwierdzenia wykonania usługi.

Przewodniczący Komisji W. Król zauważył, że tak naprawdę teraz każdy będzie mógł zadzwonić do gabinetu i zażądać podjęcia akcji.

Wójt wyjaśnił, że właśnie dlatego, aby uniknąć takich sytuacji wszystkie zgłoszenia przed ich wykonaniem będą konsultowane z nim lub z p. Pawłem Grabowskim.

Przewodniczący Komisji W. Król pytał, czy w umowie określono wynagrodzenie dla Gabinetu Weterynaryjnego?

Wójt stwierdził, że płatność będzie regulowana na bieżąco na podstawie faktury za wykonaną usługę, po stawkach obowiązujących w gabinecie weterynaryjnym.

Radny P. Węglowski zapytał, co w sytuacji gdy przy wypadku obecny będzie właściciel zwierzęcia,? Czy to on zostanie przymuszany do pokrycia kosztów? Jeżeli oddali się z miejsca wypadku wtedy automatycznie spadnie to na Gminę.

Wójt wyjaśnił, że takiemu zwierzęciu będzie trzeba udzielić pomocy. Wcześniej program dotyczył tylko zwierząt bezdomnych, a teraz obejmuje wszystkie. Jeżeli zwierze będzie posiadało czip lub będzie możliwość zidentyfikowania właściciela, to oczywiście on poniesie wszystkie koszty.

To Gmina będzie pokrywać koszty udzielenia pomocy zwierzęciu, a dopiero później będzie je egzekwować od właściciela.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji W. Król zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

za – 12 głosów (jednogłośnie)

Komisje pozytywnie zaopiniowały przedmiotowy projekt uchwały.

2. **Radna G. Lelen** poprosiła o odpowiedź na poniższe pytania:

- 1) Czy pojawiły się nowe informacje w związku z budową trzech budynków chlewni w Nowym Niestępowie?
- 2) Czy p. M. Pruszkowski otrzymał pozytywną opinię w sprawie ujęcia wody i czy na tej działce będzie budowana studnia?
- 3) Czy po uzupełnieniu raportu oddziaływania na środowisko tego przedsięwzięcia będzie możliwość sprawdzenia wydajności tego źródła i jego

ewentualnego wpływu na gminny wodociąg. Z względu na bardzo bliską odległość od ujęcia w Łępicach należałoby to dokładnie sprawdzić.

Wójt A. Rachuba w odpowiedzi zwrócił uwagę na to, że wszystko zależy od tego, w jaki sposób zostanie uzupełniony raport.

Radna G. Leleń pytała, czy pan Pruszkowski złożył uzupełnienie do raportu oddziaływania na środowisko?

W odpowiedzi **Wójt A. Rachuba** poinformował, że jak wynika z dokumentów w terminie 14 dni Gmina miała czas na przesłanie uzupełnienia do raportu. Termin ten minął w czwartek. W piątek rano tj. 20 kwietnia 2018 r. skierował pisma do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Departamentu Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie informujące o braku uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko tego przedsięwzięcia, a następnie zamieszczono na bip *obwieszczenie* w tej sprawie. Tego samego dnia w godzinach popołudniowych uzupełnienia do raportu zostało dostarczone przez inwestora do tut. Urzędu. W ślad za tym 23.04.2018 r. tj. w poniedziałek przedmiotowe uzupełnienie raportu zostało przesłane do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie Departament Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych. Nie wiadomo czy RDOŚ uzna, że termin na uzupełnienie raportu został dotrzymany, czy też nie. Poza tym inwestor w piśmie uzupełniającym raport poinformował, że poczynił rozpoznanie zasobów wodnych na terenie inwestycji w m. Nowe Niestępowo, z którego wynika, że na terenie nieruchomości znajduje się złożo wody głębinowej mogące zabezpieczyć zapotrzebowanie bez konieczności podłączenia się do wodociągu gminnego w ogóle ani bez narażenia na brak wody mieszkańców wsi Nowe Niestępowo. Wobec tego poprosił o przesunięcie terminu udzielenia odpowiedzi do czasu szczegółowego rozpoznania zasobów wodnych na terenie inwestycji do 30 czerwca 2018 r.

Gmina takiej zgody wydać nie mogła ponieważ na tym etapie jest tylko pośrednikiem w przesyłaniu dokumentów do RDOŚ, Urzędu Marszałkowskiego

oraz inwestora. Urząd Marszałkowski wyraził zgodę na przesunięcie terminu na uzupełnienie raportu do końca czerwca br. Minister Ochrony Środowiska H. Kowalczyk na spotkaniu z mieszkańcami zapewniał, że będą zmiany w przepisach RDOŚ, które jemu podlega. Z wypowiedzi ministra można było wywnioskować, że inwestycja nie ma szans powstania.

Jeżeli chodzi o kwestię ujęcia wody w pierwszej wersji mowa była o dowożeniu, jednak są to miliony litrów sześciennych i aby zabezpieczyć tę wodę potrzebny byłby zbiornik wielkości stawu.

SANEPID w Pułtuskach już wydał negatywną opinię, co już jest podstawą do wydania negatywnej decyzji środowiskowej. Wyraził nadzieję, że zostanie to również poparte przez RDOŚ.

Radna G. Lelen pytała, czy p. M. Pruszkowski na dostarczenie uzupełnienia do raportu miał termin do czwartku?

Wójt A. Rachuba wyjaśnił, że Urząd Gminy miał 14 dni określone przez RDOŚ na uzupełnienie raportu. Pan M. Pruszkowski tłumaczy się tym, że zawiadomienie wzywające do uzupełnienia raportu otrzymał dopiero następnego dnia. Gmina mogła wyznaczyć drugi termin, ale trzymano się terminu wyznaczonego przez RDOŚ. Obecnie wszystko zależy teraz od tego, czy RDOŚ uzupełnienie raportu przyjmie, czy odrzuci - ze względu na niedotrzymanie terminu.

Prywatny inwestor, który jest właścicielem gruntów uważa, że po to jest wieś żeby tam budować chlewnie. W końcu gdzie mają być budowane, jeśli nie na wsi. Natomiast Gminie, inwestycje na taką skalę, nie są potrzebne.

Zdaniem **radnej G. Lelen** p. Pruszkowski na tego typu inwestycje powinien poszukać bardziej wyludnionych terenów. Nikt nie chce chlewni o takich rozmiarach za płotem.

Według **Wójta** coraz trudniej znaleźć tereny niezamieszkałe żeby zostały zachowane wymagane odległości. W tej Gminie takim miejscem są łąki i pastwiska w Dzbanicach.

Zdaniem **radnego M. Krawczyka** budowa olbrzymich rozmiarów chlewni w środku wsi powinna być zakazana. Nie liczy się to, że w niedalekiej odległości jest szkoła i zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.

Wójt A. Rachuba przyznał radnemu rację. Z drugiej strony jeśli ktoś nabył gospodarstwo i chce je rozwijać, to również powinien mieć tę możliwość. Sam powinien decydować o swojej własności. Jeszcze nie tak dawno na wsi w każdym gospodarstwie były zwierzęta i nikomu to nie przeszkadzało. Obecnie gospodarstwa przestają istnieć, a wieś stała się tylko miejsce zamieszkania. Działek budowlanych jest więcej niż gospodarstw.

Przewodniczący Komisji W. Król zauważył, że nawet jedna osoba znająca przepisy może uprzykrzyć życie rolnikom w całej okolicy.

3. **Wójt** poinformował, że 9 marca 2018 roku weszły w życie zmiany do ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Rada Gminy została zobowiązana w terminie 6 m-cy do podjęcia stosownych uchwał. W myśl nowych przepisów rady gmin będą mogły ograniczyć ilość punktów sprzedaży alkoholu we wszystkich jej podległych jednostkach — sołectwach. Zdecydują nie tylko o tym, w ilu miejscach alkohol będzie dostępny, ale także do której godziny. Nowe przepisy dają możliwość nałożenia zakazu sprzedaży między 22 - 6 rano.

W wielu miastach już wprowadzono zakaz sprzedaży alkoholu w godzinach od godz. 23.00 do godz. 6.00 rano. Sklepy z reguły w tych godzinach są pozamykane, ale na terenie gminy znajdują się dwie stacje benzynowe, które są czynne całą dobę. Podczas dożynek, czy innych uroczystości na boisku w Pokrzywnicy też odbywa się sprzedaż piwa. Społeczeństwo będzie raczej przeciwne temu zakazowi, ale taka inicjatywa powinna zostać podjęta, by poznać opinię mieszkańców na ten temat. Jeżeli większość mieszkańców będzie temu przeciwna, to uchwała taka nie zostanie podjęta. Przygotowywana ankieta w tej sprawie zostanie przekazana radnym, sołtysom, jak i właścicielom sklepów, aby poznać ich opinię.

Ponadto ustawa zmienia zasadniczo przepisy dotyczące spożywania alkoholu w „miejscach publicznych”. Dotychczas zakazane to było w parkach, placach i ulicach oraz wszystkich miejscach, które wskazały władze samorządowe. Od teraz sytuacja ulega odwróceniu — zakazane jest generalnie picie w miejscu publicznym, a poszczególne rady mogą wskazać miejsca, gdzie będzie to dozwolone. Ustawa ogranicza także sprzedaż alkoholu podczas imprez masowych.

Od tej pory organizatorzy każdorazowo będą musieli ubiegać się o odpowiednie zezwolenie. W związku z tym na kolejną sesję przygotowany zostanie projekt takiej uchwały z propozycją wyłączeń, ale też i zakazów.

4. **Wójt** poinformował, że w dniu 18 maja br. o godzinie 13:00 w OSP w Łubienicy odbędzie się drugie spotkanie z mieszkańcami odnośnie budowy obwodnicy Pułtuska.
5. **Wójt** poinformował, że Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych w Warszawie ogłosiła nabór projektów do konkursu w ramach programu RPO WM 2014-2020 Przejście na gospodarkę niskoemisyjną – Działanie 4.3 Redukcja emisji zanieczyszczeń powietrza, Poddziałanie Ograniczenie zanieczyszczeń powietrza i rozwój mobilności miejskiej Typ projektów: Ograniczenie „niskiej emisji”, wymiana urządzeń grzewczych. W ramach programu jednostki samorządu terytorialnego mogą wystąpić w imieniu mieszkańców o pomoc finansową w formie dotacji. Dla Województwa Mazowieckiego na to działanie przewidziano 12 mln zł na 314 gmin, co daje 38 tys. zł na Gminę.

Mieszkańcy zainteresowani wymianą czynnika grzewczego (kotłów, pieców, urządzeń grzewczych) winni złożyć deklarację uczestnictwa w projekcie. Wsparcie może zostać udzielone na wymianę czynnika grzewczego na kotły: elektryczne, olejowe, spalające biomasę lub paliwa gazowe. Dotacja nie obejmuje montażu kotła na węgiel lub eko-groszek. W miejscu realizowanego zadania nie może być prowadzona działalność gospodarcza. Dofinansowanie wymiany urządzeń grzewczych udzielone będzie w formie dotacji w wysokości do 80 % wartości wydatków kwalifikowanych związanych z wymianą kotłów. Maksymalna wartość dofinansowania projektu obejmującego całą gminę wynosi 1.500.000,00 PLN. Zatem w przypadku większej ilości deklaracji powyżej limitu, udział w projekcie wezmą tylko mieszkańcy, którzy złożą deklaracje w pierwszej kolejności. Liczyć się będzie kolejność wpływu deklaracji. O uczestnictwo w realizacji projektu mogą ubiegać się jedynie osoby fizyczne mieszkające na terenie Gminy Pokrzywnica, które posiadają prawo do dysponowania nieruchomością, na której planowana jest inwestycja. Realizacja projektu uzależniona jest od uzyskania dofinansowania ze środków unijnych. Deklaracje należy składać

osobiście w Urzędzie Gminy Pokrzywnica do 27 kwietnia 2018 r. Druki deklaracji są dostępne w Referacie Inwestycji i Rozwoju oraz na stronie internetowej urzędu. Złożenie deklaracji będzie wiązało się z poniesieniem kosztów na opracowanie świadectwa charakterystyki energetycznej, stanowiącego niezbędny załącznik do opracowania wniosku aplikacyjnego o ubieganie się o dofinansowanie. Ponadto po stronie mieszkańca będzie należny podatek VAT – 8% dla kotłów wykonywanych w obrębie budynku mieszkalnego, 23% w pozostałych przypadkach. Wpłynęło już kilkanaście deklaracji, przeważnie na biomasę, kilka na olej oraz pojedyncze na gaz. Uzyskanie efektu ekologicznego z peletu jest zdecydowanie mniejszy niż w przypadku instalacji gazowej. Pod tym względem wniosek gminy Pokrzywnica może przegrać z wnioskami Gmin, w których jest sieć gazowa. Większość osób decyduje się na pelet, chociaż surowca do jego produkcji jest coraz mniej, a więc cena jego będzie rosła. Dodatkowo mogą pojawić się problemy z jego zakupem. Znacznie korzystniejszym rozwiązaniem jest ogrzewanie gazowe przy zakupie butli i pieca z dofinansowaniem.

Zaznaczył, że przygotowanie dokumentów aplikacyjnych jest bardzo drogie (audyt), a pozyskanie środków może okazać się niemożliwe. Dlatego jeszcze nie wiadomo, czy Gmina do niego przystąpi. Wolałby poczekać na program „Czyste Powietrze”, który ma być realizowany przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska. Będzie tam możliwość pozyskania ok 57 tys zł. na wymianę nie tylko kotłów, ale całej instalacji oraz termomodernizację budynku. Szansa na pozyskanie środków z tego projektu jest większa. Dofinansowanie może wynieść nawet 90 %.

Radny Z. Sosnowicz zauważył, że kupno butli wcale nie jest najlepszym rozwiązaniem. Czyszczenie i naprawy zbiorników gazowych w agencji są wykonywane w ramach zawartej umowy. Wszystko zależy od tego, czy umowa zobowiązuje do zakupu gazu od firmy z której dzierżawiona jest butla, czy też przewiduje możliwość jego kupna na wolnym rynku.

Według **Wójta** w przypadku dzierżawy zbiorników, wydzierżawiającym są narzucane ceny.

6. **Wójt** zaprosił radnych na akademię przygotowaną przez Samorządowe Przedszkole w Pokrzywnicy z okazji obchodów 100-lecia odzyskania

niepodległości przez Polskę, która odbędzie się w czwartek 26 kwietnia br. o godzinie 10.00 w remizie OSP.

Ad 4

Przewodniczący Komisji budżetu i finansów W. Król podziękował obecnym za udział w posiedzeniu i w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknął wspólne posiedzenie Komisji.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła:

Anna Mróz

Przewodnicząca Komisji

Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych

Wiesława Gronczewska

Przewodniczący Komisji

Budżetu i Finansów

Wiesław Król