

OR-P.0012.2.29.2026

OR-P.0012.3.33.2026

Protokół
ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu i Gospodarki oraz Komisji Edukacji, Ochrony
Zdrowia, Spraw Społecznych, Kultury
i Promocji, które odbyło się w dniu 14 stycznia 2026r.
w sali nr 1 Starostwa Powiatowego w Mragowie

Czas trwania: 40 min.

Rozpoczęcie: 8:00

Zakończenie: 8:40

Posiedzenie otworzył Pan Bogdan Moroz – Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki. Pan Przewodniczący przywitał obecnych na posiedzeniu. Stwierdził quorum.

(Lista obecności członków Komisji oraz zaproszonych gości stanowi załącznik nr 1 do protokołu)

Nieobecni:

1. Pani Wioletta Podlaska.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Zatwierdzenie protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu i Gospodarki oraz Komisji Edukacji, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych, Kultury i Promocji z dnia 28.10.2025r.
4. Analiza materiałów na sesję Rady Powiatu w Mragowie.
5. Sprawy różne.

Nie wniesiono uwag.

Ad. pkt 3. Zatwierdzenie protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu i Gospodarki oraz Komisji Edukacji, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych, Kultury i Promocji z dnia 28.10.2025r.

Nie wniesiono uwag.

W wyniku głosowania:

za – 14

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

protokół z dnia 28.10.2025r. został przyjęty.

Ad. pkt 4. Analiza materiałów na sesję Rady Powiatu w Mragowie.

- a) przyjęcia stanowiska dotyczącego konieczności zniesienia moratorium na polowania na łosie, których nadmiar powoduje stale wzrastające szkody w lasach, na polach i na drogach Pojezierza Mragowskiego, Regionu Warmii i Mazur i całego kraju,

Pan Adam Kręciwski – przypomniał, że wnioskodawcy, głównie pan Jerzy Gosiewski, wspominał, że przedstawi materiały odnośnie tego tematu. Nie zostały one przesłane. Zapytał, czy jest wiadomo, jaka powinna być liczba łosi? Jakie konkretnie szkody łosie powodują?

Pan Jerzy Gosiewski – stwierdził, że nie mówił, że przyniesie takie dane. Każdy ma dostęp do internetu. Tam są wszystkie informacje. Populacja łosi wzrasta co roku o ok. 0,7. W przeciągu ostatnich 5 lat populacja łosi wzrosła czterokrotnie. Wypadków z udziałem łosi jest kilkadziesiąt tysięcy, w tym śmiertelne, które stanowią ponad 67% wszystkich śmiertelnych wypadków, które nastąpiły w wyniku kolizji ze zwierzętami dzikimi. Ktokolwiek kto nie będzie starał się, żeby ograniczyć ilość wypadków, będzie współwinny kalectwa i śmierci ludzi, którzy w nich giną.

Pan Waldemar Cybul – Starosta Mragowski – poinformował, że zasięgnął informacji z internetu, z których wynika, że szacuje się, że w okresie 2024 -2026 rocznie ofiar śmiertelnych było od 10 do 20, a 100 do 300 osób zostało rannych. Według doniesień z końca roku 2025 liczba wypadków z udziałem dzikich zwierząt w tym łosi wzrosła w niektórych regionach lawinowo. Raporty wskazują, że każdego roku dochodzi do setek takich incydentów. Badania sugerują, że oficjalne dane Policji mogą obejmować jedynie ok. 11% wszystkich kolizji z dużymi zwierzętami. W przypadku dużych ssaków takich jak łosie statystyki Policji należy prawdopodobnie pomnożyć czterokrotnie, aby uzyskać realny obraz skali problemu.

Pani Barbara Kuźmicka-Rogala – stwierdziła, że pan Starosta ma rację, że takie informacje można pozyskać z internetu, co nie wyklucza tego, że na ostatniej sesji, kiedy rozmawiano o tym projekcie, było powiedziane, że pan Gosiewski takie informacje przygotowuje.

Pan Mirosław Mikołajczyk – podobnie jak pan Starosta zaciągnął informacji z internetu i musi stwierdzić, że to co mówił pan Gosiewski to były bzdury, ponieważ nie mówią tu o tysiącach, jeżeli już to z udziałem wszystkich zwierząt, łącznie z ludźmi. Jeżeli mieliby odstrzelać zwierzęta to musieliby odstrzelić wszystkie, łącznie z ludźmi. Jest to dla pana radnego coś nienormalnego. Tych wypadków jest sporo, ale jest ich coraz mniej. Buduje się drogi szybkiego ruchu, które zabezpieczają przed zwierzętami, są odpowiednie przejścia. Wypadki zdarzają się na drogach lokalnych. Na drogach szybkiego ruchu jest ich bardzo mało. Odnosił się do rozporządzenia z 2017 r. załączonego do projektu uchwały, które zakłada zniesienie tego moratorium. Jest 2026 rok. Minęło 9 lat. Pewne środowiska naukowe, ekologiczne, nie zgadzają się z tym co proponuje, m.in naukowcy z PAN. Polowanie na łosie może spowodować spłoszenie innych zwierząt, które będą wbiegały na drogi. Również poprzez takie działanie nie wiadomo jakie łosie byłyby zabijane – młode czy stare. W związku z tym te łosie, które pozostają samotne równie zachowują się niewłaściwie. Dodał, że nie zna się na tym i będzie głosował przeciwko. Śmierć jest śmiercią, zabijanie jest zabijaniem.

Pan Tadeusz Łapka – poinformował, że jak podają statystyki liczebność łosi w Polsce szacuje się na ok. 31 000. W okresie obowiązywania moratorium jest bardzo duży przyrost, od 10 do 14 % rocznie. Populacja ta zaczyna konkurować z innymi gatunkami, takimi jak jelenie czy inne, i to jest niebezpieczne. Powstaje

dominacja dużego zwierza i stąd też pojawianie się tego gatunku w różnych miejscach. Musi być równowaga w przyrodzie, bo jeżeli tego nie będzie, to niezależnie czy to będzie łoś, czy wilk, czy inne zwierzę będzie niedobrze. Ktoś to musi kontrolować. Nie jest tak, że będą odstrzeliwane wszystkie osobniki. Jest to określone, kiedy, w jakim czasie i których dotyczy odstrzał. I pan radny uważa, że to jest potrzebne, tak samo jak w każdej innej dziedzinie. Musi być zachowana równowaga. Jeżeli tego nie ma dzieje się źle.

Pan Krzysztof Czepielinda – stwierdził, że mało się znają w tym temacie. Dziwne jest to, że interesuje się tym środowisko myśliwych. I tak nie będą mieli nic do powiedzenia, bo zadecydują władze. Jeżeli chodzi o to, czy mają chronić czy nie, najgorsze jest to, jak wchodzi człowiek i zaczyna wprowadzać swoje regulacje. A z drugiej strony nie muszą dzisiaj w ogóle o tym dyskutować. Pan radny uważa, że to nie jest miejsce na to.

Pan Tadeusz Nosek – poinformował, że pamięta lata 90-te jak weszło to moratorium. Był czas, kiedy polowało się na losie. Ale to nie jest tak, że strzela się do nich dowolnie. Są zasady selekcji, tak jak do innych gatunków łownych, że odstrzeliwuje się sztuki chore, chlerlawe. Poza tym ważne jest, że jest tzw. pojemność łowiska. Jest to opracowana metoda, gdzie jest powiedziane, ile sztuk danego gatunku zwierzyny może się spokojnie wyżywić nie powodując szkód, nie głodując na 1000 ha. Jest przyjęte, że losia może być ok. 5 sztuk na 1000 ha powierzchni. Jest ich na pewno więcej. Zredukowanie ich liczebności zmniejsza możliwości kolizji z człowiekiem. Będzie głosował za.

W wyniku głosowania:

za – 11

przeciw – 2

wstrzymało się – 3

Komisja wydała opinię pozytywną.

(projekt uchwały stanowi załącznik nr 2 do protokołu)

b) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu mragowskiego na lata 2026 – 2040,

Pani Ewelina Blecharska – Skarbnik Powiatu – przedstawiła projekt uchwały.

Pan Mirosław Mikołajczyk – zwrócił się o dokładniejsze informacje.

Pani Ewelina Blecharska – Skarbnik Powiatu – poinformowała, że tu należy nawiązać do uchwały budżetowej. Zmiana dotycząca budowy hali sportowej przy CKZiU i zmniejszenie wydatków o kwotę 3 691 508,96 związane jest z tym, że wyodrębnia się nowe zadanie na tą kwotę pod nazwą: „Budowa hali sportowej z boiskiem wielofunkcyjnym, łącznikiem i modernizacją zaplecza szatniowo – sanitarnego przy ul. Mrongowiusza w Mragowie”. Suma tych dwóch kwot daje zadanie, które było pierwotnie wprowadzone do budżetu, jako budowa hali przy CKZiU w Mragowie. Ponieważ wyodrębnione zadanie jest jednorocznym zadaniem, w związku z tym w WPF w wykazie przedsięwzięć tego zadania nie ma. Jego zakończenie nastąpi w 2026r.

Pan Waldemar Cybul – Starosta Mragowski – w uzupełnieniu dodał, że dopinany jest temat drugiego dofinansowania. Na tą chwilę, żeby podpisać umowę zarówno z Urzędem Marszałkowskim jak i Ministerstwem Sportu i pozyskać te środki należy zabezpieczyć wkład własny.

Pan Andrzej Marzewski – stwierdził, że porównując ten materiał odnośnie podziału tej kwoty wstępnie odebrał to w ten sposób, „żeby słupki dobrze wyglądały”. Ta kwota dofinansowania jest tylko w jednej pozycji. W drugiej pozycji nie ma dofinansowania.

Pan Krzysztof Czepielinda – stwierdził, że w tej chwili głosują nad czymś, o czym nie wiedzieli w momencie głosowania nad budżetem. Jest to na tą chwilę zbyt zawile, żeby wiedzieć o co chodzi Zarządowi, ponieważ przed nowym rokiem wyglądało to inaczej. Wyglądało, że mają 14 mln, nie trzeba nic rozbijać. Poprosił o wyjaśnienie, dlaczego muszą to rozbić? To jest znowu nowa sprawa.

W wyniku głosowania:

za – 11

przeciw – 2

wstrzymało się – 3

Komisja wydała opinię pozytywną.

(projekt uchwały stanowi załącznik nr 3 do protokołu)

c) zmian budżetu powiatu mragowskiego na 2026 rok,

Pani Ewelina Blecharska – Skarbnik Powiatu – przedstawiła projekt uchwały.

Pan Andrzej Marzewski – zapytał, czy te dwie inwestycje, o których mówili wcześniej mogą istnieć niezależnie. Czy można zrealizować zadanie inwestycyjne te pierwsze bez tego drugiego? Stwierdził, że nie. Czyli jest to jedna inwestycja.

Pan Waldemar Cybul – Starosta Mragowski – odpowiedział, że ma dwa źródła finansowania.

Pan Andrzej Marzewski – stwierdził, że obawia się, że na tą drugą inwestycję nie dostaną środków finansowych. To co powiat miał dostać to dostał. Druga część pewnie będzie robiona na własną rękę.

Pan Waldemar Cybul – Starosta Mragowski – przedstawił sposób finansowania inwestycji dotyczącej budowy hali sportowej.

W wyniku głosowania:

za – 11

przeciw – 2

wstrzymało się – 3

Komisja wydała opinię pozytywną.

(projekt uchwały stanowi załącznik nr 4 do protokołu)

Ad. pkt 5. Sprawy różne.

Nie wniesiono.

Porządek spotkania został zrealizowany, wobec czego o godz. 8:40 posiedzenie zostało zamknięte.

PRZEWODNICZYŁ:

Bogdan Moroz

Protokolowała:

Justyna Olbrys