

Or.0003.1.2022



Sokołów Podlaski, 7 marca 2022r.

Pan
Wojciech Jańczuk
Radny Powiatu Sokołowskiego

Odpowiadając na Pana zapytanie z dnia 21 lutego 2022 roku udzielam Panu następujących wyjaśnień:

1. W związku z przekazaną informacją podczas ostatniej sesji Rady Powiatu Sokołowskiego przez Panią Starostę o przyznaniu nagrody dla Pani Skarbnik w wysokości 30 000 PLN zwracam się z prośbą o podanie uzasadnienia dotyczącego tej nagrody.

Pani Skarbnik Powiatu w roku 2021 swoim zaangażowaniem i wiedzą przyczyniła się do osiągnięcia pozytywnych efektów w postaci następujących zadań priorytetowych dla Powiatu. Realizacja tych zadań wykraczała poza godziny podstawowego zatrudnienia i polegała na:

1. Przeprowadzenie procedury wyboru podmiotu uprawnionego do zorganizowania procesu nabycia obligacji Powiatu Sokołowskiego
 - a) opracowanie aktów prawnych niezbędnych do uruchomienia procesu, co skutkowało uzyskaniem pozytywnej opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - b) opracowanie ogłoszenia o konkursie ofert na wybór Podmiotu uprawnionego do emisji obligacji, zawierającego wszystkie istotne informacje warunkujące zasady przeprowadzenia konkursu, w tym kryterium oceny otrzymanych ofert,
 - c) współpraca z potencjalnymi oferentami,
 - d) przeprowadzenie konkursu ofert skutkującego zawarciem umowy na emisję obligacji.Czynności te przyczyniły się do znacznego obniżenia kosztów przygotowania emisji obligacji Powiatu w porównaniu do korzystania z usług zewnętrznego podmiotu, w tym zakresie.

Osiągnięte efekty:

Koszt za przeprowadzenie procedury wyłonienia podmiotu: 0,00 zł

Rozeznanie rynkowe wskazywało, że koszt przygotowania emisji przez podmiot zewnętrzny będzie się kształtował na poziomie od 55.000 do 66.000 zł.

Uzyskana marża emisji wyniosła 0,98% - każde kolejne 0,1% wyższej marży z 17,4 mln zł dla całego okresu emisji to koszt dodatkowy dla budżetu Powiatu w wysokości 243.600 zł.

Dzięki takim działaniom budżet Powiatu nie został dociążony wydatkami na kwotę min.300.000 zł.

Wysokość marż uzyskanych w Powiecie w dotychczasowych emisjach obligacji, zaciągniętych kredytach w latach 2013 - 2018 kształtuje się na poziomie od 1,2% do 1,8%.

W 2013 roku Powiat zlecił przygotowanie emisji obligacji na kwotę 11.096.000 zł firmie zewnętrznej. Koszt tej usługi wyniósł 7.380 zł, uzyskując marżę 1,2% czyli wyższą o 0,22% od uzyskanej marży w emisji obligacji w 2021 roku.

Pragnę podkreślić, że waloryzując koszt przygotowania emisji w 2013 roku o wzrost płacy minimalnej oraz średniego wynagrodzenia w gospodarce narodowej to faktyczny koszt przygotowania emisji w 2013 roku w proporcji do opisanych wskaźników roku 2021 wyniósł 14 760 zł, co stanowiło 0,13 % wartości emisji, która była niższa o ponad 6 mln zł.

Z tego zestawienia wynika, że efektywność emisji przeprowadzonej w 2021 roku była o wiele większa niż w 2013 roku, uwzględniając koszty przygotowania emisji oraz efekty uzyskane przez Powiat w postaci marży w stosunku do wysokości emisji.

2. Doprowadzenie do połączenia środków zewnętrznych z dwóch źródeł finansowania na inwestycję „Rozbudowa drogi powiatowej nr 4229W na odcinku Paczuski Duże – Kowiesy”, co w konsekwencji przyczyniło się do finansowania inwestycji całkowicie ze środków zewnętrznych i uwolniło środki własne Powiatu w wysokości 5,6 mln zł na inne cele.

Osiągnięte efekty:

Dzięki prowadzonej korespondencji służbowej z Kancelarią Prezesa Rady Ministrów, przedstawicielami Wojewody Mazowieckiego oraz współpraca z przedstawicielami Banku Gospodarstwa Krajowego uzyskano akceptację organów administracji rządowej na połączenie środków.

Budżet Powiatu Sokołowskiego nie został dociążony wydatkami na kwotę 5,6 mln zł oraz budżet Gminy Bielany nie został dociążony wydatkami również na kwotę 5,6 mln zł.

Osiągnięcie to pozwoliło zbudować wkład własny Powiatu na poczet nowych zadań inwestycyjnych i stworzyło tym samym, możliwość składania wniosków do drugiego naboru w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład o pozyskanie kolejnych środków zewnętrznych na przebudowę dróg powiatowych.

3. Bezpośrednie uczestnictwo oraz nadzór nad przeprowadzoną kontrolą kompleksową gospodarki finansowej Powiatu Sokołowskiego, która była realizowana przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

Kontrola trwała dwa miesiące i obejmowała swoim zakresem realizację zadań wszystkich wydziałów Starostwa Powiatowego. Swoim zakresem obejmowała również gospodarkę finansową wszystkich jednostek budżetowych funkcjonujących na terenie Powiatu.

Osiągnięte efekty:

W bardzo krótkim czasie została przeprowadzona kompleksowa kontrola gospodarki finansowej Powiatu Sokołowskiego z wynikiem pozytywnym.

4. Bezpośredni nadzór i koordynacja nad postępowaniami przetargowymi i prowadzonymi negocjacjami.

Osiągnięte efekty:

W roku 2021 zostało przeprowadzone 25 postępowań przetargowych m.in. w trybie podstawowym z możliwością negocjacji, bez uwag i zastrzeżeń do poszczególnych postępowań.

Ponadto, w ramach zadań określonych w Regulaminie Organizacyjnym oraz zadań określonych ustawami Pani Skarbnik wypełniała obowiązki terminowo, z należytą starannością, wspomagając swoją wiedzą wszystkie wydziały merytoryczne oraz jednostki organizacyjne w zakresie wykonywanych przez nie zadań.

Reasumując, działania Pani Skarbnik przyczyniły się do osiągnięcia bardzo wymiernych korzyści finansowych dla budżetu Powiatu Sokołowskiego. Należy również podkreślić, że działania te były realizowane głównie poza godzinami podstawowego zatrudnienia. Pani Skarbnik nigdy nie zwracała się z jakimkolwiek wnioskiem do mnie o gratyfikację pieniężną za wykonane czynności i poświęcony ponadnormatywny czas pracy.

Podkreślenia wymaga fakt, że co prawda, Pani Skarbnik nadzoruje w ramach obowiązków, procesy wynikające z zaciągania tytułów dłużnych, lecz nie oznacza to, że ma obowiązek przeprowadzania procesu wyboru instytucji finansującej dług, który ze swej natury jest procesem bardzo trudnym pod każdym względem. Dlatego większość samorządów zleca zewnętrznym firmom przygotowanie emisji obligacji, które są droższe od opracowań wewnętrznych, co zostało w tym piśmie udokumentowane. Procedura wyboru podmiotu emisji obligacji przeprowadzona została przez Panią Skarbnik profesjonalnie, czego efektem jest podpisanie umowy emisyjnej na bardzo dobrych warunkach cenowych dla Powiatu. W ramach kadry pracowniczej Starostwa Powiatowego brak jest innych osób, które byłyby w stanie zrealizować to zadanie.

Ponadto pragnę stwierdzić, że nagroda to nie umowa zlecenie. Ja wynagradzałam za całokształt pracy, a nie za przeprowadzenie jedynie procedury emisji obligacji. Wynagradzając Panią Skarbnik chciałam docenić Jej duże zaangażowanie w efektywne realizowanie zadań na rzecz Powiatu Sokołowskiego. Chciałam docenić poświęcony czas poza godzinami podstawowego zatrudnienia, który wyraźnie przyczynił się do pozytywnych efektów finansowych na rzecz budżetu Powiatu Sokołowskiego, a o których pisałam wyżej.

2. Jaka była kwota nagród wszystkich pracowników Starostwa w sierpniu 2021?

Kwota wypłaconych nagród dla wszystkich pracowników Starostwa Powiatowego w Sokołowie Podlaskim w sierpniu 2021 roku wyniosła - 120.500,00 zł brutto.

Nadmienię, że w **grudniu 2020 roku** również zostały przyznane nagrody dla wszystkich pracowników Starostwa. Kwota wypłaconych nagród wyniosła 94.107 zł.

3. Jaka była kwota nagród i dla ilu wybranych pracowników Starostwa w grudniu 2021, z wyłączeniem nagrody 30 000 PLN dla Pani Skarbnik?

Nagrody w grudniu 2021 roku wypłacono 9 pracownikom za szczególne osiągnięcia w pracy, a łączna kwota wypłaconych nagród wyniosła 21.000,00 zł brutto.

Dodatkowo pragnę ustosunkować się do Pana stwierdzenia ustnego podczas sesji na temat cyt. „Czy w historii Zarządu Powiatu były tak wysokie nagrody?”

Odpowiadam, iż po analizie dokumentów stanowiących podstawę wypłaty nagród wynika, że Starostwo wypłaciło dla Pani Skarbnik Powiatu w latach 2015 – 2018 nagrody w łącznej wysokości 62.635 zł. Odpowiednio: w roku 2015 nagroda wyniosła 5.000 zł, w roku 2016 nagroda wyniosła 17.620 zł, w roku 2017 nagroda wyniosła 17.615 zł, a w roku 2018 nagroda wyniosła 19.100 zł.

Reasumując pragnę podkreślić, że uwzględniając odległość czasową, wskaźnik inflacji, dynamiczny wzrost płacy minimalnej oraz średniego wynagrodzenia w gospodarce narodowej, nagrody w latach 2015 - 2018 były bardzo wysokie w proporcji do opisanych wskaźników.

Nadmienię, że dokumenty przyznające te nagrody, nie zawierają żadnego uzasadnienia ich przydziału.

STAROSTA

Elżbieta Sadowska