



POWIAT KONECKI



PS. 434.4.2023

Końskie, 22 maja 2023 r.

**Krajowa Administracja
Skarbowa
Izba Administracji Skarbowej
w Kielcach
ul. Sandomierska 105
25-561 Kielce**

**dot. zastrzeżeń do sprawozdania z audytu środków publicznych
przeprowadzonego w Powiecie Koneckim.**

W związku z przesłanym sprawozdaniem z audytu środków publicznych z dnia 8 maja 2023 r. znak: UNP:2601-23-023739 w zakresie prawidłowości gospodarowania środkami publicznymi obejmującymi część oświatową subwencji ogólnej, w tym wykonywanie obowiązków związanych z gromadzeniem danych stanowiących podstawę do naliczenia subwencji na 2019 r. przedstawiam zastrzeżenia do stwierdzonych nieprawidłowości.

System Informacji Oświatowej zapewnia powszechny dostęp do informacji z zakresu oświaty i stanowi bazę danych, opartą na sprawozdawczości jednostek systemu oświaty. Dane wprowadzane do Systemu Informacji Oświatowej służą m.in. ustaleniu wysokości części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek systemu oświaty. Dla ustalenia wysokości subwencji oświatowej na rok 2019, brane pod uwagę były dane według stanu na dzień 30 września 2018 roku. Przedstawione przez Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Kielcach w sprawozdaniu z audytu czynności mające istotne znaczenie dla sprawy polegające na badaniu dokumentów i ewidencji przeprowadzonej w toku audytu okoliczności nie uwzględniają pełnego stanu faktycznego oraz prawnego. Odnosząc się do treści tego sprawozdania należy wskazać na aspekty, które zostały w nim przedstawione w sposób nieprawidłowy, a mianowicie:

STAROSTWO POWIATOWE W KOŃSKICH

26-200 Końskie, ul. Stanisława Staszica 2, tel.: 41 260 47 00, 41 372-41-34, 41 372-82-50, fax: 41 372-83-20
e-mail: starosta@konecki.powiat.pl <http://www.konecki.powiat.pl>

Niezasadnie Krajowa Administracja Skarbowa kwestionuje ujęcie w systemie informacji oświatowej 34 uczniów II Liceum Ogólnokształcącego im. Marii Skłodowskiej Curie w Końskich przypisanych do wagi P39 przewidzianej dla uczniów oddziałów dwujęzycznych. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 grudnia 2018 r. w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w 2019 roku w wagę P39 wpisuje się uczniów oddziałów dwujęzycznych. Waga ta wyklucza się z wagami: P22, P23, P24 i P25 - N39,i.

Na podstawie art. 4 pkt 4 ustawy z 14. 12. 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz.U. z 2023 r. poz. 900) oddział dwujęzyczny to oddział szkolny, w którym nauczanie jest prowadzone w dwóch językach: polskim oraz obcym nowożytnym będącym drugim językiem nauczania, przy czym prowadzone w dwóch językach są co najmniej dwa zajęcia edukacyjne, z wyjątkiem zajęć obejmujących język polski, część historii dotyczącą historii Polski i część geografii dotyczącą geografii Polski, w tym co najmniej jedno zajęcia edukacyjne wybrane spośród zajęć obejmujących: biologię, chemię, fizykę, część geografii odnoszącą się do geografii ogólnej, część historii odnoszącą się do historii powszechnej lub matematykę. Przepisy określające organizację nauczania w oddziałach dwujęzycznych nie uległy zmianie. W oddziale dwujęzycznym można prowadzić w dwóch językach przedmiot historia i teraźniejszość, z tym że część dotyczącą historii Polski należy prowadzić w języku polskim. Obowiązujące przepisy, w tym regulacje prawa oświatowego, rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z 3.04.2019 r. w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół (Dz.U. z 2019 r., poz. 639 ze zm.) oraz rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 stycznia 2018 r. w sprawie podstawy programowej kształcenia ogólnego dla liceum ogólnokształcącego, technikum oraz branżowej szkoły II stopnia (Dz.U. z 2018 r., poz. 467 ze zm.) nie stanowią, że co najmniej dwa zajęcia edukacyjne nauczane w dwóch językach muszą być realizowane od pierwszej klasy. Jeśli chodzi o przepisy powszechnie obowiązujące, dopuszczalne jest kontynuowanie nauczania dwujęzycznie geografii ogólnej oraz chemii zamiast fizyki, a nawet włączenie przedmiotu realizowanego przez jeden rok szkolny (np. edukacji dla bezpieczeństwa) obok biologii, chemii, fizyki i geografii odnoszącej się do geografii ogólnej, części historii odnoszącej się do historii powszechnej lub matematyki.

Natomiast zgodnie z art. 98 ust. 1 pkt 6 Prawa Oświatowego organizację oddziałów dwujęzycznych określa statut konkretnej szkoły.

W roku szkolnym 2018/2019 w szkole istniały 2 oddziały dwujęzyczne: klasa 1C (34 uczniów) i klasa 2C (21 uczniów) co zostało zatwierdzone na posiedzeniu Rady Pedagogicznej (wyciąg z protokołu w załączeniu). W klasie 2C nauczano: historii w rozszerzeniu dwujęzycznie,

wiedzy o społeczeństwie w rozszerzeniu dwujęzycznie oraz języka angielskiego dwujęzycznie, natomiast w klasie 1C nauczano: historii w podstawie dwujęzycznie, wiedzy o społeczeństwie dwujęzycznie, wiedzy o kulturze dwujęzycznie oraz języka angielskiego dwujęzycznie. Historia w klasie 1C nauczana była na poziomie podstawowym, i obejmowała większość tematów z historii Polski, które nie mogą być realizowane dwujęzycznie. Pozostałe tematy z historii powszechnej w klasie 1C były realizowane dwujęzycznie i zostały wpisane dodatkowo w dzienniku papierowym prowadzonym równoległe z dziennikiem elektronicznym. Dzienniki papierowe są archiwizowane a Dyrektor podczas kontroli nie okazał ich kontrolującym (w załączeniu skan prowadzonego dziennika papierowego).

Kolejnym punktem spornym jest niezakwalifikowanie uczennicy do Publicznej Szkoły Podstawowej Specjalnej im. Zdzisławy i Stanisława Bytnarów w Baryczy. Uczennica została przyjęta do SOSW w Baryczy 27.09.2012 roku na podstawie orzeczenia Nr 19/12/13 wydanego przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Końskich do oddziału rewalidacyjno-wychowawczego z uwagi na niepełnosprawność intelektualną w stopniu głębokim. W 2018 roku w związku z wygaśnięciem orzeczenia rodzic/prawny opiekun dziecka złożył wniosek w PPP w Końskich i otrzymał nowe orzeczenie Nr 88/17/18 z dnia 03.05.2018 r. na 5 lat tj. do roku szkolnego 2022/2023 ze względu na niepełnosprawność intelektualną w stopniu głębokim. Poradnia w zaleceniach do orzeczenia zaleciła grupowe zajęcia rewalidacyjno-wychowawcze z uwagi na możliwości intelektualne ucznia, aktualny poziom funkcjonowania oraz dużą potrzebę kontaktów społecznych. W dniu 18.06.2018 roku rodzic/prawny opiekun zgodnie z zaleceniami zawartymi w orzeczeniu zwrócił się z wnioskiem do Starosty Koneckiego o skierowanie dziecka do grupy rewalidacyjno-wychowawczej w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Baryczy. Starosta Konecki kierując się dobrem dziecka i powszechnym dostępem do edukacji publicznej zagwarantowanym w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 21 czerwca 2018 roku skierował dziewczynkę do grupy rewalidacyjno-wychowawczej w ww. ośrodku do końca roku szkolnego 2022/2023. Na dzień 30 września 2018 r. uczennica posiadała aktualne skierowanie do szkoły i orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego i została przypisana do oddziału rewalidacyjno-wychowawczego w SOSW w Baryczy. Uczennica we wrześniu 2018 r. nie uczęszczała na zajęcia rewalidacyjne, gdyż przebywała w szpitalu, a matka cyklicznie usprawiedliwiała nieobecności dziecka w placówce (usprawiedliwienia rodzica i karty leczenia szpitalnego w dokumentacji szkolnej). Długotrwała usprawiedliwiona nieobecność dziecka nie jest podstawą do skreślenia z listy uczniów jak i nie stanowi podstawy do nie uwzględnienia go w systemie SIO. Uczennica była na dzień 30 września 2018 r. i jest nadal uczniem Publicznej Szkoły Podstawowej Specjalnej im. Zdzisławy i Stanisława Bytnarów w Baryczy.

W dalszej części Izba Administracji Skarbowej w Kielcach podważyła ujęcie w systemie informacji oświatowej wychowanka, który został przyjęty do Bursy Szkolnej na prośbę matki z powodu trudnych warunków mieszkaniowych. Matka motywowała prośbę tym, że syn mieszka u swojej babci, czyli poza miejscem swojego stałego zameldowania. Matka natomiast planowała wyjazd za granicę, a pobyt syna u babci był w późniejszym czasie niemożliwy ze względu na brak dojazdów do szkoły. W związku z w/w sytuacją prosiła o przyjęcie syna do placówki jako ucznia II LO w Końskich, gdyż w przeciwnym razie syn pozostanie „bez dachu nad głową” i możliwością kontynuacji nauki. W wyżej wymienionym czasie eurosieroctwo było często spotykanym zjawiskiem wśród młodzieży. Ze względu na niepewną sytuację rodzinną, bytową oraz zdrowotną, uczeń II LO w Końskich został także rekomendowany przez szkołę jako osoba, która nie mogła liczyć w domu rodzinnym na rozwój i wsparcie. W związku z powyższym, uzasadniony był pobyt ucznia w Bursie Szkolnej.

Dyrektor Bursy Szkolnej w Końskich działając na korzyść ucznia-dziecka, podjął decyzję o przyjęciu go do placówki, co wiązało się z wykazaniem rzeczywistej liczby wychowanków na dzień 30 września 2018 roku w Systemie Informacji Oświatowej. Placówka jaką jest Bursa Szkolna ma za zadanie chronić młodzież oraz dzieci z rodzin dysfunkcyjnych oraz młodzież szkół w okresie psychicznego kryzysu, czego dowodem była zaistniała sytuacja.

Wykazanie wyżej wymienionego wychowanka w SIO było konieczne, ponieważ przebywał on fizycznie w placówce i był pełnoprawnym wychowankiem bursy zapisanym w księdze ewidencji wychowanków.

Kolejnym niezasadnym zastrzeżeniem jest ujęcie w systemie informacji oświatowej przez Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy w Józwikowie wychowanki, która była nieobecna w Ośrodku w dniu 30 września 2018 roku. Z punktu widzenia przekazania danych do Systemu Informacji Oświatowej obecność wychowanka nie ma żadnego znaczenia. Istotny w tym zakresie jest fakt wydania skierowania.

Zgodnie z wagą P56 jest ona należna na: wychowanków specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych i specjalnych ośrodków wychowawczych (na podstawie orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego) oraz wychowanków młodzieżowych ośrodków socjoterapii, którzy korzystają z zakwaterowania w tych ośrodkach (na podstawie orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego) – wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy. Natomiast waga P57 należna jest na: wychowanków młodzieżowych ośrodków wychowawczych, skierowanych, lecz niedoprowadzonych do ośrodka – wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy.

Bez wątplenia zatem istniały podstawy do ujęcia wychowanki nie tyle w wadze P57, co nawet w wadze P56, albowiem została ona skierowana do ośrodka i do niego przyjęta. Fakt korzystania, czy też nie w danym momencie z zakwaterowania jest irrelevantny dla naliczenia subwencji oświatowej dla Powiatu Koneckiego.

Wychowanka stała się wychowankiem Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w momencie wskazania odpowiedniego dla nieletniej ośrodka przez Ośrodek Rozwoju Edukacji, w tym przypadku Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Józwikowie i wydaniem skierowania przez właściwego ze względu na miejsce zamieszkania Starostę i została objęta realizacją wobec niej zadań opiekuńczych. Tym samym ujęcie jej wśród wychowanków według stanu na dzień 30 września 2018 roku było jak najbardziej uzasadnione.

W odpowiedzi na interpelację nr 4731 Minister Edukacji Narodowej na gruncie interpretacji art. 90 ust. 3e ustawy o systemie oświaty (co pozostaje aktualne także w stanie prawnym z roku 2018) wskazał natomiast: „Podstawę ustalenia liczby wychowanków młodzieżowego ośrodka wychowawczego stanowi stan faktyczny określony na podstawie księgi wychowanków oraz liczba wskazań dla nieletnich do danego ośrodka, wystawionych przez Ośrodek Rozwoju Edukacji, realizowanych w ciągu miesiąca”.

W wyroku z dnia 8 lutego 2018 roku Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w sprawie o sygn. akt: V SA/Wa 779/17 wskazał: „Nieletni, wobec którego sąd rodzinny orzekł o umieszczeniu w młodzieżowym ośrodku wychowawczym, staje się wychowankiem tego ośrodka z dniem otrzymania przez dyrektora ośrodka, za pośrednictwem poczty, skierowania nieletniego do ośrodka, zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 81 ustawy o postępowaniu w sprawach nieletnich. W rezultacie, również z tym dniem, należna będzie na takiego wychowanka subwencja z budżetu państwa”.

W niniejszej sprawie nie bez znaczenia jest fakt, że przed dniem 30 września 2018 roku wychowanka do Ośrodka stawiała się, do niego uczęszczała, a dopiero z końcem sierpnia została urlopowana. Nie oznacza to jednak, że utraciła status wychowanka Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Józwikowie, gdyż nieobecność nie miała charakteru trwałego, lecz przejściowy co jest zgodne z przepisami prawa.

Biorąc powyższe pod uwagę, proszę o uwzględnienie zastrzeżeń i wyjaśnień oraz weryfikację naliczonej do zwrotu kwoty części oświatowej subwencji ogólnej.

STAROSTA

/-/ Grzegorz Piec

Dokument podpisane elektronicznie