



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w OPOLU**

WOOS.420.9.2022.AK.18

Opole, dnia 09 marca 2023 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 ppkt f), art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022r., poz. 1029 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą ooś, oraz § 3 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.) w związku z art. 104 i 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022r. poz. 2000 z późn.zm.), zwanej dalej ustawą Kpa, po rozpatrzeniu wniosku Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A., reprezentowanego przez pełnomocnika Panią Małgorzatę Twarowską, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. cyt. „Budowa gazociągu DN 500; MOP 8,4MPa relacji Lewin Brzeski - Nysa wraz z odgałęzieniami do SG - Lewin Brzeski; Skoroszyce; Grodków ul. Żeromskiego; Grodków ul. Warszawska”.

orzekam

- I. brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. cyt. „Budowa gazociągu DN 500; MOP 8,4MPa relacji Lewin Brzeski - Nysa wraz z odgałęzieniami do SG - Lewin Brzeski; Skoroszyce; Grodków ul. Żeromskiego; Grodków ul. Warszawska”;**
- II. określam warunki i wymagania korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia:**
 1. skrzyżowanie gazociągu z Nysą Kłodzką - w km ok. 16+330 wykonać metodą bezwykopową, przy czym: gazociąg powinien być ułożony na głębokości co najmniej 1,5 m poniżej twardego dna rzeki, przykrycie gazociągu w granicach obszaru Natura 2000 Opolska Dolina Nysy Kłodzkiej PLH160014 powinno wynieść minimum 6,0 m pod poziomem otaczającego terenu, komory lub place dla wykonania przekroczeń bezwykopowych oraz place montażowe zlokalizować poza obszarem Natura 2000 Opolska Dolina Nysy Kłodzkiej PLH160014, początek przekroczenia bezwykopowego powinien znajdować się minimum 14 m od płatu siedliska 91E0, natomiast koniec przekroczenia bezwykopowego powinien znajdować się w odległości minimum 7,5 m od płatu siedliska 91E0, prace prowadzić pod nadzorem botanika;
 2. w odniesieniu do odcinka gazociągu przebiegającego przez obszar Natura 2000 Opolska Dolina Nysy Kłodzkiej PLH160014 uzyskać odstępstwo od konieczności wycinania drzew nad gazociągiem budowanym metodą bezwykopową na terenach, na których rosną drzewa, nie stanowiących jednak lasu w rozumieniu art. 3 ustawy o lasach (Dz. U. z 2022 r. poz. 672);
 3. po zakończeniu robót budowlanych, w obrębie pasa budowlano-montażowego w km około 25+140-25+210 oraz w km około 38+270-38+360, gdzie likwidowane będzie siedlisko 9170, ale z wyłączeniem pasa stałego wylesienia o szerokości 6 m, wykonać nasadzenia odtwarzające z wykorzystaniem gatunków

reprezentatywnych dla likwidowanego siedliska. Ilość sadzonych drzew powinna odpowiadać ilości drzew usuniętych poza pasem stałego wylesienia. Skład gatunkowy nasadzeń powinien być właściwy dla siedliska 9170. Działanie wykonać pod nadzorem botanika;

4. zabezpieczyć przed zniszczeniem, poprzez oznakowanie wykonane pod nadzorem botanika, nieprzewidziany do likwidacji fragment stanowiska czosnku niedźwiedziego w km około 25+170, sąsiadujący od zachodu z pasem budowlano-montażowym;
5. zabezpieczyć przed zniszczeniem w trakcie tworzenia dróg dojazdowych i korzystania z nich siedlisko modraszka *nausitosa* znajdujące się na działkach ewidencyjnych nr 243/2, 242/2, 241/2, 240/2, 239/2, 238/2, 636, obręb Michałów, gmina Olszanka, powiat brzeski oraz na działkach ewidencyjnych nr 216/4, 262, 210/2, 211/1, 254/2, obręb Głębocko, gmina Grodków, powiat brzeski, poprzez ogrodzenie ww. płątów pod nadzorem entomologa;
6. wycinkę drzew liściastych o obwodach pni powyżej 90 cm, mierzonych na wysokości 130 cm, prowadzić pod nadzorem entomologa;
7. w celu wyeliminowania oddziaływania przedsięwzięcia na populacje ryb przejścia przez następujące cieki wykonać metodami bezwykopowymi: Nysa Kłodzka w km ok. 10+200, Nysa Kłodzka w km ok. 16+350, Stara Struga w km ok. 23+685, Korzkiew w km ok. 36+870, przy czym gazociąg powinien być ułożony na głębokości co najmniej 1,5 m poniżej twardego dna przekraczanych rzek;
8. na etapie budowy w okresie od 1 lutego do końca października zastosować tymczasowe wygradzenia w celu zabezpieczenia placu budowy przed wkraczaniem osobników płazów i gadów w kilometrażu około: 0+000-0+600, 0+950-1+500, 5+330-6+700, 8+600-9+600, 10+500-10+900, 12+600-14+800, 15+030-15+360, 15+450-17+700, 18+600-20+800, 22+900-25+200, 25+400-26+100, 30+200-30+670, 33+300+(1+000-3+000), 34+000-34+800, 34+600-37+300, 36+300-37+200, 38+800-39+500, 40+200-40+984, 0+000-0+720 (odgałęzienie SG Grodków, ul. Warszawska), 1+000-1+462 (odgałęzienie do SG Skoroszyce). Szczegółową lokalizację wygradzeń w wyżej podanym kilometrażu powinien ustalić nadzorujący pracę herpetolog. Wygradzenia na wyżej wymienionych odcinkach, w wyżej wymienionym okresie, należy montować przed rozpoczęciem robót i pozostawiać do końca prowadzenia robót. Wygradzenia wykonać z folii, brezentu, geotkaniny lub geowłókniny. Łączenia sąsiednich pasów materiału powinny być szczelne. Część nadziemna ogrodzenia powinna posiadać wysokość nie mniejszą niż 60 cm. Ogrodzenie wkopać w grunt na głębokość minimum 20 cm. Górna krawędź ogrodzenia zabezpieczającego powinna być odgięta w kierunku przeciwnym od gradzonego terenu pod kątem 45-90°, tworząc daszek (przewieszkę) o szerokości minimum 5 cm. Ogrodzenie wesprzeć na metalowych słupkach lub drewnianych palikach długości 80-120 cm i rozstawie 150-250 cm. zakończenia wygradzeń powinny posiadać tzw. zawrotkę w kształcie litery "U", wymuszającą zmianę kierunku przemieszczania się płazów. Kontrolować szczelność tymczasowych wygradzeń herpetologicznych podczas całego okresu realizacji;
9. w celu uniknięcia zabijania hibernujących płazów od początku listopada do końca lutego prace ziemne w najbliższym sąsiedztwie zbiorników wodnych i miejscu zinwentaryzowanych szlaków migracyjnych płazów (tj. w km około 0+000-0+650, 0+900-1+950, 5+200-7+000, 8+760-9+800, 10+240-11+150, 12+590-17+820, 18+500-21+050, 22+900-26+200, 29+760-30+700, 33+700-35+100, 33+302+(0+600)-34+600, 35+900-37+300, 38+400-40+984, 0+000-0+720 (odgałęzienie SG Grodków, ul. Warszawska), 1+000-1+462 (odgałęzienie do SG Skoroszyce)) wykonywać pod nadzorem herpetologa;
10. prace na odcinku w km około 23+750-24+000 prowadzić w terminie od 1 września do 30 kwietnia, tj. poza okresem lęgowym derkacza;

11. prace na odcinku w km około 24+650-25+600 prowadzić w terminie od 1 września do 30 kwietnia, tj. poza okresem lęgowym trzmielojada;
12. usuwanie krzewów w obrębie stanowisk gąsiora i jarzębatki zinwentaryzowanych w km ok. 0+930, km ok. 8+960, km ok. 9+200, na przebiegu drogi dojazdowej z Michałowa, na przebiegu drogi dojazdowej z Jazu w Michałowie, km ok. 13+110, na przebiegu drogi dojazdowej z Głębocka, km ok. 24+010, km ok. 28+070, na przebiegu drogi dojazdowej z Giełczyc, km ok. 34+250, km ok. 34+400 przeprowadzić w terminie od 1 września do 9 maja lub pod nadzorem ornitologa;
13. w obrębie stanowiska ortolana, zinwentaryzowanego w km ok. 18+200, pozostawić przynajmniej dwa drzewa rosnące w sąsiedztwie drogi dojazdowej. Usunięcie pozostałych drzew i krzewów przeprowadzić w terminie od 1 sierpnia do 30 kwietnia lub pod nadzorem ornitologa;
14. prace na odcinku w km ok. 0+700-2+000 prowadzić w okresie od 1 września do 14 marca, tj. poza okresem lęgowym bociana czarnego;
15. wycinkę drzew i krzewów na terenach leśnych i w zadrzewieniach przeprowadzić w terminie od 16 października do końca lutego lub pod nadzorem ornitologa.
16. wywiesić 5 sztuk budek lęgowych typu A1 i 5 sztuk budek lęgowych typu A na terenach sąsiadujących z obszarami wycinek w km ok. 18+400-25+400 (ostateczną lokalizację powinien ustalić ornitolog pełniący nadzór, po uzgodnieniu z właściwymi terytorialnie nadleśnictwami). Montaż budek wykonać w drzewostanie, co najmniej 20 m od skraju lasu, przy czym za skraj lasu uważa się również granicę z drogami leśnymi. Budki typu A1 zawiesić na wysokości minimum 2 m, odstęp pomiędzy budkami tego typu powinien wynosić co najmniej 30 m. Budki typu A należy zawiesić na wysokości minimum 2 m, odstęp pomiędzy budkami tego typu powinien wynosić co najmniej 40 m. Odstępy pomiędzy budkami różnych typów powinny wynosić minimum 30 m. Budki nie mogą posiadać patyczka przy otworze wlotowym, natomiast okolice samego otworu powinny być wzmocnione dodatkową warstwą drewna lub blaszką w celu uniknięcia rozkuwania przez dzięcioła dużego;
17. wycinkę drzew z dziuplami i odstającą korą na terenach leśnych i w zadrzewieniach przeprowadzić pod nadzorem chiropterologa;
18. w okresie aktywności nietoperzy (kwiecień - październik) nie prowadzić prac w porze nocnej a w przypadku konieczności prowadzenia prac w porze nocnej ze względu na konieczność zachowania ciągłości technologicznej, stosować oświetlenie LED o kierunkowej wiązce światła skierowanej ku dołowi, by maksymalnie ograniczyć oświetlanie terenów przyległych;
19. przed przystąpieniem do prac ziemnych zebrać humus. Zdjęty humus należy składować przy zachowaniu kumulatywnie następujących warunków:
 - oddzielnie od pozostałej ziemi z wykopów,
 - w wydzielonej części pasa robót,
 - w sposób zapobiegający jego przesuszeniu, wymieszaniu z innymi gruntami oraz jego wymyciu (zebraną warstwę humusu złożyć w przyzmacach w pobliżu pasa robót, poza stanowiskami gatunków chronionych, które nie są przeznaczone do likwidacji. Przyzmacze muszą znajdować się w miejscach nienarażonych na rozjeżdżanie przez pojazdy budowy i inne maszyny budowlane);
20. zdjęty podczas realizacji przedsięwzięcia humus wykorzystać do odtworzenia warstwy glebowej w rejonie inwestycji;
21. prace budowlane prowadzić w porze dziennej, tj. od 6.00 do 22.00.
Dopuszcza się prowadzenie, w porze nocnej tj. od 22.00 do 6.00, wyłącznie prac związanych z wykorzystaniem metod bezwykopowych;
22. w trakcie wykonywania prac metodą bezwykopową, w km od ok. 16+194 do ok. 16+542, od strony placu maszynowego (po zachodniej jego stronie) ustawić zabezpieczenia akustyczne w postaci np. magazynów sprzętu i kontenerów socjalnych, tymczasowych ekranów akustycznych, itp.;

23. wodę do prób ciśnieniowych i wód do płuczki wiertniczej pobierać z wód powierzchniowych (tam, gdzie będzie to możliwe, z Nisy Kłodzkiej (przewidywane punkty poboru znajdują się w km ok. 10+205 oraz ok. 16+347)).
W razie braku możliwości, o której mowa wyżej dopuszcza się użycie wody z sieci i instalacji wodociągowych lub jej transport beczkowozami;
24. nie dodawać środków chemicznych do wody przeznaczonej do przeprowadzanych prób ciśnieniowych, z wyjątkiem środków neutralnych dla środowiska mających na celu dostosowanie pH, zawartości soli, zawartości zawiesin, agresywności wód (między innymi w zakresie stężenia jonów: siarczanowego, magnezowego, amonowego i zawartości agresywnego dwutlenku węgla);
25. w przypadku stosowania metody bezwykopowej z wykorzystaniem płuczki, zastosować system odzysku płuczki;
26. przed wprowadzeniem do odbiorników, wód wykorzystanych do prób ciśnieniowych podczyszczać je w piaskownikach. W przypadku zawartości zawiesiny drobnej, powodującej zmętnienie wód, oprócz osadników stosować również materiały filtracyjne, ograniczające zawartość frakcji drobnej;
27. paliwa w maszynach i urządzeniach uzupełniać w odległości nie mniejszej niż 50 m od cieków lub zbiornika wodnego. Dopuszcza się uzupełnianie paliwa w maszynach i urządzeniach w odległości mniejszej niż 50m w przypadku maszyn i urządzeń stosowanych na placach maszynowych wykorzystywanych do prowadzenia robót metodami bezwykopowymi;
28. w przypadku przekraczania cieków metodą wykopu otwartego w celu zachowania ciągłości przepływu wody w cieku, na czas realizacji przekroczenia, wykonać „by-pass” na cieku. Koryto tymczasowe uszczelnić geowłókniną, a skarpy zabezpieczyć przed osypywaniem się, następnie przepływ wody w cieku skierować do koryta obejściowego na czas układania gazociągu. Dopuszcza się jako równorzędną metodę zamiast wykonania „by-pass’u”, zastosowanie piętrzenia wody w cieku wraz z równoczesnym pompowaniem wody z cieków ze strony górnej do dolnej, przy zastosowaniu pomp z zabezpieczeniem wlotów i przy zastosowaniu środków minimalizujących rozmycie koryta cieków;
29. place montażowe, miejsca tankowania maszyn, sprzętów mechanicznych i pojazdów, zaplecza budowy oraz place maszynowe wyposażać w sorbenty, w celu zneutralizowania możliwego wycieku substancji ropopochodnych;
30. zastosować system kontroli szczelności gazociągu, a także system szybkiego powiadomienia o ewentualnych awariach, w przypadku których przepływ gazu zostanie wstrzymany do momentu przywrócenia szczelności gazociągu;
31. Zaplecza budowy oraz techniczne, bazy materiałowe i sprzętowe, place magazynowe, miejsca przechowywania substancji niebezpiecznych oraz magazynowania odpadów, miejsca tankowania maszyn i pojazdów, lokalizować poza terenami zagrożonymi powodzią, obszarami Natura 2000, pomnikami przyrody, użytkami ekologicznymi, zespołami przyrodniczo-krajobrazowymi i stanowiskami dokumentacyjnymi oraz w odległości nie mniejszej niż:
- 100 m od dolin rzek, cieków wodnych i rowów,
 - 100 m od zbiorników wodnych,
 - 200 m od podziemnych ujęć wody,
 - 200 m od terenów zabagnionych lub zawodnionych,
 - 50 m od terenów leśnych,
 - 200 m od terenów cennych przyrodniczo, wymienionych w punktach: II.4, II.10, II.11, II.13.
- Nie dotyczy to zapleczy budowy oraz technicznych, baz materiałowych i sprzętowych, placów magazynowych, miejsc przechowywania substancji niebezpiecznych oraz magazynowania odpadów, miejsc tankowania maszyn i pojazdów związanych z realizacją przejść bezwykopowych;

32. Prace realizować w pasie montażowym o szerokości:

- nie większej niż 32 m w terenach otwartych (grunty orne, łąki, pastwiska, nieużytki),
- nie większej niż 25 m w terenach leśnych.

Lokalnie dopuszcza się poszerzenia pasa budowlano-montażowego na odcinkach o dużym nachyleniu poprzecznym, w miejscach gdzie jest to technicznie uzasadnione, a także w miejscach przeznaczonych do przygotowania placów maszynowych przekroczeń bezwykopowych. Możliwe jest również poszerzenie pasa budowlano-montażowego z uwagi na zwiększony odkład urobku z wykopów (np. z powodu braku możliwości odkładania tego urobku wzdłuż innych odcinków gazociągu) lub wymagania obowiązujących przepisów (m.in. ograniczenia realizacyjne w sąsiedztwie napowietrznych linii energetycznych),

33. Drogi technologiczne, zlokalizowane w pasie montażowym oraz tymczasowe drogi dojazdowe do pasa montażowego w razie potrzeby utwardzić (np. poprzez zastosowanie płyt betonowych), a po zakończeniu prac realizacyjnych, zdemontować oraz przywrócić dotychczasową formę użytkowania terenu.

III. Charakterystyka przedsięwzięcia, stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

IV. Decyzji zostaje nadany rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą: 02-337 Warszawa ul. Mszczonowska 4, działając przez pełnomocnika Panią Małgorzatę Twarowską z ILF Consulting Engineers Polska Sp. z o.o. ul. Osmańska 12; 02-823 Warszawa, wnioskiem z 03.11.2022 r. znak: 12562-ILF-POL-P-OC-0300 (data wpływu do RDOŚ w Opolu 04.11.2022 r.), wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. cyt.: „*Budowa gazociągu DN 500; MOP 8,4MPa relacji Lewin Brzeski - Nysa wraz z odgałęzieniami do SG - Lewin Brzeski; Skoroszyce; Grodków ul. Żeromskiego; Grodków ul. Warszawska*”.

Do wniosku dołączono:

- Kartę informacyjną przedsięwzięcia (Kip) w 3 egz.;
- mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie wraz z zapisem w formie elektronicznej;
- mapę przedstawiającą dane sytuacyjne i wysokościowe, sporządzoną w skali umożliwiającej szczegółowe przedstawienie przebiegu granic terenu, którego dotyczy wniosek;
- pełnomocnictwo udzielone Pani Małgorzacie Twarowskiej wraz z dowodem dokonania opłaty skarbowej za pełnomocnictwo;
- dowód dokonania opłaty skarbowej za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W myśl zapisu art. 75 ust. 1 pkt 1 ppkt f) ustawy ooś, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla tego przedsięwzięcia jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu (dalej RDOŚ w Opolu).

Działając zgodnie z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2021 r., poz. 1836), w piśmie nr WOOŚ.420.9.2022.AK.2 z 10.11.2022 r., organ zawiadomił Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o złożeniu przedmiotowego wniosku.

Wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagał uzupełnienia w kwestiach formalnych, w związku z czym tut. organ, pismem nr WOOŚ.420.9.2022.AK.1 z 10.11.2022 r. wezwał Pełnomocnika Inwestora, do jego uzupełnienia, w trybie art. 64 ww. ustawy Kpa. Przy piśmie nr 12562-ILF-POL-P-OC-03600 z 18.11.2022 r. (data wpływu do RDOŚ w Opolu: 21.11.2022 r.). Pełnomocnik przedłożyła wymagane informacje. Ponadto, pismem nr 12562-ILF-POL-P-OC-0358 z 18.11.2022 r. (data wpływu do RDOŚ w Opolu: 21.11.2022 r.) Pełnomocnik Inwestora złożyła wniosek o nadanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach rygoru natychmiastowej wykonalności. W uzasadnieniu wskazała równocześnie, że przedmiotowe przedsięwzięcie, jako inwestycja towarzysząca inwestycjom w zakresie terminalu, będzie realizowane na podstawie art. 38 pkt 2 lit. zg ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1836 z późn. zm.), co oznacza, że jest to inwestycja strategiczna, mająca na celu poprawę bezpieczeństwa energetycznego Państwa i jako inwestycja celu publicznego o znaczeniu krajowym, zapewni dostęp do stałego i ekonomicznego zbilansowanego źródła energii wykorzystanej na potrzeby społeczeństwa, przy jednoczesnym przeciwdziałaniu zmianom klimatu. Realizacja inwestycji przyczyni się do bezpieczeństwa energetycznego i redukcji kosztów społecznych i ekonomicznych. Ponadto doprowadzanie ciepła i energii elektrycznej poprzez wykorzystanie takich surowców jak gaz, jest znacznie bardziej przyjazne środowisku niż wykorzystanie tradycyjnych metod, tj. energii pozyskiwanej ze spalania węgla. Brak realizacji tego przedsięwzięcia może doprowadzić do potencjalnych okresowych braków w dostawach ciepła, wzrost cen oraz zagrożenie dla bezpieczeństwa energetycznego kraju.

W dniu 24.11.2022 r., informację o wniosku umieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych - www.ekoportal.pl (Nr karty 519/2022), a Kip w Bazie Danych o Ocenach Oddziaływania na Środowisko.

Przedmiotowe przedsięwzięcie należy do kategorii przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 31 (*instalacje do przesyłu gazu inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 20 oraz towarzyszące im tłocznie lub stacje redukcyjne, z wyłączeniem gazociągów o ciśnieniu nie większym niż 0,5 MPa i przyłączy do budynków; przy czym tłocznie lub stacje redukcyjne budowane, montowane lub przebudowywane przy istniejących instalacjach przesyłowych nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko*), rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019, poz. 1839).

Za strony postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach uznano, zgodnie z zapisami art. 74 ust. 3a w/w ustawy ooś, wnioskodawcę oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

W związku z tym, że liczba stron postępowania przekracza 10, to zgodnie z brzmieniem art. 49 ustawy Kpa oraz art. 74 ust. 3 ustawy ooś, o wszystkich etapach prowadzonego postępowania strony informowane są w formie zawiadomień wywieszanych na okres 14 dni. Zawiadomienie nr WOOŚ.420.9.2022.AK.3 z 23.11.2022 r. o:

- wszczęciu postępowania,
- wezwaniu w piśmie nr WOOŚ.420.9.2022.AK.1 z 10.11.2022 r. do uzupełnienia braków formalnych;
- uzupełnieniu dokumentacji przy piśmie nr 12562-ILF-POL-P-OC-03600 z 18.11.2022 r.;
- wystąpieniu, w piśmie nr WOOŚ.420.9.2022.AK.11 z 23.11.2022 r., do Opolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego (dalej OPWIS) z prośbą o opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby o określenie zakresu raportu, o oddziaływaniu na środowisko;
- wystąpieniu, w piśmie nr WOOŚ.420.9.2022.AK.12 z 17.06.2022 r., do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Nysie (dalej PG WWP Dyrektor ZZ w Nysie) z prośbą o opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby o określenie

zakresu raportu, o oddziaływaniu na środowisko, wywieszono zostało w ww. miejscach:

- na tablicach ogłoszeń w: RDOŚ w Opolu, Urzędzie Miejskim w Grodkowie, Urzędzie Miejskim w Lewinie Brzeskim, Urzędzie Miejskim w Niemodlinie, Urzędzie Miejskim w Nysie, Urzędzie Gminy Olszanka, Urzędzie Gminy Pakosławice oraz Urzędzie Gminy w Skoroszycach;
- w pobliżu miejsca realizacji inwestycji tj. w obrębach: Głębocko, Kopice, Nowa Wieś Mała, Półwiosek, Więcmierzyce, Buszyce, Kantorowice, Lewin Brzeski, Nowa Wieś Mała, Ptakowice, Sarny Małe, Radoszowice, Sarny Wielkie, Tarnica, Hanuszów, Złotogłowice, Michałów, Pakosławice, Prusinowice, Strobice, Brzeziny, Giełczyce, Makowice, Skoroszyce, Stary Grodków

oraz opublikowane zostało w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach podmiotowych: Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Opolu, Urzędu Miejskiego w Grodkowie, Urzędu Miejskiego w Lewinie Brzeskim, Urzędu Miejskiego w Niemodlinie, Urzędu Miejskiego w Nysie, Urzędu Gminy Olszanka, Urzędu Gminy Pakosławice oraz Urzędu Gminy w Skoroszycach.

W zawiadomieniu tym wskazano również, że zgodnie z art. 49 ww. Kpa zawiadomienie stron o kolejnych etapach prowadzonego postępowania następować będzie w formie publicznego obwieszczenia, przez udostępnienie każdego następnego zawiadomienia wyłącznie w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Opolu (dalej BIP).

W trakcie prowadzonego postępowania tuż. organ, na podstawie art. 64 ustawy ooś, zwrócił się odpowiednio w:

- piśmie nr WOOŚ.420.9.2022.AK.11 z 23.11.2022 r., do OPWIS,
- piśmie nr WOOŚ.420.9.2022.AK.12 z 23.11.2022 r., do PGW WP Dyrektora ZZ w Nysie,

z prośbą o opinię, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

OPWIS, w piśmie nr NZ.9022.4.8.2022.AW z 09.12.2022 r., wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. W uzasadnieniu swojego stanowiska OWIS wskazał, że z uwagi na zakres i czas trwania prac, oddziaływanie na stan powietrza atmosferycznego będzie pomijalnie małe, natomiast zaburzenia klimatu akustycznego powodowane pracą maszyn i urządzeń nie wpłyną w sposób znaczący na zdrowie ludzi oraz klimat akustyczny terenów przyległych.

PGW WP Zastępca Dyrektora ZZ w Nysie, w piśmie nr WR.ZZŚ.4.435.165.2022.JP z 09.12.2022 r., również wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia stwierdzając równocześnie, że:

1. w trakcie realizacji przedsięwzięcia należy:
 - zabezpieczyć środowisko przed wyciekami paliw i płynów technicznych, w szczególności w trakcie prac realizowanych w wykopie lub w pobliżu cieków;
 - wyposażyć zaplecze budowy w sorbenty, w celu zneutralizowania możliwego wycieku substancji ropopochodnych;
 - usytuować teren bazy sprzętowej na utwardzonym i szczelnym podłożu;
2. w przypadku zaistnienia awarii, w wyniku której doszłoby do wycieku paliw lub oleju, zanieczyszczony grunt należy niezwłocznie usunąć i zmagazynować w szczelnym pojemniku, a następnie przekazać specjalistycznej firmie do unieszkodliwiania;

W niniejszej decyzji określono warunek wynikający z treści części punktu 1. ww. opinii (**warunek II.29**). Natomiast pozostałe warunki określone w stanowisku PGW WP Dyrektora ZZ w Nysie uznano za wynikające bezpośrednio z przepisów prawa.

Pełnomocnik Inwestora, w piśmie nr 12562-ILF-POL-P-OC-0380 z 20.12.2022 r. (data wpływu do RDOŚ w Opolu), wniosła o wstrzymanie procedury związanej z wydawaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w związku z koniecznością uzupełnienia dokumentacji. RDOŚ w Opolu, w piśmie WOOŚ.420.9.2022.AK.13 z 21.12.2022 r., wyraził

zgodę na wstrzymanie prowadzenia przedmiotowego postępowania do czasu uzupełnienia dokumentacji.

W kolejnym zawiadomieniu nr WOOŚ.420.9.2022.AK.14 z 21.12.2022 r., poinformowano strony o opiniach: OPWIS i PGW WP Dyrektora ZZ w Nysie oraz o ww. wniosku Pełnomocnika Inwestora o wstrzymanie procedowania postępowania zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przy piśmie nr 12562-ILF-POL-P-OC-0387 z 19.01.2023 r. (data wpływu do RDOŚ w Opolu: 20.01.2023 r.) Pełnomocnik Inwestora przedłożyła uzupełnienie Kip.

W związku z powyższym, na podstawie art. 64 ustawy ooś, RDOŚ w Opolu ponownie wystąpił odpowiednio:

- pismem nr WOOŚ.420.9.2022.AK.15 z 23.01.2023r., do PGW WP Dyrektora ZZ w Nysie z zapytaniem czy podtrzymuje stanowisko wyrażone w piśmie nr WR.ZZŚ.4.435.165.2022.JP z dnia 09.12.2022r.
- pismem nr WOOŚ.420.9.2022.AK.16 z 23.01.2023r., do OPWIS z zapytaniem czy podtrzymuje stanowisko wyrażone w piśmie nr NZ.9022.4.8.2022.AW z 09.12.2022r.

OPWIS, w piśmie nr NZ.9022.4.8.2022.AW z 31.01.2023r. (data wpływu do RDOŚ w Opolu: 01.02.2023r.) oraz PGW WP Zastępca Dyrektora ZZ w Nysie, w piśmie nr WR.ZZŚ.4.435.165.2022.JP z 01.02.2023 r. (data wpływu do RDOŚ w Opolu: 07.02.2023 r.), podtrzymali wyrażone wcześniej stanowiska.

O ww. czynnościach oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych materiałów przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (art. 10 Kpa) poinformowano strony postępowania w zawiadomieniu nr WOOŚ.420.9.2022.AK.17 z 09.02.2023 r..

Ponadto informacje o: opiniach OPWIS i Dyrektora ZZ w Nysie, uzupełnieniu wniosku, podtrzymaniu stanowisk przez organy opiniujące także umieszczono w Bazie Danych o Ocenach Oddziaływania na Środowisko.

W czasie przeznaczonym na składanie uwag i wniosków strony postępowania nie wniosły żadnych uwag i wniosków.

Biorąc pod uwagę zapisy art. 80 ust. 2 ustawy ooś, w trakcie postępowania nie badano zgodności lokalizacji przedmiotowej inwestycji z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Z zebranej dokumentacji sprawy wynika, że planowane przedsięwzięcie „Budowa gazociągu DN 500; MOP 8,4MPa relacji Lewin Brzeski - Nysa wraz z odgałęzieniami do SG - Lewin Brzeski; Skoroszyce; Grodków ul. Żeromskiego; Grodków ul. Warszawska”, realizowane będzie w województwie opolskim na terenie powiatów: brzeskiego, opolskiego, nyskiego w gminach: Grodków, Lewin Brzeski, Niemodlin, Nysa, Olszanka, Pakosławice, Skoroszyce w obrębach: Głębocko, Kopice, Nowa Wieś Mała, Półwiosek, Włocławice, Buszyce, Kantorowice, Lewin Brzeski, Nowa Wieś Mała, Ptakowice, Sarny Małe, Radoszowice, Sarny Wielkie, Tarnica, Hanuszów, Złotogłowice, Michałów, Pakosławice, Prusinowice, Strobice, Brzeziny, Gielczyce, Makowice, Skoroszyce, Stary Grodków.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie gazociągu przesyłowego wysokiego ciśnienia o długości głównej linii ok. 41 km i średnicy DN 500 wraz z odgałęzieniami do SG oraz infrastrukturą towarzyszącą. Jak wynika z KIP planowane przedsięwzięcie zastąpi istniejący gazociąg relacji Lewin Brzeski - Nysa.

Najbliższe względem części obiektowej tereny chronione akustyczne znajdują się w odległości ok:

- a) 75 m na południowy zachód od ZZU Buszyce
- b) 500 m na wschód od ZZU Kątowy Lewin Brzeski;
- c) 500 m na wschód od ZZU Kątowy Grodków;
- d) 700 m na północ od ZZU Kątowy Skoroszyce

Natomiast ZZU Liniowy Grodków znajdować się będzie w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy.

Głównymi elementami przedmiotowego przedsięwzięcia będą:

- a) linia główna: gazociąg DN 500 MOP 8,4 MPa relacji Lewin Brzeski - Nysa wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz linią światłowodową;

b) odgałęzienia

- gazociąg DN100 MOP 8,4 MPa relacji ZZU Lewin Brzeski - SG Lewin Brzeski;
- gazociąg DN150 MOP 8,4 MPa relacji ZZU Kątowy Grodków - SG Grodków ul. Warszawska z odgałęzieniem relacji ZZU Liniowy Grodków – SG Grodków ul. Żeromskiego;
- gazociąg DN100 MOP 8,4 MPa relacji ZZU Skoroszyce – SG Skoroszyce każde wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz linią światłowodową;

b) Zespoły Zaporowo - Upustowe, tzw. ZZU;

c) Śluza Nadawczo - Odbiorcza tzw. ŚNO.

Głębokość pokrycia gazociągu wynosić będzie min. 1,2 m, a na odcinkach zdrenowanych gazociąg układany będzie z przykryciem min. 1,6 m, jeżeli warunki uzyskane od zarządcy nie wskażą innego minimalnego przykrycia gazociągu w terenach zmeliorowanych. Wzdłuż trasy gazociągu projektowana jest linia światłowodowa, która pełnić będzie funkcję magistrali komunikacyjnej przeznaczonej do obsługi automatyki i sterowania gazociągu. Linia będzie składała się z dwóch rur o średnicy 40 mm, a na wszystkich przejściach pokonywanych metodami bezwykopowymi z czterech rur o średnicy 40 mm oraz światłowodu zainstalowanego w jednej z nich. Linia światłowodowa będzie oddalona względem osi gazociągu o 2 m. W miejscach przekroczeń bezwykopowych odległość światłowodu od gazociągu może dochodzić do 10 m, w zależności od wybranej technologii przekraczania. Na całej długości tego typu przekraczania linia kablowa będzie prowadzona wewnątrz przepustu wykonanego w postaci rury przepustowej dobranej stosownie do długości przekroczenia. Linia światłowodowa dla celów telekomunikacyjnych będzie ułożona na głębokości ok. 1 m w stosunku do rzędnej terenu, a lokalnie w zależności od warunków terenowych (np. głębokości melioracji) może być ułożona głębiej.

Prace wykonywane będą zgodnie z ustalonym harmonogramem robót. Na każdym realizowanym odcinku budowy wykonywany będzie typowy, powtarzalny, zamknięty cykl robót obejmujący:

- a) fazę I - roboty przygotowawcze, rozpoznanie geodezyjne, udostępnienie terenu, odwodnienia wykopu;
- b) fazę II – niwelacja terenu, wykonywanie wykopu i zwałowanie gleby i ziemi;
- c) fazę III - roboty montażowe, układanie rur, centrowanie, spawanie, sprawdzanie połączeń spawanych;
- d) fazę IV - próby, izolowanie złączy, wstępny odbiór ułożonego przewodu;
- e) fazę V - zasypywanie wykopów, ewentualnie rozbiórka systemu odwadniania, zasypywanie wykopu i porządkowanie trasy.

W Kip przeanalizowano dwa warianty realizacji planowanego przedsięwzięcia, tj.:

- opisany wyżej, wariant proponowany przez wnioskodawcę oraz
- racjonalny wariant alternatywny, który biegnie na wschód od Lewina Brzeskiego, a następnie wzdłuż prawego brzegu Nysy Kłodzkiej.

Pod względem technicznym i ekonomicznym wariant alternatywny byłby dłuższy o ponad 5 km od wariantu proponowanego przez wnioskodawcę. Na odcinku około 1 km trasa przebiegałaby wzdłuż napowietrznej linii elektroenergetycznej najwyższego napięcia, co mogłoby oddziaływać na zabezpieczenia przeciwkorozyjne, i wymagałoby wykonania czterech długich przejść bezwykopowych (przy trzech takich przejściach dla wariantu rekomendowanego). Wariant rekomendowany, jest również korzystniejszy pod względem ekonomicznym (jest mniej pracochłonny, przez to tańszy i mniej ryzykowny) oraz społecznym (w wariantcie rekomendowanym większość trasy będzie prowadzona w pobliżu istniejących gazociągów).

Analizując wpływ inwestycji na poszczególne elementy środowiska, ustalono co następuje:

Na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza będą ruch pojazdów samochodowych oraz praca maszyn budowlanych, praca agregatów prądotwórczych, praca pomp, w przypadku odwadniania wykopów oraz procesy spawania elektrycznego w związku z operacjami łączenia poszczególnych odcinków

gazociągu. Z uwagi na charakter, skalę inwestycji oraz relatywnie krótki czas trwania prac, realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje pogorszenia stanu powietrza atmosferycznego.

Emisja zanieczyszczeń do powietrza wystąpi wyłącznie podczas napełniania gazociągu gazem (emisja azotu) oraz podczas okresowych przeglądów (emisja metanu). Natomiast samo tłoczenie gazu gazociągiem jest procesem hermetycznym w związku z czym nie powoduje emisji zanieczyszczeń do powietrza na etapie eksploatacji.

Zgodnie z zapisami *Rocznej oceny jakości powietrza w województwie opolskim Raport wojewódzki za rok 2021*, wykonanej w Wydziale Monitoringu Środowiska w Opolu Departamentu Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, przedmiotowe przedsięwzięcie usytuowane jest na terenie gminy Grodków, gminy Lewin Brzeski, gminy Skoroszyce, gminy Pakosławice oraz gminy Niemodlin poza obszarami przekroczeń standardów jakości powietrza. Ponadto usytuowane jest w gminie Nysa, w której zostały przekroczone standardy jakości środowiska (poziomy dopuszczalne) dla pyłu PM10 (stężenia 24 godzinne) oraz pyłu 2,5 (stężenia średnioroczne). Z uwagi na zakres planowanych, na etapie realizacji przedsięwzięcia prac nie przewiduje się dalszego pogorszenia jakości powietrza.

Na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia emisja hałasu, podczas stosowania metody wykopu otwartego, będzie związana przede wszystkim z pracą maszyn budowlanych, takich jak m.in. koparka, spycharka i żuraw boczny. Prace te prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej, za wyjątkiem odcinka, na którym prace prowadzone będą metodą bezwykopową (**warunek II.21.**) Na tych odcinkach źródłem emisji hałasu będą: wiertnica, sita wibracyjne, mieszalnik do przygotowania płuczki, urządzenie do odzysku płuczki, agregat prądotwórczy, sprężarka oraz pompka. W celu ograniczenia emisji hałasu generowanego przez prace wykonywane metodą bezwykopową, pod rzeką Nysa, w km od ok. 16+194 do ok. 16+542, od strony placu maszynowego (po zachodniej jego stronie) ustawione zostaną zabezpieczenia akustyczne w postaci np. magazynów sprzętu i kontenerów socjalnych, tymczasowych ekranów akustycznych, itp. (**warunek II.22.**).

Tłoczenie gazu gazociągiem jest procesem cichym, w związku z czym nie spowoduje emisji hałasu do środowiska podczas eksploatacji gazociągu. Emisja hałasu może wystąpić w sytuacjach awaryjnych lub remontowych, kiedy wystąpi potrzeba odgazowania, które co do zasady planuje się prowadzić jedynie w porze dziennej.

Na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia powstawać będą następujące rodzaje odpadów z grup:

- a) 08, tj. odpady farb i lakierów zawierających rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne [08 01 11*] oraz odpadowe kleje i szczeliwa zawierające rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne [08 04 09*] w sumarycznej ilości ok. 0,5 Mg,
- b) 12, tj. odpady z tłoczenia i piłowania żelaza oraz jego stopów [12 01 01], odpady spawalnicze [12 01 13] oraz zużyte materiały szlifierskie inne niż wymienione w 12 01 20 [12 01 21] w sumarycznej ilości ok. 1 Mg;
- c) 15, tj. opakowania z papieru i tektury [15 01 01], opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone [15 01 10*], sorbenty, materiały filtracyjne (w tym oleje nie ujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB) [15 02 02*], sorbenty materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02 [15 02 03] w sumarycznej ilości ok. 1 Mg;
- d) 16, tj. uwodnione odpady ciekłe inne niż wymienione w 16 10 01 [16 10 02] w ilości ok. 44 m³ - 2944 m³ w zależności od zastosowanej technologii;
- e) 17 tj. odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów [17 01 01], gruz ceglany [17 01 02], drewno [17 02 01], tworzywa sztuczne [17 02 03], żelazo i stal [17 04 05], kable inne niż wymienione w 17 04 10 [17 04 11], materiały izolacyjne inne niż wymienione w 17 06 01 i 17 06 03 [17 06 04], zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02 i 17 09 03 [17 09 04] w sumarycznej ilości ok. 50 Mg, gleba i zmienia, w tym kamienie, inne niż

wymienione w 17 05 03 [17 05 04] w ilości ok. 50 000 m³ urobek z pogłębiania inny niż wymieniony w 17 05 05 [17 05 06] w ilości ok. 5 Mg;

- f) 20, tj. niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne [20 03 01] w ilości ok. 5 Mg, szlamy ze zbiorników bezodpływowych służących do gromadzenia nieczystości [20 03 04] w ilości ok. 2 Mg.

Odpady zostaną poddane selektywnej zbiórce, będą magazynowane w pojemnikach, beczkach, kontenerach odpowiednio dostosowanych do rodzaju odpadów oraz przekazane podmiotom prowadzącym działalność w zakresie gospodarowania odpadami. Wskazany wyżej sposób gospodarowania odpadami jest zgodny z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz. U. z 2020 poz. 1742). Masy ziemne powstałe w trakcie prowadzenia prac budowlanych zostaną zagospodarowane w obrębie inwestycji przy porządkowaniu terenu. Za prawidłowe gospodarowanie odpadami na etapie realizacji przedsięwzięcia, w tym za przekazanie ich jednostkom uprawnionym do gospodarowania odpadami będzie odpowiedzialny wykonawca robót.

Zagrożenie powierzchni ziemi, w tym zwłaszcza gleby, uwarunkowane będzie przede wszystkim niezbędnymi pracami ziemnymi, związanymi z przygotowaniem i zajęciem terenu na potrzeby budowlane gazociągu. W celu ochrony gruntów przed niszczeniem, **w punkcie II.19** niniejszej decyzji nałożono obowiązek dotyczący zebrania humusu przed przystąpieniem do prac ziemnych oraz jego właściwego zabezpieczenia. Natomiast **w punkcie II.20** zobowiązano do zasypania wykopów, po zakończeniu budowy, wydobytą ziemią, przy czym wierzchnią warstwę będzie stanowił humus, co pozwoli przywrócić teren do stanu sprzed realizacji przedsięwzięcia.

Na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia powstawać będą odpady związane z pracami konserwacyjnymi i serwisowymi oraz odbiorem kondensatu takie jak: inne niewymienione odpady [05 07 99], odpady farb i lakierów zawierających rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne [08 01 11*], zużyte materiały szlifierskie inne niż wymienione w 12 01 20 [12 01 21], opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone [15 01 10*], papier i tektura [20 01 01], szkło [20 01 02], tworzywa sztuczne [20 01 39] oraz niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne [20 03 01]. Powstające odpady przekazywane będą na bieżąco uprawnionym podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami do ich dalszego zagospodarowania.

Na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia wystąpi zapotrzebowanie na wodę na:

- potrzeby zaplecza budowy w ilości ok. 200 l/dzień;
- na potrzeby prób ciśnieniowych;
- przygotowania płuczki w ilości ok. 128 000 m³ (w zależności od zastosowanej technologii).

W trakcie realizacji przedsięwzięcia przewiduje się dwa rodzaje prób: próbę hydrauliczną (łączoną) wytrzymałości i szczelności oraz próbę hydrauliczną specjalną. Hydrauliczna próba wytrzymałości i szczelności będzie miała na celu potwierdzenie i zagwarantowanie wytrzymałości rurociągu. Próby odbywać się będą zgodnie z Projektem techniczno-organizacyjnym prób, opracowanym zgodnie z Polskimi Normami i Normami Zakładowymi w zakresie prób gazociągów.

Inwestor planuje, że źródłem wody dla wykonania prób ciśnieniowych i wód do płuczki wiertniczej będą wody powierzchniowe (tam, gdzie będzie to możliwe, Nysa Kłodzka (przewidywane punkty poboru znajdują się w km ok. 10+205 oraz ok. 16+347)), po uzdatnieniu jej do odpowiednich parametrów. W razie braku możliwości, o której mowa wyżej dopuszcza się użycie wody z instalacji wodociągowych (w szczególności w przypadku gazociągów odgałęźnych: DN150 i DN100) lub jej transport beczkownikami (**warunek II.23.**).

Ze względu na znaczące ilości wody z opróżnianego odcinka gazociągu, planuje się, że zrzut wody będzie odbywał się do cieków, z których woda będzie pobierana, po uzgodnieniu z zarządcami oraz na warunkach określonych w pozwoleniach wodnoprawnych.

Do przeprowadzenia prób nie przewiduje się użycia środków chemicznych, za wyjątkiem środków neutralnych dla środowiska mających na celu dostosowanie pH, zawartości soli, zawartości zawiesin, agresywności wód (między innymi w zakresie stężenia jonów: siarczanowego, magnezowego, amonowego i zawartości agresywnego dwutlenku węgla) (**warunek II.24.**). W związku z tym podczas prób ciśnieniowych nie nastąpi zmiana właściwości chemicznych pobieranej wody. Oznacza to, że do odbiornika zostanie wprowadzona woda o składzie chemicznym identycznym w stosunku do składu wody pobieranej z cieków lub o parametrach nie gorszych niż wody pobrane. Ponadto w celu ograniczenia oddziaływania tych prac na środowisko wodne, przed wprowadzeniem wód do odbiorników zostaną one podczyszczone w piaskownikach do stanu zbliżonego do wód odbiornika. W przypadku zawartości zawiesiny drobnej, powodującej zmętnienie wód, oprócz osadników stosowane będą również materiały filtracyjne, ograniczające zawartość frakcji drobnej (**warunek II.26.**). Zastosowanie piaskowników przed wprowadzeniem wód do odbiorników zapobiegnie ich zamulaniu. W urządzeniach tych nastąpi sedymentacja zawiesiny składającej się z ziaren piasku niesionych przez wodę. Materiał ten zostanie zagospodarowany zgodnie z obowiązującymi przepisami na podstawie wydanych w tym zakresie pozwoleń wodnoprawnych.

Zrzut wody do cieków, po przeprowadzaniu prób ciśnieniowych gazociągu, będzie odbywał się z zachowaniem warunków określonych w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w *sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1311). W szczególności zachowane będą parametry określone w Załączniku 4 *Najwyższe dopuszczalne wartości substancji zanieczyszczających dla ścieków przemysłowych*. Zgodnie z zapisami § 4 pkt 6 „*Ścieki przemysłowe wprowadzane do wód nie powinny zawierać substancji zanieczyszczających w ilościach przekraczających najwyższe dopuszczalne wartości dla ścieków przemysłowych, określone w załączniku nr 4 do rozporządzenia.*” Zgodnie z wymogami ww. rozporządzenia, wprowadzanie wód z prób ciśnieniowych do cieków będzie opomiarowane.

Skrzyżowania gazociągu z ciekami wodnymi będą wykonane metodami bezwykopowymi lub wykopu otwartego. Z uwagi na krótszy czas wykonywania przekroczenia oraz mniejsze zaangażowanie sprzętu ciężkiego, preferowana jest metoda wykopu otwartego. Planowana jest ona w przypadku mniejszych cieków oraz rowów melioracyjnych. Ostateczna metoda przekroczenia każdego z cieków potwierdzona zostanie po uzgodnieniu z jego zarządcą oraz po uzyskaniu pozwolenia wodnoprawnego. Metoda wykopu otwartego przy przekraczaniu cieków związana jest przede wszystkim ze zwiększeniem ilości zawiesiny, co mogłoby mieć wpływ na zawiesinę ogólną, warunki tlenowe oraz elementy biologiczne, będące jednymi z elementów definiujących potencjał ekologiczny. Jednak z uwagi na stosowane środki minimalizujące, wpływ ten będzie zredukowany do minimum i charakteryzować się będzie lokalnym i krótkotrwałym oddziaływaniem (zasięg ok. 20 m w dół cieku, czas trwania ok. 7 - 14 dni). Odległość pionowa pomiędzy górną zewnętrzną ścianką gazociągu, a dolną granicą warstwy ruchomej dna rzeki, kanału wodnego lub jeziora i innej przeszkody wodnej wynosić będzie nie mniej niż 1 m lub 0,5 m do dna skalistego o ile warunki techniczne uzyskane od zarządcy nie wskażą inaczej. W przypadku naruszenia skarp cieków będą one odtwarzane i zabezpieczane przed rozmyciem, a koryta cieków przywracane do stanu pierwotnego. Będzie to wykonywane ręcznie lub mechanicznie w celu odbudowy poprzedniego ukształtowania z wykorzystaniem gruntu miejscowego z ubiciem kolejno kładzionych warstw ziemi. W celu zachowania ciągłości przepływu wody w cieku, na czas realizacji przekroczenia, zostanie wykonany „by-pass” na cieku. Koryto tymczasowe zostanie uszczelnione geowłókniną, a skarpy zabezpieczone przed osypywaniem się, następnie przepływ wody w cieku zostanie skierowany do koryta obejściowego na czas układania gazociągu. Inna, równorzędna możliwość to przepompowywanie wody z cieku ze strony górnej do dolnej (**warunek II.28.**).

Podczas wykonywania prac metodą bezwykopową konieczny będzie pobór wód w celu utworzenia płuczki wiertniczej, która wynosi urobek, stabilizuje otwór, obniża siły tarcia pomiędzy przewodem wiertniczym i gazociągiem a zwiercanym górotworem. Źródłem wody będą w tym przypadku także wody powierzchniowe a w przypadku braku możliwości ich wykorzystania sieć wodociągowa. W ostateczności woda będzie dowożona na teren budowy.

Płuczka przygotowywana będzie w zbiorniku płuczkowym i będzie pracować w układzie zamkniętym. Płuczka powstała w trakcie stosowania metod bezwykopowych z wykorzystaniem płuczki, będzie poddawana odzyskowi (**warunek II.25.**) w układzie odzysku płuczki (mechaniczna separacja zawiesiny na sitach). Z racji sprawności układu odzysku płuczki. Część płuczki, w postaci szlamu wiertniczego, będzie wyłączona z obiegu wpompowywania do odwiertu/nie będzie zwracana do procesu wiercenia. Po zakończeniu prac płuczka wiertnicza, która jest roztworem bentonitu i stosownych dodatków oraz urobku i wody, zostanie odebrana przez wyspecjalizowaną firmę (jako odpad) do unieszkodliwienia.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia przewiduje się także odwadnianie wykopów. Wody z odwadniania będą zrzucane do odbiorników (cieków, zbiorników wodnych, rowów melioracyjnych) lub, w przypadku braku takiej możliwości (brak w pobliżu, odbiornika) rozdeszczowane na pola, a w ostateczności odprowadzane do sieci kanalizacyjnej. Podczas prac odwodnieniowych, nie nastąpi zmiana właściwości chemicznych pobieranej wody. Oznacza to, że do odbiornika zostanie wprowadzona (lub rozdeszczowaniu będzie poddana) woda o składzie chemicznym identycznym w stosunku do składu wody pobieranej z warstwy wodonośnej. Sposób, dobór właściwej metody odwadniania wykopu zależą będzie od stopnia nawodnienia (głębokości zwierciadła wody gruntowej) i rodzaju gruntu. Woda wypompowywana z wykopu odprowadzana będzie poza teren budowy. Każdorazowo odwodnienia uzgadniane będą z zarządcami odbiornika i prowadzone zgodnie ze zgodami wodnoprawnymi. Rozdeszczowanie będzie prowadzone w granicach działek, dla których Inwestor posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane lub na innych działkach, za zgodą ich właściciela, lecz w granicach terenu określonego, jako teren oddziaływania, na podstawie wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ilość wód z odwodnienia i miejsca zrzutu wód ostatecznie określone będą w zgodach wodnoprawnych.

Podczas realizacji przedsięwzięcia zaplecze budowy będzie wyposażone w przenośne urządzenia sanitarne ze szczelnymi zbiornikami, systematycznie opróżnianymi przez specjalistyczne firmy. W przypadku głównych zapleczy budowy mogą one zostać (w zależności od lokalnych uwarunkowań infrastrukturalnych) podłączone tymczasowo do sieci kanalizacji sanitarnej istniejących obiektów (za pomocą tymczasowych przyłączy).

Na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia, w celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego na wypadek ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych, place montażowe, miejsca tankowania maszyn, sprzętów mechanicznych i pojazdów, zaplecza budowy oraz place maszynowe wyposażone zostaną w sorbenty do strącania zanieczyszczeń (**warunek II.29.**). Ponadto maszyny i urządzenia pracujące w pobliżu cieków i zbiorników wodnych poddawane będą regularnej kontroli stanu szczelności instalacji.

Zaplecza budowy oraz techniczne, bazy materiałowe i sprzętowe, place magazynowe, miejsca przechowywania substancji niebezpiecznych oraz magazynowania odpadów, miejsca tankowania maszyn i pojazdów, (**warunek II.31.**), lokalizować poza terenami zagrożonymi powodzią, poza obszarami Natura 2000, pomnikami przyrody, użytkami ekologicznymi, zespołami przyrodniczo-krajobrazowymi i stanowiskami dokumentacyjnymi oraz w odległości nie mniejszej niż:

- 100 m od dolin rzek, cieków wodnych i rowów,
- 100 m od zbiorników wodnych,
- 200 m od podziemnych ujęć wody,
- 200 m od terenów zabagnionych lub zaważonych,
- 50 m od terenów leśnych,
- 200 m od terenów cennych przyrodniczo, wymienionych w punktach: II.4, II.10, II.11, II.13.

Nie dotyczy to zapleczy budowy oraz technicznych, baz materiałowych i sprzętowych, placów magazynowych, miejsc przechowywania substancji niebezpiecznych oraz magazynowania odpadów, miejsc tankowania maszyn i pojazdów związanych z realizacją przejść bezwykopowych.

Uzupełnienie paliwa w maszynach i urządzeniach odbywać się będzie w odległości nie mniejszej niż 50 m od cieków lub zbiornika wodnego, aby zapobiec przypadkowemu skażeniu wody. Dopuszcza się uzupełnianie paliwa w maszynach i urządzeniach w odległości mniejszej niż 50m w przypadku maszyn i urządzeń stosowanych na placach maszynowych wykorzystywanych do prowadzenia robót metodami bezwykopowymi (**warunek II.27.**).

Prace realizowane będą w pasie montażowym o szerokości:

- nie większej niż 32 m w terenach otwartych (grunty orne, łąki, pastwiska, nieużytki),
- nie większej niż 25 m w terenach leśnych (**warunek II.32**).

Lokalnie dopuszcza się poszerzenia pasa budowlano-montażowego na odcinkach o dużym nachyleniu poprzecznym, w miejscach gdzie jest to technicznie uzasadnione, a także w miejscach przeznaczonych do przygotowania placów maszynowych przekroczeń bezwykopowych. Możliwe jest również poszerzenie pasa budowlano-montażowego z uwagi na zwiększony odkład urobku z wykopów (np. z powodu braku możliwości odkładania tego urobku wzdłuż innych odcinków gazociągu) lub wymagania obowiązujących przepisów (m.in. ograniczenia realizacyjne w sąsiedztwie napowietrznych linii energetycznych).

Pas budowlano-montażowy służący zapewnieniu zaplecza technicznego oraz tymczasowego składowania nadmiaru urobku przy stosowaniu metod bezwykopowych i przekraczaniu skrzyżowań z elektroenergetycznymi liniami napowietrznymi, miejscami zostanie poszerzony lub tworzone będą place maszynowe, których wielkość wyniesie od ok. 5x6 m do ok. 40x70 m. Drogi technologiczne, zlokalizowane w pasie montażowym oraz tymczasowe drogi dojazdowe do pasa montażowego, w razie potrzeby zostaną utwardzone (np. poprzez zastosowanie płyt betonowych), a po zakończeniu prac realizacyjnych, zdemontowane a terenowi zostanie przywrócona dotychczasowa forma użytkowania (**warunek II.33**).

W trakcie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia nie będzie wykorzystywana woda i nie będzie następować emisja ścieków.

W przedłożonym Kip przeanalizowano JCW, przez które przebiegać będzie planowane przedsięwzięcie w oparciu o rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry* (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967 ze zm.). Wobec wejścia w życie, z dniem 24.02.2023r., rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry* (Dz. U. z 2023 r., poz. 335) w niniejszej decyzji analizy takiej dokonano na podstawie nowego rozporządzenia, za wyjątkiem jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) o numerze PLRW60001712796 o nazwie *Ptakowicki Potok*, która została pominięta w zaktualizowanym dokumencie.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w obrębie:

- jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) o numerze RW60001013129 o nazwie *Cięcina*,
- jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) o numerze RW6000101296 o nazwie *Wilczy Rów*,
- jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) o numerze PLRW60001712796 o nazwie *Ptakowicki Potok*,
- jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) o numerze RW6000111299 o nazwie *Nysa Kłodzka od zb. Nysa do ujścia*,
- jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) o numerze RW60001012889 o nazwie *Radoszówka*,
- jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) o numerze RW60001012789 o nazwie *Grodkowska Struga*,

- jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) o numerze RW60001012769 o nazwie *Stara Struga*,
- jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) o numerze RW600010127569 o nazwie *Skoroszycki Potok*,
- jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) o numerze RW60001112749 o nazwie *Cielnica od Korzkwi do Nysy Kłodzkiej*,
- jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) o numerze RW600010127439 o nazwie *Cielnica od źródła do Korzkwi*,
- jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie GW6000109.

JCWP Cięcina RW60001013129, jest położona w obszarze dorzecza Odry, w rejonie Środkowej Odry. Cel środowiskowy dla analizowanej JCWP to osiągnięcie umiarkowanego stanu ekologicznego oraz osiągnięcie dobrego stanu chemicznego dla tej części wód. Wskazana jednostka jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Obecny stan ekologiczny określono zły, natomiast stan chemiczny jako poniżej stanu dobrego. Dla analizowanej JCWP stwierdzono odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: IO, MIR, MMI, EFI+PL/ IBI_PL, benzo(a)piren(w).

JCWP Wilczy Rów RW6000101296 jest położony w obszarze dorzecza Odry, w rejonie wodnym Środkowej Odry. Cel środowiskowy dla analizowanej JCWP to osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego oraz osiągnięcie dobrego stanu chemicznego dla tej części wód. Wskazana jednostka jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Obecny stan ekologiczny nie został oceniony, gdyż nie przeprowadzono badań biologicznych w JCWP, natomiast stan chemiczny jako dobry. Dla analizowanej JCWP nie stwierdzono odstępstwo odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego.

JCWP Ptakowicki Potok PLRW60001712796 jest położony w obszarze dorzecza Odry, w rejonie wodnym Środkowej Odry. Cel środowiskowy dla analizowanej JCWP to osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego oraz osiągnięcie dobrego stanu chemicznego dla tej części wód. Wskazana jednostka jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Obecny stan ekologiczny określono jako poniżej dobrego, natomiast stan chemiczny jako dobry. Dla analizowanej JCWP stwierdzono odstępstwo w postaci dopuszczalności nieosiągnięcia dobrego stanu na podstawie art. 63 pkt. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2625 z późn. zm.), uzasadnione brakiem możliwości technicznych oraz dysproporcjonalnymi kosztami.

JCWP Nysa Kłodzka od zb. Nysa do ujścia RW6000111299 jest położony w obszarze dorzecza Odry, w rejonie wodnym Środkowej Odry. Cel środowiskowy dla analizowanej JCWP to osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego oraz osiągnięcie dobrego stanu chemicznego dla tej części wód. Wskazana jednostka jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Obecny potencjał ekologiczny określany jest jako umiarkowany, natomiast stan chemiczny jest określony jako poniżej stanu dobrego. Dla analizowanej JCWP stwierdzono odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: fosfor ogólny; MIR, MMI, EFI+PL/ IBI_PL; bromowane difenyletery(b), kadm(w). Ponadto stwierdzono odstępstwo z JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w), fluoranten(w).

JCWP Radoszówka RW60001012889 jest położony w obszarze dorzecza Odry, w rejonie wodnym Środkowej Odry. Cel środowiskowy dla analizowanej JCWP to osiągnięcie umiarkowanego stanu ekologicznego oraz osiągnięcie dobrego stanu chemicznego dla tej części wód. Wskazana jednostka jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Obecny stan ekologiczny określono jako słaby, natomiast stan chemiczny jako dobry. Dla analizowanej JCWP stwierdzono odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej

Dyrektywy Wodnej polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: MMI.

JCWP Grodkowska Struga RW60001012789 jest położony w obszarze dorzecza Odry, w rejonie wodnym Środkowej Odry. Cel środowiskowy dla analizowanej JCWP to osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego oraz osiągnięcie dobrego stanu chemicznego dla tej części wód. Wskazana jednostka jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Obecny potencjał ekologiczny określono jako umiarkowany, natomiast stan chemiczny jako poniżej stanu dobrego. Dla analizowanej JCWP stwierdzono odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy, OWO, fosfor ogólny, fosforany; MIR, MMI, EFI+PL/ IBI_PL. Ponadto stwierdzono odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w), fluoranten(w), nikiel(w).

JCWP Stara Struga RW60001012769 jest położony w obszarze dorzecza Odry, w rejonie wodnym Środkowej Odry. Cel środowiskowy dla analizowanej JCWP to osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego oraz osiągnięcie dobrego stanu chemicznego dla tej części wód. Wskazana jednostka jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Obecny stan ekologiczny określono jako umiarkowany, natomiast stan chemiczny jako poniżej stanu dobrego. Dla analizowanej JCWP stwierdzono odstępstwo zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: fosfor ogólny, azot ogólny, azot azotanowy; MIR, MMI, EFI+PL/ IBI_PL; benzo(g(w), h(w), i)perylen(w), bromowane difenylotetry(b). Ponadto stwierdzono odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w), fluoranten(w), kadm(w), nikiel(w).

JCWP Skoroszycki Potok RW600010127569 jest położony w obszarze dorzecza Odry, w rejonie wodnym Środkowej Odry. Cel środowiskowy dla analizowanej JCWP to osiągnięcie umiarkowanego stanu ekologicznego oraz osiągnięcie dobrego stanu chemicznego dla tej części wód. Wskazana jednostka jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Obecny stan ekologiczny określono jako umiarkowany. Dla analizowanej JCWP stwierdzono odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosfor, ogólny, fosforany, BZT5.

JCWP Cielnica od Korzkwi do Nysy Kłodzkiej RW60001112749 jest położony w obszarze dorzecza Odry, w rejonie wodnym Środkowej Odry. Cel środowiskowy dla analizowanej JCWP to osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego oraz osiągnięcie dobrego stanu chemicznego dla tej części wód. Wskazana jednostka jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Obecny potencjał ekologiczny określono jako umiarkowany, natomiast stan chemiczny jako poniżej stanu dobrego. Dla analizowanej JCWP stwierdzono odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy; MIR. Ponadto stwierdzono odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w), benzo(b)fluoranten(w), benzo(g,h,i)perylen(w), fluoranten(w).

JCWP Cielnica od źródła do Korzkwi RW600010127439 jest położony w obszarze dorzecza Odry, w rejonie wodnym Środkowej Odry. Cel środowiskowy dla analizowanej JCWP to osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego oraz osiągnięcie dobrego stanu chemicznego dla tej części wód. Wskazana jednostka jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów

środowiskowych. Obecny potencjał ekologiczny określono jako umiarkowany. Dla analizowanej JCWP stwierdzono odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 109 o kodzie GW6000109, która położona w obszarze dorzecza Odry, w regionie wodnym Środkowej Odry. Ocena stanu analizowanej JCWPd nr 109 wskazuje następująco: stan chemiczny - dobry, stan ilościowy - dobry, stan ogólny - dobry. Cele środowiskowe dla JCWPd nr 109 to utrzymanie dobrego stanu chemicznego oraz dobrego stanu ilościowego. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla przedmiotowej JCWPd określona jest jako niezagrażona. Dla analizowanej JCWPd nie stwierdzono odstępstwo odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego.

Przedmiotowe przedsięwzięcie położone będzie częściowo w obrębie dwóch Głównych Zbiorników Wód Podziemnych: GZWP nr 335 o nazwie Zbiornik Krapkowice - Strzelce Opolskie i GZWP nr 338 o nazwie Subzbiornik Paczków - Niemodlin. Potencjalnym negatywnym oddziaływaniem przedsięwzięcia na ww. GZWP jest możliwość przedostania się zanieczyszczeń substancjami ropopochodnymi, w wyniku awaryjnego wycieku paliw z maszyn budowlanych oraz możliwość wycieku gazu w wyniku awarii gazociągu. Zagrożenia te zostaną zminimalizowane przez: organizację zaplecza budowy i miejsc postoju maszyn i urządzeń w sposób zabezpieczający przed zanieczyszczeniem środowiska wodno-gruntowego, stosowanie sprzętu sprawnego technicznie, wyposażenie terenu budowy w sorbenty do strącania zanieczyszczeń oraz wyposażenie gazociągu w odpowiedni system zabezpieczeń, m.in. system ochrony katodowej, monitoring szczelności wraz ze stałym nadzorem jego pracy.

W celu minimalizacji wymienionych uprzednio oddziaływań na JCWP, JCWPd oraz GZWP, przewidziane zostały następujące działania:

- 1) wyposażenie placów montażowych, miejsc tankowania maszyn, sprzętów mechanicznych i pojazdów, zaplecza budowy oraz place maszynowe w sorbenty do neutralizacji możliwego wycieku substancji ropopochodnych,
- 2) zastosowanie, w przypadku stosowania metody bezwykopowej w miarę możliwości technicznych, systemu odzysku płuczki,
- 3) nie stosowanie środków chemicznych w wodzie przeznaczonej do przeprowadzonych prób ciśnieniowych,
- 4) podczyszczanie wód przed ich wprowadzeniem do odbiorników, w piaskowniku, a w przypadku zawartości zawiesiny drobnej, powodującej zmętnienie wód, zastosowanie dodatkowo materiałów filtracyjnych, ograniczających zawartość frakcji drobnej;
- 5) uzupełnianie paliw w maszynach i urządzeniach w odległości nie mniejszej niż 50 m od cieku lub zbiornika wodnego;
- 6) w przypadku przekraczania cieku metodą wykopu otwartego,, w celu zachowania ciągłości przepływu wody w cieku, wykonanie na cieku, na czas realizacji przekroczenia „by-passu”, którego koryto tymczasowe uszczelnione będzie geowłókniną, a skarpy zabezpieczone zostaną przed osypywaniem się. Alternatywnie, jako równorzędną metodę, zamiast wykonania „by-pass'u”, przewidziane zostanie zastosowanie piętrzenia wody w cieku wraz z równoczesnym pompowaniem wody z cieku ze strony górnej do dolnej, przy zastosowaniu pomp z zabezpieczeniem wlotów i przy zastosowaniu środków minimalizujących rozmycie koryta cieku.

Po przeanalizowaniu załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia, uwzględniając rodzaj, skalę, lokalizację oraz charakter planowanej inwestycji, która realizowana będzie przy zastosowaniu rozwiązań minimalizujących oddziaływanie na środowisko wodne oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, mając na uwadze stanowisko Dyrektora PGW WP Zarządu Zlewni w Nysie, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowej inwestycji na stan jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP)

i jednolitych części wód podziemnych (JCWPd), a także na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w ustawie Prawo wodne.

Przedsięwzięcie w wariantcie rekomendowanym przebiega 5,7 km, a w wariantcie alternatywnym w odległości 0,5 km od specjalnego obszaru ochrony siedlisk Bory Niemodlińskie PLH160005. Przedmiotami ochrony w obszarze są siedliska przyrodnicze: torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji (kod 7120), torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*) (kod 7140), obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku *Rhynchosporion* (kod 7150), kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*) (kod 9110), grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) (kod 9170), kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*) (kod 9190), bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne (kod 91D0), łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe (kod 91E0), łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*) (kod 91F0) oraz gatunki: traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, kumak nizinny *Bombina bombina*, mopek *Barbastella barbastellus*, nocek duży *Myotis myotis*, wydra *Lutra lutra*.

W Kip przedstawiono szczegółową analizę oddziaływania inwestycji na cele działań ochronnych, określonych w zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 23 listopada 2022 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bory Niemodlińskie PLH160005 (Dz. Urz. Woj. Opol. poz. 3151). Z przedstawionej analizy wynika, że ze względu na brak powiązań funkcjonalnych i odległość obu wariantów inwestycji od obszaru Natura 2000 Bory Niemodlińskie PLH160005, jej realizacja nie będzie oddziaływać na żaden ze wskaźników stanu ochrony siedlisk przyrodniczych dla ochrony których został on wyznaczony. Podobnie w przypadku zwierząt nie dojdzie do oddziaływania na ich stanowiska położone w granicach obszaru Natura 2000 i tym samym na żaden ze wskaźników parametru „siedlisko”.

Ponadto w Kip przedstawiono analizę oddziaływania na populacje przedmiotów ochrony. Wynika z niej, że Nysa Kłodzka stanowi korytarz migracyjny wykorzystywany przez nocka dużego i mopka. Rzeka ta i rosnące w jej dolinie drzewostany będą przekraczane przez projektowany gazociąg metodą bezwykopową, nie dojdzie tym samym do ingerencji w trasy migracji nietoperzy. Stąd przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać na osobniki chronione w obszarze Natura 2000 Bory Niemodlińskie PLH160005, które w trakcie migracji mogłyby pojawiać się w sąsiedztwie Nysy Kłodzkiej. Natomiast letnie obserwacje mopka, poczynione w rejonie inwestycji, dotyczą osobników z lokalnych populacji rozrodczych, które nie stanowią przedmiotu ochrony w żadnym z obszarów Natura 2000.

W rejonie inwestycji stwierdzono występowanie wydry. Potencjalnie mogą pojawiać się tu okresowo osobniki pochodzące z populacji chronionej w obszarze Natura 2000 Bory Niemodlińskie PLH160005. W związku z tym, że cieki, w których stwierdzono obecność ryb (a więc cieki w obrębie których może przebywać wydra) przekraczane będą metodą bezwykopową, nie dojdzie do ingerencji w koryto rzeczne ani w linię brzegową. Zachowana zostanie funkcja migracyjna rzeki. W związku z powyższym negatywne oddziaływanie inwestycji na wydrę sprowadzać się będzie do ich okresowego płoszenia w trakcie realizacji inwestycji (oddziaływanie krótkookresowe), co nie wpłynie znacząco negatywnie na omawiany gatunek, ze względu na jego rozległy areal osobniczy.

W przypadku kumaka nizinnego i traszki grzebieniastej, ze względu na odległość, realizacja inwestycji nie może oddziaływać na stanowiska rozrodcze ww. gatunków. W przypadku wariantu rekomendowanego, nie może także oddziaływać na osobniki migrujące, ponieważ odległość inwestycji od granic obszaru jest większa, niż typowy zasięg migracji osobników kumaka nizinnego (1 km) i traszki grzebieniastej (1,3 km).

Przedsięwzięcie w wariantcie rekomendowanym i wariantcie alternatywnym przebiega w odległości 2,5 km od obszaru specjalnej ochrony ptaków Grądy Odrzańskie PLB020002. Przedmiotami ochrony w obszarze są: gęś zbożowa *Anser fabalis*, kania czarna *Milvus*

migrans, kania ruda *Milvus milvus*, dzięcioł zielonosiwy *Picus canus*, dzięcioł średni *Dendrocopos medius*, muchołówka białoszyja *Ficedula albicollis*.

W Kip przedstawiono szczegółową analizę oddziaływania inwestycji na cele działań ochronnych, określonych w zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 30 września 2022 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Grądy Odrzańskie PLB020002 (Dz. Urz. Woj. Doln. poz. 4665 i Dz. Urz. Woj. Opol. poz. 2652). Z przedstawionej analizy wynika, że ze względu na odległość obu wariantów inwestycji od obszaru, jej realizacja nie będzie oddziaływać na żaden ze wskaźników parametru „siedlisko”.

Ponadto w Kip przedstawiono analizę oddziaływania na populacje przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Grądy Odrzańskie PLB020002. Wynika z niej, że w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia występuje dzięcioł średni, dzięcioł zielonosiwy oraz muchołówka białoszyja. Liczebność ww. gatunków w rejonie inwestycji jest ponad dziesięciokrotnie mniejsza niż w obszarze Natura 2000. Dlatego teren inwestycji nie ma istotnego znaczenia jako rezerwar osobników zasiedlający populacje w obszarze Natura 2000. Ponadto brak jest połączeń siedliskowo-topograficznych (brak ciągłości lasów między obszarem inwentaryzacji oraz obszarem Natura 2000), wskazujących na funkcjonalną łączność terenu inwestycji i omawianego obszaru Natura 2000. Stąd ewentualne zmiany liczebności omawianych gatunków w rejonie inwestycji pozostaną bez wpływu na stan parametru „populacja” przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Grądy Odrzańskie PLB020002.

Przedsięwzięcie w wariantcie rekomendowanym będzie realizowane częściowo w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Opolska Dolina Nysy Kłodzkiej PLH160014 (w wariantcie alternatywnym realizacja w bezpośrednim sąsiedztwie ww. obszaru). Przedmiotami ochrony w obszarze są siedliska przyrodnicze: starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion* (kod 3150), grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) (kod 9170), kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*) (kod 9190), łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe (kod 91E0), łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*) (kod 91F0).

W Kip przedstawiono szczegółową analizę oddziaływania inwestycji na cele działań ochronnych, określonych w projekcie zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Opolska Dolina Nysy Kłodzkiej PLH160014, który został upubliczniony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ w Opolu 23.12.2022 r. Z przedstawionej analizy wynika, że w miejscu, w którym przedsięwzięcie przecina przedmiotowy obszar Natura 2000 w km ok. 16+330 dojdzie do kolizji przebiegu gazociągu z płatem priorytetowego siedliska 91E0. Z zamieszczonych w Kip informacji wynika, że skrzyżowanie gazociągu z rzeką Nysa Kłodzka i płatem chronionego siedliska 91E0 zostanie wykonane metodą bezwykopową, co pozwoli ograniczyć do minimum wpływ na przekraczane obszary oraz siedliska, w tym umożliwi wykluczenie ingerencji w system korzeniowy drzew, naruszenie dna cieku i skarp brzegowych. Zastosowanie metody bezwykopowej pozwoli na uniknięcie wycinki roślinności w obszarze Natura 2000 i konieczności ingerencji w skarpy i koryto rzeki. Place budowlano-montażowe oraz pas budowlano-montażowy zlokalizowane będą poza granicami obszaru Natura 2000 (**warunek II.1.**). Z przedstawionej analizy wynika, że realizacja inwestycji nie będzie zatem oddziaływać na żaden ze wskaźników stanu ochrony siedliska 91E0.

W celu zachowania płatów chronionych siedlisk przyrodniczych 91E0 w fazie funkcjonowania przedsięwzięcia, uzyskane zostanie odstępstwo od konieczności wycinania drzew nad gazociągami budowanymi metodą bezwykopową, na terenach, na których rosną drzewa, nie stanowiących jednak lasu w rozumieniu art. 3 ustawy o lasach (Dz. U. z 2022 r. poz. 672) (**warunek II.2.**). Odstępstwo dotyczyć będzie warunków określonych w § 10 ust. 4 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków

technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. z 2013 r. poz. 640), który wskazuje, że w strefach kontrolowanych nie mogą rosnąć drzewa w odległości mniejszej niż 2,0 m od gazociągów o średnicy do DN 300 włącznie i 3,0 m od gazociągów o średnicy większej niż DN 300, licząc od osi gazociągu do pni drzew. Wszelkie prace w strefach kontrolowanych mogą być prowadzone tylko po wcześniejszym uzgodnieniu sposobu ich wykonania z właściwym operatorem sieci gazowej. § 20 ust. 2 ww. rozporządzenia wskazuje, że jeżeli gazociąg na terenach leśnych jest budowany za pomocą przewiertu sterowanego, nie jest wymagane usuwanie drzew i krzewów; w takim przypadku gazociąg należy ułożyć poniżej poziomu systemu korzeniowego drzew. Z Kip wynika, że warunek ten spełni wykonanie przejścia metodą bezwykopową na głębokości 6 m. Uzyskane odstępstwo pozwoli na pozostawienie płatu siedliska 91E0 w stanie nienaruszonym.

Ze względu na prowadzenie prac w oddaleniu od płatów pozostałych siedlisk przyrodniczych, dla ochrony których wyznaczono obszar Natura 2000 Opolska Dolina Nysy Kłodzkiej PLH160014, realizacja inwestycji nie będzie oddziaływać na żaden ze wskaźników ich stanu ochrony.

Przedsięwzięcie, w wariantie rekomendowanym i wariantie alternatywnym, przebiega w odległości 3,7 km od specjalnego obszaru ochrony siedlisk Forty Nyskie PLH160001. Przedmiotami ochrony w obszarze są siedlisko przyrodnicze grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) (kod 9170) oraz gatunek nietoperza - mopek *Barbastella barbastellus*.

W Kip przedstawiono szczegółową analizę oddziaływania inwestycji na cele działań ochronnych, określonych w projekcie zarządzenia RDOŚ w Opolu w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Forty Nyskie PLH160001, który został upubliczniony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ w Opolu 23.12.2022 r. Z przedstawionej analizy wynika, że w przypadku siedliska 9170 ze względu na odległość obu wariantów inwestycji od ww. obszaru i brak powiązań funkcjonalnych, jej realizacja nie będzie oddziaływać na żaden ze wskaźników stanu ochrony. Podobnie w przypadku mopka nie dojdzie do oddziaływania na jego stanowiska położone w granicach obszaru Natura 2000 i tym samym na żaden ze wskaźników parametru „siedlisko”.

Ponadto w Kip przedstawiono analizę oddziaływania na populację mopka chronioną w obszarze Natura 2000 Forty Nyskie PLH160001. Wynika z niej, że Nysa Kłodzka stanowi korytarz migracyjny wykorzystywany przez ten gatunek. Rzeka i rosnące w jej dolinie drzewostany będą przekraczane przez projektowany gazociąg metodą bezwykopową i nie dojdzie tym samym do ingerencji w trasę migracji nietoperzy. Stąd przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać na osobniki chronione w obszarze Natura 2000 Forty Nyskie PLH160001, które w trakcie migracji mogłyby pojawiać się w sąsiedztwie Nysy Kłodzkiej. Natomiast letnie obserwacje mopka, poczynione w rejonie inwestycji, dotyczą osobników z lokalnych populacji rozrodczych, które nie stanowią przedmiotu ochrony w żadnym z obszarów Natura 2000.

W związku z realizacją przedsięwzięcia dojdzie do kolizji z płatami siedlisk przyrodniczych będącymi przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, położonymi poza obszarami Natura 2000.

W dwóch płatach siedliska 9170 (grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny) w km ok. 25+140 - 25+210 oraz 38+270 - 38+360 wycinka drzew i krzewów w pasie budowlano-montażowym obejmie pas o szerokości około 25 m (w pierwszym przypadku na powierzchni 0,18 ha, w drugim 0,12 ha). Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w strefie kontrolowanej, wyznaczony zostanie pas trwałego wylesienia o szerokości 6 m (po 3 m od osi gazociągu). Biorąc pod uwagę krajowe zasoby siedliska 9170 (283,2 tys. km² - dane publikowane przez Europejską Agencję Środowiska na podstawie wyników Państwowego Monitoringu Środowiska prowadzonego przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska) należy przyjąć, że usunięcie drzew w obrębie jego płatów z łącznej powierzchni 0,27 ha nie wpłynie na stan ochrony grądów w Polsce. Dodatkowo w celu zminimalizowania wpływu inwestycji na omawiane dwa płaty siedliska 9170, po zakończeniu robót budowlanych, w obrębie pasa budowlano-montażowego, gdzie usunięte zostaną drzewa, ale z wyłączeniem pasa stałego

wylesienia, wykonane zostaną nasadzenia odtwarzające z wykorzystaniem gatunków reprezentatywnych dla tego siedliska. Liczba sadzonych drzew odpowiadać będzie liczbie drzew usuniętych poza pasem stałego wylesienia (**warunek II.3.**).

Płat siedliska 91E0 (łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe) w km ok. 10+180, narażony jest na wycinkę pojedynczych drzew i krzewów, ze względu na konieczność doprowadzenia do Nysy Kołodziej rury do poboru i zrzutu wody do prób ciśnieniowych oraz wody do płuczki wiertniczej. Biorąc pod uwagę krajowe zasoby siedliska 91E0 (316,6 tys. km²) należy przyjąć, że usunięcie pojedynczych drzew i krzewów w obrębie przedmiotowego płatu nie wpłynie na jego stan ochrony w Polsce.

Zgodnie z Kip, ciek nad którym rośnie płat siedliska 91F0 (łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe) w km ok. 23+600 - 23+750 będzie przekraczany metodą bezwykopową. Jednak zważywszy na niewielką głębokość cieku należy przyjąć, że głębokość jego przekraczania przez gazociąg nie będzie większa niż 2 m. Może stąd dojść do uszkodzeń w obrębie systemu korzeniowego drzew rosnących nad gazociągiem, a tym samym do uszkodzenia drzewostanu w pasie o szerokości podobnej jak w przypadku siedliska 9170, tj. około 25 m. Oznacza to, że może dojść do likwidacji fragmentu płatu o powierzchni 0,38 ha. Biorąc pod uwagę krajowe zasoby siedliska 91F0 (220,5 tys. km² - dane publikowane przez Europejską Agencję Środowiska na podstawie wyników Państwowego Monitoringu Środowiska prowadzonego przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska) należy przyjąć, że zniszczenie drzew w obrębie płatu o powierzchni do 0,38 ha nie wpłynie na stan ochrony przedmiotowego siedliska w Polsce.

Na potrzeby sporządzenia Kip inwestor wykonał inwentaryzację przyrodniczą grzybów, roślin, bezkręgowców, ryb, herpetofauny, ptaków, nietoperzy oraz pozostałych gatunków ssaków. Inwentaryzacja została wykonana w terminach obejmujących okres wegetacyjny oraz okresy najwyższej aktywności poszczególnych grup zwierząt (migracja, rozród). Liczba kontroli terenowych była wystarczająca dla sporządzenia szczegółowej charakterystyki każdej z grup organizmów, obejmującej liczebność gatunków i rozmieszczenie stanowisk.

Z przedłożonych materiałów wynikają ponadto następujące ustalenia:

W wyniku realizacji nie dojdzie do niszczenia stanowisk chronionych grzybów.

W wyniku realizacji zniszczeniu ulegnie fragment stanowiska chronionego gatunku rośliny - czosnku niedźwiedziego (ok. 23,8 z 175 m²). Pozostała część stanowiska, sąsiadująca od zachodu z pasem budowlano-montażowym zostanie zabezpieczona poprzez jego oznakowanie (**warunek II.4.**). Usunięcie części osobników ze stanowiska nie będzie znacząco oddziaływać na populację gatunku, która będzie mogła odbudować się po zrealizowaniu inwestycji. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się oddziaływań na chronione gatunki roślin.

Przebieg inwestycji koliduje ze stanowiskami chronionych bezkręgowców (modraszka *nausitosa*, czerwończyka nieparka, trzepli zielonej, trzmiela ziemnego, trzmiela kamiennika i ślimaka winniczka). Dwa stanowiska modraszka *nausitosa* przylegają bezpośrednio do planowanych przebiegów dróg dojazdowych. W celu zabezpieczenia stanowisk przed zajęciem i zniszczeniem zostaną one ogrodzone, a wyznaczanie dróg będzie prowadzone pod nadzorem entomologa (**warunek II.5.**).

W trakcie realizacji inwestycji dojdzie do likwidacji fragmentu siedliska czerwończyka nieparka. Ponieważ gatunek ten występuje pospolicie w regionie i w kraju nie dojdzie do znacząco negatywnego oddziaływania na jego populację. Ponadto czerwończyk nieparek może powrócić na teren zajęty pod inwestycję, ponieważ jego rośliny żywicielskie (szczawie) są rozpowszechnione i po zakończeniu prac z dużym prawdopodobieństwem ponownie zajmą pas montażowy.

Inwestycja nie będzie miała znaczącego wpływu na populację trzepli zielonej. W miejscu jej potencjalnego występowania (Nysa Kłodzka) nie planuje się prac ziemnych, które mogą zmienić charakter siedliska (planowane jest wykonanie przekroczenia bezwykopowego

Ślimak winniczek to gatunek rozpowszechniony. Tymczasowe zniszczenie fragmentu siedliska podczas prac, nie wpłynie negatywnie na jego populację.

W przypadku trzmieli, na terenie inwestycyjnym obserwowano dorosłe osobniki zbierające pokarm. Same miejsca lęgowe mogą znajdować się w znacznej odległości od miejsc żerowiskowych. Ponieważ w czasie inwentaryzacji nie znaleziono żadnej kolonii rodzinnej trzmieli, jedyne zakłócenia jakie mogą wystąpić podczas realizacji inwestycji dotyczą zajęcia terenu i zniszczenia roślinności, w tym kwiatów, na których trzmielce zbierają pokarm. Nie będzie to znacząco oddziaływać na populacje tych zwierząt, ponieważ po zrealizowaniu inwestycji roślinność zielna zregeneruje się.

Jedyne stwierdzone stanowisko pachnicy dębowej położone jest poza strefą oddziaływania przedsięwzięcia (nie dojdzie do jego zniszczenia lub zmiany jego cech zarówno na etapie realizacji, jak i oddziaływania). Ze względu na procentowo niewielki ubytek obszarów leśnych nie przewiduje się również znaczącego wpływu budowy gazociągu na potencjalne siedliska przedmiotowego gatunku. W celu zminimalizowania oddziaływania przedsięwzięcia na populację pachnicy dębowej, do którego mogłoby dojść na skutek nieumyślnego niszczenia nowopowstałych stanowisk gatunku, wycinka drzew liściastych o obwodach powyżej 90 cm będzie prowadzona pod nadzorem entomologa (**warunek II.6.**).

Ponieważ przekroczenia cieków, w których stwierdzono obecność ryb, przeprowadzone zostaną bezinwazyjną metodą bezwykopową, nie dojdzie do ingerencji w siedliska ichtiofauny (**warunek II.7.**). Inwestycja nie będzie oddziaływać na populacje ryb.

W buforze oddziaływania inwestycji stwierdzono co najmniej 55 siedlisk pewnego i prawdopodobnego rozrodu płazów oraz dokonano 44 stwierdzeń gadów.

Lokalizacja inwestycji obejmuje zasięgiem dolinę Nysy Kłodzkiej, w której występują liczne starorzecza i inne drobne zbiorniki wodne. W wyniku realizacji inwestycji w planowanym pasie montażowo-budowlanym nie przewiduje się likwidacji miejsc rozrodu płazów.

Na etapie budowy gazociągu istnieje natomiast ryzyko rozjeżdżania osobników, wpadanie ich do wykopów, przypadkowe zabijanie podczas prac, tworzenie przeszkód w postaci pryzm materiałów. Ww. oddziaływania na płazy oraz gady będą miały charakter krótkoterminowy i bezpośredni. Wpływ na herpetofaunę będzie związany z czasowym zajęciem terenu, pracami ziemnymi oraz przemieszczaniem się pojazdów. Śmiertelności osobników na etapie realizacji skutecznie minimalizować będą grodzenia terenu budowy i kontrole wykopów (**warunek II.8.**). W celu uniknięcia zabijania hibernujących płazów prace ziemne w pobliżu zbiorników wodnych i miejsc zinwentaryzowanych szlaków migracyjnych płazów wykonywane będą w miesiącach zimowych pod nadzorem herpetologa (**warunek II.9.**).

Czasowe odwodnienie terenu może wpływać na tymczasowe zaburzenie stosunków wodnych w obrębie miejsca rozrodu płazów. Oddziaływanie to będzie miało charakter krótkoterminowy i nie spowoduje trwałych zmian w siedliskach płazów. Nie wymaga też minimalizacji.

W przypadku płazów i gadów zagrożeniem może być ograniczenie możliwości migracji, dyspersji i żerowania na skutek tworzenia barier dla przemieszczeń. Ponieważ przedmiotowe przedsięwzięcie nie wiąże się z powstaniem trwałych barier dla przemieszczeń płazów i gadów nie będzie istotnie oddziaływać w powyższym zakresie na herpetofaunę.

Zgodnie z danymi przestrzennymi, stanowiącymi załącznik do Kip, na przebiegu inwestycji zinwentaryzowano następujące stanowiska nielicznych w Polsce gatunków ptaków lub gatunków wymienianych w załączniku I Dyrektywy Ptasiej: derkacz (1 stanowisko), trzmieljad (1 stanowisko), dzięcioł zielony (1 stanowisko), jarzębatka (1 stanowisko), gąsiorek (12 stanowisk), ortolan (1 stanowisko). Ponadto w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji znajduje się stanowisko lęgowe bociana czarnego.

W przypadku derkacza dojdzie do tymczasowego zajęcia fragmentu siedliska gatunku. Po realizacji inwestycji siedlisko ulegnie odtworzeniu, stąd budowa gazociągu nie będzie znacząco oddziaływać na gatunek. Przeprowadzenie prac poza okresem lęgowym derkacza (**warunek II.10.**).

Inwestycja będzie realizowana w odległości 12 m od gniazda trzmiełojada. Stanowisko gatunku nie zostanie zniszczone w czasie prowadzonych prac. Jednak samo przekształcenie okolicy gniazda może doprowadzić do tego, że ptaki przestaną ją użytkować w przyszłości. Nie będzie to wiązać się ze znacząco negatywnym oddziaływaniem na lokalną populację, gdyż większość trzmiełojadów buduje co roku nowe gniazdo, a w sąsiedztwie przedmiotowego stanowiska znajdują się odpowiednie biotopy, w których ptaki mogą przystępować do lęgów. Natomiast przeprowadzenie poza okresem lęgowym trzmiełojada pozwoli uniknąć strat w lęgu (**warunek II.11.**).

W przypadku jednego stanowiska dzięcioła zielonego, zlokalizowanego na przebiegu drogi dojazdowej może dojść do ingerencji w drzewostan z rewirem gatunku. Na tym odcinku wycinka drzew wykonana zostanie poza jego sezonem lęgowym lub pod nadzorem ornitologa. Przy zastosowaniu tej minimalizacji wpływ inwestycji na lokalną populację dzięcioła zielonego należy uznać za mało znaczący.

Zważywszy, na liczebność gąsiorka i jarzębatki w Polsce (jarzębatka średnio liczna, gąsiorek liczny), ich korzystny status ochronny i częstość występowania odpowiednich siedlisk w otoczeniu inwestycji, stwierdzono, że realizacja inwestycji nie może istotnie oddziaływać na regionalną i krajową populację omawianych gatunków. Ponadto część usuniętych płatów siedlisk obu gatunków (zarośla jeżyn) w wyniku naturalnej sukcesji roślinności odtworzy się po zakończeniu prac. W celu minimalizacji oddziaływania na lęgi, usuwanie drzew i krzewów w obrębie stanowisk gąsiorka i jarzębatki należy przeprowadzona po okresie lęgowym obu gatunków lub pod nadzorem ornitologa (**warunek II.12.**).

W przypadku stanowiska ortolana, który buduje gniazda na powierzchni gruntu, ale wymaga w rewirze drzew, których korony stanowią miejsce schronienia i stanowiska śpiewu dla osobników dorosłych, w celu wyeliminowania negatywnego oddziaływania pozostawione będą dwa najwyższe drzewa rosnące w sąsiedztwie drogi dojazdowej, a wycinka pozostałych drzew i krzewów będzie realizowana po okresie lęgowym gatunku lub pod nadzorem ornitologa (**warunek II.13.**).

Realizacja inwestycji nie będzie ingerować w siedlisko bociana czarnego. Wykonanie prac w promieniu do 500 m od gniazda, poza okresem lęgowym, wykluczy znaczące oddziaływanie na ww. gatunek (**warunek II.14.**).

Realizacja inwestycji nie będzie ingerować w pozostałe stanowiska (płatki siedlisk) ptaków nielicznych w Polsce, gatunków wymienianych w załączniku I Dyrektywy Ptasie i gatunków o niekorzystnym statusie ochronnym, które zinwentaryzowano w sąsiedztwie terenu inwestycji tj.: czajki, dudka, dzięciołka, dzięcioła czarnego, dzięcioła średniego, dzięcioła zielonosiwego, dzięcioła zielonego, gąsiorka, jarzębatki, kobuza, lerki, łabędzia niemego, muchołówki białoszyjej, ortolana, pliszki górskiej, uszatki, błotniaka stawowego i kokoszki.

W wyniku realizacji inwestycji może dojść do utraty stanowisk gatunków średnio licznych i licznych zasiedlających lasy i zadrzewienia. Na skutek prowadzenia prac przygotowawczych, w ramach realizacji inwestycji wycięte zostanie do 1,5 ha lasów i większych zadrzewień. Biorąc pod uwagę wielkość regionalnych i krajowych populacji omawianej grupy ptaków, realizacja inwestycji w powyższym zakresie nie będzie na nie znacząco negatywnie oddziaływać. Dodatkowo podjęte zostaną działania minimalizujące, tj. prowadzenie wycinki drzew na terenach leśnych i zadrzewień w okresie od 16 października do końca lutego, a poza tym okresem pod nadzorem ornitologa oraz rozmieszczone zostaną budki lęgowe (**warunek II.15.** i **II.16.**).

Na przebiegu inwestycji zinwentaryzowano 4 stanowiska bobra i 3 stanowiska wydry. We wszystkich przypadkach planuje się przeprowadzić prace metodą bezwykopową. W związku z realizacją inwestycji nie dojdzie do likwidacji tam, żeremi, zmniejszenia powierzchni siedliska, ani jego fragmentacji. Nie wyklucza się płoszenia na etapie budowy, przy czym będzie to oddziaływanie krótkotrwałe i miejscowe, które zważywszy na wielkość rewirów poszczególnych rodzin i osobników nie wpłynie na stan lokalnych populacji obu gatunków.

Z Kip wynika, że na przebiegu gazociągu występuje 11 gatunków nietoperzy. W trakcie realizacji przedsięwzięcia nie dojdzie do fragmentacji dużych powierzchni lasów, nie zostaną też zajęte znaczne powierzchnie terenów zalesionych, a cieki przy których stwierdzono aktywność nietoperzy będą przekraczane metodą bezwykopową. Wycinka, do jakiej dojdzie na drodze prowadzonych prac budowlanych nie będzie znaczna i nie spowoduje ograniczenia czy zniszczenia istotnych siedlisk nietoperzy.

Ponieważ niemożliwe jest określenie i stwierdzenie dokładnych lokalizacji miejsc rozrodu nietoperzy, przewidziano działanie wykluczające potencjalne oddziaływanie, tj.: prowadzenie wycinki drzew poza sezonem rozrodu oraz wycinkę drzew z dziuplami i odstającą korą pod nadzorem chiropterologa (**warunek II.17.**).

Ponadto prace budowlane, prowadzone w ramach realizacji inwestycji, będą generowały hałas oraz mogą oddziaływać na nietoperze poprzez efekt zanieczyszczenia światłem. Nietoperze, jako zwierzęta nocne, są szczególnie wrażliwe (zwłaszcza nietoperze z rodzaju nocek) na sztuczne oświetlenie stosowane podczas prowadzenia prac i do oświetlenia placów budowy. Skuteczną minimalizacją tego oddziaływania będzie zaniechanie prowadzenia prac w porze nocnej, a w przypadku konieczności prowadzenia prac w porze nocnej ze względu na konieczność zachowania ciągu technologicznego, stosowanie oświetlenia LED o kierunkowej wiązce światła skierowanej ku dołowi, by maksymalnie ograniczyć oświetlanie terenów przyległych (**warunek II.18.**).

Na etapie eksploatacji inwestycja nie będzie miała żadnego wpływu na chiropterofaunę, gdyż nie będzie generować czynników stresowych (światło, hałas).

Przedsięwzięcie przecina krajowy korytarz ekologiczny w dolinie Nysy Kłodzkiej, wyznaczony w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Opolskiego na podstawie koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju oraz korytarz ekologiczny dużych ssaków KPd-18A Dolina Nysy Kłodzkiej, wyznaczony w 2011 roku przez Instytut Biologii Ssaków Polskiej Akademii Nauk. Ponadto, przedsięwzięcie oraz jego obszar oddziaływania znajdują się w obrębie korytarzy o znaczeniu lokalnym i regionalnym m. in. rzeki Cielnica i rzeki Stara Struga. Zgodnie z przedstawioną w Kip analizą, inwestycja nie przyczyni się do stworzenia barier ekologicznych - w wyniku realizacji inwestycji nie dojdzie do przekształcenia i trwałego zajęcia powierzchni biologicznie czynnej. Planowane przedsięwzięcie nie zakłada tworzenia trwałej naziemnej infrastruktury liniowej - gazociąg zostanie posadowiony pod powierzchnią ziemi, a znakowanie słupkami pozostanie jedynym śladem przebiegu gazociągu pomiędzy obiektami naziemnymi. Natomiast planowane obiekty gazowe zajmują niewielką i ograniczoną powierzchnię. Na etapie eksploatacji inwestycja nie będzie przeszkadzać w swobodnym przemieszczaniu się zwierząt. Jedynie w trakcie budowy, podczas poruszania się ludzi i sprzętu oraz wykonywania wykopu, może dochodzić do okresowego ograniczenia funkcjonalności korytarzy (głównie lokalnych i regionalnych) i możliwości migracji w rejonie prowadzenia prac. Obecnie stosowana technologia przewiduje etapową budowę, dzięki czemu lokalne oddziaływania zostaną skrócone, oddziaływania na etapie budowy będą krótkotrwałe, okresowe i przede wszystkim ograniczone przestrzennie. Znaczna część cieków pełniących rolę korytarzy ekologicznych (w tym Nysa Kłodzka) zostanie przekroczone metodą bezwykopową. Dzięki temu brzegi cieków nie będą podlegać przekształceniu, a samo koryto pozostanie bez ingerencji, nie zostanie zatem zaburzona funkcja cieków jako korytarzy ekologicznych.

Zgodnie z opracowaniem *Waloryzacja krajobrazu naturalnego województwa opolskiego wraz z programem czynnej i biernej ochrony* (K. Badora i K. Badora 2006) inwestycja na odcinku o długości 2,6 km przebiegać będzie na obszarze o wysokich walorach krajobrazowych (włączając w to dolinę Nysy Kłodzkiej). Zrealizowany gazociąg w całości będzie znajdował się pod powierzchnią ziemi. Z tego względu nie przewiduje się występowania znaczących oddziaływań na krajobraz. Jedynymi widocznymi elementami, które będą świadczyły o obecności gazociągu będą słupki oznaczeniowo-pomiarowe. Ponadto Nysa Kłodzka i rosnące w jej dolinie drzewostany będą przekraczane przez projektowany gazociąg metodą bezwykopową, co dodatkowo ograniczy wpływ realizacji przedsięwzięcia na krajobraz.

Inwestycja na odcinku o długości 0,8 km przebiegać będzie w obszarze chronionego krajobrazu Bory Niemodlińskie. Zakazy obowiązujące na jego terenie określa § 3 ust. 1 uchwały nr XX/228/2016 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 27 września 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Op. z 2017 poz. 414, z późn. zm.). Zakazy obowiązujące w obszarach chronionego krajobrazu nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego, do których zgodnie z art. 6 pkt. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1990 z późn. zm.) zalicza się przedmiotowe przedsięwzięcie. Ponadto z przedstawionych w Kip analiz wynika, że po zastosowaniu działań minimalizujących budowa gazociągu nie będzie wiązać się z negatywnym wpływem na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu przedmiotowego obszaru chronionego krajobrazu.

W obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, na działce ew. nr 434/6 w Kopicach, zlokalizowany jest pomnik przyrody (grupa 6 drzew należących do gatunku lipa drobnolistna). Lokalizacja pomnika nie koliduje z trasą przebiegu rurociągu ani drogami dojazdowymi. Ponadto dwa pomniki przyrody zlokalizowane są na działce ew. nr 91/2 w miejscowości Sarny Wielkie (dęby szypułkowe). Drzewa rosną w przydrożnym klombie, w sąsiedztwie istniejącej asfaltowej drogi, która zostanie wykorzystana jako trasa dojazdowa do terenu budowy. Nie przewiduje się wycinania drzew w tym miejscu. Kolejny pomnik przyrody (dąb szypułkowy) znajduje się na działce nr 300 w Kopicach, w odległości ponad 800 metrów od placu budowlano-montażowego. Nie przewiduje się, aby prace budowlane prowadzone w tak dużej odległości miały jakkolwiek wpływ na przedmiotowy pomnik przyrody.

Główna linia gazociągu przebiega w odległości około 300 m, a tymczasowa droga dojazdowa w odległości około 70 m od użytku ekologicznego Torfowisko. Na terenie użytku zinwentaryzowano płat łąki świeżej (siedlisko przyrodnicze 6510) oraz cenne zakrzewienia wierzby szarej ze związku *Alnion glutinosae*, nie będące siedliskiem przyrodniczym. Pas budowlano-montażowy znajduje się poza granicami użytku ekologicznego, z tego względu nie przewiduje się ingerencji w szatę roślinną chronionego obszaru (nie będzie prowadzona wycinka drzew lub krzewów w granicach obszaru chronionego). Znaczna odległość placu budowlano-montażowego, w tym związanego z nim wykopu, gwarantuje, że nie nastąpi oddziaływanie przedsięwzięcia na warunki gruntowo-wodne. Z tego względu wpływ inwestycji w zakresie możliwych zmian reżimu wodnego jest nieistotny.

Obszar realizacji przedsięwzięcia przylega do granic zespołu przyrodniczo-krajobrazowego Lewin Brzeski. Tymczasowa droga dojazdowa do placu budowlano-montażowego zaczynać się będzie od zjazdu z istniejącej drogi asfaltowej (Aleja Wojska Polskiego w Lewinie Brzeskim). Fragment drogi asfaltowej, z której planowany jest zjazd, stanowi granicę zespołu przyrodniczo-krajobrazowego. Teren przedmiotowej formy ochrony przyrody obejmuje najniższą terasę zalewową doliny Nysy Kłodzkiej z licznymi pozostałościami jej starych koryt oraz około 3 km współczesnego koryta rzeki. Na obszarze tym w obrębie międzywała wykształciły się liczne ekosystemy wodno-błotne o bardzo wysokich walorach przyrodniczych. Należą do nich lasy na siedliskach lasów łąkowych, ekosystemy łąkowe oraz ekosystemy wodne w starorzeczach i korycie Nysy. Ze względu na wykorzystanie do zjazdu na tymczasową drogę dojazdową, istniejącej drogi asfaltowej, nie dojdzie do ingerencji w ekosystem zespołu przyrodniczo-krajobrazowego Lewin Brzeski. Należy uznać, że jego walory widokowe oraz estetyczne zostaną zachowane, a gospodarka wodna w jego granicach nie zostanie naruszona. Nie przewiduje się też, aby ruch pojazdów po drodze miał wpływ na zespół przyrodniczo-krajobrazowy graniczący z drogą.

Główna linia gazociągu znajduje się w odległości około 166 m od granic stanowiska dokumentacyjnego Koniak. Planuje się wykorzystać tymczasową drogę dojazdową do placu budowlano-montażowego, która zaczynać się będzie od zjazdu z istniejącej drogi asfaltowej (droga 94), przy granicy stanowiska dokumentacyjnego. Planowana droga tymczasowa nie będzie wkraczała na teren stanowiska dokumentacyjnego. Stanowisko dokumentacyjne przyrody nieożywionej Koniak położone jest w osadzie Leśniczówka, 3 km od Lewina Brzeskiego. Formę ochrony stanowi wychodnia utworów górnej kredy - odsłonięcie Depresji Śląsko-Opolskiej oraz występują tu utwory mezozoiczne. Celem ochrony jest wychodnia

utworów górnej kredy oraz utwory mezozoiczne margli i piaskowców górnej kredy - koniak. Wykorzystanie drogi nie będzie wiązało się z żadną ingerencją w granicach obszaru chronionego. Nie przewiduje się, aby ruch pojazdów po drodze miał wpływ na stanowisko dokumentacyjne. Także w czasie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać na omawianą formę ochrony przyrody.

Zgodnie z bazą przyrodniczą, będącą w posiadaniu RDOŚ w Opolu, obszar inwestycji znajduje się poza pozostałymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.), a zatem przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie naruszać obowiązujących w stosunku do nich zakazów.

Inwestycja znajdować się będzie poza projektowanymi formami ochrony przyrody oraz planowanymi powiększeniami istniejących form ochrony przyrody, ujętymi w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Opolskiego.

Ponadto, w wyniku analizy przedmiotowego wniosku, organ ustalił, że w bezpośrednim sąsiedztwie, a zarazem w zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie występują:

1. obszary wodno-błotne,
2. obszary wybrzeży i środowisko morskie,
3. obszary górskie,
4. obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne;
5. obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
6. obszary przylegające do jezior,
7. uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Przedsięwzięcie położona będzie na terenie gminy Grodków, gdzie gęstość zaludnienia wynosi 66 os/km², na terenie gminy Lewin Brzeski, gdzie gęstość zaludnienia wynosi 80 os/km², na terenie gminy Nysa, gdzie gęstość zaludnienia wynosi 257 os/km², na terenie gminy Skoroszyce, gdzie gęstość zaludnienia wynosi 59 os/km², na terenie gminy Pakosławice, gdzie gęstość zaludnienia wynosi 46 os/km² oraz na terenie gminy Niemodlin, gdzie gęstość zaludnienia wynosi 71 os/km².

Na etapie realizacji przedsięwzięcia, wystąpią emisje niezorganizowane gazów i pyłów związane z pracą sprzętu budowlanego. Będą to typowe emisje ze spalania paliw w silnikach mechanicznych (np. węglowodory aromatyczne, dwutlenek węgla, dwutlenek siarki, tlenki azotu). Z uwagi jednak na niewielki ładunek emitowanych zanieczyszczeń (krótki okres realizacji), realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała wpływu na klimat, zarówno w skali regionalnej, jak i lokalnej. Na etapie eksploatacji przedmiotowej inwestycji, nie będzie emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, w związku z czym oddziaływanie przedmiotowej inwestycji nie będzie miało wpływu na klimat, zarówno w skali regionalnej, jak i lokalnej.

Z przedłożonych dokumentów wynika że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na terenach zagrożonych ruchami masowymi ziemi.

Ze względu na podziemne usytuowanie projektowanego odcinka gazociągu, wykonanie go z wysokiej jakości materiałów oraz zastosowane systemy bezpieczeństwa stwierdza się, że zmiany klimatu nie będą miały wpływu na przedmiotowe przedsięwzięcie, a ryzyko katastrofy naturalnej i budowlanej jest niewielkie. Ponadto zastosowany zostanie system kontroli szczelności gazociągu, a także system szybkiego powiadamiania o ewentualnych awariach, w przypadku których przepływ gazu zostanie wstrzymany do momentu przywrócenia szczelności gazociągu (**warunek II.30**)

Przewidziane w ramach przedsięwzięcia rozwiązania będą spełniały warunki wynikające z zapisów rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U z 2013r. poz. 640), w tym dotyczące systemu sterowania ciśnieniem - układ obejmujący systemy redukcji ciśnienia, system ciśnieniowego bezpieczeństwa oraz układ zdalnego monitorowania i sterowania systemem sieci gazowej. Zapewni to ograniczenie do minimum

możliwości wystąpienia zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym zagrożenia wynikającego z mogących powstawać emisji.

Na rozpatrywanym terenie przedsięwzięcia i w obszarze jego oddziaływania, brak jest jakichkolwiek istniejących i planowanych do realizacji przedsięwzięć i instalacji, które mogą prowadzić do skumulowania się oddziaływań z przedmiotową inwestycją.

Oddziaływanie przedmiotowej inwestycji zakończy się z chwilą zakończenia jej użytkowania.

Z uwagi na odległość od najbliższej granicy państwa oraz lokalny zasięg oddziaływań przedsięwzięcia wskutek wprowadzanych do środowiska substancji i energii, nie wystąpi oddziaływanie o charakterze transgranicznym w żadnym komponentie środowiska.

Mając na uwadze charakter przedsięwzięcia, w tym uwarunkowania wynikające z art. 63 ust. 1 ustawy ooś oraz biorąc pod uwagę stanowiska: OPWIS oraz Dyrektora ZZ w Nysie, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu, w niniejszej decyzji stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. cyt. „Budowa gazociągu DN 500; MOP 8,4MPa relacji Lewin Brzeski - Nysa wraz z odgałęzieniami do SG - Lewin Brzeski; Skoroszyce; Grodków ul. Żeromskiego; Grodków ul. Warszawska”, określając warunki jej realizacji.

Stosownie do treści art. 85 ust. 2 pkt 2 w/w ustawy ooś, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, uzasadnienie decyzji zawiera informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś.

Równocześnie w punkcie IV, uwzględniając wniosek zawarty w piśmie nr 12562-ILF-POL-P-OC-0377 z 08.12.2022r., uznając, że wypełnione zostały przesłanki wskazane w art. 108 § 1 ustawy Kpa, niniejszej decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

Rozstrzygając w przedmiotowej kwestii organ uznał argumenty strony, że wobec wzrastającego zapotrzebowania na paliwa energetyczne, a tym samym potrzebę płynności oraz sprawności przesyłu gazu ziemnego, przedmiotowa inwestycja ma priorytetowe znaczenie dla bezpieczeństwa energetycznego Polski oraz strategiczny charakter z punktu widzenia rozwoju społeczno-gospodarczego kraju, w związku z czym nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji pn. „Budowa gazociągu DN 500; MOP 8,4MPa relacji Lewin Brzeski - Nysa wraz z odgałęzieniami do SG - Lewin Brzeski; Skoroszyce; Grodków ul. Żeromskiego; Grodków ul. Warszawska” ma na celu umożliwienie Operatorowi Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. przeprowadzenia inwestycji w planowanym terminie oraz zabezpieczenie gospodarki regionu przed stratami.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Równocześnie zgodnie z zapisami art. 127 a Kpa, strony mają prawo do zrzeczenia się odwołania wobec tut. organu. Zrzeczenie, o którym mowa wyżej, następuje w formie oświadczenia. Z dniem doręczenia tut. organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z ustawą ooś, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust.1 tej ustawy. Zgodnie z art. 72 ust. 4b ustawy ooś złożenie wniosku powinno nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym

decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b.

Zgodnie z załącznikiem do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o *opłacie skarbowej* (Dz. U. z 2022 r. poz. 2142), za wydanie niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł (słownie: dwieście pięć złotych), która została wpłacona na konto Urzędu Miasta Opola.

W przypadku stwierdzenia konieczności wykonywania prac powodujących łamanie zakazów obowiązujących względem gatunków chronionych, przed przystąpieniem do nich, należy wystąpić o uzyskanie zezwolenia na realizację czynności zakazanych, wydawanego w trybie określonym w art. 56 ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.).

Alicja Majewska
Regionalny Dyrektor Ochrony
Środowiska w Opolu
/ – podpisany cyfrowo/

Otrzymują /za zawrotnym potwierdzeniem odbioru/:

1. Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. ul. Mszczonowska 4; 02-337 Warszawa, na ręce pełnomocnika Pani Małgorzaty Twarowskiej -ILF Consulting Engineers Polska Sp. z o.o. ul. Osmańska 12; 02-823 Warszawa
2. Pozostałe strony postępowania zawiadomieniem zgodnie z art. 49 Kpa

Do wiadomości:

1. Opolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny (za pośrednictwem platformy ePUAP)
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Nysie (za pośrednictwem platformy ePUAP)
3. aa
Sprawę prowadzi Anna Kolasieńska tel. 77 45 26 237, e-mail anna.kolasinska@opole.rdos.gov.pl