



**WOJEWODA  
ŚWIĘTOKRZYSKI**

Kielce, dnia 22 lipca 2025 r.

Znak: WIG.I.431.4.2025

**Pani**

**Agnieszka Rogalińska**

**Starosta Ostrowiecki**

ul. Iłżecka 37

27-400 Ostrowiec Świętokrzyski

**dotyczy:** odpowiedzi na zastrzeżenia do *Projektu wystąpienia pokontrolnego*.

Odpowiadając na pismo Pani Starosty z dnia 2 lipca 2025 r., znak: OR.V.1710.3.2.2025, w którym zostały zawarte m.in. zastrzeżenia co do ocen częściowych **pozytywnych z nieprawidłowościami**, wystawionych przez zespół kontrolujący, dotyczących następujących zagadnień, które były przedmiotem kontroli:

- Realizacja zadania określonego w art. 41b pkt 3 ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne* w 2024 r.;
- Automatyczna kontroli jakości EGiB;
- Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych (map);
- Stopień cyfryzacji operatów archiwalnych;
- Struktura i dostosowanie baz danych GESUT;
- Struktura i dostosowanie baz danych BDOT500

wyjaśniam, że po dokonaniu analizy argumentów, zawartych w ww. piśmie oraz ponownej analizie treści *Projektu wystąpienia pokontrolnego* Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego z dnia 24 czerwca 2025 r., znak: WIG.I.431.4.2025, tutejszy organ informuje, iż nie przychyła się do stanowiska Pani Starosty.

Wyjaśniam, iż zespół kontrolujący dokonując oceny poszczególnych zagadnień kontrolnych kierował się wytycznym, zawartymi w Metodocy kontroli na 2025 r., opracowanej przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii. Oceny zostawały przyznawane w oparciu o **stan zaawansowania prac** nad utworzeniem/dostosowaniem poszczególnych baz danych do modelu 2021, zcyfrowaniem materiałów archiwalnych **na dzień przeprowadzenia kontroli**.

Zatem argument Pani Starosty, iż termin utworzenia baz danych GESUT, BDOT500 został określony przez ustawodawcę do dnia 31 grudnia 2027 r. nie zasługuje na uwzględnienie.

Przypominam, iż powiat ostrowiecki, jako **jedyny z powiatów w województwie świętokrzyskim nie przystąpił** do Regionalnego Programu Operacyjnego w ramach perspektywy na lata 2013-2021, z którego mógł pozyskać środki na prac geodezyjne i kartograficzne.

Natomiast, zastrzeżenie kontrolowanego w zakresie niejednolitej numeracji zagadnień kontrolnych pomiędzy treścią *Projektu wystąpienia pokontrolnego*, dotyczącą poczynionych w toku kontroli ustaleń, a jego treścią dotyczącą przyznanych ocen częściowych jest **uzasadnione**. Numeracja zagadnień objętych kontrolą zostanie poprawiona w treści Wystąpienia pokontrolnego, skierowanego do Pani Starosty.

Mając na względzie powyższe, zastrzeżenia Pani Starosty **uwzględnia się w części**, w zakresie dotyczącym niejednolitej numeracji zagadnień kontrolnych.

Andrzej Reczyński  
Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Nadzoru  
Geodezyjnego i Kartograficznego  
Wojewódzka Inspekcja Geodezyjna i  
Kartograficzna