

Ostrowiec Św., 31.07.2024 r.

ZP.271.11.2024

-Wykonawcy zainteresowani udziałem w postępowaniu-

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia pn. „Modernizacja infrastruktury oświetleniowej w Gminie Bodzechów III w ramach programu Polski Ład”.

Działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 z późn. zm.) – dalej „ustawa Pzp, Zamawiający- Gmina Bodzechów, ul. Mikołaja Reja 10, 27-400 Ostrowiec Św., przekazuje treść zapytań dotyczących Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), które wpłynęły do Zamawiającego wraz z udzielonymi odpowiedziami:

PYTANIE 1: W piśmie syg. ZP.271.11.2024 w odpowiedzi na pytanie nr 8 Zamawiający lakonicznie stwierdził, że podtrzymuje wymagania względem normy PN-EN 16268 lub DIN EN 16268 nie odnosząc się przy tym do meritum pytania, co odbieramy jako lekceważenie pytającego (tak na marginesie w odpowiedzi Zamawiający przywołał DIN EN 16269, ale rozumiemy, że to tylko literówka). Pytający podnosił sensowne argumenty i nie można tego ignorować. Poza tym obie te normy określają, mówiąc w skrócie, wymagania dotyczące optycznej wydajności surowców użytych do produkcji odbłyśników w celu zapewnienia ich odpowiedniej jakości. Zdecydowana większość producentów stosuje obecnie nowocześniejsze i trwalsze rozwiązania soczewkowe gwarantujące w sposób bardziej precyzyjny rozsył światła, a co za tym idzie nie stosuje w oprawach odbłyśników. W związku z powyższym wnosimy o odstąpienie od wymagań względem normy PN-EN 16268 lub DIN EN 16268, jako bezprzedmiotowego dla opraw z matrycą soczewkową. Dalsze podtrzymywanie tego wymagania nasuwać może przypuszczenia, że Zamawiający „tylnymi drzwiami” próbuje ograniczyć ilość oferentów do jednej firmy, co stoi w sprzeczności z ustawą Pzp.

ODP: W opinii zamawiającego rozwiązania oparte o układy odbłyśników z zbadaną i określona trwałością w obrębie przyjętej ogólnej normy, wykonanych z materiałów trwałych jak aluminium są rozwiązaniem znacząco trwalszym niż rozwiązania bazujące na plastikowych soczewkach np. z PMMA oraz dodatkowo bardziej ekologicznymi wpływającymi na ograniczenie plastiku w finalnym produkcie. Wynika to choćby z ogólna dostępnej wiedzy i właściwości materiałów porównując plastik do aluminium. Zamawiający określił parametr oceny oferty w oparciu o dostępną wiedzę, ale także swoje doświadczenia praktyczne stosując już oprawy LED oparte o to rozwiązania w obrębie istniejących obwodów oświetleniowych. Zamawiający dopuszcza jednak do postępowania także inne formy układów optycznych odbłyśnikowych oraz soczewkowych, które nie posiadają sklasyfikowania względem normy PN-EN 16268 lub DIN EN 16268 nie ograniczając konkurencyjności tylko do jednego rozwiązania ujętego właściwą normą. Zamawiający udzielił już wcześniej informacji na zadane pytanie, która było wyczerpująca mimo zarzutu braku w odpowiedzi oczekiwanej argumentacji, do której zamawiający nie jest zobligowany, gdyż nie wpływa ona na istotę odpowiedzi na zadane zapytanie. Chcemy zwrócić dodatkowo uwagę, uzupełniając wyjaśnienia względem poprzedniego pytania, że certyfikat ENEC+ potwierdza co prawda w oprawach utrzymanie parametrów: strumienia świetlnego (lm), skuteczności (lm/W) i mocy (W) w czasie użytkowania, co jest potwierdzone odpowiednimi badaniami zgodnie z normami EN 62722-2-1 oraz EN 62717 jednak te parametry dotyczą samego źródła światła i nie mają odniesienia do trwałości i zachowania sprawności układu optycznego oprawy LED w czasie, co jest nie mniej istotne niż parametry samego źródła, gdyż bezpośrednio

wpływa na funkcjonowanie i efektywność całej oprawy LED w czasie. Zamawiający wskazuje, iż błędem jest określenie, iż 'Żądanie raportu z badań wykonanego przez akredytowane laboratorium lub pod nadzorem akredytowanej jednostki laboratoryjne zgodnie ze wskazaną normą jest nadmiarowe i bezzasadne' gdyż zamawiający nie żąda ów raportu z badań, a spełnienie przywołanych norm nie jest obligatoryjne i nie warunkuje udziału w postępowaniu lub nie skutkuje odrzuceniem oferty..

PYTANIE 2: Prosimy o doprecyzowanie czy oprawy mają być wyposażone w system sterowania, jeśli tak to jaki, prosimy o podanie specyfikacji.

ODP: Zamawiający nie wymaga aby oprawy były wyposażone w system sterowania, jedynie muszą być przystosowane do późniejszego ewentualnego wdrożenia systemu sterowania tj. posiadały certyfikat ZD4i i były wyposażone w odpowiednie gniazdo.

Zgodnie z art. 135 ust. 6 p.z.p. zamawiający udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania <https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-ca3bc07e-2c94-11ef-86d2-4e696a6d8c25> treść zapytań wraz z wyjaśnieniami.

WÓJT GMINY

Jerzy Murzyn

(podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej)