

Protokół Nr XVIII/2012
z obrad XVIII sesji Rady Gminy Pokrzywnica
odbytej 20 marca 2012 r. w lokalu Urzędu Gminy w Pokrzywnicy
pod przewodnictwem Pana Krzysztofa Lubelskiego
- Przewodniczącego Rady Gminy

Sesja Rady rozpoczęła się o godz. 12⁰⁰, a zakończyła o godz. 16⁴⁰

W chwili rozpoczęcia obrad obecnych było 13 radnych.

Nieobecni radni: Piotr Kamer i Grażyna Lelen.

Spoza składu Rady Gminy udział wzięli:

1. Osoby zaproszone wg listy obecności stanowiącej załącznik nr 2 do nin. protokołu.
2. Sołtysi wsi wg listy obecności stanowiącej załącznik Nr 3 do nin. protokołu.
3. Pan Krzysztof Pieńkos – radny Powiatu Pułuskiego.
4. Członek Rady Powiatowej Mazowieckiej Izby Rolniczej Powiatu Pułuskiego -
Włodzimierz Krysiak

Przebieg posiedzenia.

Pkt 1

Obrady XVIII sesji otworzył Pan Krzysztof Lubelski - Przewodniczący Rady Gminy i po powitaniu radnych i gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności /Załącznik Nr 1/ aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 13 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Pkt 2

Przewodniczący Rady Krzysztof Lubelski nawiązując do porządku obrad, przekazanego radnym wraz z materiałami na sesję, stanowiącego załącznik Nr 4 do nin. protokołu, zgłosił wniosek o zmianę kolejności rozpatrywania punktu 15 - Podjęcie uchwały w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu przez Gminę Pokrzywnica i zrealizowanie go, jako punkt 13.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie wniosku w sprawie zmiany kolejności rozpatrywania punktu 15, jako punkt 13 porządku obrad:

- za – *głosowało 13 radnych (jednogłośnie)*

Rada Gminy wniosek przyjęła.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy będzie obradowała wg poniższego porządku obrad, a mianowicie:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad oraz jego zmian.
3. Przyjęcie protokołu nr XVII/2011 z Sesji Rady Gminy Pokrzywnica odbytej 29 grudnia 2011 r.
4. I n t e r p e l a c j e
5. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego.
6. Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży działki nr 6/2 położonej w obrębie ewidencyjnym Karniewek.
7. Rozpatrzenie skargi na działalność Wójta Gminy.
8. Zajęcie stanowiska w sprawie informacji radnych do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej.
10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości diet przysługujących radnym.
11. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości diet przysługujących sołtysom.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na 2013 r. środków stanowiących fundusz sołecki.
13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu przez Gminę Pokrzywnica.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Pokrzywnica na rok 2012 nr XVII/ 79/2011 Rady Gminy Pokrzywnica z dnia 29 grudnia 2011 r.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pokrzywnica na lata 2012 – 2021.
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu systemowego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013.
17. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Pokrzywnica w 2012 r.
18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia poparcia dla inicjatywy włączenia regionów Mazowsza do uczestnictwa w Programie Operacyjnym Rozwój Polski Wschodniej.
19. Odpowiedzi na interpelacje.
20. Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie między sesjami.
21. Wolne wnioski i oświadczenia.
22. Zamknięcie sesji.

Ad 3

Przewodniczący Rady K. Lubelski w imieniu nieobecnej Wiceprzewodniczącej Rady Gminy Grażyny Lelen postawił wniosek o przyjęcie Protokołu Nr XVII/2012 z sesji Rady Gminy Pokrzywnica odbytej w dniu 29 listopada 2011 r., który stanowi Załącznik Nr 5 do nin. protokołu. (Wiceprzewodnicząca G. Lelen zapoznała z treścią Protokołu z sesji w dniu 13 marca 2012 r.)

W/w protokół został wyłożony do wglądu.

Radni nie wnieśli uwag do Protokołu Nr XVII/2011.

Przewodniczący Rady Krzysztof Lubelski zarządził głosowanie wniosku:

- za przyjęciem wniosku głosowało - 13 radnych (jednogłośnie)

Rada Gminy przyjęła Protokół Nr XVII/2011.

Ad 4

Interpelacje

1. **Radny Mariusz Kisiel** zwrócił się o dożwirowanie i wyrównanie poniższych odcinków dróg:
 - Niestępowo – Płocochowo,
 - Niestępowo – Obrębek,
 - Niestępowo – Koziegłowy,
 - Niestępowo – Niestępowo (droga w kierunku jego posesji),
 - Niestępowo – Niestępowo (droga w kierunku posesji p. Galasa).
2. **Radna Bogumiła Durzyńska** poinformowała, że mieszkańcy korzystający z drogi powiatowej Pokrzywnica - Gołdkowo obecnie nie mają wyjazdu. Droga jest nieprzejezdna (i wymaga podsypania i wyrównania.
3. **Radny Leszek Malinowski** zainspirowany wypowiedziami dot. zmniejszenia dofinansowania dla biblioteki oglądał warunki funkcjonowania filii bibliotecznej w Dzierżeninie. Stwierdził, że Pani bibliotekarka pracuje w warunkach urągających godności człowieka, przypominających wiek XIX. Księgozbiór jest przechowywany w warunkach tragicznych. Stan budynku zagraża bezpieczeństwu dla osób tam przebywających nie mówiąc już o wymogach przeciwpożarowych, jeśli chodzi o ogrzewanie. Zwrócił się zatem do Wójta, żeby miał to na uwadze, a biblioteka znalazła godne miejsce swojej nazwy.
4. **Radna Iwona Ostaszewska:**
 - złożyła pisemny wniosek skierowany do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Pułtusk za pośrednictwem Urzędu Gminy o przeprowadzenie kontroli prawidłowości ogrodzenia terenu posesji z dostępem do rzeki Narwi we

wsi Dzierżenin, wg załącznika nr 6 do nin. protokołu,

- wnioskowała o poprawę przejezdności drogami wiejskimi w Dzierżenie. Stan techniczny dróg jest katastrofalny, co powoduje uszkodzenie pojazdów.
- poinformowała, że na drodze do posesji Państwa: Kacperskich i Zegarskich występuje błoto, co czyni drogę nieprzejezdną. Nadmieniła, że w roku ubiegłym to co było nawiezione to nie był żwir tylko glina.
- przypomniała o usunięciu wywrotki gruzu przy drodze powiatowej Klusek – Pokrzywnica. Sprawa ciągnie się od ubiegłego roku.
- pytała, czy dokumentacja dot. funkcjonowania hali sportowej w Niestępie została uzupełniona.

5. Radna Stanisława Taperek przypomniała, że na poprzedniej sesji w imieniu mieszkańców zwracała się o ograniczenie tonażu na drodze w Karniewku i Pogorzelcu, ale nie zostało to zrobione.

Ponadto poinformowała, że przystanki w Pogorzelcu i w Dzierżenie (przy Gimnazjum) zostały naruszone przez wichury.

Drogi jak tylko przeschną powinny zostać dożwirowane i wyrównane.

6. Radny Wiesław Olewniczak pytał:

- jak daleko jest posunięta sprawa inwestycji polegającej na przebudowie drogi Pobyłkowo Małe – Klusek;
- czy coś wiadomo w sprawie poprawy przejezdności po drogach powiatowych. Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Pułtuskach na sesji obiecywał, że będzie dbał o te drogi, a minął już jakich czas i nic się nie zmieniło. Droga Pobyłkowo Małe – Budy Ciepelińskie – Pokrzywnica jest w stanie tragicznym, że nie da się nią jeździć.

7. Radny Marian Krawczyk zwrócił się o dożwirowanie i wyrównanie łącznika oraz przycięcie odrostów przy drogach powiatowych.

8. Radny Paweł Malinowski zwrócił się o wycięcie krzaków przy drodze Pobyłkowo Duże – Ciepelin, która obecnie ma 3 metry szerokości.

Na drodze do Kępiastego w kierunku posesji Pana Tusińskiego występuje błoto i należałoby ją podsypać bo nie można nią przejechać.

Ad 5

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego stanowi załącznik nr 7 do nin. protokołu.

Inspektor ds. oświaty Grażyna Kłosiewicz poinformowała, że stosownie do delegacji ustawowej zawartej w Karcie Nauczyciela w terminie do 20 stycznia jednostki samorządu terytorialnego są zobowiązane do sporządzenia sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę. Następnie do 10 lutego jest obowiązek przedłożenia w/w sprawozdań Regionalnej Izbie Obrachunkowej i Radzie Gminy.

Na posiedzeniach stałych komisji informowała, że nauczyciele na stopniach awansu zawodowego: stażysta, kontraktowy i mianowany, nie osiągnęli średniej zagwarantowanej ustawą.

Ogółem kwota dodatków uzupełniających dla nauczycieli wyniosła:

- stażystów - 2.909,07 zł,
- kontraktowych – 16.538,15 zł,
- mianowanych – 2.100,28 zł.

W związku z tym Gmina do końca stycznia br. wypłaciła dodatek wyrównawczy nauczycielom na w/w stopniach awansu zawodowego.

Ad 6

Wójt A. Rachuba przedstawił projekt uchwały w sprawie sprzedaży w formie przetargu niezabudowanej nieruchomości oznaczonej numerem 6/2 o powierzchni 0,1686 ha położonej w obrębie ewidencyjnym Karniewek (od strony Świeszewa).

Obie komisje: budżetu i finansów oraz oświaty, kultury i spraw społecznych pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie sprzedaży działki nr 6/2 położonej w obrębie ewidencyjnym Karniewek i zarządził głosowanie:

- *za podjęciem uchwały – głosowało 13 radnych (jednogłośnie)*

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XVIII/81/2012 została podjęta i stanowi Załącznik Nr 8 do nin. protokołu.

Ad 7

Skarga Pana Jerzego Makowskiego z dnia 8 grudnia 2010 r. (data wpływu – 11.01.2012 r.), na działanie Wójta Gminy Pokrzywnica, przekazana przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Ciechanowie przy piśmie nr SKO/I/II/1178/2011 z dnia 5 stycznia 2012 r. stanowi załącznik nr 9 do nin. protokołu.

Skarżący Jerzy Makowski został skutecznie poinformowany o terminie sesji, na której będzie

rozpatrywana skarga i uczestniczył w obradach.

Protokół nr 12/2012 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 17 lutego 2012 r. stanowi załącznik nr 10 do nin. protokołu.

Protokół nr 13/2012 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 24 lutego 2012 r. stanowi załącznik nr 11 do nin. protokołu.

Protokół nr 14/2012 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 02 marca 2012 r. stanowi załącznik nr 12 do nin. protokołu.

Radny Leszek Malinowski - członek Komisji Rewizyjnej przedstawił stanowisko Komisji Rewizyjnej w sprawie skargi Pana Jerzego Makowskiego na działanie Wójta Gminy w zakresie odmowy wszczęcia z urzędu postępowania rozgraniczeniowego, stanowiące załącznik nr 3 do Protokołu Nr 14/2012 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej odbytej w dniu 02 marca 2012 r.

Pan Jerzy Makowski (skarżący) pokrótce przybliżył istotę sprawy. W wyniku wdrażania reform ustrojowych ustawodawca chcąc się pozbyć problemu z drogami gminnymi i nie dokładać do ich utrzymania przekazał je Gminom. Na tę okoliczność Wojewoda Mazowiecki wydał decyzję komunalizacyjną na mocy której Gmina Pokrzywnica zyskała odcinek drogi w Pogorzelcu o pow. 3.100 metrów, co potwierdza wypis z rejestru ewidencji gruntów Starostwa Powiatowego w Pułtusku. Potem, nie wie na jakiej podstawie, drodze gminnej przybyło 800 metrów, a jej powierzchnia obecnie wynosi 3.900 metrów. Informował Wójta, że ta droga nie jest drogą publiczną ponieważ powstała w wyniku podziału wewnątrz gospodarstwa, co zresztą potwierdził Wójt Gminy w piśmie do Państwowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego cyt. „W odpowiedzi na pismo Urząd Gminy potwierdza, iż działki oznaczone numerami 207/3 i 207/4 położone we wsi Pogorzelec nie są drogami publicznymi, lecz stanowią dojście i dojazd do prywatnych posesji i powstały w wyniku podziałów geodezyjnych.” W 1998 r. poniósł koszty rozgraniczenia i odzyskał drogę, co może potwierdzić kopią decyzji. Teraz miałby ponieść koszty po raz drugi. W dniu 24 lutego 2012 r. złożył wniosek do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej aby potwierdził w Starostwie, że wzrosła powierzchnia działki gminnej. Otrzymał odpowiedź następującej treści: „Wobec powyższego zadaniem Komisji rewizyjnej jest m.in. ustalenie, czy działania Wójta są zgodne z prawem. Komisja nie może natomiast wchodzić w swoich działaniach w kompetencje Wójta.”

Zdaniem skarżącego bez tych dokumentów nie można stwierdzić jaka jest powierzchnia drogi. Z uwagi na powyższe zwrócił się o przekazanie zgodnie z Kpa sprawy do Sądu Cywilnego w Pułtusku.

Radny L. Malinowski (członek Komisji rewizyjnej Rady Gminy) wyjaśnił, że skarga p. J. Makowskiego dotyczyła odmowy wszczęcia przez Wójta przeprowadzenia z urzędu

rozgraniczenia nieruchomości a nie ustalenia granic między jego działką a drogą gminną. Komisja rewizyjna miała za zadanie ocenić, czy Wójt odmawiając rozgraniczenia z urzędu postąpił właściwie. Nie zajmowali się zatem sprawą powierzchni działki gminnej, bo nie było to przedmiotem skargi. SKO przekazując skargę do rozpatrzenia przez Radę Gminy poleciło zbadanie zasadności przeprowadzenia rozgraniczenia z urzędu. Dokumenty, które p. Makowski załączył do skargi jak i te, które przedstawia dzisiaj nie dotyczą kwestii, które były rozpatrywane na posiedzeniu komisji rewizyjnej.

Skarżący p. J. Makowski pytał, czym jest interes społeczny jak nie interesem mieszkańca.

Jego poprzedniczka prawna już raz tę sprawę prostowała. Świadczy o tym decyzja administracyjna, która nieruchomość mu tę zwraca. Teraz ponownie ma udowadniać, że coś co było jego własnością przeszło na Gminę. Od 2008 r. sprawę próbuje wyjaśnić, ale bezskutecznie, bo w dalszym ciągu droga należy do Gminy. Na dzisiejszej sesji słyszał, jakie to Gmina ma kłopoty z drogami. Po co chce więc przejąć jego drogę?

Według skarżącego Gmina nie stała się właścicielem tej drogi w sposób formalny ponieważ dopiero sędzia z Wydziału Ksiąg Wieczystych poinformował go, że część jego drogi stała się własnością Gminy.

Przyznał, iż decyzja komunalizacyjna została podtrzymana przez Sąd Administracyjny. Ustawodawca przekazując drogi Gminom nie mógł przewidzieć takiej sytuacji, że mogą zostać poczynione błędy w wyniku których zostanie mu zabrane 200 metrów. Jednak są możliwości przewidziane prawem aby błędy takie naprawić. Z uwagi na to, że już raz poniósł koszty rozgraniczenia proponuje żeby teraz zapłaciła za to Gmina. Swoją własność w ten czy w inny sposób odbierze, jest to tylko kwestia czasu i kosztów.

Wobec tego złożył wniosek, żeby tę sprawę przekazać do Sądu Rejonowego w Pułtusku, co wynika to z Kpa.

Zdaniem skarżącego wystarczyłoby zlecić geodecie p. D. Sepołowskiej, która w 2011 r. pomyliła się przy pomiarach, stworzenie nowych prawidłowych dokumentów. Jest w posiadaniu dokumentów (decyzję i mapy) świadczących o tym, że ta droga nie była gminna tylko powstała w wyniku podziału geodezyjnego. Pan Jakubiak potwierdził szkic geodezyjny, że jest to teren jego działki.

Radna I. Ostaszewska złożyła formalny wniosek, żeby nie czytać uchwał w całości. Gości uczestniczący w sesji nie wiedzą, co zawierało zażalenie p. Makowskiego ponieważ radny L. Malinowski odczytał samą treść uzasadnienia do uchwały

Według radnej, jeśli istnieją dokumenty potwierdzające prawo do własności, to urząd jest od tego, żeby pomyłkę zweryfikować. Dlatego to p. Makowski ponownie ma wyklądać pieniądze

ze swojej kieszeni jeśli to powierzchnia jego działki została uszczuplona. Z przedstawionego stanowiska Komisji rewizyjnej wywnioskowała, że cały czas rozważa się czy droga ma być gminna czy nie. W zażaleniu p. Makowski podniósł kwestię ustalenia granicy między nieruchomościami, która powinna przebiegać w innym miejscu niż obecnie. Mimo, że sprawa była wyjaśniana, po kilku latach powrócono do starych granic. Gdzieś w urzędach został popełniony błąd i wystarczyłoby go sprostować.

Radny L. Malinowski podkreślił, że skarga p. Makowskiego dotyczyła przeprowadzenia rozgraniczenia nieruchomości z urzędu, a nie ustalania granic i powierzchni jego nieruchomości. Komisja rewizyjna miała ściśle określone zadanie przez SKO.

Radna St. Taperek stwierdziła, że zarówno z dokumentów jak i wyjaśnień skarżącego wynika, że zaistniała pomyłka w pomiarach geodezyjnych gdyż sprawa dotyczy jednej nieruchomości, która została podzielona między spadkobierców.

Radca prawny B. Sokalski podkreślił, że w tej sprawie nic nie da rozgraniczenie, ponieważ Gmina uważa, że nieruchomość jest jej, ma na to dokumenty (decyzja i księga wieczysta) i nie podpisze protokołu granicznego. Poza tym istnieje coś takiego jak rękojmia wiary publicznej ksiąg wieczystych na którą wskazują tytuły prawne, że nieruchomość o określonej powierzchni jest nieruchomością gminną. Gwarantuje ona, że kupując nieruchomość od osoby wpisanej jako właściciel w księdze wieczystej stajemy się jej nowym właścicielem w takim stanie prawnym, jaki był w tej księdze określony. Nadmieniał, że spór dotyczy nieruchomości niezaliczanej do kategorii dróg gminnych.

Wyjaśnił, że rozgraniczenie polega na ustaleniu przebiegu granicy nieruchomości przez wyznaczonego geodetę, ale obie strony muszą zgodnie podpisać protokół graniczny. Jeśli nie ma zgody między stronami bo któraś ze stron odmówi podpisania protokołu, wówczas rozgraniczenie nic nie pomoże. Skoro p. Makowski uważa, że nieruchomość jest jego może wnieść sprawę do Sądu. O tym, które dokumenty są wadliwe może rozstrzygać tylko Sąd.

Poza tym tworzą niebezpieczny precedens, bo jutro do urzędu wpływa 40 wniosków o rozgraniczenie z urzędu i Gmina będzie musiała to uznać.

Pan J. Makowski nie zgodził się z wypowiedzią przedmówcy powołując się na czynność wznowienia granic.

Radca prawny stwierdził, że Gmina nie ma interesu w tym, żeby wznowiać granice, bo są one jej znane.

Wójt A. Rachuba przypomniał, że Gmina nabyła nieruchomość w sąsiedztwie nieruchomości p. Makowskiego w drodze decyzji komunalizacyjnej, która jest ostateczna i prawomocna. Od tej decyzji p. Makowski składał odwołania, ale bezskutecznie. W 2007 r. Starostwo Powiatowe w

Pułtysku przeprowadziło modernizację gruntów i budynków wsi Pogorzelec. Wszyscy właściciele nieruchomości byli wzywani na grunt żeby wskazać im granice i podpisać protokoły graniczne. Granice nieruchomości p. Makowskiego również były wskazywane przez geodetę. Jeśli p. Makowski nie zgadzał się z przebiegiem granic miał możliwość odwołania się od projektu modernizacji gruntów. Zdaniem Wójta gdyby Gmina reagowała na każdy wniosek o rozgraniczenie z urzędu to nie wie jak by wyglądał obecny budżet.

Pan J. Makowski poinformował, że jest w posiadaniu protokołu granicznego, który został podpisany przez 636 osób, z których nikt się zgłosił pretensji do dokonanych pomiarów. Sądzi po tym, że mieszkańcy nie wiedzieli o możliwości odwołania się od tego.

Według radnej I. Ostaszewskiej nie może dochodzić do takich sytuacji kiedy ktoś odbiera nam naszą własność, a Gmina nie reaguje na to, bo wiąże się z kosztami. Zdaniem radnej takie postępowanie jest absurdalne. Uważa, że w tym przypadku miał miejsce błąd urzędniczy i jak najbardziej urząd powinien zająć się jego wyprostowaniem.

Zdaniem **Przewodniczącego Rady K. Lubelskiego**, Rada Gminy nie może wchodzić w kompetencje właściciela nieruchomości czyli p. Makowskiego.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji - Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy i zarządził głosowanie:

- za podjęciem uchwały – głosowało 10 radnych
- przeciw – 2
- wstrzymało się od głosu – 1 radny

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XVIII/82/2012 została podjęta i stanowi Załącznik Nr 13 do nin. protokołu.

Ad 8

Informacja o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych złożona przez pp. Iwonę Ostaszewską i Stanisławę Taperek - radnych Gminy Pokrzywnica przekazana przez Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych. przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Warszawie przy piśmie nr DF-RI.502.21.2012 z dnia 12 stycznia 2012 r. (data wpływu do biura rady – 19.01.2012 r.) stanowi załącznik nr 14 do nin. protokołu.

Protokół nr 9/2012 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 27 stycznia 2012 r. stanowi załącznik nr 15 do nin. protokołu.

Protokół nr 10/2012 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 03 lutego 2012 r. stanowi załącznik nr 16 do nin. protokołu.

Protokół nr 11/2012 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 10 lutego 2012 r. stanowi

załącznik nr 17 do nin. protokołu.

Członek Komisji Rewizyjnej Leszek Malinowski przedstawił Stanowisko Komisji Rewizyjnej w sprawie informacji o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych złożonej przez pp. Iwonę Ostaszewską i Stanisławę Taperek - radnych Gminy Pokrzywnica do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych. Komisja nie potwierdziła zarzutów zawartych w informacji radnych, żeby działania Wójta Gminy Pokrzywnica wykazywały znamiona naruszenia dyscypliny finansów publicznych

W/w stanowisko stanowi załącznik nr 3 do Protokołu nr 11/2012 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej odbytego w dniu 10 lutego 2012 r.

Radna I. Ostaszewska zwracając się do członków Komisji rewizyjnej pytała, dlaczego nie został dotrzymany 30 dniowy termin na rozpatrzenie dokumentów urzędów. Stosuje się wówczas zasadę, że powiadamia się zainteresowanych o przyczynach niezakończenia sprawy w terminie.

Przewodniczący Rady K. Lubelski wyjaśnił, że termin rozpatrzenia informacji uległ przedłużeniu ze względu na szeroki zakres materiałów jaki Komisja rewizyjna miała do przeanalizowania.

Radna I. Ostaszewska pytała, czy komisja rewizyjna zapoznała z ustawą o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych?

Radny L. Malinowski potwierdził, że komisja rewizyjna zapoznała się z w/w ustawą. Na dowód tego poinformował, że radni gminy nie mają prawa składania wniosków do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych. Takie prawo przysługuje tylko Radzie Gminy i stałym komisjom w tym komisji rewizyjnej. Z tych powodów wniosek radnych złożony do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych został przekazany Radzie Gminy. Dlatego też uznał, iż warto dokładnie zapoznać się z przepisami i dopiero kierować pisma.

Radna I. Ostaszewska przedstawiła pismo otrzymane od Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych wyjaśniające, czy ta sytuacja skutkuje dla Rady Gminy:

„W nawiązaniu do pisma z dnia 25 stycznia 2012 r. przekazanego drogą mailową o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych obliuguje m.in. organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, komisję stałą organu jednostki samorządu terytorialnego, kierownika sektora jednostki finansów publicznych do złożenia zawiadomienia o ujawnionych okolicznościach wskazujących na naruszenie dyscypliny finansów publicznych, przy czym przepis ten stanowi, że złożenie zawiadomienia do właściwego rzecznika dyscypliny finansów publicznych winno nastąpić niezwłocznie, po powzięciu wiadomości w tym zakresie. W mojej ocenie, jako radne Gminy, dysponując wiedzą o popełnieniu przez Wójta czynów mających znamiona naruszenia dyscypliny finansów publicznych macie możliwość przedstawienia tych

faktów i okoliczności Radzie Gminy. W szczególny sposób zobowiązana do składania tych zarzutów jest Komisja rewizyjna Rady Gminy. Jest ona powołana do kontroli działalności Wójta, gminnych jednostek organizacyjnych i jednostek pomocniczych Gminy, co wynika z ustawy o samorządzie gminnym.”

W związku z tym, na ręce Pana Przewodniczącego Komisji rewizyjnej złożyła wniosek wg załącznika nr 18 do nin. protokołu, powołując się na zarządzenie o przekazaniu informacji o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych, o niezwłoczne podjęcie czynności związanych z przekazaniem do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych zawiadomienia o ujawnionych okolicznościach wskazujących na naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Przekazanie takich informacji do Rzecznika skutkuje tym, że rozpozna on dokumenty i ustali, czy stanowią one naruszenie dyscypliny i należy wszcząć postępowanie dyscyplinarne.

Następnie pokrótce odniosła się do treści wniosku jaki wraz radną St. Taperek skierowały do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych:

- *na początku roku kalendarzowego w tvn wyemitowano reportaż odnośnie ośrodka wypoczynkowego w Gzowie i drogi w Gzowie. W reportażu głos zabierał Wójt, który przyznał, że ośrodek jest jego własnością, natomiast na sesji w marcu 2011 r. stwierdził cyt. „ Wójt wyjaśnił, że w załączniku zadań wieloletnich zarówno ciągi drogowe: Dzbanice – Gzowo i Kokoszka – Łępile składają się z dwóch numerów. Na sesji podczas jego nieobecności radna St. Taperek stwierdziła, że wyremontowana droga w Gzowie prowadzi do Ośrodka który jest jego własnością, natomiast radna I. Ostaszewska wskazała na Pana Prusa, jako właściciela. Wobec tego zwrócił się z zapytaniem do w/w radnych, skąd mają takie informacje, że z Panem Prusem są właścicielami tego terenu? Wójt zaapelował o zaprzestanie rozsiewania takich informacji, że wraz z p. Prusem są właścicielami tej nieruchomości. Radził wpierw dokładnie sprawdzić informację lub się dopytać skoro nie umie się jej prawidłowo odczytać. Wyjaśnił, że są tylko i wyłącznie użytkownikami tej nieruchomości i z tego tytułu ponoszą opłatę za użytkowanie.”*
- *sprawa drogi w Gzowie była często poruszana na forum Rady, dlatego też przytoczy wypowiedzi z Protokołów obrad sesji z lutego 2011 r.:*
„Radna G. Lelen (....) zwróciła się o wyjaśnienie, co zostało zrobione na relacji drogi Dzbanice - Gzowo? W sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2009 r. wykazano modernizację drogi gminnej na którą wydatkowano 193.000 zł. Nie podano o jaką drogę chodzi. Poza tym Gmina z obligacji przeznaczyła 50.000 zł na budowę tej drogi. Dowiedziała się od ludzi, że droga Dzbanice – Gzowo ma inny numer niż droga w Gzowie. Nie przejeżdżała tamtędy, ale była przekonana, że droga relacji Dzbanice –

Gzowo jest drogą zrobioną. Mówi to na podstawie dokumentów jakie były przekazane radnym. Ludzie się śmieją, cyt. weź coś zareaguj, bo zajęcom są pola oświetlane. Radny Leszek Malinowski potwierdził wypowiedź radnej G. Leleń w części dotyczącej drogi w Gzowie.”

Zaznaczyła, że od roku próbują te dwie sprawy wyjaśnić. Mimo tego, iż radnym opozycyjnym zarzuca się nieznaną przepisy to zgodnie ze Statutem Gminy mogą zawiązać Klub i brać udział w posiedzeniach komisji rewizyjnej. Nie chcąc obciążać budżetu gminy dodatkowymi kosztami odstąpili od tej możliwości. Składając skargi i wnioski nic nie kosztuje to podatników.

Oświadczyła, że nadal będą składać skargi i wnioski na bezczynność organu, na niedopełnienie obowiązków, bo taka jest rola radnego. Radny ma nie tylko zaszczycać swoją obecnością i dodawać splendoru uroczystościom i imprezom, ale przede wszystkim ma stać na straży pieniędzy podatników i dopilnować żeby były prawidłowo wydatkowane.

Dodała, że jeśli radni, którzy próbują wyjaśnić kłopotliwe dla niektórych osób sprawy, będą w jakiś sposób szykanowani czy też prześladowani, złożą zawiadomienie do Prokuratury.

Nadmieniła, że osoby z publiczności uczestniczące w sesji często zapominają o tym, że radny jest funkcjonariuszem publicznym i w czasie sprawowania mandatu podlega szczególnej ochronie prawnej. Osoby, które go obrażają lub niepochlebnie komentują jego wystąpienia, podlegają karze.

Ponadto zwróciła uwagę na fakt, że w zarządzeniu o przekazaniu informacji o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych Rzecznik zobowiązuje Radę Gminy do niezwłocznego zawiadomienia o ujawnionych okolicznościach. W trybie niezwłocznym, zdaniem radnej, takowe zawiadomienie powinno zostać złożone przez uprawnione organy.

Radca prawny Bogusław Sokalski wyjaśnił, że Rada Gminy jest zobowiązana do niezwłocznego zawiadomienia o ujawnionych okolicznościach wskazujących na naruszenie dyscypliny finansów publicznych gdyby takowe zostały potwierdzone przez Komisję rewizyjną. Komisja rewizyjna ustaliła, że nie zachodzą przesłanki o podejrzeniu naruszenia dyscypliny i takie stanowisko przedstawiła Radzie Gminy do zaakceptowania.

Wójt A. Rachuba nawiązując do kwestii poruszonych w wypowiedzi przez radną I. Ostaszewską stwierdził, że nie będzie ich komentował i po raz kolejny udowadniał swoich racji. Oznajmił, że ośrodek wypoczynkowy nie jest ich własnością ponieważ są tylko jego użytkownikami. Nie bardzo wie, w jakich momentach radni opozycyjni poczuli się szykanowani czy też prześladowani ze strony urzędu gminy.

Podczas rozpatrywania skarg kierowanych do Wojewody Mazowieckiego i Regionalnej Izby Obrachunkowej sądził, iż wątpliwości radnych zostały rozwiane. Każdy kto zapozna się ze

zgromadzoną dokumentacją na ten temat stwierdzi, że nie doszło do naruszenia dyscypliny finansów publicznych, a więc to co ustaliła Komisja rewizyjna.

Nadmienił, że 50% punktów, które radni zawarli we wniosku do rzecznika nie dotyczy naruszenia dyscypliny finansowej.

Radna I. Ostaszewska pytała, czy wszystkie załączniki, które były przesłane do Rzecznika zostały przedstawione radnym?

Radny L. Malinowski poinformował, że komisja rewizyjna otrzymała pełną dokumentację.

Przewodniczący Rady K. Lubelski wyjaśnił, że wszystkie załączniki do przedmiotowej informacji (ponad 200 stron formatu A4) w każdej chwili były dostępne w biurze rady i każdy zainteresowany mógł bez przeszkód z nimi się zapoznać. Radni o takiej możliwości wiedzą od dawna. Załączniki nie zostały wydrukowane ze względu na koszt tej operacji.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad stanowiskiem przedstawionym przez Komisję Rewizyjną w sprawie

- za - głosowało 10 radnych
- przeciw – 2
- wstrzymało się od głosu – 1 radnych

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy zaakceptowała Stanowisko, które stanowi załącznik nr 19 do nin. protokołu.

Przewodniczący rady K. Lubelski ogłosił 15 minutową przerwę.

Po przerwie obrady wznowiono od punktu 9.

Ad 9

Radny Leszek Malinowski (członek Komisji rewizyjnej) przedstawił projekt planu Komisji rewizyjnej na 2012 r, przyjęty na posiedzeniu w dniu 16 marca br., a mianowicie:

Lp.	Zadanie	Termin wykonania	Odpowiedzialny
1.	Opracowanie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2012 r.	marzec	Przewodniczący Komisji
2.	Dokonanie analizy dochodów i wydatków Gminy Pokrzywnica za rok 2011: 1. opracowanie opinii dla RIO z wnioskiem w sprawie absolutorium dla Wójta, 2. wystąpienie do Rady Gminy z wnioskiem w sprawie absolutorium dla Wójta.	marzec - czerwiec	Przewodniczący Komisji
3.	Rozpatrywanie ewentualnych skarg na	cały rok	Przewodniczący Komisji

	działalność Wójta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych		
4.	Przeprowadzanie kontroli zleconych przez Radę Gminy	cały rok	Przewodniczący Komisji
5.	Opracowanie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2013 r.	grudzień	Przewodniczący Komisji

Dodał, że komisja rewizyjna od stycznia br. realizuje punkt 3 planu pracy i w związku z tym odbyła 8 posiedzeń.

Radna I. Ostaszewska pytała, kiedy radnym zostanie przedstawione sprawozdanie z działalności komisji rewizyjnej za rok ubiegły. Zgodnie ze Statutem Gminy komisja jest zobowiązana co roku przedstawiać sprawozdanie z pracy komisji.

Przewodniczący Komisji Edward Żelazek poinformował, że Komisja postara się w miarę najkrótszym terminie przedstawić sprawozdanie za 2011 r.

Wobec braku chętnych do dyskusji - Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy komisji rewizyjnej na 2012 r. i i zarządził głosowanie:

- za podjęciem uchwały – głosowało 13 radnych (jednogłośnie)

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XVIII/83/2012 została podjęta i stanowi Załącznik Nr 20 do nin. protokołu.

Ad 10

Przewodniczący Rady K. Lubelski poinformował, że ostatnia podwyżka diet dla radnych miała miejsce 10 lat temu (w 2002 r.), której wysokość ustalono na 100 zł. Z uwagi na ogólny wzrost cen oraz koszty jakie radni ponoszą sprawując mandat (rozmowy telefoniczne, dojazdy na posiedzenia czy też wyjazdy w teren) podwyżka diet jego zdaniem jest uzasadniona.

Przewodnicząca Komisji oświaty, kultury i spraw społecznych Wiesława Gronczewska poinformowała, że komisja zaopiniowała propozycję ustalenia diet w wysokości 150 zł dla radnego za udział w pracach organów rady i 1.300 zł miesięcznie dla Przewodniczącego Rady.

Przewodniczący Komisji budżetu i finansów Wiesław Król poinformował, że komisja określiła te same stawki diet dla radnych i Przewodniczącego Rady jak poprzednia komisja, a mianowicie: 150 zł dla radnego za udział w pracach organów rady i 1.300 zł miesięcznie dla Przewodniczącego Rady.

Nowych propozycji nie zgłoszono.

W związku z brakiem głosów w dyskusji - Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie określenia wysokości diet przysługujących radnym i i zarządził głosowanie:

– za podjęciem uchwały – głosowało 11 radnych

- *przeciw – 0*
- *wstrzymało się od głosu – 2 radnych*

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XVIII/84/2012 została podjęta i stanowi Załącznik Nr 21 do nin. protokołu.

Ad 11

Zarówno Komisja oświaty, kultury i spraw społecznych jak i Komisja budżetu i finansów zaopiniowały propozycję ustalenia diety dla sołtysów w wysokości 80 zł za udział w sesji.

Nowych propozycji nie zgłoszono.

W związku z brakiem głosów w dyskusji - Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie określenia wysokości diet przysługujących sołtysom i zarządził głosowanie:

- za podjęciem uchwały – głosowało 13 radnych (jednogłośnie)*

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XVIII/85/2012 została podjęta i stanowi Załącznik Nr 22 do nin. protokołu.

Ad 12

Zarówno Komisja oświaty, kultury i spraw społecznych jak i Komisja budżetu i finansów pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na 2013 r. środków stanowiących fundusz sołecki.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

W związku z brakiem głosów w dyskusji - Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na 2013 r. środków stanowiących fundusz sołecki i zarządził głosowanie:

- za podjęciem uchwały – głosowało 13 radnych (jednogłośnie)*

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XVIII/86/2012 została podjęta i stanowi Załącznik Nr 23 do nin. protokołu.

Ad 13

Wójt A. Rachuba nadmienił, że projekt uchwały był szczegółowo omawiany na posiedzeniach komisji. Zgodnie z ustawą z dnia 25 czerwca 2010 rok o sporcie, tworzenie warunków sprzyjających rozwojowi sportu, stanowi zadanie własne jednostki samorządu terytorialnego. W drodze uchwały Gmina określa warunki i tryb finansowania rozwoju sportu. Finansowanie zadania w zakresie sportu może mieć co do zasady formę dotacji celowej.

Dotację celową mogą uzyskać kluby sportowe działające na terenie Gminy Pokrzywnica. Obecnie na terenie Gminy działa Gminny Klub Sportowy w Pokrzywnicy, w którym funkcjonuje dwie sekcje: sekcja tenisa stołowego i sekcja piłki nożnej. Obejmuje kilka grup wiekowych:

grupa seniorów, rocznik 1996/1997 i rocznik 1998. Klub ściśle współpracuje z Miastem Serock. Przyznana dotacja ma służyć realizacji celu publicznego, tak aby wpłynąć na poprawę warunków uprawiania sportu przez członków klubu sportowego oraz zwiększyć dostępność społeczności lokalnej do działalności sportowej prowadzonej przez ten klub.

Klub sportowy żeby otrzymać dotację musi złożyć wniosek. Dotacje będą przyznawane w transzach. Poza tym Klub sportowy jest zobowiązany do sporządzenia sprawozdania z wykorzystania dotacji. Jest również zobowiązany do prowadzenia wyodrębnionej dokumentacji finansowo – księgowej środków finansowych otrzymanych z dotacji oraz wydatków dokonywanych z tych środków.

Zarówno Komisja oświaty, kultury i spraw społecznych jak i Komisja budżetu i finansów pozytywnie zaopiniowały przedmiotowy projekt uchwały.

Radna I. Ostaszewska poinformowała, że od 2008 r. mieszkańcy z terenu Gminy korzystają z godzin wynajętej hali sportowej przy Gimnazjum w Dzierżenie. Już w 2009 r. zwracali się z prośbą do Wójta i Rady Gminy o obniżenie stawki za godzinę wynajmu hali sportowej, ustalonej na 60 zł. Ostatnio na posiedzeniu Komisji budżetu i finansów też ten temat poruszała.

W sąsiedniej gminie Winnica stawki za wynajem hali są znacznie niższe. Proponowała wyjść naprzeciw większej dostępności hali poprzez obniżenie stawki godzinowej (dogodnej dla mieszkańców) za jej wynajem dla osób dorosłych oraz całkowite zwolnienie z ponoszenia opłat młodzieży do lat 18 czy 20. Zachęci to mieszkańców do uprawiania sportu oraz krzewienia kultury fizycznej. Zdaje sobie sprawę z tego, że utrzymanie obiektu kosztuje, ale nie widzi potrzeby żeby po zejściu każdej grupy sprzątać boisko skoro jest obowiązek zmiany obuwia.

Dodała, że bez względu na to, czy ktoś korzysta z hali czy nie, jest ogrzewana i oświetlona.

Radny Leszek Malinowski pytał, kto ustala stawki za wynajem hali?

Przewodniczący Rady K. Lubelski wyjaśnił, że stawki ustala Wójt swoim zarządzeniem.

Radna I. Ostaszewska przedstawiła Zarządzenie Nr 1/2009 Wójta Gminy Pokrzywnica z dnia 2.01.2009 r. :

„ § 1. 1. Czas korzystania z obiektu określa się w pełnych godzinach zegarowych .

2. Zwalnia się z ponoszenia opłat za korzystanie z obiektów hali sportowej przy Publicznym Gimnazjum Nr 1 w Dzierżenie:

- 1) Gminny Klub Sportowy w Pokrzywnicy,
- 2) organizatorów imprez zleconych przez gminę lub odbywających się pod patronatem Wójta Gminy Pokrzywnica,
- 3) organizatorów imprez charytatywnych i prorodzinnych uzgodnionych z Wójtem Gminy Pokrzywnica.”

Zaznaczyła, że Klub sportowy już od 3 lat nie ponosi kosztów na wynajem hali. Z uwagi na to proponowała nie narzucać zbyt dużych opłat dla mieszkańców, którzy nie są członkami Klubu. Zwróciła się do radnych o dyskusję na ten temat i zajęcie stanowiska.

Przewodniczący Rady K. Lubelski opowiedział się przeciwko bezpłatnemu udostępnieniu hali sportowej mieszkańcom bo wśród tych osób znajdują się tacy, którzy przyjdą by demolować. Osoby, które zapłacą za korzystanie z hali będą się odpowiednio zachowywały.

Radna I. Ostaszewska zaznaczyła, że jej propozycja polega na zmniejszeniu opłat za wynajem hali, a nie na odstąpieniu od ich pobierania.

Radny L. Malinowski zgłosił wniosek o przesunięcie dyskusji nt. opłat za wynajem hali do punktu wolne wnioski i oświadczenia.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu przez Gminę Pokrzywnica i zarządził głosowanie:

- za podjęciem uchwały – głosowało 13 radnych (jednogłośnie)

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XVIII/87/2012 została podjęta i stanowi Załącznik Nr 24 do nin. protokołu.

Ad 14

Skarbnik Halina Gryc nadmieniła, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach komisji i zawiera zwiększenie budżetu po stronie dochodów jak i po stronie wydatków.

Proponuje się zatem zwiększenie dochodów budżetu o kwotę 935.701,17 zł, w tym:

- z tytułu realizacji projektu współfinansowanego ze środków UE „Równe szanse na starcie - przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w gminie Pokrzywnica” o kwotę 881.685,79 zł. Wartość całego projektu zaplanowano na kwotę 1.019.446,04 zł.
- z tytułu zwrotu środków przekazanych przez Wojewodę Mazowieckiego za zrealizowany fundusz sołecki w 2011 roku o kwotę 36.015,38 zł.
- z tytułu sprzedaży składników majątkowych (w tym: samochód strażacki, drewna opałowego pozyskanego z wycinki drzew przy drogach gminnych) o kwotę 18.000 zł

Wydatki budżetu zwiększa się o kwotę 1.205.446,04 zł, w tym:

- wprowadza się nowy dział 720 Informatyka w związku z realizacją projektu „Równe szanse na starcie - przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w gminie Pokrzywnica” finansowanego ze środków Unii Europejskiej w kwocie 1.019.446,04 zł.,
- wprowadza się do działu 710 kwotę 96.000 zł w związku z opracowaniem i zatwierdzeniem studium zagospodarowania przestrzennego,
- zwiększa się wydatki na bieżące remonty dróg gminnych o kwotę 60.000 zł,

- wprowadza się dotację celową dla podmiotów niezaliczanych do sektora finansów publicznych w wysokości 30.000 zł zgodnie z wcześniej podjętą uchwałą o udzieleniu dotacji klubom sportowym.

Ponadto zmniejsza się wydatki budżetu Gminy o kwotę 269.744,87 zł

Zarówno Komisja oświaty, kultury i spraw społecznych jak i Komisja budżetu i finansów pozytywnie zaopiniowały przedmiotowy projekt uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

W związku z brakiem głosów w dyskusji - Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Pokrzywnica na rok 2012 nr XVII/ 79/2011 Rady Gminy Pokrzywnica z dnia 29 grudnia 2011 r. i zarządził głosowanie:

- za podjęciem uchwały – głosowało 13 radnych (jednogłośnie)

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XVIII/88/2012 została podjęta i stanowi Załącznik Nr 25 do nin. protokołu.

Ad 15

Skarbnik H. Gryc poinformowała, że wraz ze zmianą uchwały budżetowej zmianie ulega Wieloletnia Prognoza Finansowa.

Wieloletnia Prognoza finansowa na 2012 r. została uaktualniona o wykonanie budżetu w roku 2011 na podstawie sprawozdań budżetowych oraz o wszystkie dane wynikające z Zarządzenia nr 3/2012 Wójta Gminy oraz przed chwilą podjętej uchwały zmieniającej budżet gminy na 2012 rok.

Jednocześnie w związku z podpisaniem umowy i otrzymaniem dofinansowania w wysokości 500.000 zł na zadanie: „Rozbudowa z nadbudową istniejącego budynku OSP w Dzierżeniu o pomieszczenia na potrzeby świetlicy wiejskiej” zwiększa się wydatki w 2013 roku o kwotę 1.054.000 zł i zmniejsza w latach 2014 o kwotę 300.000 zł, 2015 o kwotę 300.000 zł, 2016 o kwotę 454.000 zł. Skróci to termin realizacji tego zadania o 3 lata.

Ponadto zmniejsza się wydatki inwestycyjne o 25.000 zł w zadaniu pn. Budowa chodnika w miejscowościach gminy Pokrzywnica i o tę kwotę zwiększa się wydatki w roku 2015.

W/w kwota została przeniesiona do wydatków bieżących.

Zarówno Komisja oświaty, kultury i spraw społecznych jak i Komisja budżetu i finansów pozytywnie zaopiniowały przedmiotowy projekt uchwały.

Radna I. Ostaszewska poinformowała, że w poz. 13 załącznika nr 1 do projektu uchwały wykazano kwotę długu w wysokości 7.295.295 zł. Natomiast po zliczeniu wszystkich kredytów

pozostających do spłaty łącznie z tym, który przekształcili w kredyt długoterminowy, w sumie wyszła jej kwota 7.524.000 zł. Pytała, skąd ta różnica? Dodała, że na sesji w dniu 29 grudnia 2011 r. zwracała się do p. Skarbnika o skorygowanie wykazu kredytów jaki otrzymała w odpowiedzi na złożoną interpelację o te, które zostały spłacone i które przechodzą do spłaty na rok następny, co można sprawdzić w protokole z sesji.

Skarbnik w odpowiedzią stwierdziła, że nie wie skąd ta różnica w obliczeniach. Absolutnie nie jest to właściwa wysokość długu i radnym nie podawała takiej kwoty. Dodała, że załącznik ten nie był do tej pory zmieniany ponieważ jest to pierwsza sesja po uchwaleniu budżetu na 2012 r. Dlatego też kwota zadłużenia wyszczególniona w poz. 13 jest jak najbardziej realna. W kwocie 7.295.000 zł w poz. 14 - Łączna kwota wyłączeń, ujęto kredyt jaki zaciągnęli w roku ubiegłym na sfinansowanie budowy inwestycji wodociągowej w związku z nieotrzymaniem zwrotu przyznanych środków unijnych.

Kwoty wykazane w załączniku do przedmiotowej uchwały wynikają z ewidencji księgowej i taką też kwotę długu przedstawia radnym. Natomiast radna I. Ostaszewska posługuje się wykazem kredytów na dzień 4 listopada 2011 r. Poza tym, do tego co szybko było liczone na sesji trudno jest jej się teraz odnieść. Spodziewa się zatem zarzutu ze strony radnej, że błędne dane wykazuje w uchwałach.

Podkreśliła, że przekazany projekt uchwały uwzględnia wszystkie dane wynikające z dokumentów ewidencji księgowej. Nie ma więc takiej możliwości żeby te kwoty były zróżnicowane.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji - Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pokrzywnica na lata 2012 - 2021 i zarządził głosowanie:

- *za podjęciem uchwały głosowało - 12 radnych*
- *przeciw – 0*
- *wstrzymało się od głosu – 1 radny*

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XVIII/89/2012 została podjęta i stanowi Załącznik Nr 26 do nin. protokołu.

Ad 16

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej A. Piekarska poinformowała, że od 2008 r. Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Pokrzywnicy realizuje projekt systemowy pod nazwą „Rozwój i upowszechnienie aktywnej integracji osób bezrobotnych w gminie Pokrzywnica”. W roku bieżącym wartość projektu wynosi 89.553,60 zł, w tym dotacja z Europejskiego Funduszu

Spółecznego stanowi kwotę 80.150,47 zł.

Ogólnym celem projektu jest aktywizacja społeczno - zawodowa osób długotrwale bezrobotnych korzystających z różnych form pomocy Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Osoby biorące udział w projekcie uczestniczą w spotkaniach indywidualnych i grupowych z psychologiem i doradcą zawodowym, ale przede wszystkim mają możliwość nabycia nowych kwalifikacji zawodowych czy też uzyskania różnych uprawnień, aby móc odnaleźć się na rynku pracy.

W trakcie realizacji projektu osoby te również mają wsparcie finansowe w postaci świadczeń pieniężnych z ośrodka pomocy społecznej.

Zarówno Komisja oświaty, kultury i spraw społecznych jak i Komisja budżetu i finansów pozytywnie zaopiniowały przedmiotowy projekt uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

W związku z brakiem głosów w dyskusji - Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu systemowego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013 i zarządził głosowanie:

- *za podjęciem uchwały głosowało - 13 radnych (jednogłośnie)*

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XVIII/90/2012 została podjęta i stanowi Załącznik Nr 27 do nin. protokołu.

Ad 18

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska, Budownictwa i Urbanistyki Justyna Jankowska poinformowała, że z dniem 1 stycznia 2012 r. weszła w życie znowelizowana ustawa o ochronie zwierząt, która wprowadziła wiele zmian. Zobowiązała m.in. rady gmin do corocznego uchwalania do końca marca Programów opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy.

Program taki obejmuje m.in.:

1. Zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt.
2. Obligatoryjna sterylizacja albo kastracja zwierząt w schronisku dla zwierząt.
3. Usypianie ślepych miotów.
4. Wyłapywanie bezdomnych psów z terenu gminy.
5. Zapewnienie miejsc dla zwierząt gospodarskich.
6. Zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadku zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt.
7. Opieka nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie.
8. Poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt.

9. Edukacja mieszkańców w zakresie zasad humanitarnego traktowania zwierząt oraz obowiązków właścicieli zwierząt domowych.

W projekcie uchwały w spr. zatwierdzenia programu są wszystkie te zadania wyszczególnione. Projekt tego programu został pozytywnie zaopiniowany przez Powiatowego Lekarza Weterynarii i Koła Łowieckie.

W budżecie gminy na realizację przedmiotowego programu zabezpieczono środki w kwocie 10.000 zł.

Zarówno Komisja oświaty, kultury i spraw społecznych jak i Komisja budżetu i finansów pozytywnie zaopiniowały przedmiotowy projekt uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

W związku z brakiem głosów w dyskusji - Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Pokrzywnica w 2012 r. i zarządził głosowanie:

- *za podjęciem uchwały głosowało - 13 radnych (jednogłośnie)*

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XVIII/91/2012 została podjęta i stanowi Załącznik Nr 28 do nin. protokołu.

Ad 19

Wójt Gminy D. Rachuba poinformował, że Marszałek Województwa Mazowieckiego w trosce o zrównoważony rozwój kraju, a szczególnie podregionów ostrołęckiego – siedleckiego i radomskiego, które poziomem rozwoju odbiegają od pozostałych podregionów województwa mazowieckiego i są pod tym względem zbliżone do makroregionu Polski Wschodniej, wystąpił do Ministra Rozwoju Regionalnego pismem z dnia 17.01.2012 r. Nr Kanc.: MBPR/W-ZRR-JGO-541-6(1)/12 (załącznik nr 29 do nin. protokołu), aby w ramach drugiego celu polityki regionalnej – Budowa spójności terytorialnej i przeciwdziałanie marginalizacji na obszarach problemowych do obszaru Polski wschodniej z województwa mazowieckiego wyłączyć dwa podregiony, które wykazują PKB na 1 mieszkańca poniżej 75% średniej krajowej: ostrołęckiego – siedleckiego 74,9 oraz radomskiego 72,3. Objęcie tych obszarów Programem w zmienionej formule kwalifikacji przyczyniłaby się do zmniejszenia różnic wewnątrzregionalnych i zwiększenia spójności wewnątrzregionalnej, co jest zgodne z celem Krajowej Strategii.

Podjęcie uchwały będzie wyrażeniem poparcia dla uczestniczenia w/w regionów w Programie Operacyjnym Rozwój Polski Wschodniej w nowej perspektywie finansowej 2014 – 2020 ściany wschodniej, w której znalazłby się powiat pułtuski.

Zarówno Komisja oświaty, kultury i spraw społecznych jak i Komisja budżetu i finansów pozytywnie zaopiniowały przedmiotowy projekt uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

W związku z brakiem głosów w dyskusji - Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Pokrzywnica w 2012 r. i zarządził głosowanie:

- za podjęciem uchwały głosowało - 13 radnych (jednogłośnie)

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XVIII/92/2012 została podjęta i stanowi Załącznik Nr 30 do nin. protokołu.

Ad 20

Odpowiedzi na interpelacje:

1. **Na interpelację radnych: Mariusza Kisiela** w sprawie wyrównania i dożwirowania dróg w sołectwie Niestępowo, **Pawła Malinowskiego** w spr. drogi do Kępistaego i **Mariana Krawczyka** w spr. dożwirowania i wyrównanie łącznika w Łubienicy poinformował, że Kierownik P. Grabowski objechał wszystkie drogi gminne i zna potrzeby gdzie w pierwszej kolejności powinno się dowieźć żwiru czy tłucznia. Poinformował ponadto, że w najbliższych dniach zostanie podpisana umowa z wykonawcą wyłonionym w wyniku przetargu na dostawę materiałów drogowych z przeznaczeniem na bieżące utrzymanie dróg gminnych. Jak tylko warunki atmosferyczne na to pozwolą rozpocznie się równanie i podsypywanie dróg gminnych. Zgłoszenia w sprawie naprawy dróg gminnych można bezpośrednio zgłaszać do p. Grabowskiego.
2. **Na interpelację radnych: Bogumily Durzyńskiej** w sprawie drogi powiatowej Pokrzywnica – Gołądkowo, **Wiesława Olewniczaka** w spr. drogi Pobyłkowo Małe – Pokrzywnica, **Pawła Malinowskiego** w spr. wycięcia krzaków przy drodze Pobyłkowo Duże – Ciepelin i **Mariana Krawczyka** w spr. wycięcia krzaków przy drodze Łubienica – Niestępowo Wójt poinformował, że w minioną środę w Urzędzie Gminy odbyło się spotkanie z Dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych w Pułtusku. Po spotkaniu dokonali objazdu dróg powiatowych w trakcie którego wskazywali najpilniejsze potrzeby w celu poprawy przejezdności. Od kilku dni na drogach powiatowych odbywa się uzupełnianie ubytków w nawierzchni asfaltowej. Wydaje się, iż naprawa wykonywana jest solidnie i odniesie większy skutek. Jest już również uruchomiona kosiarka do cięcia krzaków przydrożnych. Zapraszał na sesję Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych, ale nie zna powodów dla których nie przybył. Zaznaczył, że interpelacje zgłaszane na sesji przez radnych przekazuje do Zarządu Dróg

Powiatowych.

Oдноśnie równania dróg powiatowych ustalili, że drogi powiatowe na terenie Gminy zostaną wyrównane przy użyciu równiarki gminnej w zamian za wykonanie innych prac na drogach gminnych przez Zarząd Dróg Powiatowych.

Na prośbę mieszkańców Zaborza odbyło się spotkanie ze Starostą Pułuskim i Przedstawicielem Zarządu Dróg Powiatowych na którym Starosta obiecał, że jeszcze w tym roku zostanie wykonana dokumentacja na drogę w m. Zaborze i Budy Ciepelińskie. W 2013 r. Powiat planuje złożenie wniosku na dofinansowanie do budowy w/w drogi.

3. **Na interpelację radnego Leszka Malinowskiego** w sprawie warunków w jakich funkcjonuje Filia biblioteczna w Dzierżeniu Wójt stwierdził, że jego poprzednicy zlekceważyli sytuację, że budynek w którym mieści się filia nie jest własnością Gminy. Najprawdopodobniej budynek ten można było przejąć przez zasiedzenie, ale ze względu na niedopełnienie formalności stał się własnością prywatną.

W przedmiotowej sprawie zostało zorganizowane spotkanie z udziałem Kierownika Filii i Dyrektora Gimnazjum w trakcie którego podjął decyzję o przeniesieniu Filii bibliotecznej do Gimnazjum. Po wykonaniu drobnego remontu (wykonanie otworu drzwiowego i odnowieniu pomieszczeń) w okresie wakacyjnym biblioteka zostanie przeniesiona. Filia cieszy się dużym zainteresowaniem czytelników dlatego zasadne jest jej funkcjonowanie mimo, iż niektórzy radni byli przeciwni przekazaniu dotacji.

Nadmienił, że Kierownik Filii nigdy nie uskarżała się na warunki pracy.

4. **Na interpelację radnej Stanisławy Taperek** w sprawie ustawienia znaków ograniczających tonaż na drogach w Karniewku i Pogorzelcu, Wójt poinformował, że znaki są już wykonane, ale ich montaż opóźnia się ze względu na zmarznięty grunt.

Oдноśnie naruszonej przez wiatr konstrukcji przystanków w Pogorzelcu i Dzierżeniu Wójt zapewnił, że zostaną wzmocnione. Dodał, że w najbliższym czasie Gmina przystąpi do naprawy wszystkich przystanków przy drodze krajowej. Remont będzie polegał na wstawieniu wybitych szyb w tych przystankach gdzie brakuje po jednej szybie, natomiast w większości przystanków w miejsce szyb zostanie wmontowana blacha falista.

5. **Na interpelację radnego Wiesława Olewniczaka** w sprawie terminu rozpoczęcia przebudowy drogi Pobylkowo Małe – Klusek Wójt poinformował, że obecnie uaktualniany jest kosztorys na budowę drogi, a następnie zostanie ogłoszony przetarg na wykonawcę.

6. **Na interpelację radnej Iwony Ostaszewskiej**

- oдноśnie przesłania wniosku do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego

w Pułtusk w sprawie przeprowadzenia kontroli prawidłowości ogrodzenia terenu posesji z dostępem do rzeki Narwi we wsi Dzierżenin, Wójt poinformował radną, że załatwienie wniosku nie leży w kompetencji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego tylko Wójta i jeśli wniosek przekaże zgodnie z sugestią radnej to i tak wróci do niego, a Gmina poniesie niepotrzebnie koszty wysyłki. Proponował zmienić adresata wniosku lub dostarczenie go osobiście.

Radna I. Ostaszewska wyjaśniła, że problem grodzenia posesji do taflí wody w Dzierżenie zgłaszała osobiście do Pana Sekretarza w dniu 25 października 2011 r. i od tego czasu nic się nie zmieniło. Mieszkańcy domagają się od niej podjęcia działań, dlatego zdecydowała się na skierowanie wniosku do Inspektoratu Nadzoru za pośrednictwem Urzędu Gminy. Według obowiązujących przepisów przejście winno mieć szerokość 1,5 metra, a w terenie wynosi zazwyczaj ok. 80 cm lub w ogóle go nie ma.

Wójt poinformował, że po otrzymaniu zgłoszenia, że właściciel posesji p. T. Bońkowski wykonuje ogrodzenie działki od strony rzeki Narew odbyła się wizja lokalna z udziałem p. Sekretarza, p. J. Jankowskiej i przedstawiciela RZGW. W trakcie której nie stwierdzono żadnych uchybień. Odległość ogrodzenia do linii brzegowej w różnych miejscach wynosiła ok. 10 metrów. Ponadto p. T. Bońkowski był w posiadaniu wszelkiej dokumentacji w tym uzgodnień wydanych przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej Zarząd Zlewni Narwi w Dębem. Nadmienił, że zgodnie z ustawą prawo wodne należy zachować swobodne przejście wzdłuż brzegu rzeki. Najczęściej z tych przejść korzystają wędkarze.

- w sprawie naprawy drogi prowadzącej do posesji Państwa: Kacperskich i Zegarskich (jest to droga koło posesji p. Jelenia) Wójt poinformował, że jej remont nie został jeszcze zakończony. Wykonano odwodnienie poprzez wykopanie rowu przydrożnego. Pozostał do wykonania łącznik łączący drogę Trzepowo - Dzierżenin z drogą do KRUSZMINU. W dniu dzisiejszym rozmawiał z p. Jeleniem, który obiecał, że na dniach zostanie to zakończone. Obecnie wykonywany jest nasyp. W ciągu najbliższych kilku dni droga będzie przejezdna.

Radna I. Ostaszewska stwierdziła, że obecnie tą drogą nie można przejechać samochodem osobowym ani przejść pieszo, a położony na niej chodnik z płyt betonowych jest niestabilny.

- w sprawie dokumentacji na budowę hali sportowej w Niestępowie Wójt poinformował, że Urząd Gminy posiada większość dokumentów związanych z tą

inwestycją, którą poddają analizie. Brak jest przede wszystkim projektu technicznego.

Z chwilą objęcia stanowiska wójta podjął działania w celu uzyskania decyzji na użytkowanie zawiadamiając instytucje których opinia jest niezbędna do uzyskania pozwolenia na użytkowanie. W tamtym okresie Gmina nie miała możliwości finansowych żeby sfinansować poprawki jakie trzeba byłoby wykonać.

Zaznaczył, że mają Protokół z odbioru hali przez stosowną Komisję w takim stanie w jakim ona wówczas była.

Ad 20

Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej przedstawił Wójt, co następuje:

1. Rozstrzygnięto dwa przetargi na dostawę tłucznia i pospółki zwirowej na drogi gminne. Są na etapie podpisywania umowy.
2. Dokonano sprzedaży 3 działek w Piskorni.
3. Gmina otrzymała zwrot środków za realizowany projekt w Świetlicy Wiejskiej w Pokrzywnicy.
4. Uaktualniają kosztorysy i przystępują do ogłoszenia przetargu na budowę drogi Klusek – Pobyłkowo.
5. Gmina przystępuje do ogłoszenia przetargu na rozbudowę świetlicy wiejskiej w Dzierżeninie.
6. Na bieżąco wycinane są krzaki przy drogach gminnych. Kierownik P. Grabowski koordynuje tymi pracami.
Pozyskane drewno opałowe pochodzące z wycinki drzew (dębina, akacja, sosna) zostało już sprzedane.
7. Z nieruchomości gminnych w m. Piskornia wycięto 21 szt. topól. Firma z Obrytego zapłaciła 140 zł za m³ topoli z wycięciem i uprzątnięciem terenu.
8. Gmina wystąpiła z wnioskiem na utylizację azbestu pochodzącego z dachów. Czekają na rozstrzygnięcie. Wpłynęło ponad 30 wniosków.

Ad 21

W wolnych wnioskach i oświadczeniach głos zabrali:

1. **Radny L. Malinowski** zwrócił się do Wójta o zweryfikowanie zarządzenia nr 1/2009 z 2.01.2009 r. ustalającego opłaty za korzystanie z hali sportowej w Dzierżeninie pod kontem większego udostępnienia młodzieży szkolnej tego obiektu.

Wójt poinformował, że stawki za wynajem hali ustalone w 2009 r. nie były zmieniane od tamtej pory. Jego zadaniem opłaty za korzystanie z tego typu obiektu nie są wygórowane.

Dodał, że Gminny Klub Sportowy jest zwolniony z opłat m.in. z tego względu, że każdy mieszkaniec Gminy może być jego członkiem (rocznik 1998, rocznik 1996 i są seniorzy). Zwrócił uwagę, że część młodzieży nie przychodzi grać tylko zajmuje miejsca na widowni, bałagani i niszczy wyposażenie.

Zaznaczył, że p. Możański nie jest już opiekunem hali.

Przewodniczący Rady stwierdził, że znając dzisiejszą młodzież jest przeciwny udostępnieniu hali bezpłatnie.

Radna I. Ostaszewska poinformowała, że z hali sportowej w gminie Winnica można skorzystać za nieduże pieniądze, a jej mieszkańcy są zwolnieni z ponoszenia jakichkolwiek opłat. Nie było przypadku, żeby ktoś nabrudził czy zdewastował. Hala w Dzierżeninie jest dostępna, ale za dość wysoką stawkę. Gdyby stawka została obniżona zwiększy się ilość grup korzystających z hali, a tym samym dochody z tego tytułu nie będą niższe. Jeśli któraś grupa będzie się źle zachowywała następnym razem nie zostanie wpuszczona na halę. Proponowała na spróbować, a jeśli nie będzie można sobie z tym poradzić podejmą wtedy jakieś środki.

Zdaniem Przewodniczącego Rady jeśli halę udostępnią bezpłatnie to będą przyjeżdżać z okolicy i nikt sobie z nimi nie poradzi.

Radny powiatowy Krzysztof Pieńkos proponował, żeby przed ustaleniem stawek za wynajem hali porównać stawki jakie obowiązują w Winnicy i Pułtusku, zorientować się jakie jest zainteresowanie oraz na jakie cele przeznaczane są pieniądze z wynajmu.

Dodał, że ostatnio przeraził go widok zniszczonej ściany zewnętrznej budynku hali kopniakami, które spowodowały dziury w styropianie.

Wójt zaproponował odłożyć dyskusję nt. udostępnienia hali ze względu na nieobecność Dyrektora Gimnazjum, który jest zarządcą hali.

Radna I. Ostaszewska przypomniała, że w tej sprawie złożyła pismo do Przewodniczącego Rady i do tej pory nie otrzymała odpowiedzi. Sprawa jest cały czas odwlekana.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że pismo złożone przez radną wg kompetencji zostało przekazane Wójtowi Gminy.

2. **Przewodniczący Rady K. Lubelski** przedstawił pismo p. Tadeusza Bońkowskiego jakie wpłynęło do niego w dniu 16.02.2012 r. wg załącznika nr 31 do nin. protokołu.

Zaznaczył, że Rada Gminy nie ma uprawnień, żeby dyscyplinować poszczególnych radnych.

Radna I. Ostaszewska oświadczyła, że nie jest właścicielką psa, rasy pil-bud i obecnie

ze względu na ograniczenia czasowe zrezygnowała ze spacerów. Dodała, że nie zauważyła żeby jakiegokolwiek psy, a tym bardziej jej wyrządzały szkodę p. Bońkowskiemu, którego posesja jest ogrodzona

Poinformowała, że problem z przejściem nad wodą przy posesji p. Bońkowskiego pojawił się w momencie kiedy zburzył on stare ogrodzenie od strony wody i przesunął je w taki sposób, że zagroził przejście wzdłuż swojej posesji. Mieszkańcy sami próbowali się porozumieć z właścicielem tej posesji, ale bezskutecznie. Ze względu na liczne głosy oburzonych mieszkańców groźbami posesji do lustra wody przez w/w postanowiła zgłosić sprawę telefonicznie, a następnie osobiście w Urzędzie Gminy. Problem nie jest pojedynczy, bo właściciel kolejnej posesji zagradza dojście do rzeki. Zobligowali ją więc do podjęcia stosownych działań. Gdy sprawa zaczęła się głośna, przed spodziewaną kontrolą z Urzędu Gminy p. Bońkowski z części ogrodzenia od strony rzeki zdjął siatkę tworząc przejście o szerokości 80 cm. Zdaniem radnej przejście będzie dopóki p. Bońkowski nie założy ponownie siatki.

Według radnej sprawę należy jak najszybciej wyjaśnić. Jako radna ma obowiązek informowania mieszkańców o postępach w sprawie. Wyborcy żądają od niej okazania dokumentów na okoliczność podejmowanych przez nią działań. Z tych powodów zdecydowała się na skierowanie pisma do Nadzoru Budowlanego o przeprowadzenie kontroli prawidłowości ogrodzenia terenu posesji z dostępem do rzeki Narwi w m. Dzierżenin.

Radna nadmieniła, że nie orientuje się, czy Gmina kiedykolwiek przystąpiła do projektu zobowiązującego właścicieli psów do usuwania zanieczyszczeń spowodowanych przez nie z miejsc publicznych. Gmina Serock ma takie uregulowania.

Radny L. Malinowski poinformował, że Rada Gminy w 2007 r. podjęła uchwałę zatwierdzającą regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy z której wynika ten obowiązek.

Wójt stwierdził, że p. Bońkowski w pismach kierowanych do Urzędu Gminy przedstawia sprawę inaczej niż radna i trudno jest teraz ocenić kto mówi prawdę. W trakcie wizji lokalnej stwierdzono, że Pan Bońkowski posiada pełną dokumentację na wykonanie ogrodzenia posesji.

Przekonywał, że załatwienie wniosku radnej I. Ostaszewskiej nie leży w gestii inspektora nadzoru budowlanego tylko wójta. Świadczyć to będzie o poziomie radnych. Na wniosku zrobi adnotację, że na sesji pouczył radną, kto jest kompetentny do załatwienia tej sprawy i dopiero wyśle do nadzoru budowlanego.

Radna I. Ostaszewska zaznaczyła, że będzie to świadczyło tylko o jej poziomie, bo wniosek jest podpisany tylko przez nią.

Pan Wł. Krysiak zwrócił uwagę na fakt, iż z informacji przekazanych odnośnie wizji lokalnej i dokumentów okazanych w jej trakcie wynika, że p. Bońkowski postępował zgodnie z przepisami grodząc swoją posesję. Odnosi wrażenie, że mieszkańcy, którzy zgłaszali problem z przejściem przy posesji p. Bankowskiego być może mają do niego jakiś uraz lub nie podoba im się to co on robi. Poradził radnej, żeby zanim podejmie interwencję w pierwszej sprawie sprawdziła wiarygodność informacji przekazywanych przez mieszkańców. W przeciwnym wypadku radna zasypie pismami Wójta i Radę Gminy. Z dyskusji tej nic nie wynikło, a tylko tracą czas, bo problem widzi tylko radna, nikt inny.

Radna St. Taperek stwierdziła, że problem z przejściem wzdłuż Narwi mieszkańcy mają od dawna. W latach 70 XX w. wzdłuż brzegu rzeki powstało wiele domków letniskowych często bez pozwolenia. Właściciele tych posesji grodzą przestrzeń do Narwi pewnie dlatego, że młodzież, która spędza czas wolny nad wodą zakłóca im spokój. Poza tym często koryto rzeki zmienia swój bieg. Czy w takich przypadkach mieliby obowiązek przesunąć ogrodzenie żeby zachować przejście. Dodała, że nie wszędzie dostęp do wody został ograniczony.

Radny Marian Krawczyk opowiedział się przeciwko angażowaniu Rady Gminy w tego typu sprawy.

Wójt poinformował, że kompleksowo Urząd Gminy nie jest w stanie zweryfikować wszystkich posesji położonych wzdłuż brzegu Narwi w celu wyegzekwowania przejścia. Do tej pory Urząd Gminy podejmował interwencję w pojedynczych przypadkach w mm. Łubienicy, Gzowie i Dzierżeninie. Problemu nie widzi w Gzowie poza niewielkim odcinkiem gdzie przejście pozarastało krzakami. Prawo wodne mówi o dostępie do wody, a dostęp jest zapewniony. Wędkarze najczęściej korzystają z typowych środków wędkarskich, których jest kilka na terenie Gminy. Chcąc tę sprawę uporządkować należałoby przeprowadzić rozgraniczenie nieruchomości. Będzie to jednak kolejny wydatek dla Gminy. Dodał, że dzisiaj wpłynęło kolejno pismo od p. Bońkowskiego w tej sprawie.

Sekretarz Gminy poinformował, że uczestniczył w wizji lokalnej podczas której p. Bońkowski wyjaśnił, że planował położenie chodnika za ogrodzeniem aby udogodnić mieszkańcom przejście z wózkiem czy rowem. Zaznaczył, że wcale nie musiał tego robić, bo ustawa mówi o zapewnieniu swobodnego dostępu. Podczas oględzin nie było żadnego problemu z przejściem. Szerokość chodnika wynosi 105 cm, natomiast

odległość od linii brzegowej do płotu w różnych miejscach wynosi 15,5 m.

3. **Skarbnik** zwróciła się do radnych (autorów skarg), że jeśli nie podoba się im jej osoba lub podejmowane przez nią działania, mogą wnioskować do Rady Gminy o jej odwołanie. Rada Gminy podejmuje wszelkiego rodzaju działania na rzecz Gminy, a Wójt je wykonuje. Natomiast skarbnik stoi na straży finansów publicznych. Ze względu na długoletni staż pracy w administracji posiada dogłębną znajomość obowiązujących przepisów prawnych łącznie z odpowiedzialnością za naruszenie dyscypliny finansowej. **Wójt** zaznaczył, że Skarbnika powołuje lub odwołuje Rada Gminy, ale na jego wniosek.

4. **Sołtys sołectwa Strzyże T. Grzybowski** zwrócił się do Przewodniczącego Rady żeby ograniczył w czasie wypowiedzi radnych.

Ponadto poinformował, że problem z dostępem do wody istnieje również w Strzyżach w przy działce będącej własnością p. Majewskiego, gdzie nie ma żadnego przejścia.

Modernizacja gruntów wsi Strzyże jest wyłożona do wglądu w Starostwie Powiatowym w Pułtusk od 19 marca br. przez trzy tygodnie.

W związku z tym, że droga do Zaborza przebiega przez grunty wsi Strzyże opowiada się za tym, żeby jak najszybciej powstała.

Nie chce się wypowiadać, czy nagroda p. Dyrektor SP w Gzowie była przyznana słusznie czy nie, ale troje z czwórki jego dzieci jest lub niedługo będzie magistrami. Dobrze świadczy to o szkole podstawowej w Gzowie i Gimnazjum w Dzierżeninie.

5. **Sołtys sołectwa Kozięgłowy Janusz Tomczak** zwrócił się do Władz Gminnych o zainteresowano się zakupem pawilonu od GS i wykorzystaniu z pożytkiem dla społeczeństwa.

Wójt poinformował, że to Rada Gminy musi podjąć uchwałę w sprawie zakupu tego budynku, a nie Wójt. Dodał, że w styczniu br. Zarząd Gminnej Spółdzielni w Pokrzywnicy złożył ofertę sprzedaży budynku za 180.000 zł, zgodnie z podjętą Uchwałą przez Walne Zgromadzenia Członków. W ślad za tym skierował odpowiedź, że cena sprzedaży zaproponowana przez GS jest nie do przyjęcia przynajmniej w tym roku ponieważ w budżecie gminy na zakup tego pawilonu zaplanowano 80.000 zł. Dodał, że przed zakupem planuje zlecić opracowanie ekspertyzy technicznej tego budynku, czy nadaje się do dalszych celów budowlanych. Jeżeli ekspertyza będzie oscylować wokół tej kwoty wyraził gotowość do rozmów z Zarządem GS.

6. **Sołtys sołectwa Pogorzelec A. Włodarska** ponowiła prośbę o tablice z nazwami miejscowości (jedną przy sklepie, a drugą na górze).

Kierownik P. Grabowski poinformował, że tablice zostaną zamontowane jak tylko grunt

rozmarznie. Również tablica ogłoszeniowa jak tylko zostanie odnowiona też zostanie zamontowana.

7. **Sołtys sołectwa Piskornia M. Stańczak** zgłosił awarię oświetlenia ulicznego spowodowaną popalonymi żarówkami. Zakład Energetyczny ze względu na to, że Gmina nie miała podpisanej umowy nie chciał przyjąć zgłoszenia.

Ponadto pytał, czy coś się wyjaśniło w sprawie drogi koło posesji p. Nowakowskiego, którą obecnie nie mogą przejechać, bo samochody zapadają się w gruncie. Dodał, że dodatkowo przejazd utrudniają kamienie pozostawione przy drodze przez p. Nowakowskiego. Ze środków funduszu sołeckiego (ok. 10.000 zł) chcieliby sfinansować zakup żużlu (koszt wywrotki – 75 zł), który w czynie społecznym sami by rozplantowali na tej drodze.

W imieniu mieszkańców zwrócił się o postawienie latarni przy posesji p. Piekarskiego gdzie młodzież czeka na autobus do Gimnazjum.

Wójt miał wątpliwości, czy w sytuacji, kiedy p. Nowakowski na drodze sądowej miał dochodzić prawa własności do tej drogi, rozpoczynać jej naprawę. Z tego względu, że droga ma szerokość 3 metrów, powinny się po niej poruszać tylko samochody osobowe i ciągniki rolnicze.

Umowa na konserwację oświetlenia ulicznego jest już od dawna podpisana. Wszelkie awarie proponował zgłaszać do p. Z. Księżyka, który będzie interweniował w zakładzie energetycznym.

Na tę chwilę nie może nic obiecać w sprawie rozbudowy oświetlenia ulicznego. Nowa spółka energetyczna buduje latarnie z własnych pieniędzy i stanowi to jej majątek. Może nie uwzględnić zapotrzebowania mieszkańców na budowę latarni we wskazanym miejscu.

8. **Pan Wł Krysiak** w związku z tym, że już cała Gmina została zwodociagowana zwrócił się o zabezpieczenie hydroforni w agregaty prądotwórcze na wypadek awarii w dopływie prądu elektrycznego. Nawet krótkotrwały spadek napięcia powoduje zanik ciśnienia w rurach i zawieszanie poidel.

Wójt stwierdził, że koszt zakupu agregatów to wydatek kilkudziesięciu tysięcy złotych.

9. **Sołtys sołectwa Strzyże T. Grzybowski** w związku z tym, że jest obecnie wykonywana modernizacja gruntów wsi zwrócił się do Wójta o pomoc, żeby droga której spadkobiercami są Państwo Gołębiewscy znalazła się w granicach sołectwa Strzyże. Ponadto druga droga między Gzowem a posesją p. Janczaka była kiedyś drogą wiejską, obecnie należy do Gzowa. Jako sołtys zobowiązał się reprezentować interes

mieszkańców, dlatego porusza te dwie sprawy.

Wójt wyjaśnił, że w/w droga była wytyczona i wyremontowana, więc po co stwarzać dodatkowe problemy. Czy to nie wszystko jedno, czy droga leży na terenie Strzyż czy Łubienicy Superunki. Procedura związana ze mianą granic miejscowości jest dosyć skomplikowana. Zorientuje się czy można coś w tej sprawie zrobić.

Ad 22

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy zamknął XVIII Sesję Rady Gminy w Pokrzywnicy.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła:

Anna Mróz