

**Protokół z LVI sesji
Rady Powiatu Sokołowskiego
z dnia 21 grudnia 2023 r.**

Obecni wg sporządzonej listy obecności, załącznik nr 1 do protokołu.

Nieobecni radni: Leszek Iwaniuk, Wojciech Jańczuk, Jarosław Puścion, Łukasz Śmiejkowski.

Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Odziemczyk o godz. 9⁰⁰ otworzył obrady LVI sesji Rady Powiatu Sokołowskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Odziemczyk, Starosta Sokołowski Elżbieta Sadowska, Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury Marek Ratyński dokonali wręczenia stypendiów Rady Powiatu Sokołowskiego za rok szkolny 2022/2023. Wręczono ogółem 44 stypendia dla uczniów. **Stypendia I stopnia** przyznano 15 uczniom, w tym:

z Zespołu Szkół Nr 1 im. K. K. Baczyńskiego za wybitne osiągnięcia w nauce - 6 uczniom, za wybitne osiągnięcia sportowe – 2 uczniom,

z I Liceum Ogólnokształcącego im. Marii Skłodowskiej - Curie w Sokołowie: za wybitne osiągnięcia w nauce – 5 uczniom,

z Zespołu Szkół Specjalnych im. Jana Pawła II w Sokołowie Podlaskim za szczególne wywiązywanie się z obowiązków uczniowskich 2 uczniom.

Stypendia II stopnia przyznano 29 uczniom w tym:

z Zespołu Szkół Nr 1 im. K. K. Baczyńskiego za wybitne osiągnięcia w nauce - 3 uczniom, za wybitne osiągnięcia sportowe – 3 uczniom,

z I Liceum Ogólnokształcącego im. Marii Skłodowskiej - Curie w Sokołowie Podlaskim za wybitne osiągnięcia w nauce – 23 uczniom.

W sesji uczestniczyło 13 radnych, zatem rada była władna do podejmowania prawomocnych uchwał.

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Zapytania mieszkańców Powiatu.
4. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz informacja z działalności Zarządu Powiatu za okres międzysesyjny.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2024-2036.
6. Uchwalenie budżetu Powiatu Sokołowskiego na rok 2024.
 - a/ odczytanie projektu uchwały budżetowej,
 - b/ przedstawienie opinii i wniosków komisji stałych,
 - c/ przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - d/ przedstawienie stanowiska Zarządu w sprawie opinii i wniosków komisji,
 - e/ dyskusja nad projektem uchwały budżetowej i głosowanie nad wniesionymi poprawkami,
 - f/ głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.
7. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie określenia zadań realizowanych przez Powiat ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2023.
8. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2023-2036.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Sokołowskiego na 2023 r.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2024 r.
11. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.

12. Sprawy różne.
13. Przyjęcie protokołu z LV sesji Rady Powiatu.
14. Zamknięcie sesji.

Ad. 2

Wnioski do porządku obrad.

Przewodniczący zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad pkt 13 przyjęcie protokołu z LV sesji rady powiatu.

Nie zgłoszono innych wniosków do porządku obrad.

Przewodniczący poddał pod głosowanie powyższy wniosek pod głosowanie.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 13 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, załącznik nr 2 do protokołu.

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie sesji.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Zapytania mieszkańców Powiatu.
4. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz informacja z działalności Zarządu Powiatu za okres międzysesyjny.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2024-2036.
6. Uchwalenie budżetu Powiatu Sokołowskiego na rok 2024.
 - a/ odczytanie projektu uchwały budżetowej,
 - b/ przedstawienie opinii i wniosków komisji stałych,
 - c/ przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - d/ przedstawienie stanowiska Zarządu w sprawie opinii i wniosków komisji,
 - e/ dyskusja nad projektem uchwały budżetowej i głosowanie nad wniesionymi poprawkami,
 - f/ głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.
7. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie określenia zadań realizowanych przez Powiat ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2023.
8. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2023-2036.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Sokołowskiego na 2023 r.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2024 r.
11. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
12. Sprawy różne.
13. Zamknięcie sesji.

Ad. 3

Zapytania mieszkańców powiatu.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Ad. 4

Starosta Elżbieta Sadowska przedstawiła sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz informację z działalności Zarządu Powiatu za okres międzysesyjny, załącznik nr 3 do protokołu.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Ad. 5

Podjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2024-2036.

Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr 3.h./190/2023 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dn. 6 grudnia 2023 r w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały o wieloletniej prognozie finansowej Powiatu Sokołowskiego, załącznik nr 4 do protokołu.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2024-2036.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 9 głosów, głosów „przeciw” nie było, 4 radnych „wstrzymało się” od głosu, załącznik nr 5 do protokołu.

W/w uchwała Nr LVI/350/2023 została podjęta i stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad. 6

Uchwalenie budżetu Powiatu Sokołowskiego na rok 2024.

a/ Odczytanie projektu uchwały budżetowej,

Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sokołowskiego na 2024 r.

b/ Przedstawienie opinii i wniosków komisji stałych.

Radny Bogdan Czarnocki Przewodniczący Komisji Budżetu, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego przedstawił opinię komisji z dnia 14 grudnia 2023r. do projektu wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2024-2036 oraz projektu budżetu Powiatu Sokołowskiego na 2024 r., załącznik nr 7 do protokołu.

Radny Grzegorz Kobylński Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił opinię komisji z dnia 14 grudnia 2023r. do projektu budżetu Powiatu Sokołowskiego na 2024 r., załącznik nr 8 do protokołu.

Radny Sławomir Wróblewski Wiceprzewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji przedstawił opinię do projektu budżetu Powiatu Sokołowskiego na 2024 r., załącznik nr 9 do protokołu.

Radna Urszula Krzymowska Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych przedstawiła opinię do projektu wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2024-2036 oraz projektu budżetu Powiatu Sokołowskiego na 2024 r., załącznik nr 10 do protokołu.

Radny Sławomir Wróblewski Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Środowiska przedstawił opinię komisji do projektu budżetu Powiatu Sokołowskiego na 2024 r., załącznik nr 11 do protokołu.

Marek Ratyński Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury przedstawił opinię komisji do projektu wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2024-2036 oraz projektu budżetu Powiatu Sokołowskiego na 2024 r., załącznik nr 12 do protokołu.

Radny Bogdan Czarnocki Przewodniczący Komisji Budżetu, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego przedstawił opinię komisji z dnia 19 grudnia 2023r. do projektu wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2024-2036 oraz projektu budżetu Powiatu Sokołowskiego na 2024 r., załącznik nr 13 do protokołu.

c/ Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej

Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr 3.c./191/2023 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dn. 6 grudnia 2023 r w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Powiatu Sokołowskiego na 2024 rok oraz o możliwości sfinansowania deficytu, załącznik nr 14 do protokołu.

d/ Przedstawienie stanowiska Zarządu w sprawie opinii i wniosków komisji.

Przewodniczący Rady powiedział, że komisje nie zgłosiły wniosków do projektu wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2024-2036 oraz do projektu budżetu Powiatu Sokołowskiego na 2024 r. Uważa ten punkt za wyczerpany.

e/ Dyskusja nad projektem uchwały budżetowej i głosowanie nad wniesionymi poprawkami,

Radna L. Oleszczuk powiedziała, że *mamy budżet deficytowy i powinniśmy oszczędnie gospodarować środkami*. Tym czasem, już wspominała to na komisji, zwróciła uwagę na kwotę wydatków na promocję 120 tys. zł. plus 10 tys. zł. na wydatki reprezentacyjne. *Czy w tym roku nas stać na taki wydatek, przy deficycie i oszczędnościach na remontach np. w placówkach oświatowych.* Jest jeszcze jedna pozycja, która się wydaje zagadkowa, to zakup paliwa dla grupy remontowej, która zajmuje się bieżącym utrzymaniem dróg. Planuje się zakup paliwa za kwotę 220 tys. zł. Jest to 31428 litrów licząc paliwo po 7 zł. Natomiast materiały to do remontów to jest zapisana kwota 75 tys. zł. Czy ta ekipa aż tyle kilometrów przemierza i jaki jest tego efekt.

Wicestarosta Ryszard Domański powiedział, że jeśli chodzi o drugie pytanie dot. ekipy remontowej, powiat ma ok. 500 km. dróg, samo koszenie rowów tylko na 400 km i po obu stronach to jest ok. 800 km rowu do koszenia. Litry paliwa cytowane przez radną mają swoje uzasadnienie. Oprócz koszenia jest również odkrzaczanie i inne prace, które wymagają użycia paliwa. Recykler, w którym jest podgrzewana masa do łatania dziur na drodze też wymaga paliwa. Ta ilość litrów paliwa jest wzięta na podstawie zużycia przy pracach na drodze.

Starosta Elżbieta Sadowska powiedziała, że myśli, iż państwo radni widzą efekty prac jakie są wykonywane na naszych drogach. *W ocenie zarządu drogi są zadbane na tyle na ile możemy je tą siłą roboczą zrobić.* Krzaki są wycinane. Nawet sami pracownicy wykonali urządzenie, które pozwala na koszenie. *Ponadto współpracujemy z firmami, które również we własnym zakresie odbierają wycięte gałęzie i porządkują.* Może pozornie nie jest to duża kwota, ale są to urządzenia w postaci ciągników, recyklerów i innych urządzeń, które pracują i potrzebują paliwa. Te potrzeby są zaplanowane na podstawie bieżącego zużycia. Odnośnie pierwszego pytania, to prosi o udzielenie odpowiedzi kierownika Wydziału Inwestycji, Rozwoju i Promocji.

Urszula Woźniak kierownik Wydziału Inwestycji i Promocji powiedziała, że tak jak w latach poprzednich będzie współdziałanie z mediami. Mamy zawarte umowy z Katolickim Radiem Podlasia jak i z Życiem Sokołowa. Będą organizowane również dożynki, a koszty dożynek w roku bieżącym były niewielkie, gdyż udało nam się pozyskać środki zewnętrzne. Natomiast sam koszt wynajęcia sceny i nagłośnienia to kwota ok. 15 tys. zł. W tym roku robiliśmy rekonstrukcję bitwy w Sokołowie Podl., to też są koszty. Też są kupowane niewielkie gadżety, które są rozdawane podczas różnych organizowanych uroczystości. W ramach tej kwoty również są kupowane wieńce i wianki okolicznościowe, które są składane na różnych uroczystościach historycznych. Środki również są wydatkowane na różnego rodzaju tzw. gawerfony. *Może wydawać się, że to jest spora kwota, jak patrzymy na to całościowo. Jeśli podzielimy to na poszczególne koszty, robimy to bardzo oszczędnie i nie są to zbyt wysokie koszty-* dodała.

Radny G. Kobyliński zapytał, czy pamiętacie państwo Wielkanoc i jak wyglądał weekend majowy, jak wyglądało miasto i sprzątanie tej grupy remontowej. *Takiego brudu w tym mieście jakie było na drogach powiatowych to miasto nie pamiętało od zawsze.* Ma pełne podstawy do tego, aby się uśmiechać i krytykować działania tej grupy. Wcześniej apelował na

sesji o zrobienie porządku. Padły obietnice i jakie to będą wykonane działania, a efekty widzieliśmy. Przez samymi świętami nawet w tej sprawie dzwonił do Przewodniczącego Rady. Prosi, aby ludzie, którzy zostali powołani do tej pracy ją wykonywali. Rozmawiał na Komisji Rewizyjnej ze Skarbnikiem i prosił o prognozowane wykonanie budżetu za 2023 r. Nie wie, może to przeoczył, ale tego nie otrzymał. Wtedy można by było porównać, ile faktycznie zostało wydanych pieniędzy na różne działania tej grupy. Uchwalając budżet na 2024 r. mielibyśmy takie dane. Faktyczne wykonanie budżetu będzie dopiero w sprawozdaniu. Chodzi o prognozowane wykonanie budżetu. Nie poprzez tego budżetu dlatego, że w naszym projekcie budżetu na zadania inwestycyjne w oświacie jest przewidziane 4 tys. zł na inwestycje. Natomiast na remonty jest przewidziane ok. 170 tys. zł na wszystkie placówki oświatowe. Na Komisji Oświaty i Kultury były prowadzone rozmowy z dyrektorami placówek oświatowych o remontach w placówkach oświatowych. Na żadnej z komisji nie padł wniosek odnośnie zmian w budżecie. Jako radny wcześniej zgłaszał wniosek o umieszczenie w projekcie budżetu dokumentacji na budowę sali sportowej w I LO i jednocześnie wykonania drugiego wyjścia ewakuacyjnego w tej szkole, bo takiego tam nie ma. To jest zagrożenie bezpieczeństwa w tej szkole. Otrzymał odpowiedź od zarządu, że zarząd widzi celowość takiego zadania, natomiast nie umieścił kwoty 100 tys. zł w budżecie na to zadanie. Jednocześnie tu radna Oleszczuk wspomniała, że na promocję jest zapisana kwoty ok 130 tys. zł. Odnośnie pracy i wydatków grupy drogowej to jeszcze nie zostało powiedziane o wynagrodzeniach tej grupy. Wynagrodzenia, to jest kolejna potężna kwota i od tego jeszcze są pochodne od wynagrodzeń. Jeśli pospacerujemy czy pojeździmy po naszych drogach powiatowych, to zobaczymy, jak wygląda koszenie czy odkrzaczanie na drogach. Mówi z pełną odpowiedzialnością za swoje słowa, że to jest jedna wielka lipa. Potężne koszty a efekty samemu trzeba ocenić. Jest to bardzo źle wykonywane.

Skarbnik Iwona Odrobińska powiedziała, że chciałaby się odnieść do kwestii materiału, o którym wspomniał radny, został on przekazany państwu radnym w poniedziałek, materiał informacyjny dot. projektu budżetu na 2024 r. Były tam dochody i wydatki. W prezentacji został przedstawiony projektu budżetu na 2024 r w stosunku do przewidywanego wykonania w roku 2023.

Radny G. Kobyliński powiedział, że ten materiał do niego nie dotarł, ale jeśli zostało to wysłane, to odwołuje to.

Przewodniczący powiedział, że mamy to ustalone, że informacja została wysłana.

Skarbnik Iwona Odrobińska powiedziała, że chciałaby się odnieść do kwestii dotyczącej tego, że jest za mało środków na inwestycje i remonty w placówkach oświatowych. Zgadza się z tym, że jest tylko 4 tys. zł. na zadania inwestycyjne, natomiast na remonty jest ok. 170 tys. zł. Chciała dodać, że tu znajdują się wszystkie rozpatrzone przez zarząd wnioski jakie dyrektorzy wszystkich jednostek funkcjonujących na terenie powiatu złożyli do zarządu. Jeden wniosek został przesunięty w czasie do rozpatrzenia, był to wniosek ZS Nr 1 na kwotę 150 tys. zł dotyczący remontu korytarza. Takich korytarzy do remontu w szkole jest cztery. Na etapie projektowania budżetu takich możliwości nie było. Na taki remont trzeba się decydować w okresie wakacyjnym, ze względu na bezpieczeństwo dzieci. Wniosek jest przesunięty do rozpatrzenia na czas późniejszy. Jest zamiar dokonania oględzin w pierwszym kwartale. Dyrekcja będzie mogła wykonać kosztorys wszystkich prac i wtedy będzie można ponownie rozpatrywać wniosek na zarządzie.

Starosta E. Sadowska powiedziała, że chciałby się jeszcze odnieść do kwoty i zabezpieczenia środków dla I LO. Z uwagi na to, że zarząd opracował już projekt dla ZSS, *gdzie obecnie czekamy na nabór wniosków.* Jest to rozbudowa i przebudowa istniejącego budynku szkoły, który nie spełnia wymogów. *W ocenie zarządu temat co do projektowania i remontu w I LO przesunęliśmy na termin późniejszy, z uwagi na to, że powiatu nie byłoby stać na przeprowadzenia dwóch tak kosztownych inwestycji. Jeśli pojawią się możliwości to jesteśmy w stanie w krótkim czasie opracować wszelkie dokumenty w ciągu około 3 miesięcy -* dodała.

Radny G. Kobyliński powiedział, że ten temat to już trwa jakiś czas. To było na początku naszej kadencji. Udało się we wspólnej dyskusji dojść do wniosku oraz mieć mniej więcej rozeznanie co do koncepcji rozbudowy i zabezpieczenia wyjścia ewakuacyjnego. To jest bardzo istotne, bo chodzi o bezpieczeństwo przebywających tam bardzo dużej ilości osób. Jest to temat istotny. Chodzi o powiązanie tych dwóch tematów. Zakładany koszt inwestycji nie był aż tak duży oraz mając możliwość pozyskania środków zewnętrznych. Zarząd poszedł w kierunku zdecydowanie drogowym. Oczywiście potrzeby są bardzo duże na drogach i takie zadanie będzie jeszcze wiele lat trwało. Natomiast nie można robić tak, żeby zająć się tylko jedną częścią działalności powiatu, a z boku odsunąć na lata bliżej nieokreślone inne sprawy. To są sprawy, które powinny przebiegać równolegle. W poprzednim budżecie była mowa o rozbudowie ZSS wraz z połączeniem Publicznej Poradni. W tym roku w budżecie tego nie widzi i nie ma informacji co się dzieje w tej kwestii. *Jako Komisja Rewizyjna wizytowaliśmy te obiekty.* Wszyscy jednogłośnie byli za tym, aby zdecydowanie postępować w tym kierunku, aby poprawić warunki w ZSS i Publicznej Poradni. Wie, że dzieci, które powinny znaleźć się w tym ośrodku dojeżdżają do Węgrowa, bo tu już nie ma miejsca.

Starosta E. Sadowska powiedziała, że chciałyby się odnieść do tego, że tylko robimy drogi, to jest nieprawda. Również inwestujemy w służbę zdrowia. Zarząd stanął przed dylematem czy w pierwszej kolejności I LO, czy ZSS. Zarząd uznał, że pilniejsze potrzeby są w ZSS w związku z tym, jest opracowany projekt i posiadamy wszelkie zezwolenia. Obecnie czekamy na ogłoszenie naboru i będziemy szukać możliwości finansowych na realizację inwestycji. Odnośnie tego, czy nasze dzieci trafiają do Węgrowa, to rodzice mają możliwość wyboru. Również rodzice wożą dzieci do Zuzeli, bo jest taka możliwość.

Radna U. Krzymowska powiedziała, że chciałyby się też odnieść do wypowiedzi radnego Kobylińskiego, chociaż już w części starosta udzieliła odpowiedzi. *Ale nie ma pan racji co do tego, że nie ma miejsca w tej szkole.* W tej szkole jest miejsce dla każdego dziecka, gdy rodzic chce, aby do tej szkoły uczęszczało. Co do możliwości, to również jest za tym, aby ta szkoła się rozbudowywała i aby poradnia również uległa rozbudowie. Myśli, że uda się pozyskać środki zewnętrzne na tę inwestycję.

Radny G. Kobyliński powiedział, że odnosi wrażenie, że uczestniczyliśmy w dwóch komisjach niezależnych, jeśli chodzi o dzieci, które dojeżdżają do Węgrowa. Słyszał inną informację odnośnie możliwości lokalowych i przyjęcia większej liczby dzieci. Popiera taki kierunek działania zarządu odnośnie rozbudowy ZSS. Natomiast nie widzi dalszych działań, obecnie jest taki okres wyczekiwania. *Dlaczego państwo nie wykonujecie takiego kroku w kierunku liceum.* Uważa, że warto też wykonać takie same działania, jeśli chodzi o I LO. Państwo obecnie w tym kierunku nie robicie żadnych działań. Szanuje pracę wszystkich, ale ocenia pragmatycznie jak to wygląda w dokumentacji, jak będzie wyglądało dalej. Jeśli są duże pieniądze, które są wydawane na różne cele, o których wspomniała radna Oleszczuk, to można zadać pytanie, czy faktycznie wiele tysięcy złotych na różne wieńce itd. jest równie ważne, co wybudowanie bezpiecznego wyjścia ze szkoły dla I LO. Można mówić o gradacjach potrzeb. Wie, że to jest ważne i to jest ważne. Natomiast to nie jest sprawa z tego roku. Ten temat i ta potrzeba zainwestowania w tą dziecinę jest bardzo duża. To nie jest tylko sama szkoła, ale też jest to potrzeba społeczna. Jest duże zapotrzebowanie na tego typu obiekty w tym powiecie. Ten kierunek rozbudowy oświaty pozwoliłby na polepszenie warunków bazy sportowej, bo jest duże zapotrzebowanie na nią. Prosi, aby to tak traktować i uważa, że wszyscy bardzo dobrze pracują.

Starosta powiedziała, że jeśli chodzi o opracowaną koncepcję dla I LO to ona była wykonana w roku 2019 lub 2020. Na podstawie tej koncepcji nie da się przebudować i wykonać wyjścia ewakuacyjnego i wyjścia dla osób niepełnosprawnych bez budowy sali gimnastycznej. Koszty oszacowano na poziomie 7-8 mln zł. Obecnie koszty się podwoiły. Obecnie nie stać nas na prowadzenie jednocześnie dwóch inwestycji.

Więcej chętnych do zabrania głosu nie było.

f/ Głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.

Przewodniczący poddał pod głosownie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sokołowskiego na 2024 r.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 9 głosów, oddano 1 głos „przeciw”, 3 radnych „wstrzymało się” od głosu, załącznik nr 15 do protokołu.

W/w Uchwała Nr LVI/351/2023 została podjęta i stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Przewodniczący ogłosił 10 min. przerwę w obradach.

Wznowienie obrad po przerwie.

Ad. 7

Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie określenia zadań realizowanych przez Powiat ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2023.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący odczytał i poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 13 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, załącznik nr 17 do protokołu.

W/w Uchwała Nr LVI/352/2023 została podjęta i stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Ad. 8

Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2023-2036.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący odczytał i poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 11 głosów, głosów „przeciwnych” nie było, 2 radnych „wstrzymało się” od głosu, załącznik nr 19 do protokołu.

W/w Uchwała Nr LVI/353/2023 została podjęta i stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Ad. 9

Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Sokołowskiego na 2023 r.

Radna L. Oleszczuk powiedziała, że zagłosuje za zmianami w budżecie, bo takie zmiany są konieczne ze względu na dokończenie inwestycji w szpitalu. *Natomiast jest to dla nas wszystkich zaskoczeniem, że ten obiekt budowlany był uroczyście otwierany, a jego finansowanie nie było zamknięte.*

Więcej chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 11 głosów, głosów „przeciw” nie było, 2 radnych „wstrzymało się” od głosu, załącznik nr 21 do protokołu.

W/w Uchwała Nr LVI/354/2023 została podjęta i stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Ad. 10

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2024 r.

Radny G. Kobyliński Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił plan pracy komisji na 2024r.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 6 głosów, głosów „przeciw” nie było, 7 radnych „wstrzymało się” od głosu, załącznik nr 23 do protokołu.
W/w Uchwała Nr LVI/355/2023 zastała podjęta i stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Ad. 11

Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
Chętnych do zabrania głosu nie było.

Ad. 12

Sprawy różne.

Wicestarosta Ryszard Domański powiedział, że padły tu słowa krytykujące, a krytyka też jest potrzebna. Trzeba też ważyć i widzieć też pozytywne rzeczy pracy rady, zarządu i starosty oraz wicestarosty. W dniu wczorajszym i jeszcze dziś następuje dostawa sprzętu do dwóch szkół, do Zespołu Szkół Nr 1 (ZS Nr1) i do Zespołu Szkół Specjalnych (ZSS). Są to komputery w ilości około 60 sztuk, to są laptopy, aparaty, podnośniki, kamery, myjki ciśnieniowe. Szczegółowe dane co do ilości sztuk, asortymentu i wartości zostanie państwu przedstawione na kolejnej sesji, gdyż jeszcze na te rzeczy nie mamy protokołu zdawczo odbiorczego. Wszystkie te rzeczy są w formie dotacji, bez udziału wkładu własnego.

Radny Jerzy Strzała powiedział, że chciałby się odnieść do drogi na odcinku Jabłonna L. – Gródek, droga miała się znaleźć na liście. *Tydzień temu rozmawialiśmy razem z wójtem i z panią marszałek o tej drodze. Dwa dni temu dowiedzieliśmy się, że temat remontu drogi upadł.*

Skarbnik I. Odrobińska powiedziała, że może myśli pan radny o tym, iż pojawiła się informacja o unieważnieniu postępowania przetargowego, to może stąd te wnioski, że temat upadł. Zapozna radnych z tym tematem. Powiat otrzymał informację z Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego o aktualizacji tej listy zadań rekomendowanych do dofinansowania w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. W ramach tej aktualizacji wskazana jest informacja o możliwości przeniesienia z listy rezerwowej na listę podstawową tych zadań. Powiat niezwłocznie wszczął postępowanie informując o tym Mazowiecki Urząd Wojewódzki poprzez złożenie odpowiedniego oświadczenia. W odpowiedzi na oświadczenie, w którym powiat potwierdził wolę możliwości realizacji w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg zadania pn.: Remont drogi powiatowej na odcinku Jabłonna L. – Gródek, uzyskał odpowiedź, że nie ma możliwości uzyskania dofinansowania na wspomniane zadania. W związku z tym zamawiający nie otrzyma dofinansowania w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, nie posiada środków za jakie należałoby sfinansować całe zadanie. Nie może też zwiększyć środków finansowych na tym etapie postępowania z innych źródeł. W związku z tym, zamawiający zdecydował, że unieważnia przedmiot postępowania.

Monika Zubow kierownik Wydziału Dróg Publicznych dodała, że informacja o tym, że jest możliwość wskoczenia z listy rezerwowej na podstawową tego zadania wpłynęła do nas w dniu 5 grudnia przed godz. 16-tą. Odpowiedź w tej sprawie trzeba było złożyć do dnia 7 grudnia. Zrobiliśmy wszystko, aby ogłosić przetarg, złożyć oświadczenia. Wszelkie formalności były z naszej strony dopełnione. W dniu 12 grudnia otrzymaliśmy informację, że niestety nie będą nam przyznane środki z tego względu, że nie będziemy w stanie podpisać umowy z wykonawcą, bo są procedury, które nie pozwalają na wcześniejsze podpisanie umów, niż wymagają tego terminy i z tego względu środki nie zostaną nam przekazane. Został unieważniony przetarg. Uważa, że z naszej strony zrobiliśmy wszystko, aby było możliwe pozyskanie środków. Remont tej drogi był przewidziany na okres 2023r, bo taki był nabór wniosków i te wnioski na remonty były jednoroczne. Nie było możliwości przesunięcia terminu. Co prawda wykonanie przewidywaliśmy w roku przyszłym, ale środki z MUW były przewidziane na ten rok.

Starosta dodała, że również z wójtem gm. Jabłonna L. rozmawialiśmy o dofinansowaniu środków od marszałka. Ostatecznie decyzja gminy jest taka, że rezygnują z tego, bo to jest na poziomie 40% wkładu własnego samorządu i 60% dofinansowania. W ocenie samorządu gminy Jabłonna L. byłoby to zbyt kosztowne. Związku z tym zaczekamy, może nowy rząd i nowe rozdanie będzie. Ta droga jako pierwsza będzie składna w przyszłym naborze wniosków. Wszelką dokumentację już posiadamy. Na dzień dzisiejszy na drodze Jabłonna L. – Skrzyszew na odcinku Gródek – Mołożew będziemy realizowali remont o dł. ok. 3,6 km. Kolejny remont będzie realizowany na odcinku od Skrzyszewa w kierunku Mołożewa, ale jeszcze do końca nie wiemy jaki to będzie odcinek drogi 1 km czy 1,6 km.

Radny G. Kobyliński w nawiązaniu do wypowiedzi Wicestarosty powiedział, że on się wypowiada krytycznie, ale nie „od persona” prywatnie. Wypowiada się tylko co do zawodowych tematów. Myśli, że państwo to rozumieją. Usłyszał tu informację bardzo pozytywną i gratuluje. Zapytał z jakich programów dotyczyło to zasilenie oświaty w ten sprzęt.

Wicestarosta powiedział, że to są środki od marszałka.

Radny G. Kobyliński powiedział, że chciałby poruszyć temat o jakim wspominał już na prezydium. Dotarły do niego niepokojące informacje odnośnie sytuacji w sokołowskim PKS-sie. Chodzi o wsparcie covidowe. Czy prezes mógłby udzielić bliższych informacji na ten temat.

Mirosław Szwinto prezes PKS Sokołów powiedział, że w 2021 roku złożyliśmy wniosek o tzw. Tarczę 1.0 która obejmowała wszystkie firmy, które miały spadek przychodów z tyt. pandemii. Trzeba było spełnić odpowiednie warunki. Ta Tarcza była tarczą dla małych i średnich firm i realizowana była poprzez Polski Fundusz Rozwoju (PFR). Wnioski były składane poprzez stronę bankową i poprzez wybrane banki, które były pośrednikiem pomiędzy beneficjentem a PFR. *Mieliśmy spadek obrotów, który uprawniał nas do pozyskania takiego dofinansowania.* Dodatkowym warunkiem były opłacane składki, podatki, oświadczenia, że jest się małym i średnim przedsiębiorstwem. *My zgodnie z tym oświadczeniem spełnialiśmy takie wymagania, byliśmy średnim przedsiębiorstwem, które zatrudnia do 249 osób, bez właściciela.* Te wnioski składane poprzez stronę bankową były weryfikowane przez PFR. Wniosek był weryfikowany we wszystkich domenach publicznych, czyli w Urzędzie Skarbowym, w ZUS. Krajowy Rejestr Sądowy też jest domena publiczną i powinni to zweryfikować do końca. Otrzymaliśmy decyzję pozytywną o dofinansowaniu. Otrzymaliśmy 822 tys. zł dofinansowania. Następnie mieliśmy 12 miesięcy na rozliczenie tego dofinansowania. Rozliczenie odbywało się mierząc głównie tzw. spadek obrotów. Z rozliczenia po 12 miesiącach z tych 822 tys. zł przyznanych otrzymaliśmy decyzję, że musimy oddać 240 tys. zł, bo nie mieliśmy spadku obrotów o 40%, tylko o 30%. *Zgodnie z umową były to raty na 24 miesiące i my w tym roku pod koniec czerwca spłaciliśmy ostatnią ratę.* Czyli rozliczyliśmy się. Po rozliczeniu otrzymaliśmy decyzję z PFR, że jesteśmy rozliczeni i mamy sprawę załatwioną. Natomiast po dwóch latach przyszło nam, nie tylko nam, wezwanie do wszystkich firm w Polsce, takich firm jest ok. 1000 w Polsce. Takich firm, które mają udział podmiotu publicznego lub udziały powyżej 25% lub mogą wykonywać prawa głosu powyżej 25%. Przyszły wezwania do zwrotu subwencji. To są na razie takie typowe wezwania a nie decyzja. Bo decyzję mamy z PKF, że jesteśmy rozliczeni. Doszukano się i stwierdzono, że podmiot, który ma powyżej 25% udziału podmiotu publicznego jest traktowany jako podmiot duży a nie średni lub mały. Ten problem dotyczył też przedsiębiorstw typu mikro ze składkami ZUS. Kazano im zaznaczać, że są małym lub średnim przedsiębiorstwem, ponieważ algorytm był niedopracowany. Teraz po trzech latach zostali wezwani do zwrotu środków. Odbyły się jakieś już grupy spraw sądowych i ZUS przegrał. Przedsiębiorca nie musi tego zwracać, ponieważ ZUS i PFR są traktowane jako instytucje zaufania publicznego. *Więc jeśli mój wniosek był weryfikowany i sprawdzany na wszystkie sposoby, to dlaczego mnie się teraz wzywa do jakiegoś zwrotu.* Na dzień dzisiejszy jest tak - odpisaliśmy pismo, że nie zgadzamy się z tą interpretacją. Przyszło kolejne pismo, też do innych firm, bo mam kontakt z innymi firmami, że próbują wszystkie firmy wezwać do zawarcia ugody sądowej. Proponują, że jeśli zgodzimy się na to,

to będzie to rozłożone na raty itp. My się z tym nie zgadzamy, jeśli wszyscy stoją na stanowisku, że jeśli PFR uważa, że ma rację to niech nas pozwie do sądu. W sądzie będziemy walczyć i dobrowolnie tego nie oddamy. Uważa, że nikt tu z nas nie popełnił błędu. Skoro wniosek był dokładnie weryfikowany i jeśli nie spełniałem jakiegoś warunku to przy weryfikacji powinno się mnie odrzucić i nie powinienem dostać środków. Na dzień dzisiejszy tak to wygląda. Natomiast, jeśli by była taka sytuacja, że po jakimś czasie sąd nakazałby zwrot, to my pozostałe 590 tys. zł jesteśmy w stanie oddać. Po sprzedaży działki mamy środki i nie zachwieje to finansami naszymi. Wtedy należałoby to potraktować jako pożyczkę na czas i która by musiała być udzielona przez kogokolwiek na czas covidu, tym bardziej, że były spadki obrotów i warunki spełnialiśmy.

Radny G. Kobylński powiedział, że takie informacje do niego dotarły i jeszcze chyba też wzywają do spłaty z odsetkami.

M. Szwinto powiedział, że tak z odsetkami, to są odsetki ustawowe. Na razie to są takie zwykłe wezwania. Nie jest to decyzja ani nic w tym rodzaju. Decyzję już ma, że się rozliczył na zero. Uważa, że jeśli dojdzie do czegoś takiego, to nie będzie to z odsetkami. Działał w dobrej wierze, wniosek był weryfikowany. Trzykrotnie otrzymał prawomocne decyzje. PFR nie kwapi się do pozywania do sądu. Po pierwsze, to trzeba wpłacić 5% wpisowego, a wynik jest wątpliwy. Próbują to metodami wezwań i z tego co wie, to nikt nie zamierza tego oddawać dobrowolnie. Jeśli algorytm był źle sporządzony poprzez PFR to, dlaczego ma być to jego wina. Jeśli doszłoby do spłaty, to PKS ma zasoby i jeśli będzie to trzeba oddać i będzie to jako forma pożyczki to oddamy, bo nas obecnie na to stać. Natomiast mogą mieć problemy inne PKS-y jak np. Łuków.

Przewodniczący poprosił o przedstawienie informacji odnośnie sprzedaży działki.

M. Szwinto powiedział, że sprzedaliśmy działkę w przetargu. Przetarg odbył się w formie ustnej licytacji w siedzibie firmy. Rzeczoznawca wycenił działkę na kwotę 3,8 mln zł. Cena wywoławcza była 5 mln zł netto. Startowały dwa podmioty, jedna to firma Aldi, druga o firma Topaz. Wygrała licytację firma Aldi za kwotę 6,650 mln zł netto + Vat, razem jest to kwota ponad 8 mln zł. Uważa, że za 41 arów to jest cena bardzo dobra. Firma Aldi zamierza tam wybudować market i ma to ruszyć w marcu. Uważa, że było to dobrym posunięciem przytrzymanie tej działki i sprzedanie jej za odpowiednią kwotę.

Starosta E. Sadowska w uzupełnieniu dodała, że w roku 2020 rozmawialiśmy tu o sprzedaży i padała kwota, że chcielibyśmy osiągnąć 10 mln zł. Ta kwota jest zbliżona do 10 mln zł, gdyż przeliczając kwotę wieczystego użytkowania, czyli 8750 tys. zł na kwotę równoważną własności to jest ok. 12,5 mln zł. za działkę o powierzchni 41 arów. Udało się nam to sprzedać godnie jak na warunki sokołowskie. Dzięki temu firma też bez obaw patrzy w przyszłość.

M. Szwinto powiedział, że my sprzedawaliśmy prawo wieczystego użytkowania, a nie własność.

Radna L. Oleszczuk zapytała, czy firma kontroluje kierowców przy realizacji pełnej trasy przewozu. Często korzysta z komunikacji i jadąc trasą na odcinku Rytle Świątkie usłyszała rozmowy, że była taka sytuacja, że bezskutecznie ludzie czekali na autobus powrotny do Sokołowa. Dowiedzieli się, że autobus zawrócił już w Jakubikach i nie dojedzie do końca trasy. Kilka dni temu również jechała autobusem, który jechał do Bojar i kierowca uradowany, że nikt nie kupił biletu do Bojar zawrócił w Kosowie Lackim. Był to ostatni autobus, jaki kursuje tego dnia, więc jeśli ktoś czekał po trasie od Kosowa L. do Bojar to czekał nadaremnie. Czy na przystankach końcowych można umieścić telefon do dyspozytora, aby osoba czekająca mogła się skontaktować i dowiedzieć się, czy taki autobus będzie. Sama również miała taki przypadek.

M. Szwinto powiedział, że staramy się kontrolować, tras jest dużo. Autobus ma jechać zgodnie z rozkładem i ma dojechać tam, gdzie powinien i z tym się nie dyskutuje. Robimy kontrole i sprawdzamy. Jest to taka specyfika, że kierowca jedzie i my go nie widzimy. Jesteśmy na etapie pozyskania programu do geolokalizacji. Na dyspozytorni będzie monitor i

będzie geolokalizacja każdego pojazdu. To pozwoli na zdalną weryfikację każdego kursu. Nie jesteśmy w stanie wysłać człowieka kontrolującego każdy autobus. Z jednej strony powinna być odpowiedzialność kierowców, ale widocznie z tym bywa różnie.

Starosta E. Sadowska poprosiła prezesa PKS, że zanim będzie ta geolokalizacja prosi o przekazanie kierowcom, że są takie zgłoszenia od mieszkańców. To są przewozy również dofinansowywane przez powiat i nie po to dotujemy przewozy, aby kierowcy nie jeździli.

Więcej chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący poinformował o pismach jakie wpływały do rady powiatu i były przekazywane radnym na email.

Ad. 13

Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu oraz Starosta złożyli wszystkim mieszkańcom życzenia z okazji Świąt Bożego Narodzenia i szczęśliwego Nowego Rok.

Wobec wyczerpania porządku **Przewodniczący Rady** o godz. 12¹⁰ zamknął obrady LVI sesji Rady Powiatu Sokołowskiego.

PRZEWODNICZĄCY RADY POWIATU

Jacek Odziemczyk

Protokół sporządziła
Alicja Chormańska